

# Webinar Seguridad en IPv6

Henri Alves de Godoy  
Universidade Estadual de Campinas

Ernesto Sánchez  
Universidad Católica de Salta - Universidad Nacional de Salta



# Agenda - Parte 1

---

- Endereçamento no IPv6
- Criptografia e IPSec
- Firewalls e ACL
- Varredura e Monitoramento
- Boas Práticas com IPv6



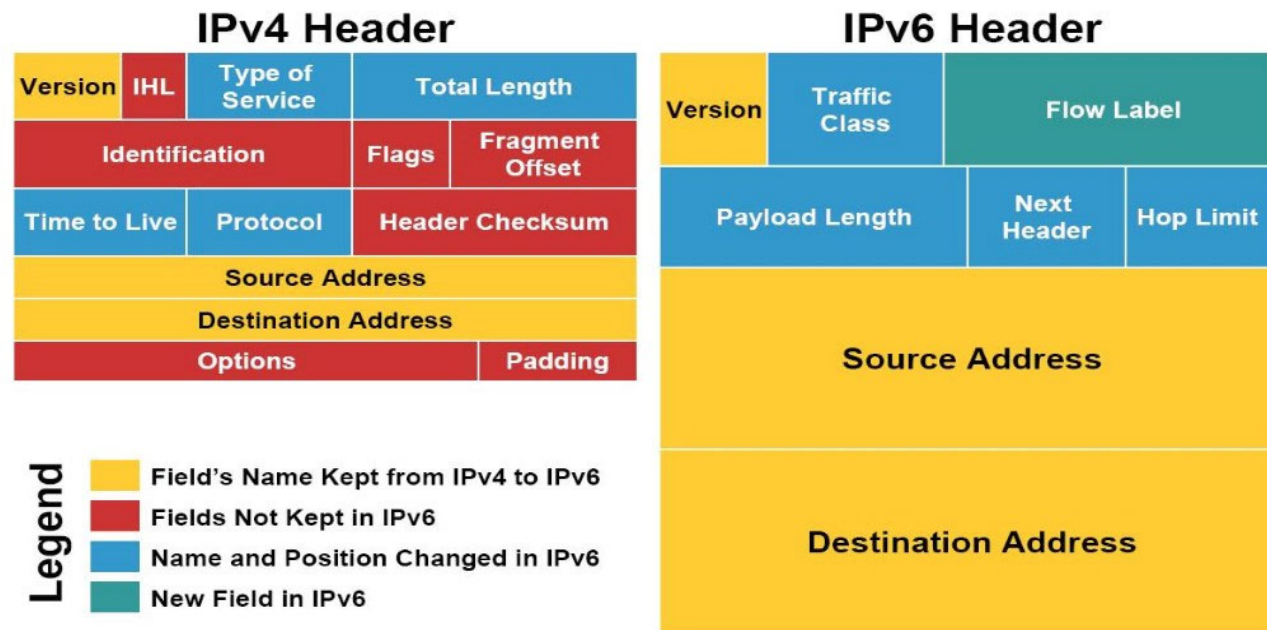
# O IPv6 e sua Necessidade

- Em LACNIC 36/2021, **Vint Cerf** comentou o erro de prever que 4,2 bilhões de endereços IPv4 seria suficiente para atender todo o mundo. (4 bilhões de pessoas na época, 2 mil computadores conectados).
- Um grande arrependimento não ter pensando no princípio sobre criptografia, mas não era possível na época.
- A princípio tinha um único objetivo. Era “apenas” aumentar o campo de IP para maior que 32 bits.
- 4,2 bilhões de endereços únicos para 340 undecilhões de endereços possíveis.



# Comparação: Cabeçalhos IPv4 vs. IPv6

- RFC 2460 - IPv6 Specification – Dez. 1998
- RFC 8200 - Internet Standards IPv6 – Jul. 2017



# Tipos de Endereços IPv6

- É normal ter vários endereços em uma interface, que se alteram com o tempo.
- Temos tipos de endereços de IPv6 e formas de entrega: SLAAC ou DHCPv6.
- Respeita a privacidade do usuário:
  - Antes: SLAAC RFC 2462 – EUI-64
  - Agora: SLAAC RFC 8981 (02/21). Random Interface ID que muda com o tempo (aleatório) e não são reutilizados.

```
inet6 2607:f000:1204:9:221:9bff:fe94:d214 prefixlen 64 scopeid 0x0<global>
```

EUI-64 GUA

```
inet6 fda7:8645:dccd:9:221:9bff:fe94:d214 prefixlen 64 scopeid 0x0<global>
```

ULA

```
inet6 2607:f000:1204:9::5 prefixlen 64 scopeid 0x0<global>
```

Static GUA

```
inet6 fe80::221:9bff:fe94:d214 prefixlen 64 scopeid 0x20<link>
```

link-local

# NAT e IPv6: realidades sobre segurança

---

- Um dos equívocos mais comuns em relação à segurança IPv6 é dizer que a falta do NAT torna o IPv6 menos seguro.
- O NAT44 é frequentemente visto como um recurso de segurança em redes IPv4.
- O uso de endereços globais no IPv6 e a restauração da conectividade de ponta-ponta causa uma surpresa em muita gente.
- Os firewalls podem facilmente fornecer proteção equivalente e melhor do que o NAT sem quebrar a conectividade de ponta-ponta.

# Firewall no IPv6

- Por vezes, uma boa prática em IPv4 é o oposto redes com IPv6.
- Não é simplesmente copiar as regras.  
Exemplo:
  - Prática comum é bloquear em redes IPv4 o protocolo ICMP. Já em uma rede IPv6 isso não é possível (ICMPv6).

Recommendations for Filtering ICMPv6 Messages in Firewalls (RFC 4890).

ND uses five different ICMPv6 packet types:

- 1 Router Solicitation - ICMPv6 Type 133
- 2 Router Advertisement - ICMPv6 Type 134
- 3 Neighbor Solicitation - ICMPv6 Type 135
- 4 Neighbor Advertisement - ICMPv6 Type 136
- 5 Redirect - ICMPv6 Type 137

Fonte: RIPE NCC

# Criptografia no IPv6: O Papel do IPSec

---

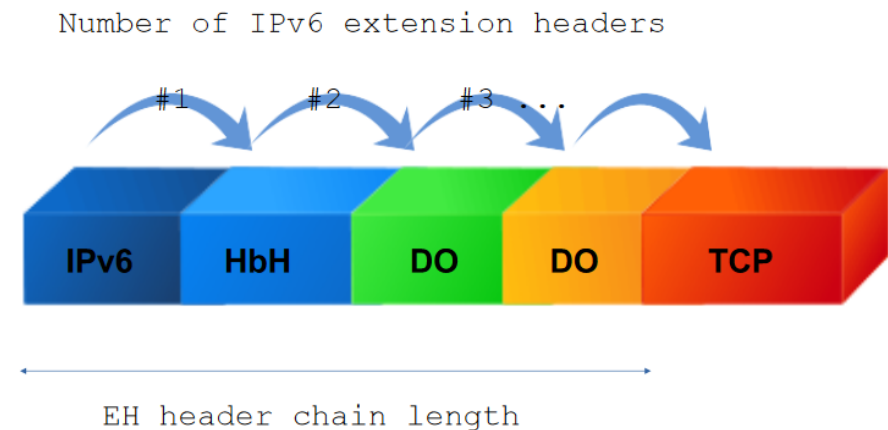
- O IPv6 possui IPSec integrado como parte do protocolo e não é um complemento como no IPv4. No entanto, isso não significa que está ativado por padrão, apenas significa que há uma sobrecarga (teoricamente) menor na pilha de rede.
- IPSec foi considerado ao projetar o IPv6, no sentido de que, ao contrário do IPv4, o IPSec (quando usado) faz parte do cabeçalho.





# Cabeçalhos de Extensão IPv6

- Hop-by-Hop Options
- Routing
- Fragment
- Destination Options
- Authentication
- Encapsulating Security Payload

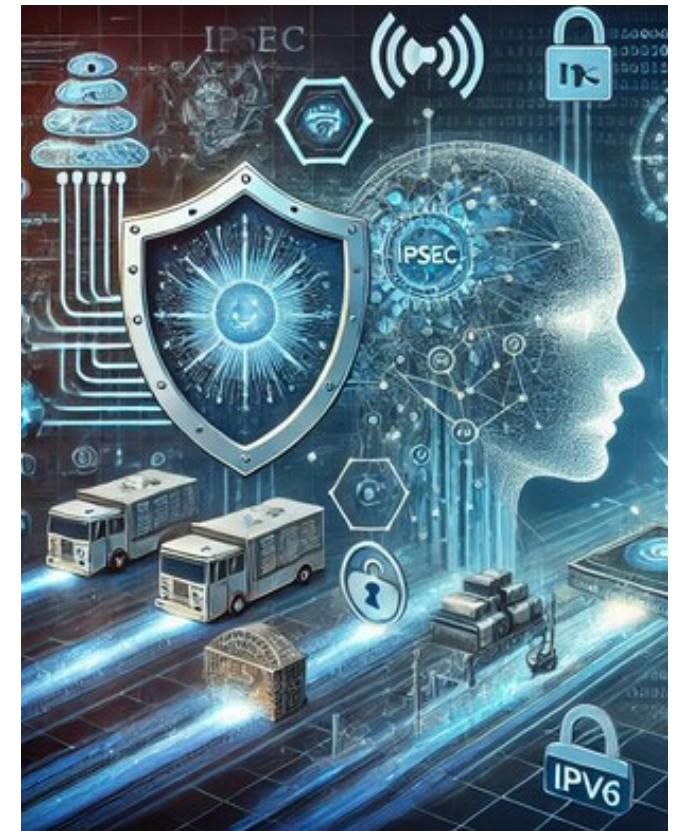


Fonte:

<https://www.lacnic.net/innovaportal/file/5591/1/fgont-lacnog2021-ipv6-ehs-packet-drops-lightning-talk.pdf>

# O estado atual do IPSec

- Havia uma expectativa que com o IPv6, o IPSec se tornaria mais utilizado. Por motivos comerciais, a criptografia se tornou mais popular com os certificados TLS para proteger a aplicação.
- Mas, temos casos do uso IPSec com IPv6 para proteger o tráfego de Data Centers, permitindo a desativação dos concentradores VPN existentes.
- Uma nova oportunidade para o IPSec tem surgido com o aumento da Inteligência Artificial (IA).
- Processamento de grandes volumes de dados confidenciais e sistemas de controle de infraestrutura crítica.



# Varredura no IPv6: Desafios e Técnicas

---

- No IPv6 a varredura é um pouco mais difícil do que o IPv4. Mesmo assim temos ferramentas que começaram a varrer o espaço de endereçamento IPv6.
- A dificuldade depende do tipo de endereço que está atribuído e onde a ferramenta de scanner está localizada.
- Se os endereços IPv6 da rede foram atribuídos utilizando uma política conhecida, a varredura se tornará muito mais fácil. Por exemplo, algumas organizações numeram seus hosts sequencialmente.
- Alguns baseiam sua estrutura de endereços IPv6 em endereços IPv4 ou em portas de serviços.

# Estratégias de Varredura IPv6

---

No entanto, servidores, roteadores e outros sistemas de infraestrutura tendem a empregar configuração manual e normalmente resultam em endereços previsíveis que podem ser facilmente descobertos por meio de varreduras de endereços IPv6.

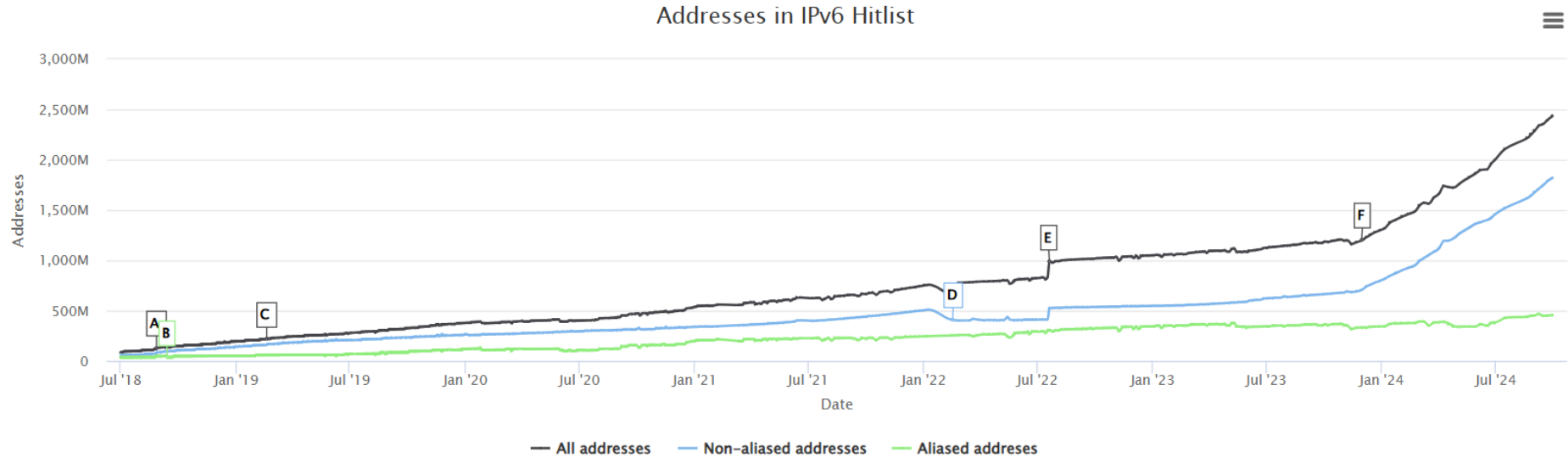
- Sondas multicast - Um endereço multicast especial é o ff02::1
- Consultas DNS multicast (mDNS).
- Transferências de zona DNS.
- Mapeamentos reversos de DNS.

# IPv6 Hitlist Service

- <https://ipv6hitlist.github.io/>

## Hitlist addresses

This graph shows the development of the **full, aliased and non-aliased** hitlist over time.



# Scanners IPv6

- Alguns scanners não usam um único endereço de origem IPv6 de 128 bits para enviar suas sondas de varredura. Em vez disso, eles geram seu tráfego de inúmeros endereços de origem em prefixos como /64, /48 ou até mesmo /32.
- A varredura é uma das primeiras coisas que pessoas mal intencionadas fazem a fim de encontrar vulnerabilidade ou explorar sistemas.

rank	AS type	packets	scan sources		
			/48s	/64s	/128s
#1	Datacenter (CN)	839M (39.2%)	1	1	1
#2	Datacenter (CN)	744M (34.8%)	1	1	5
#3	Cybersecurity (US)	275M (12.9%)	1	1	12
#4	Cloud (US/global)	78M (3.7%)	2	2	512
#5	Cloud (DE)	48M (2.3%)	3	59	59
#6	Cloud (US/global)	45M (2.1%)	10	15	205
#7	Cloud (US/global)	39M (1.8%)	9	9	123
#8	Cloud (CN)	30M (1.4%)	5	5	53
#9	Transit (global)	11M (0.5%)	1	2	956
#10	Cloud (CN)	10M (0.5%)	1	1	7
#11	Cloud (US/global)	4.7M (0.2%)	1	1	353
#12	Datacenter (CN)	3.1M (0.1%)	9	12	19
#13	ISP (VN)	2.5M (0.1%)	1	1	1
#14	Datacenter (CN)	1.6M ( $\leq 0.1\%$ )	1	1	2
#15	Research (DE)	1.1M ( $\leq 0.1\%$ )	1	1	1
#16	ISP (RU)	0.9M ( $\leq 0.1\%$ )	1	1	2
#17	University (DE)	0.8M ( $\leq 0.1\%$ )	1	1	2
#18	Cloud/Transit (DE)	0.6M ( $\leq 0.1\%$ )	1,092	1,057	1,057
#19	ISP (RU)	0.6M ( $\leq 0.1\%$ )	1	1	1
#20	University (DE)	0.5M ( $\leq 0.1\%$ )	1	1	1

Fonte: ACM Internet Measurement Conference  
October 2022.

# Impactos dos bloqueios de scanners IPv6

---

- Em situações operacionais, se a detecção de varredura levar à uma lista de bloqueios, a agregação grosseira também bloqueará o tráfego de fontes legítimas. (AWS, Google Cloud, Azure).
- Como escolher esse ajuste fino ainda é um desafio.
- É suficiente uma única ACL /128 ou devemos escalar para /64 ou /56, /52, /48 ?
- Ainda, se endereços temporários forem empregados, os firewalls de host e de rede geralmente devem ser configurados de modo que as comunicações de saída sejam permitidas de qualquer endereço, mas as comunicações de entrada sejam permitidas apenas para endereços estáveis.

# Monitoramento Contínuo em Redes IPv6

---

Devemos monitorar sempre os padrões de tráfego de saída da rede e nunca ignorar o IPv6.

- Túneis automáticos.
- Exfiltracao de Dados.
- Anúncios RA não autorizados.



Artigo em Blog LACNIC - **Os riscos de ignorar o IPv6 na sua rede**

<https://blog.lacnic.net/pt-br/os-riscos-de-ignorar-o-ipv6-na-sua-rede/>



# Segurança em Ambientes Dual-Stack IPv4/IPv6

---

- Do ponto de vista da segurança, é importante que as mesmas políticas de segurança sejam aplicadas para IPv4 e IPv6.
- Há uma tendência de que as políticas de filtragem de pacotes IPv6 são “mais fracas” do que as tradicionalmente IPv4. A falta momentânea no roteamento do tráfego IPv4, pode priorizar o fluxo de dados em IPv6.
- Em cenários onde endereços temporários são empregados, podem ser difíceis correlacionar os endereços de rede. É necessário manter registros (logs) centralizado de quais endereços foram empregados por qual host.
- Necessidade de adequar as ferramentas de monitoramento, NetFlows, Firewalls, Detecção de Intrusão (Suricata), SIEM.

# Boas Práticas de Segurança

---



Criar Laboratórios e Simulações com IPv6 e IPv4.



Definir uma política de endereçamento IPv6 (SLAAC/DHCPv6). Escolher o método que ofereça mais controle.



Realizar pen tests para validar firewalls e ACLs. Ajustar regras conforme os resultados.



Priorizar o IPv6: Tratar o IPv6 corretamente em vez de desativá-lo.



Configurar as redes como IPv6-Only: Eliminar as vulnerabilidades associadas ao IPv4. Simplificar a gestão de segurança.

# Agenda - Parte 2

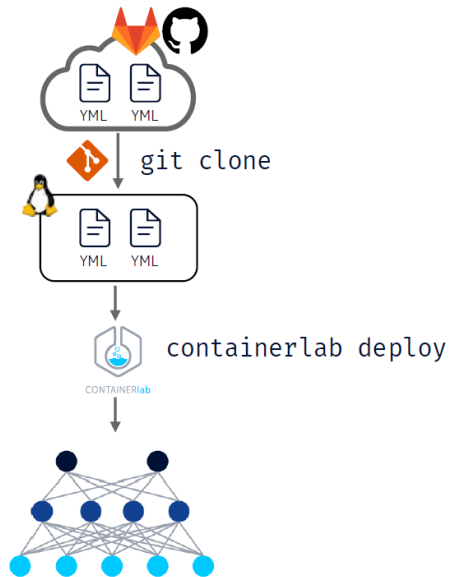
---

- Containerlab: Virtualización de redes basada en contenedores.
- Topología Seguridad IPv6.
- Configuración de reglas de alerta personalizadas en IDS Suricata.
- Mitigación de vulnerabilidades.  
Configuración de ACLs en NOKIA SRL Linux.

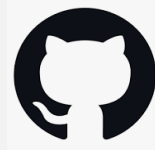


# Containerlab: Free and opensource networking lab environment for the modern age

*Roman Dudin*



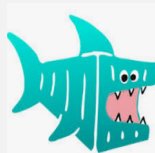
NOKIA



Git Friendly. Formato declarativo de topologías en archivos .yaml.

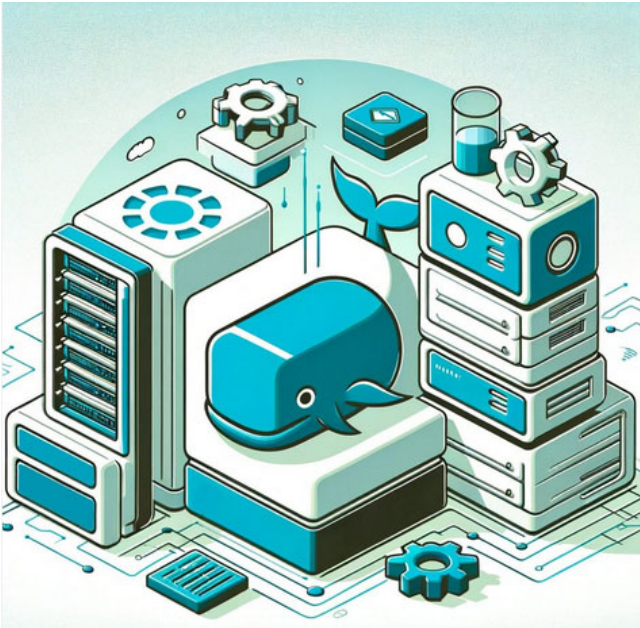


Virtualización de NOS basada en contenedores. Nokia SR Linux, Arista cEOS, Juniper cRPD, Cumulus VX, FRR y otros.



Integración con Edgeshark para la captura de tráfico de red entre contenedores

## Requisitos instalación entorno de pruebas



Ubuntu Server 22.04 con Docker CE. IPv6 no debe estar desactivado en el Kernel

Descarga e instalación de Containerlab:  
<https://containerlab.dev/install/>

```
bash -c "$(curl -sL https://get.containerlab.dev)"
```

Instalación y deploy de Edgeshark:

```
curl -sL \  
https://github.com/siemens/edgeshark/raw/main/deployments/wget/docker-compose.yaml \  
| \  
DOCKER_DEFAULT_PLATFORM=docker compose -f - up -d
```

Clonar la topologia desde el repositorio Git:

```
git clone https://github.com/ernestosv73/ids
```

# Deploy de topología y conexión a los nodos

#	Name	Container ID	IPV4 Address	IPV6 Address	Image	
1	clab-ids-PC1	7a7273ca3b0d			docker.io/esanchezv/kaliipv6v2.1:latest	linu
x		running	172.20.20.2/24	2001:172:20:20::4/64		
2	clab-ids-PC2	1c211f687255			docker.io/esanchezv/kaliipv6v2.1:latest	linu
x		running	172.20.20.10/24	2001:172:20:20::a/64		
3	clab-ids-PC3	6b6c1548e752			esanchezv/efxfl:latest	linu
x		running	172.20.20.6/24	2001:172:20:20::8/64		
4	clab-ids-PC4	c893a381aaf1			esanchezv/efxfl:latest	linu
x		running	172.20.20.5/24	2001:172:20:20::7/64		
5	clab-ids-elastic	845994cefd35			docker.elastic.co/elasticsearch/elasticsearch:7.17.7	linu
x		running	172.20.20.9/24	2001:172:20:20::2/64		
6	clab-ids-kibana	2eec1cf144e8			docker.elastic.co/kibana/kibana:7.17.7	linu
x		running	172.20.20.7/24	2001:172:20:20::3/64		
7	clab-ids-srl1	ca3b9f7450b3			ghcr.io/nokia/srlinux:23.10.1	noki
a_srlinux	running	172.20.20.8/24	2001:172:20:20::9/64			
8	clab-ids-srl2	18bf03de73ca			ghcr.io/nokia/srlinux:23.10.1	noki
a_srlinux	running	172.20.20.3/24	2001:172:20:20::5/64			
9	clab-ids-suricata	5b8166164e70			docker.io/esanchezv/suricatafilebeatv1:v1	linu
x		running	172.20.20.4/24	2001:172:20:20::6/64		

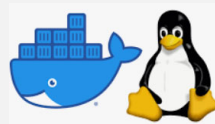
root@uc1ab:/home/ernesto/ids#



Ejecutar el comando  
`clab deploy -t ids.yml`



Conexión al nodo Nokia SRL Linux  
`ssh admin@clab-ids-srl1`  
Password: NokiaSrl1!



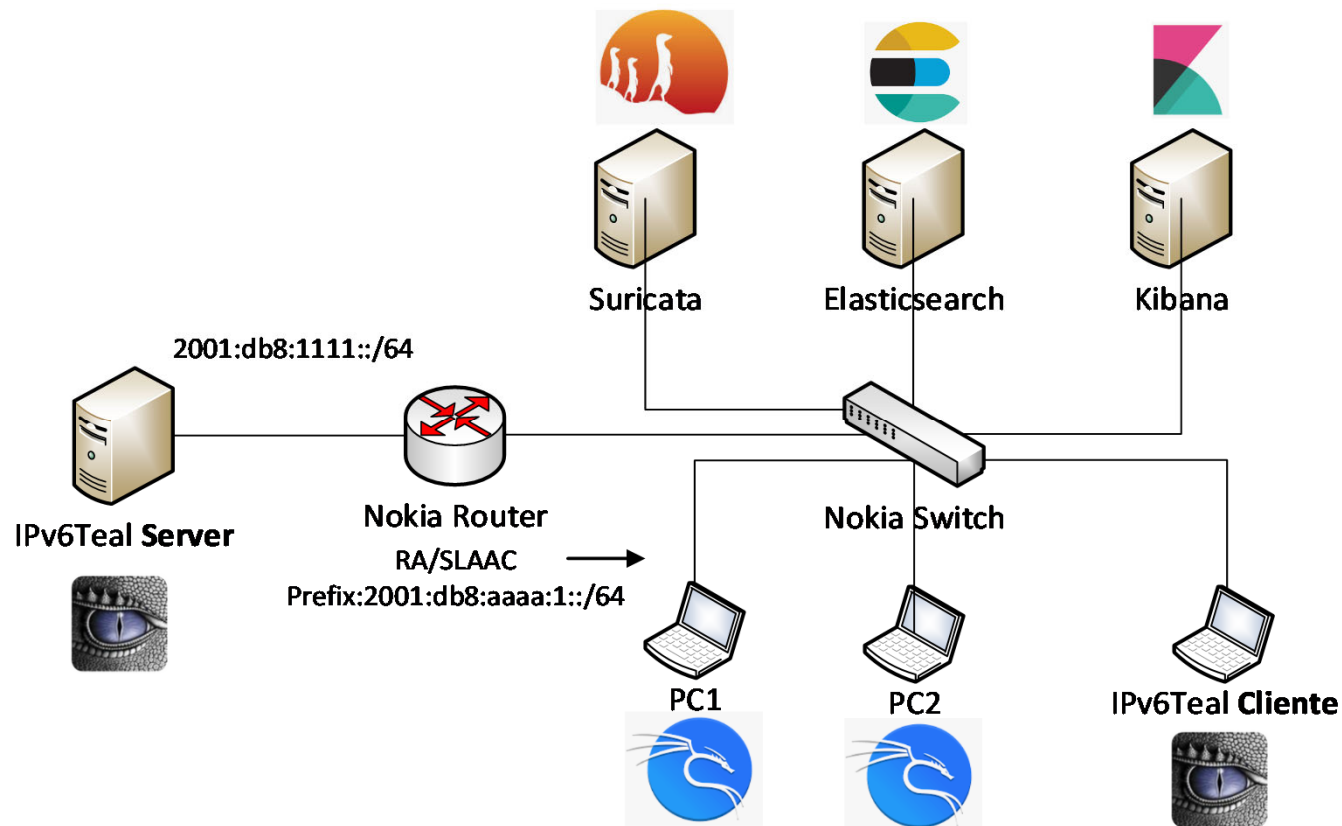
Conexión a los nodos Linux  
`docker exec -it clab-ids-nodo /bin/bash`



Captura de tráfico desde navegador SO host  
accedemos a: `http://ip-Ubuntu-server:5001`

# Topología Seguridad IPv6 Containerlab

La topología de red configurada aborda el análisis de seguridad para el proceso de autoconfiguración de direcciones IPv6 sin estado, (SLAAC). RFC 4862, RFC 7527, RFC 4941.



# Configuración NIDS



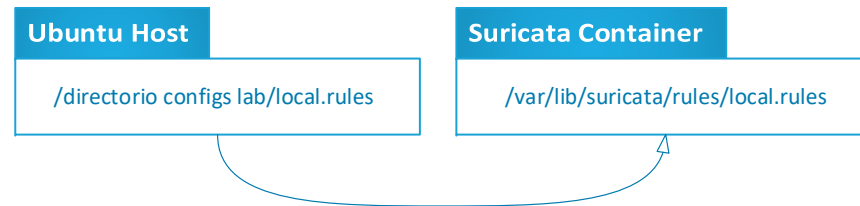
Iniciar servicios en nodo Suricata:

```
root@suricata:/# /etc/init.d/suricata start
```

```
root@suricata:/# filebeat setup
```

```
root@suricata:/# /etc/init.d/filebeat start
```

File binding local.rules:



Desde navegador Ubuntu host, accedemos al panel de control Kibana:

`http://ip-Ubuntu-server:5601`



# Configuración de reglas de alerta personalizadas en IDS Suricata

## Tres componentes principales



**Escenario 1:** Escaneo en una Red LAN IPv6 con IPv6toolkit: `scan6 -i eth1 -L`

En base al análisis de tráfico de red se define la regla:

```
alert ipv6 any any -> ff02::1 any (msg:"ICMPv6 SCAN Local Net"; ip_proto:58;  
itype:128; icode:0; classtype:policy-violation; sid:1000005; rev:1;)
```

Fuentes: <https://www.kali.org/tools/ipv6toolkit/#scan6>

<https://docs.suricata.io/en/latest/rules/header-keywords.html>

# Configuración de reglas de alerta personalizadas en IDS Suricata

---

## Ataques comunes con herramientas THC IPv6 y IPv6toolkit

**Escenario 2:** Ataque DoS mediante inundación de mensajes RA: `atk6-flood_router26 eth1`

Keyword: **threshold** permite controlar la frecuencia de las alertas. Tres modos (`threshold`, `limit` y `both`)

**Type threshold:** Permite establecer un umbral mínimo para una regla antes de generar un alerta.

**Type limit:** Su utilización asegura que no ocurra una inundación de alertas.

**Type both:** Combinación de las dos anteriores.

```
alert ipv6 any any -> any any (msg:"ICMPv6 Flood RA"; ip_proto:58; itype:134;  
  icode:0; threshold: type both, track by_dst, count 100, seconds 5;  
  classtype:policy-violation; sid:1000003; rev:1;)
```

Esta regla genera un alerta si desde cualquier fuente se envían 100 mensajes RA o más en un periodo de tiempo de 5 segundos.

Fuentes: <https://docs.suricata.io/en/suricata-6.0.0/rules/thresholding.html?highlight=threshold%20type%20both>  
[https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-flood\\_router26](https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-flood_router26)

# Configuración de reglas de alerta personalizadas en IDS Suricata

---

## Ataques comunes con herramientas THC IPv6 y IPv6toolkit

**Escenario 3:** Ataque DoS mediante mensaje RA con campo router lifetime = 0: `atk6-kill_router6 eth1 '*'`

Secuencia del ataque:

1. El atacante captura tráfico de red a la espera de un mensaje RA legítimo.
2. Con la información capturada, realiza suplantación de identidad utilizando la dirección link local del router y envía mensaje RA con campo router lifetime = 0.

Configuración de regla: Debemos “mirar” valores en campos de encabezado ICMPv6. Keywords: icmpv6.hdr, content, offset y depth. `content:"|00 00|"; offset:6; depth:2;` indica valor 0 para el campo router lifetime

```
alert ipv6 any any -> ff02::1 any (msg:"ICMPv6 Kill Router6"; ip_proto:58;  
itype:134; icode:0; icmpv6.hdr; content:"|00 00|"; offset:6; depth:2;  
classtype:policy-violation; sid:1000006; rev:1;)
```

Fuentes: <https://docs.suricata.io/en/suricata-6.0.0/rules/header-keywords.html?highlight=offset#ipv6-hdr>  
[https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-kill\\_router6](https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-kill_router6)

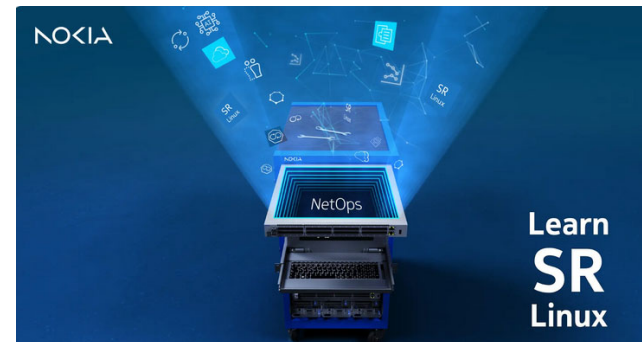
# Mitigación de vulnerabilidades

---

## Configuración de reglas de filtrado en Nokia SRL Linux

La elección: Nokia Service Router Linux. Características.

- Standard Linux Kernel no modificado.
- Imagen Docker Container disponible sin requerimientos de licencia de uso.
- Startup time 1min aprox. Bajo consumo de recursos (2vCPU y 2Gb RAM).
- Arquitectura modular.
- Permite definir instancias de red, (Layer 2, Layer 3).
- Gran flexibilidad para la definición de ACLs



Fuentes: <https://learn.srlinux.dev/>

# Mitigación de vulnerabilidades

---

## Configuración de reglas de filtrado en Nokia SRL Linux

Configuraciones iniciales:



Image: srlinux 23.10.1

Network instance default

IPv6 link local static: fe80::1:2/64

IPv6 global unicast static: 2001:db8:aaaa:1::1

Router advertisement prefix 2001:db8:aaaa:1::/64

startup-config: srlrt/config.json

Image: srlinux 23.10.1

Network instance lanswitch

Interfaces type bridged

ACL ipv6filter y logging

startup-config: srlsw/config.json

Se configuró logging local, visualización de logs: `show system logging file ipv6acl`

Fuentes: <https://learn.srlinux.dev/>

<https://documentation.nokia.com/srlinux/23-10/index.html>

# Mitigación de vulnerabilidades

## Configuración de reglas de filtrado en Nokia SRL Linux

**Escenario 1:** Mitigación de escaneo de red local: `scan6 -i eth1 -L`

En base a lo expuesto en RFC 7707 Sección 4.3, más captura y análisis de encabezados ICMPv6.

```
> Frame 23: 70 bytes on wire (560 bits), 70 bytes captured (560 bits) on interface eth1, id 0
> Ethernet II, Src: aa:c1:ab:82:f5:78 (aa:c1:ab:82:f5:78), Dst: IPv6mcast_01 (33:33:00:00:00:01)
√ Internet Protocol Version 6, Src: 2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fe82:f578, Dst: ff02::1
  0110 .... = Version: 6
  > .... 0000 0000 .... = Traffic Class: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
  .... 0000 0000 0000 0000 0000 = Flow Label: 0x000000
  Payload Length: 16
  Next Header: ICMPv6 (58)
  Hop Limit: 255
  Source Address: 2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fe82:f578
  Destination Address: ff02::1
√ Internet Control Message Protocol v6
  Type: Echo (ping) request (128)
  Code: 0
  Checksum: 0x4601 [correct]
  [Checksum Status: Good]
  Identifier: 0xface
  Sequence: 47806
```

```
> Frame 27: 126 bytes on wire (1008 bits), 126 bytes captured (1008 bits) on interface eth1, id 0
> Ethernet II, Src: aa:c1:ab:82:f5:78 (aa:c1:ab:82:f5:78), Dst: IPv6mcast_01 (33:33:00:00:00:01)
√ Internet Protocol Version 6, Src: 2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fe82:f578, Dst: ff02::1
  0110 .... = Version: 6
  > .... 0000 0000 .... = Traffic Class: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
  .... 0000 0000 0000 0000 0000 = Flow Label: 0x000000
  Payload Length: 72
  Next Header: Destination Options for IPv6 (60)
  Hop Limit: 255
  Source Address: 2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fe82:f578
  Destination Address: ff02::1
  > Destination Options for IPv6
√ Internet Control Message Protocol v6
  Type: Echo (ping) request (128)
  Code: 0
  Checksum: 0xda81 [correct]
  [Checksum Status: Good]
  Identifier: 0x001a
  Sequence: 16882
  > Data (56 bytes)
```

Fuentes: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc7707>

# Mitigación de vulnerabilidades

## Configuración de reglas de filtrado en Nokia SRL Linux

**Escenario 1:** Mitigación de escaneo de red local: `scan6 -i eth1 -L`

En base a lo expuesto en RFC 7707 Sección 4.3, más captura y análisis de encabezados ICMPv6. Se configura en nodo Nokia SRL Linux (srl1), una **acl ipv6 filter “ipv6ra” entrys...**

Encabezado IPv6	Origen	Destino
Next Header ICMPv6 (58)	IPv6 addr global unicast PC2	ff02::1
ICMPv6 Type 128		
Code 0		

Encabezado IPv6	Origen	Destino
Next Header Dest Opt for IPv6 (60)	IPv6 addr global unicast PC2	ff02::1
ICMPv6 Type 128		
Code 0		

```
entry 60 {  
    action {  
        drop {  
            log true  
        }  
    }  
    match {  
        next-header 60  
        destination-ip {  
            prefix ff02::/127  
        }  
    }  
}
```

```
entry 70 {  
    action {  
        drop {  
            log true  
        }  
    }  
    match {  
        next-header icmp6  
        destination-ip {  
            prefix ff02::/127  
        }  
        icmp6 {  
            type 128  
            code [ 0 ]  
        }  
    }  
}
```

# Mitigación de vulnerabilidades

## Configuración de reglas de filtrado en Nokia SRL Linux

**Escenario 2:** Mitigación ataque fake router advertisement: `atk6-fake_router6 eth1`

`2001:db8:dddd:1::/64`

En base a lo expuesto en RFC 6105 Sección 3, más captura y análisis de encabezados ICMPv6.

Encabezado IPv6	Origen	Destino
ICMPv6 Type RA (134)	IPv6 addr link local PC2	ff02::1
Code 0		
ICMPv6 Option Prefix: 2001:db8:dddd:1::/64		
ICMPv6 Option Route info: High		

```
entry 100 {  
    action {  
        drop {  
            log true  
        }  
    }  
    match {  
        next-header 58  
        icmp6 {  
            type 134  
            code [  
                0  
            ]  
        }  
    }  
}
```

Fuentes: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc6105>  
[https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-fake\\_router6](https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-fake_router6)



# Mitigación de vulnerabilidades

## Configuración de reglas de filtrado en Nokia SRL Linux

**Escenario 3:** Mitigación fake RA vector de ataque basado en Extension Headers: `atk6-fake_router26 -E H111 -A 2001:db8:cccc:1::/64 eth1`

En base a lo expuesto en RFC 7113 Sección 2.1, más captura y análisis de encabezados ICMPv6.

```
✓ Internet Protocol Version 6, Src: fe80::a8c1:abff:fe18:4ce8, Dst: ff02::1
  0110 .... = Version: 6
  > .... 1110 0000 .... = Traffic Class: 0xe0 (DSCP: CS7, ECN: Not-ECT)
  .... 0000 0000 0000 0000 = Flow Label: 0x000000
  Payload Length: 72
  Next Header: IPv6 Hop-by-Hop Option (0)
  Hop Limit: 255
  Source Address: fe80::a8c1:abff:fe18:4ce8
  Destination Address: ff02::1
  ✓ IPv6 Hop-by-Hop Option
    Next Header: ICMPv6 (58)
    Length: 0
    [Length: 8 bytes]
```

```
entry 90 {
    action {
        drop {
            log true
        }
    }
    match {
        match {
            next-header ipv6-hop
            destination-ip {
                prefix ff02::/127
            }
        }
    }
}
```

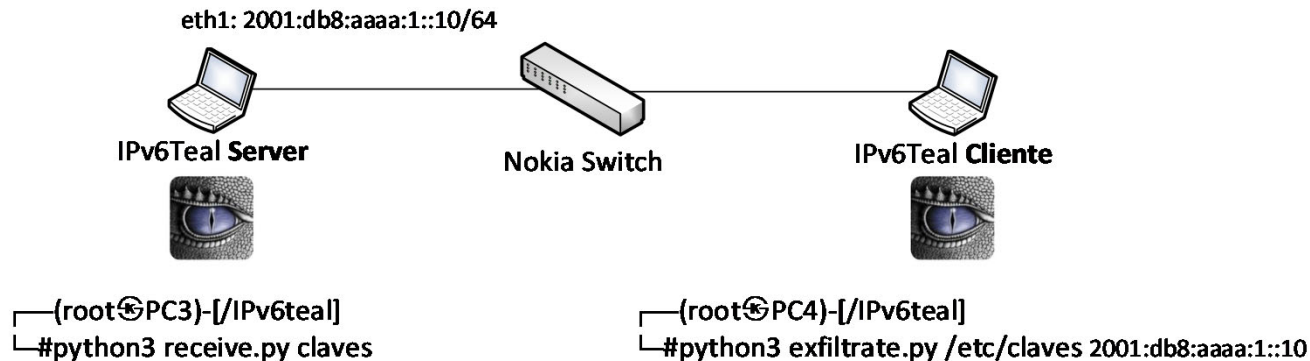
Fuentes: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc7113>  
[https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-fake\\_router26](https://www.kali.org/tools/thc-ipv6/#atk6-fake_router26)

# Mitigación de vulnerabilidades

## Exfiltración de datos vía el campo de encabezado IPv6 flowlabel.

Este campo se puede utilizar para crear canales de comunicación secretos, almacenando y transmitiendo datos sin que el tráfico se identifique como sospechoso.

**Escenario 4:** Exfiltración de datos con IPv6teal. El script de exfiltración envía 1 paquete IPv6 por cada 20 bits de datos y el script del receptor reconstruye los datos leyendo el campo flowlabel.



Fuentes: <https://github.com/christophetd/IPv6teal>  
<https://blog.lacnic.net/los-riesgos-de-ignorar-ipv6-en-su-red/>

# Mitigación de vulnerabilidades

## Exfiltración de datos vía el campo de encabezado IPv6 flowlabel.

### Escenario 4: Exfiltración de datos con IPv6teal. Análisis de captura de tráfico

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length	Info
1	0.0000000...	1a:2c:06:ff:00:07	LLDP_Multicast	LLDP	159	MA/1a:2c:06:ff:00:00 IN/ethernet-1/7 120 S;
2	2.5116317...	2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2	ff02::1:ff00:10	ICMPv6	86	Neighbor Solicitation for 2001:db8:aaaa:1:
3	2.5116524...	2001:db8:aaaa:1::10	2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2	ICMPv6	86	Neighbor Advertisement 2001:db8:aaaa:1::10
4	2.5360921...	2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2	2001:db8:aaaa:1::10	IPv6	65	IPv6 no next header
5	2.5932819...	2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2	2001:db8:aaaa:1::10	IPv6	65	IPv6 no next header
6	2.6492816...	2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2	2001:db8:aaaa:1::10	IPv6	65	IPv6 no next header
7	2.7202250...	2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2	2001:db8:aaaa:1::10	IPv6	65	IPv6 no next header

> Frame 4: 65 bytes on wire (520 bits), 65 bytes captured (520 bits) on interface eth1, id 0	0000	aa c1 ab 9a b6 ca aa c1 ab fa c5 c2 86 dd 60 01	.....`.
> Ethernet II, Src: aa:c1:ab:fa:c5:c2 (aa:c1:ab:fa:c5:c2), Dst: aa:c1:ab:9a:b6:ca (aa:c1:ab:9a:b6:ca)	0010	f8 b0 00 0b 3b 40 20 01 0d b8 aa aa 00 01 a8 c1	....;@ .....
✓ Internet Protocol Version 6, Src: 2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2, Dst: 2001:db8:aaaa:1::10	0020	ab ff fe fa c5 c2 20 01 0d b8 aa aa 00 01 00 00	.....
0110 .... = Version: 6	0030	00 00 00 00 00 10 48 45 4c 4c 4f 5f 34 34 30 5f	.....HE LLO_440_
> .... 0000 0000 .... = Traffic Class: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)	0040	30	0
.... 0001 1111 1000 1011 0000 = Flow Label: 0x1f8b0			
Payload Length: 11			
Next Header: No Next Header for IPv6 (59)			
Hop Limit: 64			
Source Address: 2001:db8:aaaa:1:a8c1:abff:fefa:c5c2			
Destination Address: 2001:db8:aaaa:1::10			
> Data (11 bytes)			

```
entry 20 {  
    action {  
        drop {  
            log true  
        }  
    }  
    match {  
        next-header 59  
    }  
}
```

Fuentes: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc6437#page-3>

# Consideraciones sobre las Cabeceras de Extensión

Estandarización IPv6 RFC 8200 (STD86). Jordi Palet



Procesadas solo por los nodos destino. A excepción de Hop by Hop Options Header



Para “regular” la creación de nuevas cabeceras de extensión se establecen algunas reglas y un formato, (RFC 6564).



Se debe preferir el uso de Destination Options para mandar información, en la cabecera Destination Options ya existente.



Se debe evitar la creación de cabeceras de extensión con comportamiento Hop by Hop y crear nuevas opciones para esa cabecera de extensión, siempre que sea posible .



Por Compatibilidad , no se deben crear nuevas cabeceras de extension a no ser que no se pueda usar ninguna opción nueva en las cabeceras ya existentes.

# Consideraciones de seguridad: Generalidades



Monitorizar el tráfico de red. Que se considera tráfico normal? En el contexto de una LAN IPv6, la naturaleza de las aplicaciones requieren el uso de campos de extensión?. MTU común en todo el segmento.



Análisis exhaustivo de las técnicas de ataque requiere un “Deep packet inspection”. Definir umbrales de tráfico normal para ICMPv6 en la red.



Revisión de RFCs, políticas de seguridad y recomendaciones de buenas prácticas. Lecturas recomendadas: “IPv6 Node Requirements draft-clw-6man-rfc8504-bis-01” y “RFC 9099: Operational Security Considerations for IPv6 Networks”.

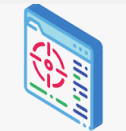
## Trabajos a futuro



Análisis de seguridad en una topología configurada con DHCPv6 Stateless y Statefull.



Análisis de seguridad en alternativas de transición, Dual Stack, traducción de direcciones con SIIT Jool.



Deploy de nuevas topologías para test de seguridad a dispositivos firewall, switchs, routers de diferentes fabricantes.

**Obrigado !  
Muchas gracias !  
Preguntas ???**



**Ernesto Sánchez**

[linkedin.com/in/ernestosánchez](https://www.linkedin.com/in/ernestosánchez)



**Henri Alves de Godoy**

[linkedin.com/in/henri-alves-godoy](https://www.linkedin.com/in/henri-alves-godoy)

