



REBUILDING READING

Report of the POVERTY COMMISSION



www.RebuildingReading.org

March 2011



“ The test of our progress is not whether we add to the abundance of those who have much. It is whether we provide enough to those who have little. ”

– Franklin D. Roosevelt

Rebuilding Reading Poverty Commission

Stephen A. Glassman, Chair

Jane Palmer, Coordinator and primary author

Eron Lloyd and John Kromer, Economic advisors

Committee Chairs

Lenin Agudo and Kimberly McGarvey, Economic Development

Bernardo Carbajal, Housing

Raquel Yiengst, Lorenzo Canizares and Laura Welliver, Education

William Bender and Eron Lloyd, Policy and Governance

Graphic design donated by Kim Woerle, EVOKE by Design, LLC

Spanish translation by Mariela Jurado

www.rebuildingreading.org



This report is dedicated to the people of Reading who for decades—indeed, centuries—have meet life’s challenges with creative and energetic determination, and whose spirited resilience is still their most powerful resource.

With special thanks to Mayor Tom McMahon and his staff, and to the dozens of hardworking volunteers who gave their time, energy and wisdom to this effort.

Table of Contents

Executive Summary	4
Sumario Ejecutivo	9
Introduction	13
Introduccion	16



EXECUTIVE SUMMARY

The Rebuilding Reading Commission was established in October 2009 at the request of Mayor Tom McMahon to address poverty in Reading, where an estimated 35% of city residents live at or below the federal poverty line. Reading is the sixth poorest city in the nation among cities with populations of 65,000 or greater.

Chaired by Stephen A. Glassman, the Commission met monthly at Reading City Hall throughout its yearlong mission, often with expert guest speakers. The hard work of researching the issues in depth and coming to consensus on recommendations was done within our four committees—**Economic Development, Housing, Education, and Policy and Governance**—which also met at least once a month. In July 2010, the Commission published its mid-year report and held two well-attended town hall meetings to gather feedback from the community. Participation has been open to all, and to date an estimated 150 citizens have joined in the effort. Many have known poverty first-hand. All are volunteers.

This document is a prescriptive manual, with step-by-step instructions on how to alleviate poverty in Reading. Our twenty-one core proposals include a mix of those that can be implemented at modest cost within the next six to 18 months, and others designed to invest longer-term in quality of life improvements for low-income residents. Each recommendation has an action plan, success indicators to track outcomes, and at least one best practice that has been successfully implemented in other communities. Contact information for responsible parties and experts is included in an Appendix, as well as extensive reference documentation.

Like the effects of poverty itself, many of our recommendations are interlocking. Most also involve broad-based, culturally diverse coalitions, for we must use our resources wisely, with all stakeholders, public and private, working together on the shared mission of reducing poverty. For this reason, the Rebuilding Reading Poverty Commission further recommends

- Extensive, data-driven research to learn the true complexities of poverty in our city and inform a more analytical dialogue utilizing the resources of academic institutions and national non-profits such as Social Compact which do demographic analysis that adds to and corrects incomplete census data on a neighborhood and block-by-block level
- Ongoing leadership to monitor, sustain and communicate the progress of the poverty initiatives outlined in this report.

Participation in the Rebuilding Reading Poverty Commission been open to all, and to date an estimated 150 citizens have joined in the effort. Many have known poverty first-hand. All are volunteers.

ECONOMIC DEVELOPMENT

The most direct path out of poverty is through jobs—good jobs, with family-sustaining wages and benefits—so the creation of such jobs is Reading's foremost challenge in addressing poverty in the city. Entrepreneurs are the key, for they start the small businesses that offer the jobs that provide people with the wherewithal to lift themselves and their families out of poverty.

1. Prioritize economic and community development. The city must take steps to foster a culture of entrepreneurship that supports the use of innovation and native resources to create businesses within our local economy, including:

- Appointment of an Economic and Community Development Advisory Board
- Creation of a comprehensive Economic and Community Development Plan with specific targets, goals, responsibilities, and timelines
- Expansion of the “one-stop shop” for entrepreneurs in City Hall

2. Improve quality of place. The city of course must be clean and safe, but a welcoming environment is one that is also easy to navigate, with a vibrant look and feel reflective of the population that is instinctively attractive to entrepreneurs, residents and visitors.

3. Create a small business incubator in downtown Reading. A small business incubator focused on minority owned, start-up and emerging businesses should be established in the heart of Reading, readily accessible to potential entrepreneurs, highly visible to pedestrians, and in a position to add momentum to an area of the city where small business growth is beginning to take root.

4. Expand industry partnerships for workforce development. We recommend the expansion, promotion and collaboration of affordable workforce development programs that teach the skill sets required for family-sustaining jobs in Reading and Berks County.

5. Develop an authentic, effective marketing plan for Reading. Reading needs a comprehensive, multi-faceted marketing plan that brands the city as a multicultural destination, highlights its unique cultural diversity as beneficial to business, allocates resources for permanent multicultural projects that energize our neighborhoods, and promotes thinking/buying locally.

HOUSING

Our housing recommendations are designed to increase the safety and value of the city's housing stock, foster home-ownership and community connectedness, and break down prejudices against the poor that have undermined previous efforts to improve housing conditions.

1. Focus on neighborhoods with maximum potential for success. Housing revitalization efforts must be focused on target neighborhoods adjacent to stable, well maintained housing, where the cycle of disinvestment is not yet entrenched and where targeted efforts can have a quick, visible impact on the neighborhood—improving their weakest aspects while preventing further decline and property abandonment.

2. Engage city residents as partners in neighborhood-driven revitalization. Community partners in each target neighborhood must work together to develop a comprehensive neighborhood development strategy that addresses housing, commercial district revitalization, economic development, cultural attractions and transportation.

3. Transform vacant properties with a Community Land Trust. The Community Land Trust will acquire vacant and abandoned property, market properties to individuals and nonprofit entities that will rehabilitate or redevelop it consistent with community-driven neighborhood plans, enable the community to take advantage of future opportunities and changes in the city planning process, and assemble obsolete and deteriorated property and vacant land into larger parcels suitable for redevelopment.

4. Incentivize home ownership and rehabilitation. The Reading Housing Authority should work with the Berks Community Action Programs, Inc. (BCAP) to facilitate the use of Family Savings Accounts for tenants. Home ownership and home maintenance training should be offered to all new homeowners by Neighborhood Housing Services.

5. Create a Housing Panel to streamline and coordinate revitalization. A Housing Panel is needed to streamline procedures, mentor new homeowners and help them obtain grants or low-interest loans to repair and renovate their properties, and identify impediments to private investment. A GIS-linked property information system must also be implemented to attract developers, monitor all real estate transactions, improve the accuracy and consistency of ongoing reassessments, and facilitate code enforcement.

6. Conduct systematic, professional, proactive inspection of all rental properties. The Property Maintenance Division of Codes Enforcement, in cooperation with the Building/Trades Division of Code Enforcement and the Blighted Property Review Committee, should develop a systematic inspection schedule in which all residential properties within a subsection of the city will be the focus of a coordinated and timely inspection effort by these departments every five years.

EDUCATION

Improving education may not immediately reduce poverty, but it is indisputably one of the most important strategies for decreasing community risks factors and increasing resilience and economic well being in the long term. Some of our recommendations address immediate crises such as truancy, violence, and illiteracy in Reading, while others focus on longer-term investments such as early childhood development. But all share the perspective that education is critical—from cradle to college or vocational school to career—and the conviction that there must be widely shared responsibility for both problems and solutions.

1. Ensure accountability and efficiency through cooperation, collaboration and financial transparency. A community-wide Education Summit should be convened no later than early March 2011, hosted by Alvernia University's Holleran Center for Community Engagement and including all stakeholders in the education process in Reading. Goals:

- Identification of shared objectives and opportunities for collaboration
- mapping of programs and services provided by all community education partners that reveals redundancies, inefficiencies and waste
- Transparent accounting of all public funding related to education, and the establishment of an ongoing system for financial transparency, including expert review of the chart of accounts
- Development of a "dashboard" tool enabling all education partners to monitor funding, expenditures and investments, indicators of graduation, truancy and dropout rates, teacher turnover, cultural competency training programs, consistent disciplinary actions, equal opportunity for both students and teachers in education, advancement and evaluation, and other important factors

2. Reduce extreme truancy and dropout rates. We recommend the funding, development and implementation of evidence-based programs to identify and intervene with students at risk of dropping out, data systems to track dropout prevention program implementation and program outcomes, and meaningful alternatives to adjudication and truancy fines.



3. Reduce and prevent violence in school and community. The Reading School District and the City of Reading must work much more actively and collaboratively with the community to develop school climate standards, anti-bullying and resiliency-building programs, and positive behavior support programs.

4. Increase parental engagement with a continuum of academic, family, and community supports. We recommend the support and community-wide promotion of parental engagement programs including the Reading Opportunity Center for Children (ROCC), the Parent Academy and Family Literacy programs at ROCC, the Baby College Program hosted by United Way, the Parent Outreach Advocates program and United Community Services.

5. Start early with language/literacy, cultural diversity and the arts. Language/literacy, cultural diversity, and the arts should be infused into curricula at the earliest levels. ESL and ELL programs must also be offered with an appropriate level of staff support, coordinated and publicized to Reading youth and adults in numbers appropriate to the needs of those enrolled in the school system. Programs for parents with limited English speaking and comprehension skills should be offered to enhance parental involvement in academic conferences, extra curricular activities, and volunteer support efforts.

6. Enhance academic and work readiness. The Reading School District must increase and formalize relationships with local companies and institutions of higher education to identify the skill and knowledge sets needed for competitive post-secondary readiness.

POLICY AND GOVERNANCE

These recommendations are addressed to City Hall and designed to achieve fundamental changes in the way we do business in Reading. Implemented effectively, they will dramatically improve, in the immediate and long term, not only city services but the quality of life in the community at large.

1. Improve fast-tracking, standardization and accountability of city services

The City of Reading must establish and execute a comprehensive quality management system (QMS) that reaches throughout all city operations. We also recommend a competent and fair-minded evaluation of all existing boards, commissions, and advisory committees to the Mayor and City Council to reduce duplication of efforts and to demand accountability of all appointees.

2. Reorient the city procurement and hiring preference towards city businesses and residents. To build a healthy local economy filled with thriving small businesses and family-sustaining jobs, the City of Reading should make both procurement of goods and services from local businesses and hiring of workers from the local workforce a priority.

3. Restructure the city's public finance system to reduce regressivity and incentivize economic growth. The City of Reading should phase out its current mix of Act 511 taxes over a five-year period and replace the revenue with a land value tax.

4. Build sustainability into city infrastructure and services to protect against commodity price shocks and foster a green economy. The City of Reading must make sustainable development a priority to protect its population against price shocks, particularly in food and energy costs, from unpredictable economic cycles, climate change, and other powerful forces that will challenge communities in the coming years.

"We will neglect our cities to our peril, for in neglecting them we neglect the nation."

--John F. Kennedy



“Lo que prueba nuestro progreso no es si añadimos a la abundancia de los que tienen mucho, sino si proveemos suficiente a quienes tienen poco.”

– Franklin D. Roosevelt

Comisión para la Reconstrucción de Reading

Stephen A. Glassman, Presidente

Jane Palmer, Coordinadora y autora principal

Eron Lloyd y John Kromer, Asesores financieros

Directores de los Comités

Lenín Agudo y Kimberly McGarvey, Desarrollo económico

Bernardo Carbajal, Vivienda

Raquel Yiengst, Lorenzo Canizares y Laura Welliver, Educación

William Bender y Eron Lloyd, Política y Gobierno

Diseño gráfico por Kim Woerle, de EVOKE by Design, LLC

Traducción al español por Mariela Jurado

www.rebuildingreading.org





SUMARIO EJECUTIVO

La Comisión para la Reconstrucción de Reading fue establecida en octubre de 2009, a solicitud del Alcalde Tom McMahon, para tratar el asunto de la pobreza en Reading. Se estima que el 35% de los residentes de la Ciudad viven bajo del nivel de la pobreza, según delimitado por el gobierno federal. Reading es la ciudad más pobre en Pennsylvania y la sexta más pobre en la Nación.

Presidida por Stephen A. Glassman, la Comisión se reunió mensualmente en el Ayuntamiento de Reading para completar esta misión de un año de duración. Frecuentemente, se contó con la colaboración de oradores invitados durante las reuniones. Cuatro comités estuvieron involucrados en los esfuerzos de investigación profunda respecto a este asunto, y llegaron a un consenso en cuanto a recomendaciones. Estos comités fueron los de: **Desarrollo Económico, Vivienda, Educación, y Política y Gobierno**, que también se reunieron por lo menos una vez al mes. En julio de 2010, la Comisión publicó un reporte de mediados de año y realizó dos exitosas reuniones públicas para recopilar los comentarios de la comunidad.

La participación en este proyecto ha permanecido abierta para toda la comunidad. Hasta la fecha, aproximadamente 150 ciudadanos se han unido voluntariamente al esfuerzo. Muchos de ellos han conocido a la pobreza de cerca.

Este documento es un manual normativo con instrucciones paso a paso para aliviar el asunto de la pobreza en Reading. Nuestras veintinueve propuestas clave incluyen una mezcla de aquellas que pueden ser implementadas a un módico costo dentro de los próximos seis a dieciocho meses, y las demás están designadas a invertir en mejoras a largo plazo en la calidad de vida de los residentes de escasos recursos. Cada recomendación incluye un plan de acción, medidas para trazar su éxito y evaluar resultados, y ejemplos de modelos a seguir implementados exitosamente en otras comunidades. En los Apéndices se incluye la información de contacto de expertos y de las partes responsables en la implementación de estos modelos, así como extensivas referencias.

Al igual que los efectos de la pobreza, muchas de nuestras recomendaciones están entrelazadas. Además, muchas involucran una amplia gama de coaliciones culturalmente diversas, pues debemos utilizar nuestros recursos sabiamente y procurar que todas las partes implicadas, así como el sector público y el privado laboren en conjunto en la misión compartida de reconstruir a la Ciudad. Por esta razón, la Comisión para la Reconstrucción de Reading recomienda:

- Efectuar una investigación extensiva basada en datos, para descubrir las verdaderas complejidades de la pobreza en nuestra Ciudad. Es necesario darle forma a un diálogo analítico, haciendo uso de las instituciones académicas y las organizaciones sin fines de lucro a nivel nacional, tales como “Social Compact”, que realiza análisis demográficos acerca de vecindarios, cuadra por cuadra, para corregir o añadir a información incompleta en el Censo.
- Establecer un liderazgo continuo para monitorear, justificar y comunicar el progreso de las iniciativas para aliviar la pobreza, según señaladas en este reporte.

La participación en este proyecto ha permanecido abierta para toda la comunidad. Hasta la fecha, aproximadamente 150 ciudadanos se han unido voluntariamente al esfuerzo. Muchos de ellos han conocido a la pobreza de cerca.

DESARROLLO ECONÓMICO

La ruta más directa para salir de la pobreza se traza a través de la creación de empleos (de buenas oportunidades con sueldos y beneficios capaces de mantener a las familias), así que la creación de tales empleos es el reto primordial de Reading para hacerse cargo de la pobreza en la Ciudad. Los empresarios son clave, pues ellos inician los pequeños negocios con oportunidades de empleo, que a su vez proveen a las personas los medios para superarse y sacar a sus familias de la pobreza.

1. Otorgarle prioridad al desarrollo económico y comunitario. La Ciudad debe tomar las medidas para fomentar una cultura de empresarios que apoye el uso de recursos innovadores y originales del área, para crear comercios dentro de nuestra economía local, incluyendo:

- Designar una Junta de Asesoría para el Desarrollo Económico y Comunitario
- Crear un Plan de Desarrollo Económico y Comunitario comprensivo, con objetivos específicos, metas, responsabilidades y fechas límite

- Expandir en el Ayuntamiento las oportunidades para que los empresarios creen “one-stop-shops” (tiendas de una sola parada)

2. Mejorar la calidad de la Ciudad. Desde luego que la Ciudad debe ser limpia y segura, pero una atmósfera invitante es una fácil de navegar, con un estilo vibrante y una sensación representativa de la población; que sea atractiva instintivamente a los empresarios, residentes y visitantes.

3. Crear una incubadora para pequeños negocios en el casco de Reading. Se debería establecer en el corazón de Reading una incubadora para pequeños negocios, enfocada en los negocios emergentes operados por minorías y accesible para los empresarios potenciales, pero también visible para los peatones. La incubadora debería establecerse en una ubicación que pueda ofrecerle impulso a un área de la Ciudad donde el crecimiento de los pequeños negocios esté comenzando a enraizarse.

4. Expandir los fideicomisos en la industria para el desarrollo de la fuerza laboral. Recomendamos la expansión, promoción y colaboración de programas de desarrollo asequibles para la fuerza laboral, capaces de enseñar las destrezas requeridas para empleos con el potencial de mantener familias en Reading y el Condado de Berks.

5. Desarrollar un plan de mercadeo auténtico y efectivo para Reading. Reading necesita un plan de mercadeo comprensivo y multifacético que promueva a la Ciudad como un destino multicultural; que destaque su diversidad cultural como beneficiosa para el comercio y que designe recursos para fomentar proyectos permanentes multiculturales que energicen nuestros vecindarios. También debe promover un pensamiento hacia invertir localmente.

VIVIENDA

Nuestras recomendaciones para la vivienda están diseñadas para incrementar el valor y la seguridad del mercado de viviendas en la Ciudad, fomentar la propiedad de viviendas y la conectividad comunitaria, y reconocer los prejuicios en contra de las personas que viven en la pobreza. Estos prejuicios han debilitado esfuerzos previos por mejorar las condiciones del mercado.

1. Enfocarse en los vecindarios con el mayor potencial de éxito. Los esfuerzos de revitalización de la vivienda deben enfocarse en vecindarios relativamente estables, con casas en buenas condiciones, donde el ciclo de la desinversión aún no esté demasiado arraigado y donde los esfuerzos señalados tengan un impacto rápido y visible en el vecindario, con tal de mejorar sus debilidades mientras se previenen el decaimiento futuro y el abandono de propiedades.

2. Involucrar a los residentes de la Ciudad como socios en una revitalización liderada por los vecindarios. Los

socios comunitarios en cada uno de los vecindarios selectos deberán laborar en conjunto para desarrollar estrategias de desarrollo comprensivas, dedicadas hacia asuntos relacionados con la vivienda, la revitalización del distrito comercial, el desarrollo económico, las atracciones culturales y la transportación.

3. Transformar las propiedades vacantes con un Fideicomiso Comunitario de Tierras. El Fideicomiso Comunitario de Tierras adquirirá propiedades vacantes y abandonadas. Además, mercadeará las propiedades hacia individuos y entidades sin fines de lucro con el potencial de rehabilitar y re-urbanizarlas, en consistencia con planes de vecindarios dirigidos por la comunidad. Este Fideicomiso permitirá que la comunidad tome ventaja de oportunidades futuras y cambios en el proceso de planificación de la Ciudad, y transformará propiedades obsoletas y terrenos vacantes en parcelas adecuadas para el re-desarrollo.

4. Incentivar la propiedad de viviendas y la rehabilitación. La Autoridad para la Vivienda de Reading debería trabajar con los programas de Berks Community Action, Inc. (BCAP) para facilitar el uso de Cuentas de Ahorro Familiares para los inquilinos. Se debe ofrecer adiestramiento a través de Neighborhood Housing Services en cuanto a la propiedad de viviendas y su mantenimiento, para todos los nuevos dueños de hogar.

5. Crear un Grupo o Panel para la Vivienda, para agilizar y coordinar la revitalización. El Panel para la Vivienda es necesario para agilizar los procedimientos y para servir como mentor de los nuevos propietarios y ayudarles a obtener subvenciones o préstamos a bajo interés para reparar y renovar sus propiedades, e identificar obstáculos en la inversión privada. Un sistema de información de la propiedad vinculado a “GIS” también debe ser implementado para atraer a los desarrolladores, monitorear todas las transacciones de bienes raíces, mejorar la precisión y la coherencia de las reevaluaciones en curso, y facilitar la aplicación de códigos.

6. Llevar a cabo una inspección sistemática, profesional y proactiva de todas las propiedades para la renta. La División de Aplicación de Códigos para el Mantenimiento de la Propiedad, en cooperación con la División de Aplicación de Códigos en Construcción/Comercio y el Comité de Revisión de Propiedades en Ruina, deberían desarrollar un itinerario de inspecciones sistemáticas mediante el cual todas las propiedades residenciales dentro de una subsección de la Ciudad sean el foco de esfuerzos de inspección coordinados y oportunos cada cinco años, por parte de estos departamentos.

EDUCACIÓN

Mejorar la educación no necesariamente reducirá la pobreza de inmediato, pero indisputablemente es una de las estrategias más importantes para disminuir los factores de riesgo en la comunidad y para incrementar su capacidad de recuperación y economía a largo plazo. Algunas de nuestras recomendaciones se enfocan en crisis inmediatas, tales como el absentismo, la violencia y el alfabetismo en Reading, mientras que otras se enfocan en inversiones a largo plazo, tales como las iniciativas de desarrollo durante la niñez temprana. Sin embargo, todas las recomendaciones comparten la perspectiva de que la educación es esencial desde la cuna hasta la universidad o los colegios vocacionales, y reconocen que debe existir una responsabilidad ampliamente compartida, tanto de los problemas como las soluciones.

1. Asegurar la fiabilidad y la eficiencia a través de la cooperación, colaboración y transparencia financiera. Se deberá coordinar una conferencia comunitaria sobre el tema de la educación, a no más tardar de marzo de 2011. La Berks County Community Foundation será anfitriona de esta reunión, incluyendo a las partes involucradas en la educación en Reading. Las metas son:

- Identificar objetivos compartidos y oportunidades de colaboración
- Trazar programas y servicios provistos por todos los socios comunitarios vinculados con la educación, que revele redundancias, ineficiencias y desperdicios
- Mostrar transparencia en el uso de fondos públicos para la educación y establecer un sistema continuo para esta transparencia, incluyendo la revisión de las tablas de contabilidad por parte de un experto
- Desarrollar una herramienta al estilo “panel de control”, para permitir que los socios en la educación monitoreen el financiamiento, las inversiones y gastos, los indicadores de graduación, las cifras de absentismo y deserción escolar, el desempeño de los maestros, los programas de adiestramiento disponibles para la competitividad cultural, la consistencia en las acciones disciplinarias, la igualdad de oportunidades en la educación tanto para maestros como para estudiantes, el aprovechamiento académico y los métodos de evaluación, así como otros factores.

2. Reducir el absentismo extremo y la tasa de deserción escolar. Recomendamos la financiación, el desarrollo y la implementación de programas basados en evidencia para identificar e intervenir con los estudiantes en riesgo de desertar la escuela. Esto se llevaría a cabo a través de los sistemas de registro de esta data y de la implementación de programas de prevención y medición de resultados, así como a través de alternativas significativas para la adjudicación de multas vinculadas al absentismo escolar.

3. Reducir y prevenir la violencia en la escuela y la comunidad. El Distrito Escolar de Reading debe laborar más

activa y colaborativamente con la comunidad para desarrollar estándares en la atmósfera escolar; para establecer programas en contra de la intimidación (“bullying”), la creación de capacidad y programas que apoyen comportamientos positivos.

4. Incrementar la participación de los padres en una convergencia de apoyo académico y familiar.

Recomendamos la promoción de programas para involucrar a los padres a través de la comunidad, incluyendo el Centro de Oportunidades de Reading para los Niños (ROCC, por sus siglas en inglés), los programas Academia para Padres y Alfabetismo Familiar, el Programa “Baby College” auspiciado por United Way, y el programa “Parent Outreach Advocates”, de United Community Services.

5. Comenzar temprano con el alfabetismo en el lenguaje, la diversidad cultural y las artes. El lenguaje, el alfabetismo, la diversidad cultural y las artes deberán ser infundidos en el currículo escolar desde etapas tempranas. Los programas de ESL (inglés como segundo idioma) y ELL (aprendices del idioma inglés) también deberían ser ofrecidos con un nivel apropiado de apoyo profesional, coordinados y mercadeados hacia la juventud y adultos en Reading, consonantemente con las necesidades de aquellos inscritos en el sistema escolar. Los padres con destrezas limitadas en el habla y la comprensión del inglés deberían recibir la opción de mejorar su participación en conferencias académicas, actividades extracurriculares y esfuerzos de apoyo al voluntariado.

6. Mejorar la preparación académica y laboral. El Distrito Escolar de Reading debe incrementar y formalizar las relaciones con compañías e instituciones locales relacionadas con la educación superior, para identificar las destrezas y conocimiento necesarios para la preparación en el competitivo mercado de la educación superior.

POLÍTICA Y GOBIERNO

Las siguientes recomendaciones van dirigidas al Ayuntamiento y están diseñadas para alcanzar cambios fundamentales en la manera en que hacemos negocios en Reading. Si se implementan efectivamente, mejorarán dramáticamente (de inmediato y a largo plazo) no sólo los servicios de la Ciudad, sino la calidad de vida de la comunidad en general.

1. Mejorar la rapidez, la estandarización y la fiabilidad de los servicios de la Ciudad. La Ciudad de Reading debe establecer y ejecutar un sistema de manejo de calidad comprensivo (QMS, por sus siglas en inglés), que llegue a todas las operaciones de la Ciudad. También recomendamos una evaluación justa y competente de todas las juntas, comisiones, y comités de asesoría al Alcalde existentes, así como el Consejo de la Ciudad, para reducir la duplicidad de esfuerzos y para reclamar fiabilidad de parte de todos los representantes.



2. Reorientar la preferencia de adquisición de personal y reclutamiento en la Ciudad hacia los residentes de la Ciudad y comercios locales. Para construir una economía local saludable, repleta de pequeños negocios exitosos y de oportunidades de empleo con la capacidad de mantener familias, la Ciudad de Reading debería adquirir bienes y servicios de parte de los comercios locales, y reclutar a trabajadores de la fuerza laboral local debería ser prioridad.

3. Reestructurar el sistema de finanzas públicas de la Ciudad para reducir la regresión financiera e incentivar el crecimiento económico. La Ciudad de Reading debe eliminar su combinación actual de la Ley 511 de impuestos durante un período de cinco años y sustituir los ingresos con un impuesto sobre el valor de la tierra.

4. Crear sostenibilidad en la infraestructura de la Ciudad y servicios para proveer protección contra el impacto en los precios de los productos básicos, y fomentar una economía “verde.” La Ciudad de Reading debe hacer del desarrollo sostenible una prioridad para proteger a su población contra las fluctuaciones en los precios, particularmente en los costos de los alimentos y la energía, y tomar en cuenta los ciclos económicos impredecibles, el cambio climático y otras fuerzas poderosas que desafiarán a las comunidades durante los próximos años.

“Abandonaremos a nuestras ciudades a nuestro riesgo, pues al abandonarlas abandonamos a la Nación.”

– John F. Kennedy





INTRODUCTION

That our city is in trouble is well known. Its problems are complex and interwoven, but foremost among them is poverty, which in 2008 affected an estimated 35% of city residents.

A family of four is counted as poor if they have a combined annual income of \$22,128. But this is far below what is needed for a decent living, because the Census Bureau still uses the outdated formula of three times the cost of a “thrifty food basket”—a model based on spending patterns in 1955 when the cost of food represented one-third of the average family’s budget. Today, the average family spends only about one-tenth of its income on food, since housing, childcare, and health care costs have all risen disproportionately during the last 55 years. More accurate measures are currently in development, but even measured by the current standard, at least 27,000 people in our city do not have enough income to make ends meet, and the true number is probably much higher. A revised census analysis of Reading’s 2010 population will almost certainly reveal a dramatic undercount as has already become evident in the City of Miami where the census numbers were revised upward by more than 15% through the work of Social Compact.

Measured by the current federal poverty standard, at least 27,000 people in our city do not have enough income to make ends meet, and the true number is probably much higher.

In Reading, a very high poverty rate combines with very low housing and other living costs, systemic government inefficiencies and reduced funding and staffing, as well as an eroding tax base due to a poor business climate and weak job market. Now, as a financially distressed municipality under Act 47, Reading is additionally subject to a set of dramatic measures designed to balance the city’s budget, raise revenues and cut costs.

“We are talking about strong medicine for a very sick city,” said Dean A. Kaplan, coordinator for Reading’s Act 47 Recovery Plan. Indeed, strong medicine is required, but to continue the metaphor, the patient must also be warm and well nourished to return to genuine good health. True recovery requires structural changes that prevent the city from reverting back to unsound and unsustainable practices. We can do this. Our city, though poor, is rich in creativity,

determination, and the willingness of its people to engage once again in the process of rebuilding Reading.

THE COMMISSION

Chaired by Stephen A. Glassman, the Rebuilding Reading Commission was established in October 2009 at the request of Mayor Tom McMahon. Participation in the Rebuilding Reading Commission has been open to all, and more than 150 citizens have joined in the effort—economists as well as community organizers, attorneys, educators and architects, tenants, landlords and property owners, artists and business leaders, local entrepreneurs, public officials and private citizens.

We also had the benefit of expert guest speakers and advisors, including John Kromer, of the Fels Institute and former Director of the City of Philadelphia’s Office of Housing and Community Development, now serving as Reading’s Economic Development Coordinator; Bill Richardson, former Executive Director, Berks Community Action Program; economist Eron Lloyd; architect Bill Vitale; developer and South of Penn Neighborhood Association organizer Jim McHale; Blighted Property Review Committee member Wayne Bealer; nonprofit leadership consultant Annarose Ingarra-Milch; Allentown housing experts Ernie Atiyeh and Eric Weiss; urban revitalization consultant Christian Willauer; Robin Costenbader-Jacobson, president and CEO of Junior Achievement of Greater Reading and Lehigh Valley; attorney Joe Guillama, coordinator of community-based alternatives to juvenile detention; and Janis Risch, Executive Director of Good Schools Pennsylvania.

Additionally, we met with numerous elected and appointed officials, including U.S. Congressman Jim Gerlach; State Senator Michael O’Pake; State Representatives Sam Rohrer and Dante Santoni; Berks County Commissioners Mark Scott, Christian Leinbach and Kevin Barnhardt; Reading Mayor Tom McMahon; Director of Community Development Dan Robinson; Chief of Staff Frank Denbowski; Business Analyst David Kersley; and City Council members Vaughn Spencer, Donna Reed and Marcia Goodman-Hinnershitz.

OUR FINDINGS

Our research revealed widespread redundancy, waste and obstacles to progress, as well as unhappy disconnects between city residents and the city administration, neighborhoods and those striving for neighborhood improvement, families with children and the Reading School District, and between the needs of the city and those who

influence decision-making at the county level. For example:

- Despite initiatives to be more business-friendly, Reading is still perceived by many start-ups and existing business owners to be difficult and cumbersome with which to work
- Reading is home to people from more than 30 nations, each with their own unique and rich cultural heritage, yet this diversity is often disparaged or ignored
- Almost 1,500 of Reading's approximately 27,000 properties were vacant, according to a 2007 study
- In 2006, 46.9% of births in Reading were to mothers without a high school degree, and an estimated 70% of children entering kindergarten lacked one or more of the basic life skills needed to be successful in school
- The City needs to accelerate efforts to improve the effectiveness of nearly all municipal operations

Plenty of our findings were discouraging, especially in combination with the struggling economy. But while it is tempting to view severe poverty as an intractable problem, with causes beyond our control and solutions beyond our grasp, the Rebuilding Reading Poverty Commission chose to see the city as full of potential and our work as an opportunity for real change. This is an optimistic view—requiring strong leadership, good-faith teamwork and political will. But it is not unrealistic or naive, for effective solutions do exist and have been successfully employed in cities much like our own, in the Commonwealth and across the nation.

Other governments need to recognize that Reading is an integral part of the entire region's success, not an urban island whose success or failure has no bearing on its neighbors.

--Act 47 Recovery Plan for Reading

THE REBUILDING READING REPORT

Our report proposes solutions in four areas--Economic Development, Education, Housing, and Policy and Governance--that can be realistically implemented within five years. It is a manual, with step-by-step instructions, best practices that have been successfully implemented in other communities, contact information for identified experts, and metrics to track outcomes and provide accountability. Virtually all of our recommendations share these themes:

Better resource utilization, to remedy widespread inefficiencies in every facet of city government, and tap the power of creative collaboration

A welcoming environment for businesses, homeowners, residents and visitors, free from unnecessary obstacles to progress

Local focus/regional perspective, prioritizing local talent in hiring and procurement, and including regional approaches where appropriate, such as consolidated police forces and a transit system that responds to regional needs

Authentic, positive marketing that celebrates our successes and extraordinary diversity while acknowledging the contributions of those who have fueled the economic engine of Berks County for 300 years

Sustainability, by solving problems in ways that address not only our short-term needs but that simultaneously build the long-term health of the city

We are delighted that many of the recommendations included in the recent "Ride to Prosperity" report mirror our own, particularly support for innovation, entrepreneurship and workforce development. Our hope is that, with a strong working relationship with such groups whose focus is on Berks County as a whole, we may prompt a paradigm shift where everyone in the region recognizes our mutual interdependence. The Rebuilding Reading Commission is focused squarely on poverty in the city, but our recommendations will be only as effective as the support we get from partners at all levels. Without mutual understanding and cooperation between the city and surrounding communities, even the growth of Berks County is in jeopardy, for the county cannot isolate itself and go it alone.

The Rebuilding Reading report is no silver bullet, but it does suggest the first steps. To the best of our knowledge, no other group has done such a thorough exploration of poverty in Reading, nor advocated on behalf of those affected by it. Extensive, data-driven research must still be done to learn the true complexities of the situation and inform a more analytical dialogue.

What we do know is that poverty means more than people--and municipalities--not having enough money to pay their bills. It is also a risk factor for other problems including poor academic achievement, inadequate job preparedness, and violence, which has flared up alarmingly in recent months. Moreover, people living in poverty are less able to defend themselves than those with more abundant resources, and this is especially true when poverty is complicated by other factors--including race, ethnicity, religion, sexual orientation, gender identity, and mental or physical disability--despite the city's anti-discrimination ordinance passed in October 2009.

Every problem magnifies the impact of the others, and all are so tightly interlocked that one reversal can produce a chain reaction with results far distant from the

original cause. A run-down apartment can exacerbate a child's asthma, which leads to a call for an ambulance, which generates a medical bill that cannot be paid, which ruins a credit record, which hikes the interest rate on an auto loan, which forces the purchase of an unreliable used car, which jeopardizes a mother's punctuality at work, which limits her promotions and earning capacity, which confines her to poor housing.

--*The Working Poor*, by David K Shipler

Any effort to increase the prosperity of our region must include representation from the tens of thousands of men, women and children living below the poverty threshold. It must advocate for them and empower them, plan for the improvement of their lives and include them in the decision-making process. Why? Because Reading is the heart of Berks County, and unlike Las Vegas, what happens here doesn't stay here.

We used to be home to the Reading Railroad, Vanity Fair and many other economic giants that fueled the growth and development of the region. We were also, like most cities, home to successive waves of immigrants--people who came here with little more than a desire to work hard and raise children whose lives might be better than their own. Virtually every immigrant family began their life here as marginalized people, reviled by those who had come before them, accused of sloth and irresponsibility, and their misfortunes used against them.

This old message was originally aimed at Germans, Italians and others--for example, by none other than Benjamin Franklin speaking in 1727 when the Pennsylvania assembly passed a law requiring all Palatines (German immigrants from the Palatine region of Germany) to take an Oath of Allegiance to the British Crown. *"Why should the Palatine boors be suffered to swarm into our settlements, and by herding together establish their language and manners to the exclusion of ours? Why should Pennsylvania founded by Englishmen suffer to become a colony of foreigners who shortly will be so numerous as to Germanize us instead of us Anglifying them."*

Today this same insensitive message is often voiced against Latinos, African-Americans and Asians, and cited as an excuse for doing nothing to help. But when cities fail to thrive, crime, violence and poverty spread, just as, in better times, prosperity grows in cities and surrounding counties. In Philadelphia, there is no magic at City Line Avenue. Instability extends past that border like it does in Mt. Penn, Kenhorst, Muhlenberg, West Reading, Wyomissing and other Reading

suburbs. This trend will surely continue unless we work together to rebuild our city.

The perspective we endorse is not new, but it is often overlooked in the context of poverty. Our advocacy for those who are economically disadvantaged in Reading is simply an extension of a classic American value--freedom of opportunity. We can and we must "provide enough to those who have little." It makes good sense, not just for those who live in Reading, but for everyone in Berks County.

Finally, we are pleased to have met the challenge set by the Mayor to deliver an action-oriented report that specifies general timelines and sequential steps to take to achieve the worthwhile objectives in this report. The recommended action steps, while time-bound in their aspirations, are early estimates of what may be required once efforts commence with the various initiatives. A critical next step in the implementation of this plan will be careful planning and prioritization that aligns the City's available resources with the resources required to undertake the initiatives. These steps will involve a broad array of stakeholders upon whose commitment of time and resources our ultimate success | will rely.

Our hope is that, with a strong working relationship with groups whose focus is on Berks County as a whole, we may prompt a paradigm shift where everyone in the region recognizes our mutual interdependence.





INTRODUCCIÓN

Que nuestra Ciudad tiene problemas es bien sabido. Sus problemas son complejos y entrelazados, pero en primer lugar está el de la pobreza, que en el 2008 afectó aproximadamente a un 35% de los residentes de la Ciudad.

Una familia de cuatro personas se considera “pobre” si tienen un ingreso combinado anual de \$22,128. Pero esto es mucho menos de lo que se necesita para vivir decentemente, porque el la Oficina del Censo aún utiliza una fórmula anticuada de tres veces el costo de una “canasta barata de comida” - un modelo basado en los patrones de gasto del 1955, cuando el costo de la comida representaba una tercera parte del presupuesto promedio de una familia. Hoy en día, una familia promedio gasta solamente alrededor de una décima parte de su ingreso en comida, ya que la vivienda, el servicio de guardería y los costos del cuidado de la salud han subido desproporcionadamente durante los últimos 55 años. La aplicación de medidas más exactas está actualmente en desarrollo, pero incluso si nos dejamos llevar por el estándar actual, por lo menos 27,000 personas en nuestra Ciudad no cuentan con los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades mínimas, y el número real probablemente es mucho mayor. Una revisión al Censo de Reading de 2010 seguramente revelará que los números son mayores, como se ha hecho evidente en la ciudad de Miami, en donde una revisión de las cifras del Censo demostró un aumento de más de 15%, gracias a la labor del “Social Compact”.

Si nos dejamos llevar por el estándar federal de la pobreza actual, por lo menos 27,000 personas en nuestra Ciudad no tienen los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades mínimas, y el número real probablemente es mucho mayor.

En Reading, la alta tasa de la pobreza se combina con la vivienda asequible y otros bajos costos, las ineficiencias sistemáticas del gobierno y fondos y personal reducidos, así como una base tributaria erosionada debido al precario clima empresarial y al débil mercado laboral. Al presente, como ciudad afligida bajo el Proyecto de Ley 47, Reading está adicionalmente sujeta a un juego de medidas dramáticas, designadas a balancear el presupuesto de la Ciudad, incrementar los ingresos y reducir costos. “Hablamos de la necesidad de un poderoso remedio para una ciudad muy enferma,” señaló Dean A. Kaplan, Coordinador para el Plan para la Recuperación de la Ciudad bajo el Proyecto de Ley 47. Ciertamente se requiere de un remedio poderoso pero, para continuar con haciendo uso de esta metáfora, para re-

cuperar la buena salud el paciente también debe estar bien abrigado y alimentado. La verdadera recuperación requiere de cambios estructurales que impidan que la Ciudad retorne hacia prácticas erróneas e insostenibles. Podemos lograrlo. Nuestra Ciudad, a pesar de ser pobre, es rica en creatividad, determinación y el empeño de sus ciudadanos por involucrarse una vez más en el proceso de reconstruir a Reading.

LA COMISIÓN

Presidida por Stephen A. Glassman, la Comisión para la Reconstrucción de Reading fue establecida en octubre de 2009 a petición del Alcalde Tom McMahon. La participación en la Comisión ha estado abierta a todos por igual. Más de 150 ciudadanos se unieron al esfuerzo, incluyendo organizaciones comunitarias, economistas, abogados, educadores, arquitectos, inquilinos, terratenientes, propietarios de vivienda, artistas, líderes empresariales, empresarios locales, oficiales públicos y ciudadanos.

También contamos con el privilegio de tener a oradores expertos y asesores invitados, incluyendo a John Kromer, del Fels Institute y antiguo Director de la Oficina para la Vivienda y el Desarrollo Comunitario de la ciudad de Philadelphia, que actualmente funge como Coordinador para el Desarrollo Económico de Reading; Bill Richardson, ex Director Ejecutivo del Programa para la Acción Comunitaria de Berks; al Economista Eron Lloyd; al Arquitecto Bill Vitale; al Constructor y Organizador de la Asociación South of Penn, Jim McHale; a Wayne Bealer, miembro del Comité de Revisión de Propiedades en Ruinas; Annarose Ingarrá-Milch, consultora en liderazgo para organizaciones sin fines de lucro; Ernie Atiyeh y Eric Weiss, expertos de vivienda en Allentown; Christian Willauer, Consultor para la Revitalización Urbana; Robin Costenbader-Jacobson, Presidente y CEO del programa Junior Achievement de la Ciudad de Reading y el Lehigh Valley; el Licenciado Joe Guillama, Coordinador de Alternativas para Jóvenes en Detención; y Janis Risch, Directora Ejecutiva de Good Schools Pennsylvania.

Además, nos reunimos con varios oficiales electos y designados, incluyendo al Congresista Jim Gerlach; al Representante de Estado Sam Rohrer; a los Comisionados del Condado de Berks Mark Scott, Christian Leinbach y Kevin Bernhardt; al Senador Michael O’Pake; al Representante Dante Santoni; al Alcalde de la Ciudad de Reading, Tom McMahon; al Director para el Desarrollo Comunitario, Dan Robinson; al Jefe de Personal Frank Denbowski; al Analista de Negocios, David Kersley; y a los Concejales Vaughn Spencer, Donna Reed y Marcia Goodman-Hinnershitz.

NUESTROS HALLAZGOS

Nuestra investigación reflejó que existe una amplia duplicidad de servicios, desperdicios y obstáculos para el progreso, así como una triste falta de conexión entre los residentes de la Ciudad y su administración; los vecindarios y aquellos ansiosos porque sus comunidades mejoren; las familias con niños en el Distrito Escolar de Reading; las necesidades de la Ciudad y aquellos quienes influyen en la toma de decisiones a nivel Nacional. Por ejemplo:

- Reading es percibido tanto por negocios nuevos como por los ya establecidos como la Ciudad más obstruccionista del Estado
- Reading es el hogar de personas de más de 30 naciones: cada una con su cultura particular y herencia única. Sin embargo, la diversidad de la Ciudad es menospreciada e ignorada
- Casi 1,500 de las 27,000 propiedades de la Ciudad están vacantes, según un estudio realizado en el 2007
- En el 2006, el 46.9% de los nacimientos en Reading provinieron de madres que no habían terminado el cuarto año de escuela superior, y se estimó que el 70% de los niños que ingresaron al kindergarten carecían de una o más de las necesidades vitales básicas para ser exitosos en la escuela
- Los obstáculos para una ejecución eficiente de políticas – incluyendo la falta de una estandarización apropiada, rapidez, monitoreo y evaluación – son una carga para casi todas las operaciones de la Ciudad

Muchos de nuestros hallazgos fueron desalentadores, especialmente en combinación con la precaria economía, pero a pesar de que es tentador ver a la pobreza como a un problema incorregible con causas más allá de nuestro control y soluciones más allá de nuestro alcance, la Comisión para la Reconstrucción de Reading eligió ver a la Ciudad en su completo potencial y a nuestra labor como a una oportunidad para el cambio verdadero. Esta es una visión optimista que requiere de arduo liderazgo, trabajo en equipo de buena fe y voluntad política. Esto no es irrealista o ingenuo, pues las soluciones efectivas existen y han sido implementadas con éxito en ciudades muy similares a la nuestra, tanto en el Estado como a través de la Nación.

Otros gobiernos han reconocido que Reading es parte integral del éxito de la Región, y que no es una isla urbana en donde el éxito o el fracaso no tendrán efecto en sus vecinos.

Plan para la Reconstrucción de Reading, según el Proyecto de Ley 47

EL REPORTE PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE READING

Nuestro reporte propone soluciones en cuatro áreas: Desarrollo Económico, Educación, Vivienda, Política y Gobierno, que pueden ser implementadas realísticamente en un período de cinco años. Es un manual con instrucciones paso a paso en cuanto a mejores prácticas que han sido implementadas con éxito en otras comunidades, con la información de contacto de expertos selectos, y con un sistema para medir los resultados y proveer fiabilidad. Virtualmente, todas nuestras recomendaciones comparten los siguientes temas: Una mejor utilización de recursos, para remediar las amplias ineficiencias en cada faceta del gobierno de la Ciudad y para alcanzar el poder de la colaboración creativa.

Un ambiente invitante para los negocios, los propietarios de vivienda, residentes y visitantes, libre de obstáculos innecesarios que impiden el progreso.

Un enfoque local/ perspectiva regional, para darle prioridad al talento local al momento de reclutar y buscar servicios. También se fomentará la inclusión de acercamientos regionales cuando sea apropiado, así como la consolidación de la policía y el sistema de tránsito en respuesta a las necesidades regionales.

Un mercadeo auténtico y positivo que celebra nuestros éxitos y nuestra diversidad, mientras toma en cuenta las contribuciones de aquellos que han energizado el motor de la economía en el Condado de Berks por 300 años.

La sostenibilidad, al resolver problemas en maneras que se dirigen no sólo hacia las necesidades a corto plazo, sino que simultáneamente crean una mejor salud para la Ciudad a largo plazo.

Nos complace reconocer que muchas de las recomendaciones incluidas en el reciente reporte “Ride to Prosperity” reflejan las nuestras, particularmente en el apoyo a la innovación y en el desarrollo de empresarios y fuerza laboral. Nuestra esperanza es que, mediante una fuerte relación de trabajo con grupos similares cuya atención se centra en el Condado de Berks, podamos provocar un cambio de paradigma mediante el cual todos en la región lleguen a reconocer nuestra interdependencia mutua. La Comisión para la Reconstrucción de Reading se centra de lleno en la pobreza de la Ciudad, pero nuestras recomendaciones sólo serán tan eficaces como el apoyo que recibamos de parte de socios en todos los niveles. Sin la comprensión mutua y la cooperación entre la Ciudad y las comunidades aledañas, incluso el crecimiento del Condado de Berks estará en peligro, pues el Condado no puede funcionar solo o aislado.

El reporte para la Reconstrucción de Reading no pretende ser una solución dorada, pero sugiere los primeros pasos a seguir. Ningún otro grupo ha logrado este acometido a través de la exploración de la pobreza en Reading y tampoco ha abogado a nombre de aquellos afectados por ella. Aún se debe hacer una investigación extensa apoyada en datos para aprender sobre la complejidad real de la situación e invitar a un diálogo más analítico. Lo que sí sabemos es que la



pobreza significa mucho más que personas - y municipios – que no tienen suficiente dinero para pagar sus cuentas. También es un factor de riesgo para otros problemas como el bajo rendimiento académico, la preparación inadecuada para el empleo y la violencia, que se ha intensificado de manera alarmante en los últimos meses. Por otra parte, las personas que viven en la pobreza son menos capaces de defenderse que quienes tienen más abundancia de recursos. Esto es especialmente cierto cuando la pobreza se complica por otros factores, entre ellos: raza, etnia, religión, orientación sexual, identidad de género y de salud mental o discapacidad física, a pesar de la ordenanza de la Ciudad emitida en octubre de 2009 en contra la discriminación.

Cada problema magnifica el impacto de los demás y todos se entrelazan tan firmemente que un revés podría producir una reacción en cadena con resultados muy distantes a la causa original. Un apartamento en malas condiciones puede exacerbar el asma de un niño, lo que conduce a llamar una ambulancia, que genera una cuenta médica que no podrá ser pagada, que arruina un expediente de crédito, lo que incrementa el tipo de interés en un préstamo para un auto, lo que fuerza a la compra de un coche usado no fiable, que compromete la puntualidad de una madre en su trabajo, lo que limita sus posibilidades de ascenso, restringiendo así su capacidad de aumentar sus ingresos, confinándola a una vida pobre.

"The Working Poor" (Los trabajadores pobres), por David K. Shipler

Cualquier esfuerzo por aumentar la prosperidad de nuestra región debe incluir la representación de las decenas de miles de hombres, mujeres y niños que viven por debajo del umbral de pobreza. Se debe abogar por ellos y darles el poder, el plan para mejorar sus vidas, e incluirles en el proceso de toma de decisiones. ¿Por qué? Debido a que Reading está en el corazón del Condado de Berks y a que, a diferencia de en Las Vegas, lo que pasa aquí no se queda aquí. Solíamos ser el hogar del ferrocarril de Reading, la revista Vanity Fair y muchos otros gigantes económicos que impulsaron el crecimiento y el desarrollo de la región. También fuimos, al igual que otras ciudades exitosas, el hogar de sucesivas oleadas de inmigrantes: personas que vinieron a ciudades como Reading con poco más que el deseo de trabajar fuertemente y de criar a sus hijos, con la fe de que sus vidas serían mejo-

res que las suyas. Virtualmente cada familia de inmigrantes comenzó su vida aquí como gente marginada, agravados por quienes habían llegado primero que ellos, tildados de vagos e irresponsables, y su mala suerte fue utilizada en su contra. Este antiguo mensaje fue originalmente dirigido hacia los alemanes, italianos y otros, por nadie menos que Benjamin Franklin en su discurso de 1727, cuando la Asamblea de Pennsylvania aprobó una ley que requería a todos los inmigrantes alemanes tomar un Juramento de Alianza a la Corona Británica. "¿Por qué deberían los alemanes sufrir en nuestros asentamientos, y al juntarse establecer su lenguaje y costumbres y excluir los nuestros? ¿Por qué Pennsylvania, fundada por ingleses, debería sufrir convertirse en colonia de extranjeros, quienes dentro de poco serán tantos que nos querrán 'alemanizar', en lugar de ser 'anglosajonizados' por nosotros?"

Hoy día este mismo insensible mensaje es expresado en contra de los latinos, afroamericanos y asiáticos, y se cita como excusa para no hacer nada por ayudar. Pero cuando las ciudades dejan de prosperar, el crimen y la violencia se dispersan. De igual manera, en tiempos mejores la prosperidad crece en las ciudades y países circundantes. En Philadelphia no existe magia en City Line Avenue. La inestabilidad se extiende más allá de ese límite, tal como pasa en Mt. Penn, Kenhorst, Muhlenberg, West Reading, Wyomissing y otros suburbios de Reading. Esta modalidad seguramente continuará, a menos que trabajemos juntos en la reconstrucción de nuestra Ciudad.

La perspectiva que apoyamos no es nueva, pero a veces se le deja de lado en el contexto de la pobreza. Nuestra representación de aquellos en desventaja económica en Reading es simplemente una extensión de un valor clásico americano: la libertad de oportunidades. Podemos y debemos "proveer lo suficiente a quienes tienen poco". Hace sentido, no sólo para quienes viven en Reading, sino para todos en el Condado de Berks.

Nuestra esperanza es que, mediante una fuerte relación de trabajo con grupos similares, cuya atención se centra en el Condado de Berks, podamos provocar un cambio de paradigma en el que todos en la región lleguen a reconocer nuestra interdependencia mutua.





www.RebuildingReading.org



Design donated by
KIM WOERLE
EVOKE
BY DESIGN

Branding, Marketing, Creative & Web Design

www.EVOKEbyDesign.com | www.facebook.com/EVOKEbyDesign

Studio 547, GoggleWorks Center for the Arts, Reading, PA