1) Фабрикация фактов.

В данном случае эффект манипулирования происходит в результате мелких отклонений, используемых при подачи материала, но действующих всегда в одном направлении. Манипуляторы говорят правду, только когда правда может быть легко проверена. В остальных случаях — стараются преподнести материал в нужном им ключе. Причем ложь становится наиболее эффективной, когда опирается на заложенный в подсознание стереотип.

2) Отбор для материала событий реальности.

В данном случае эффективным условием программирования мышления является контроль СМИ с целью подачи единой информации, но различными словами. При этом допускается деятельность оппозиционных СМИ. Но деятельность их должна быть подконтрольна и не выходить за рамки разрешаемого им вещания. Кроме этого СМИ используют т. н. принцип демократии шума, когда ненужное манипулятором сообщение просто должно погибнуть под мощным выбросом разносторонней информации.

3) Серая и черная информация.

Во второй половине ХХ века СМИ стали использовать технологии психологической войны. Американский военный словарь 1948 г. дает психологической войне такое определение: «Это планомерные пропагандистские мероприятия, оказывающие влияние на взгляды, эмоции, позиции и поведение вражеских, нейтральных или дружественных иностранных групп с целью поддержки национальной политики». В руководстве (1964) говорится, что цель такой войны — «подрыв политической и социальной структуры страны… до такой степени деградации национального сознания, что государство становится не способным к сопротивлению».

4) Большие психозы.

Тайными задачами СМИ является превращение граждан нашей страны в единую массу (толпу), с целью общего регулирования распространения потока информации, которой обрабатывается сознание и подсознание людей. В итоге, такой толпой легче управлять, а средний обыватель беспрекословно верит самым нелепым утверждениям.

5) Утверждение и повторение.

В данном случае  информация подается в виде готовых шаблонов, которые активно задействуют имеющиеся в подсознании стереотипы. Утверждение в любой речи означает отказ от обсуждения, поскольку власть идеи, которая может подвергаться обсуждению, теряет всякое правдоподобие. В мышлении человека сложился т.н. мозаичный тип культуры. СМИ являются фактором укрепления такого типа мышления, приучая человека мыслить стереотипами, и не включать интеллект при анализе материалов СМИ. С помощью повторения информация внедряется в глубины подсознания, туда, где зарождаются мотивы последующих действий человека. Чрезмерное повторение притупляет сознание, заставляя любой информации практически без изменений откладываться в подсознании. А из подсознания, через определенный промежуток времени, такая информация переходит в сознание.

6) Дробление и срочность.

В данной методике манипулирования используемой СМИ, целостная информация разделяется на фрагменты, чтобы человек не смог соединить их в единое целое и осмыслить проблему. (Например статьи в газете разбиваются на части и помещаются на разных страницах; текст или телепередача разбиваются рекламой.) Разрывая на кусочки информацию о важном событии, удается резко снизить воздействие сообщения или вообще лишить его смысла.

7) Упрощение, стереотипизация.

Данный вид манипуляции основан на том факте, что человек — продукт мозаичной культуры. Его сознание создано СМИ. СМИ, в отличие от высокой культуры, предназначены именно для массы. Поэтому в них были установлены жесткие ограничения на сложность и оригинальность сообщений. Оправданием для этого служит то правило, что представитель массы способен адекватно усваивать только простую информацию, поэтому любая новая информация подгоняется под стереотип, чтобы человек воспринимал информацию без усилий и внутреннего анализа.

8) Сенсационность.

В данном случае сохраняется принцип такого преподнесения информацию, когда из отдельных частей невозможно или очень затруднительно составить единое целое. При этом выделяется какая-либо псевдо-сенсация. А уже под прикрытием ее — замалчивается по настоящему важная новость (если эта новость по каким-то причинам является опасной для кругов, контролирующих СМИ). Непрерывная бомбардировка сознания, особенно «плохими новостями», выполняет функцию поддержания в обществе необходимого уровня «нервозности». Такая нервозность, ощущение непрерывного кризиса, резко повышает внушаемость людей и снижает способность к критическому восприятию.

9) Изменение смысла слов и понятий.

Манипуляторы от СМИ в этом случае вольно интерпретируют слова любого человека. При этом меняется контекст, часто принимая форму прямо противоположную или как минимум искаженную. Пример: когда римского папу во время визита в одну из стран спросили как он относится к домам терпимости, тот удивился, что, мол, разве они есть. После этого в газетах появилось экстренное сообщение: «Первое, что спросил папа, ступив на нашу землю, есть ли у нас дома терпимости?»

ПРИМЕРЫ

Западные СМИ с поразительной настойчивостью повторяют одни и те же обвинения.

«Повсюду видно, что этот хаос — дело рук Путина», — говорит корреспондент FOX NEWS.

«Очевидна роль Путина», — говорит корреспондент CNN.

«США изо всех сил пытаются вести пропаганду среди своего населения, выставляя врагом Россию и особенно Путина, при том что Путин на самом деле следит за ситуацией на Украине со стороны. К тому же, Россия собирается вложить в Украину огромные деньги», — говорит геополитический аналитик Эрик Дрейцер.

Никто не уделяет внимания фактам и не проводит глубокого анализа, а заявления часто вырывают из контекста.  
«Никто не говорил о словах Путина: «Почему им нужно выбирать? Почему в тяжелые для экономики Украины времена ей не может помочь и Россия, и Европа»? Но на Западе этого не услышали», — добавляет американский специалист по России Стивен Коэн.

И в очередной раз нетерпящие Россию СМИ искажают картину, привлекая внимание общественности к незначительным вещам.

«Евромайдан». В основном потоке украинские и западные СМИ не тиражировали присутствующие на нем свастики и нацистские приветствия. Российские СМИ — наоборот. Но они практически не упоминали о том, что на Майдане хватало и адекватных людей.  
  
«Колорады», «ватники» — так в подавляющем большинстве украинских СМИ называют пророссийских активистов. «Хунта», «бандеровцы» — такие определения украинской власти и военных звучат в российской прессе.  
  
События в Крыму. Украина описывает референдум «под дулами автоматов «зеленых человечков», аннексию, оккупацию полуострова, Россия — честное волеизъявление народа и присоединение.  
  
Живущий в Тель-Авиве журналист и политолог Виктор Коцев написал в конце мая на whowhatwhy.com: «Российские СМИ сообщили о том, что большинство украинских сил на полуострове перешло на российскую сторону, в то время как большинство западных СМИ сосредоточилось на тех, кто не хотел переходить. Российские СМИ трубили о неконституционном характере революционной власти в Киеве, в то время как западные СМИ сосредоточились на неконституционности «народных» мэров, парламентов и избирательных комиссий в Крыму, а позже — в Восточной Украине».