



Fondation suisse pour la culture

prohelvetia

Victor Delétraz

9 - 30.11.23

Zabriskie, rond-point de Plainpalais

1205 Genève

FR

## PARTIE 1

Ce confort, ici ;  
Ce jacuzzi  
Cette conscience que vos éthiques pourries dirigent le monde  
Cet ensemble veston-cravate  
Ce débordement de vos actifs  
Cette voiture télécommandée  
Ce jeu  
Ce crépitement  
Ce bourdonnement  
Ce fait de n'être rien du tout et absolument tout à la fois  
Cette certitude non grammaticale  
Cet effet de ruissellement, ondulant dans votre pantalon  
Cette expérience titulaire  
Ce jacuzzi, encore  
Ce flux  
Ce non-deuil  
Cette non-colère  
Cette affaire  
Ce contournement névrotique de tout ce qui dérange  
Ce pouvoir d'achat  
Ce tourbillon,  
Est-ce que ça vous réconforte?

EN

## PART 1

This comfort here;  
This jacuzzi  
This knowingness that your rotten ethics rule the world  
This suit and tie  
This overflowing of your assets  
This toy car  
This game  
This crackle  
This buzz  
This being nothing and everything at the same time  
This ungrammatical certainty  
This trickle down effect, rippling in your pants  
This titular experience  
This jacuzzi again  
This flow  
This non-grief  
This non-anger  
This business  
This neurotic bypassing of all things discomforting  
This purchase power  
This whirlpool,  
Is comforting to you?

## PARTIE 2

Le travail de Victor part de l'absurdité de l'absolutisme et sur ce chemin, ses œuvres prennent la forme de divers systèmes et configurations d'absurdité absolue. L'espace fait écho aux vestiges d'un éclat et d'un luxe qui apparaissent maintenant comme injustifiés et frivoles. Le portrait d'une époque immortalisée dans cet état ne provoque que de l'embarras. Les structures construites dans l'espace tiennent à peine, l'électronique est défectueuse, de petits incendies commencent, des morceaux de petits hommes et de grands hommes jonchent l'espace. Les intentions de Victor ici expriment un besoin de surmonter l'impasse de la crise et de la dépression causée par la névrose capitaliste, en transformant cette existence en quelque chose de temporaire. Tout cela n'existait pas avant d'exister, il est donc logique que ces systèmes n'aient pas leur place dans le futur.

## PARTIE 3

Quelqu'un que je connais est une sorte de philosophe, le genre qui se situe au plus haut niveau de l'étude académique. Quand je lui ai demandé si le titre de l'exposition faisait quelque chose de similaire à la philosophie dans son aspiration à être une vérité incontestable, il a dit oui, mais *spécifiquement celles qui ne sont pas triviales ou tautologiques*. Il a donc sous-entendu assez grossièrement que l'énoncé du titre n'était pas l'un des plus nobles, simplement parce qu'il devait défendre frénétiquement l'honneur de sa discipline. Sans vouloir chier sur la philosophie, n'est-il pas évident que le trivial et le tautologique sont exactement ce à quoi ce genre d'absolutisme nous mène?

## PARTIE 4

Qui est tout le monde pour vous parce que ce n'est pas la même chose pour tout le monde (oups).

## PART 2

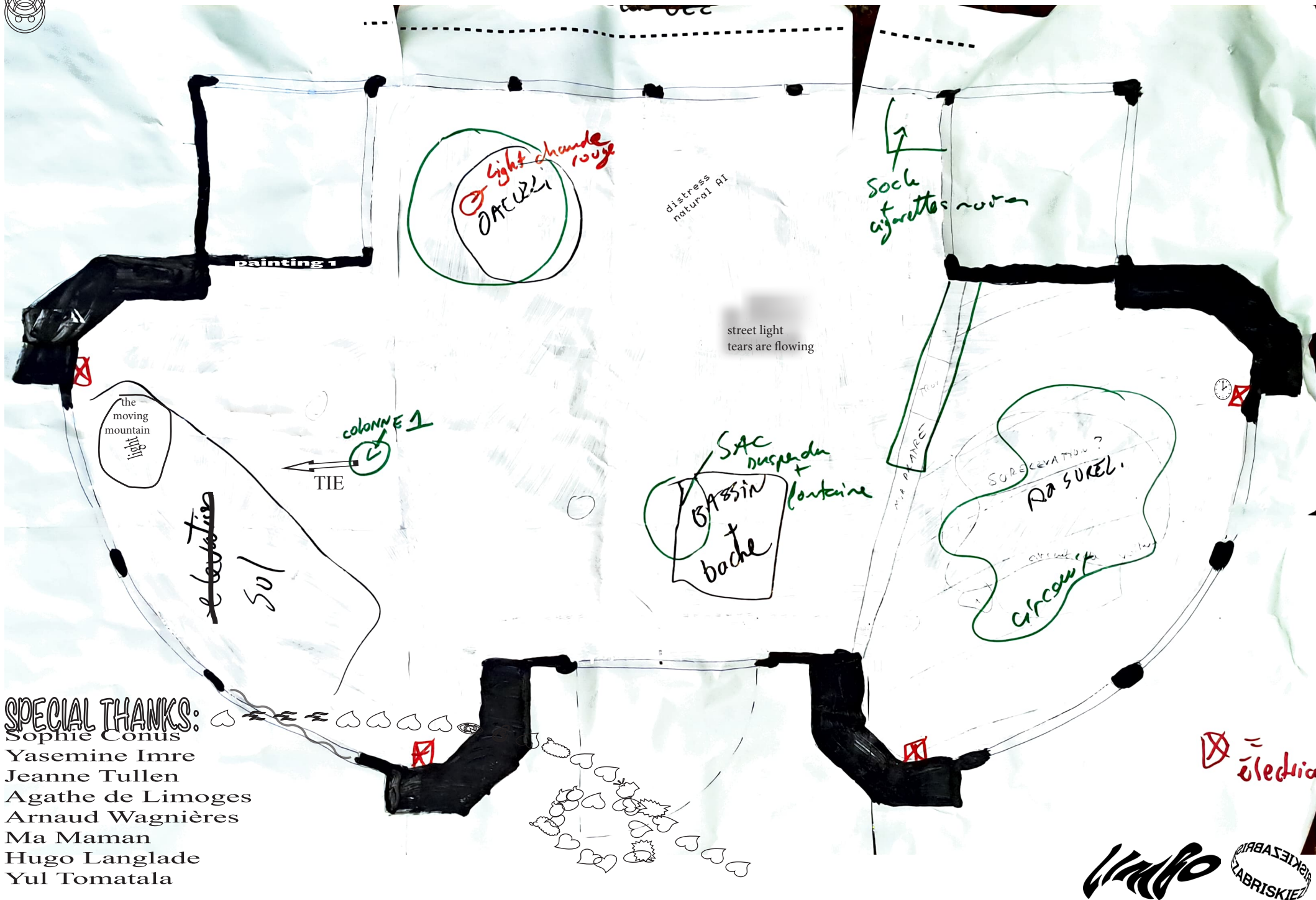
Victor's work starts from the absurdity of absolutism and in this path, his works take the form of various systems and setups of absolute absurdity. The space echoes the remnant of a blitz and glitz that now read as unmerited and frivolous. A portrait of an era that is seen in this state just feels cringe. The structures built in the space are barely holding up, the electronics are bugging, small fires commencing, bits of big and little men are littering the space. Victor's intentions here spell out a need to get through the impasse of crisis and depression brought upon capitalistic neurosis, by means of turning this existence into something temporary. This all didn't exist before it existed, so it's only logical these systems won't have their place in the future.

## PART 3

Someone who I know is a philosopher of sorts, the kind that is in the highest echelons of its academic study. When I asked him whether the title of the show is doing something similar to philosophy in its aspiration to be an incontestable truth, he said yes but *specifically those that aren't trivial or tautologous*. Thus rather crudely implying the title statement was not one of those of more noble pursuits, just because he had to frantically defend the honour of his discipline. Not to shit on philosophy but is it not obvious that the trivial and tautologous is exactly what that kind of absolutism gets us at?

## PART 4

Who is everyone to you because it's not the same for everyone (whoops).



SPECIAL THANKS:  
Sophie Conus

Yasemine Imre

**Jeanne Tullen**

## Agathe de Limoges

Arnaud Wagnières

## Ma Maman

Hugo Langlade

Yul Tomatala

④ = electric