НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ» КАФЕДРА «АВТОМАТИКА»

Рецензия на выпускную квалификационную работу студента группы Б20-603

Харисов Рустам Динарович (фамилия, имя, отчество)		
на тему Ав	ВТОМАТИЗАЦИЯ СКЛАДСКОГО УЧЁТА (наименование темы ВКР (дипломной работы)	E-Walling
Рецензент ВКР	Соколов Андрей Владимирович	
	(фамилия, имя, отчество)	-1.
	Научный сотрудник	Lips
	(должность, уч. степень, звание)	
	ФГУП «ВНИИА им. Духова»	

1. Заключение о соответствии выпускной квалификационной работы (дипломной работы) направлению подготовки (специальности) 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств».

Выпускная квалификационная работа соответствует направлению подготовки студента.

2. Степень актуальности и оригинальности выпускной квалификационной работы.

Работа посвящена актуальной теме. Её актуальность обусловлена необходимостью разработки универсального программного обеспечения для автоматизации бизнеса и производства.

Оригинальность работы обусловлена архитектурой разработанного конфигуратора складского учёта.

3. Характеристика основных результатов, полученных при выполнении выпускной квалификационной работы.

Основными результатами выпускной квалификационной работы являются: определение требований предприятий-заказчиков, выбор архитектурного решения, разработка, отладка, тестирование и внедрение конфигуратора.

4. Качество оформления и представления отчетного материала.

Качество оформления соответствует требованиям по оформлению научно-исследовательских работ.

Отчётный материал представлен в структурированном и понятном виде.

5. Характеристика недостатков.

Недостатками работы являются: отсутствие примеров исходного кода, наличие сложных разделов конфигуратора (например, конфигуратор форм и конфигуратор доступных типов документов), которые необходимо было разбить на несколько разделов.

Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора.

6. Оценка работы студента по <u>20-балльной шкале</u>. При выставлении оценки следует учитывать: степень актуальности и оригинальности выпускной квалификационной работы (5 баллов), обоснованность выбранных методов и средств для решения поставленной задачи, глубину и законченность выполненных исследований и разработок (10 баллов), соответствие содержания пояснительной записки заданию на ВКР (5 баллов)

Работа студента оценивается в 20 баллов.

7. Заключение о возможности присвоения квалификации «бакалавр» по направлению подготовки (специальности) 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств».

Студенту может быть присвоена квалификация «бакалавр» по данному направлению подготовки.

*Peronecht BRP

"<u>03" июни</u> 2024 г.

^{*} Подпись рецензента заверяется отделом кадров предприятия.