

Práctica 3

1er cuatrimestre 2022

Algoritmos y Estructuras de Datos 1

Integrante	LU	Correo electrónico
Yago Pajariño	546/21	ypajarino@dc.uba.ar



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina Tel/Fax: (++54+11) 4576-3300

Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300 http://www.exactas.uba.ar

${\rm \acute{I}ndice}$

3.	Prá	ctica 3	2
	3.1.	Ejercicio 1	2
	3.2.	Ejercicio 2	2
	3.3.	Ejercicio 3	2
	3.4.	Ejercicio 4	3
	3.5.	Ejercicio 5	3
	3.6.	Ejercicio 6	3
	3.7.	Ejercicio 7	3
	3.8.	Ejercicio 8	3
	3.9.	Ejercicio 9	4
	3.10.	. Ejercicio 10	4
	3.11.	. Ejercicio 11	4
	3.12.	. Ejercicio 12	5
	3.13.	. Ejercicio 13	5
	3.14.	. Ejercicio 14	5
	3.15.	. Ejercicio 15	6
	3.16.	. Ejercicio 16	6
	3.17.	. Ejercicio 17	7
	3.18.	. Ejercicio 18	7
	3.19.	. Ejercicio 19	7
	3.20.	. Ejercicio 20	7
	3.21.	. Ejercicio 21	7
	3 22	Ejercicio 22	7

3. Práctica 3

3.1. Ejercicio 1

```
(a) La postcondición se indefine si 0 \le result < |l| proc buscar (in seq: seq\langle\mathbb{Z}\rangle, in elem: \mathbb{R}, out result: \mathbb{Z}) { Pre \{elem \in \mathbb{R}\} Post \{0 \le result < |l| \land_L l[result] = elem\} } } (b) Se indefine con i = 0 proc progresiónGeométricaFactor2 (in l: seq\langle\mathbb{Z}\rangle, out result: Bool) { Pre \{true\} Post \{result = true \iff ((\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |l| - 1 \longrightarrow_L l[i+1] = 2.l[i]))\} } } (c) No se define "x" proc mínimo (in l: seq\langle\mathbb{Z}\rangle, out result: \mathbb{Z}) { Pre \{true\} Post \{(\forall y : \mathbb{Z})(y \in l \to y \ge result) \land result \in l\} }
```

3.2. Ejercicio 2

- (a) $l = seq\langle 1, 2, 3 \rangle$ y suma = 7
- (b) El problema con los límites es que no determina si un valor intermedio resulta producto de la suma de un subconjunto de elementos de l. Ej. $l = seq\langle 1, 3 \rangle$ y suma = 2

```
(c) proc elementosQueSumen (in l: seq\langle\mathbb{Z}\rangle, in suma: \mathbb{Z}, out result: seq\langle\mathbb{Z}\rangle) {  \operatorname{Pre}\ \{(\exists m: seq\langle\mathbb{Z}\rangle)(esSubseq(m,l) \wedge_L \sum_{i=0}^{|m|-1} l[i] = suma)\}   \operatorname{Post}\ \{(\forall x:\mathbb{Z})(x \in result \longrightarrow \#apariciones(x,result) \leq \#apariciones(x,l)) \wedge suma = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i]\} \}   \operatorname{pred}\ \operatorname{esSubseq}\ (s: seq\langle T\rangle, \, t: seq\langle T\rangle) \ \{   (\forall elem:T)(\#apariciones(s,elem) \leq \#apariciones(t,elem)) \}
```

3.3. Ejercicio 3

- (a) a) 0 b) $\{-1,1\}$ c) $\{-\sqrt{27},\sqrt{27}\}$ (b) a) 3 b) $\{0,3\}$ c) $\{0,1,2,3,4,5\}$
 - a) 3
 - b) 0
 - c) 0
- (c) Tienen la misma salida en secuencias sin elementos repetidos.

3.4. Ejercicio 4

- (a) Incorrecta. No se pueden cumplir ambas partes de la conjunción
- (b) Incorrecta. No contempla el caso a=0
- (c) Correcta
- (d) Correcta
- (e) Incorrecta. La implicación junto con la disjuncióin permite que cualquier valor de result haga verdadera la postcondición.
- (f) Correcta

3.5. Ejercicio 5

- (a) El algoritmo devuelve el valor 9. Hace verdadera la postcondición.
- (b) En $x \in \{0, 1\}$ no cumple la postcondición, en el resto sí.
- (c) $Pre\{x > 1\}$

3.6. Ejercicio 6

- (a) $P3 \rightarrow P1 \rightarrow P2$
- (b) $Q3 \rightarrow Q1 \rightarrow Q2$
- (c) a) $r = x^2 + 1$
 - b) $r = x^2 + 2$
- (d) *a*) Si
 - b) No
 - c) Si
 - d) No
 - e) Si
 - f) No
 - g) No
 - h) No
- (e) Se debe cumplir que las precondiciones sean más fuertes y las postcondiciones más débiles.

3.7. Ejercicio 7

- 1. $(x \neq 0) \rightarrow (\neg (n \leq 0) \lor (x \neq 0))$ Por la regla de la implicación.
- 2. Sí, la postcondición de P1 es verdadera.
- 3. No pues $P1 \rightarrow P2$ pero no viceversa. P1 podría recebir valores n > 0, no implementados por a.

3.8. Ejercicio 8

Es cierto que todo algoritmo que cumpla con n-esimo1 también cumple con n-esimo2 pues pre $1 \to \text{pre}2$ y post $1 \to \text{post}2$, pero no al revés.

3.9. Ejercicio 9

```
(a) proc esPar (in x: \mathbb{Z}, out result: Bool) {
               Pre \{True\}
               Post \{result = true \iff (x \mod 2 = 0)\}
     }
(b) proc esMultiplo (in n: \mathbb{Z}, in m: \mathbb{Z}, out result: Bool) {
               Pre \{True\}
               Post \{result = true \iff ((\exists k : \mathbb{Z})(n = m.k))\}
     }
(c) proc inverso (in x: \mathbb{R}, out result: \mathbb{R}) {
               Pre \{x \neq 0\}
               Post \{result = \frac{1}{x}\}
     }
(d) proc numericos (in l: seq\langle Char \rangle, out result: seq\langle Char \rangle) {
               Pre \{True\}
               Post \{(\forall c: Char)(c \in digitos \longrightarrow_L \#apariciones(l, c) = \#apariciones(result, c)) \land (c \in result \longrightarrow c \in digitos)\}
     digitos = \langle '0', '1', '2', '3', '4', '5', '6', '7', '8', '9' \rangle
(e) proc duplicaPosicionesImpares (in l: seq(\mathbb{R}), out result: seq(\mathbb{R})) {
               Pre \{True\}
               \texttt{Post} \ \{ (\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |l| \longrightarrow_L ((i \bmod 2 = 1 \land result[i] = 2.l[i]) \lor (i \bmod 2 = 0 \land result[i] = l[i])) \}
     }
(f) proc getDivisores (in x: \mathbb{Z}, out result: seq(\mathbb{Z})) {
               Pre \{True\}
               Post \{(\forall y : \mathbb{Z})(\text{if } x \text{ m\'od } y = 0 \land y > 0 \text{ then } \#apariciones(result, y) = 1 \text{ else } y \notin result \text{ fi})\}
     }
```

3.10. Ejercicio 10

- (a) Sí tiene sentido pues tanto 4 como 0 son números enteros. La respuesta es que 4 NO es múltiplo de 0 pues $\neg \exists k \in \mathbb{Z} : 4 = 0.k$
- (b) Debería ser una entrada válida. En la especificación no lo es.
- (c) Ver 9.b
- (d) La nueva precondición {true} es más debil que $\{m \neq 0\}$

3.11. Ejercicio 11

- (a) No
- (b) Sí
- (c) Ver 9.e
- (d) La nueva postcondición es más fuerte que la anterior.

Ejercicio 12 3.12.

```
proc getBinario (in x: \mathbb{Z}, out result: seq\langle\mathbb{Z}\rangle) {
          Pre \{x > 0\}
         Post \{x = \sum_{i=0}^{|result|-1} result[i].2^{|result|-i-1}\}
}
```

Ejercicio 13 3.13.

Sí, en ambos la precondición es demasiado restrictiva. Se está sobreespecificando.

3.14.

```
Ejercicio 14
(a) proc sumaDeFactoresPrimos (in x: \mathbb{Z}, out res: \mathbb{Z}) {
                Pre \{x > 0\}
                Post \{res = \sum_{i=2}^{x-1} \text{if } (esPrimo(i) \land x \mod i = 0) \text{ then } i \text{ else } 0 \text{ fi} \}
      }
(b) proc esPerfecto (in x: \mathbb{Z}, out res: Bool) {
                Pre \{x > 0\}
                Post \{res = \text{true} \iff x = (\sum_{i=1}^{x-1} \text{if } x \text{ m\'od } i = 0 \text{ then } i \text{ else } 0 \text{ fi})\}
      }
(c) pred sonCoprimos (n,m: \mathbb{Z}) {
            1 = \sum_{i=1}^{n+m} \text{if } (n \mod i = 0 \land m \mod i = 0) \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi}
      }
     proc menorCoprimo (in n: \mathbb{Z}, out m: \mathbb{Z}) {
                Pre \{n > 0\}
                \texttt{Post} \ \{m > 1 \land sonCoprimos(n,m) \land (\forall i : \mathbb{Z}) (1 \leq i < m \longrightarrow_L \neg sonCoprimos(n,i)) \}
      }
(d) proc descomposicionEnPrimos (in x: \mathbb{Z}, out res: seq(\mathbb{Z} \times \mathbb{Z})) {
                Pre \{x > 0\}
                Post \{(x = \sum_{i=0}^{|res|-1} res[i]_0^{res[i]_1})
                (\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |res| \longrightarrow_L (esPrimo(res[i]_0) \land res[i]_1 \ge 1))
                (\forall j : \mathbb{Z})(0 \le j < |res| - 1 \longrightarrow_L res[i]_0 < res[i+1]_0)\}
      }
(e) TODO
(f) aux cantQueDivide (x: \mathbb{Z}, l: seq\langle\mathbb{Z}\rangle) : \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|l|-1} if l[i] \mod x = 0 then 1 else 0 fi;
      proc divideAMasElementos (in l: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, out res: \mathbb{Z}) {
                Pre \{True\}
                Post \{res \in l \land (\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |l| \longrightarrow_L cantQueDivide(l[i], l) < cantQueDivide(res, l))\}
      }
```

3.15. Ejercicio 15

```
(a) proc nEsimaAparicion (in l: seq(\mathbb{R}), in e: \mathbb{R}, out result: \mathbb{Z}) {
                  Pre \{e \in l \land n \ge 1\}
                  Post \{(l[result] = e) \land (n-1 = \sum_{i=0}^{result-1} if \ l[i] = e \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})\}
        }
  (b) proc esSubcadena (in s: seq(\mathbb{R}), in s: seq(\mathbb{R}), out result: Bool) {
                  Pre {true}
                  \mathsf{Post} \ \{ |s| \le |t| \land ((\exists i : \mathbb{Z})(0 \le i, j < |t| \land (\exists j : \mathbb{Z})(0 \le j < i \land s == \mathsf{subseq}(t, j, i))) \} \}
        }
  (c) proc estaIncluida (in s: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, in t: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, out res: Bool) {
                  Pre {true}
                  \texttt{Post} \ \{res = True \iff (\forall i: \mathbb{Z}) (0 \leq i < |s| \longrightarrow_L \#apariciones(s[i], t) \geq \#apariciones(s[i], s)) \}
        }
  (d) proc mezclarOrdenado (in s: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, in t: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, out res: seq\langle \mathbb{Z} \rangle) {
                  Pre \{estaOrdenada(s) \land estaOrdenada(t)\}
                  Post \{|res| = |s| + |t|
                  estaOrdenada(res)
                   (\forall x : \mathbb{Z})(\#apariciones(x, res) = \#apariciones(x, s) + \#apariciones(x, t))\}
        }
  (e) proc intersectionSinRepetidos (in s: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, in t: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, out res: seq\langle \mathbb{Z} \rangle) {
                  Pre \{True\}
                  Post \{estanTodos(s, res) \land estanTodos(t, res) \land noHayRepetidos(res)\}
        }
        pred estanTodos (l: seq\langle \mathbb{Z} \rangle, r: seq\langle \mathbb{Z} \rangle) {
               (\forall i : \mathbb{Z})(0 \le i < |l| \longrightarrow_L (\exists j : \mathbb{Z})r[j] = r[i])
        }
        pred noHayRepetidos (r: seq\langle \mathbb{Z}\rangle) {
               (\forall x : \mathbb{Z})(\#apariciones(x, r) \leq 1)
        }
3.16.
              Ejercicio 16
    1. TODO. Respondido en consultas.
    2. TODO. Respondido en consultas.
   3. proc secuenciaConElMayorValor (in s: seq\langle seq\langle \mathbb{Z}\rangle\rangle, out res: seq\langle \mathbb{Z}\rangle) {
                  Pre \{True\}
                  Post \{res \in s \land (\exists i : \mathbb{Z})(\forall j : \mathbb{Z})(0 \le i < |res| \land 0 \le j < |s| \longrightarrow_L s[j] \le res[i])\}
        }
```

```
4. proc intersectionMultiple (in ls: seq\langle seq\langle \mathbb{R}\rangle\rangle, out l: seq\langle \mathbb{R}\rangle\rangle) {
 \text{Pre } \{True\} 
 \text{Post } \{noHayRepetidos(l) \land (\forall x: \mathbb{R})(\exists i: \mathbb{Z})(0 \leq i < |ls| \land_L \#apariciones(x, ls[i] > 0) \longrightarrow_L x \in l)\} 
 \} 
5. TODO
```

3.17. Ejercicio 17

- 1. No es correcta. No guarda el valor inicial de a,b en la precondición.
- 2. No es correcta. c es una variable in.
- 3. Es correcta.
- 4. Es correcta.

3.18. Ejercicio 18

- 1. No es correcta. No guarda el valor inicial de l.
- 2. No es correcta. No saca el primer elemento a l.
- 3. No es correcta. Si bien sava un elemento a l, cualquier elemento borrado de l cumple con la especificación.
- 4. Es correcta.
- 5. Es correcta.

3.19. Ejercicio 19

TODO

3.20. Ejercicio 20

Dada una secuencia y un entero i, reemplaza los elementos de la secuencía por el i-ésimo y reemplaza al e-ésimo elemento de la secuencia por el primero.

3.21. Ejercicio 21

- 1. No especifica asignación en las posiciones impares.
- 2. No especifica la longitud de l.
- $3.\,$ l debería ser una variable in en lugar de inout.

3.22. Ejercicio 22

TODO