

# Práctica 5

1er cuatrimestre 2022

Algoritmos y Estructuras de Datos 1

Integrante	LU	Correo electrónico
Yago Pajariño	546/21	ypajarino@dc.uba.ar



# Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

$$\label{eq:fax: problem} \begin{split} & \text{Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300} \\ & \text{http://www.exactas.uba.ar} \end{split}$$

# ${\rm \acute{I}ndice}$

5.	Prá	ctica 5	2
	5.1.	Ejercicio 1	2
	5.2	Ejercicio 2	

# 5. Práctica 5

# 5.1. Ejercicio 1

# 5.1.A. Pregunta i

- $P_c \equiv \{i = 0; result = 0\}$
- $Q_c \equiv \{result = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$

# 5.1.B. Pregunta ii

Falla  $\{I \land B\}S\{I\}$  en la última iteración, pues al finalizar esta, i=|s|

### 5.1.C. Pregunta iii

Falla  $P_c \implies I$  pues si el límite de la sumatoria es i, la misma se inicializa con result = s[0].

## 5.1.D. Pregunta iv

Falla  $\{I \land B\}S\{I\}$  en la última iteración, pues se indefine s[i] en la última iteración.

## 5.1.E. Pregunta v

Defino y/o recuerdo,

- $P_c \equiv \{i = 0 \land result = 0\}$
- $Q_c \equiv \{result = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$
- $I \equiv \{0 \le i \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]\}$
- $B \equiv \{i < |s|\}$

Para probar la correctitud del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a)  $P_c \implies I$
- (b)  $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c)  $(I \wedge \neg B) \implies Q_c$

# Demostración (a)

$$i = 0 \implies 0 \le i \le |s|$$
 pues  $|s| \ge 0$ 

$$i = 0 \implies result = \sum_{j=0}^{0-1} s[j] = 0 = result$$

## Demostración (c)

$$(I \land \neg B) \equiv \{0 \le i \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j] \land i \ge |s|\}$$
$$\equiv \{i = |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]\}$$

2

Pero 
$$i = |s| \implies result = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j] \equiv Q_c$$

#### Demostración (b)

$${I \wedge B}S{I} \iff (I \wedge B) \implies wp(S,I)$$

$$\begin{split} wp(S,I) &\equiv wp(result := result + s[i], wp(i := i + 1, I)) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], def(i + 1) \land_L (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j])) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j])) \\ &\equiv def(result + s[i]) \land_L (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result + s[i] = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j]) \\ &\equiv 0 \le i < |s| \land_L (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result + s[i] = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j]) \\ &\equiv 0 \le i < |s| \land_L result + s[i] = \sum_{j=0}^{i} s[j] \end{split}$$

Por  $(I \wedge B)$  se que  $0 \leq i < |s|$  y  $result + s[i] = \sum_{j=0}^{i} s[j] \iff result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]$ Luego el ciclo es parcialmente correcto.

#### 5.1.F. Pregunta vi

Defino fv = |s| - i

Para probar que el ciclo termina tengo que demostrar que,

(a) 
$$\{I \land B \land fv = v_0\} S \{fv < v_0\}$$

(b) 
$$(I \wedge fv < 0) \implies \neg B$$

#### Demostración (b)

$$fv \le 0 \iff |s| - i \le 0 \iff |s| \le i \equiv i \ge |s|$$
  
 $\neg B \equiv \neg (i < |s|) \equiv i \ge |s|$ 

#### Demostración (a)

Tengo que probar que  $(I \wedge B \wedge fv = v_0) \implies wp(S, fv < v_0)$ 

$$\begin{split} wp(S,fv < v_0) &\equiv wp(result := result + s[i], wp(i := i+1, fv < v_0)) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], def(i+1) \land_L |s| - (i+1) < v_0) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], |s| - (i+1) < v_0) \\ &\equiv \{def(result + s[i]) \land_L |s| - (i+1) < v_0\} \\ &\equiv \{0 \le i < |s| \land_L |s| - (i+1) < v_0\} \end{split}$$

Pero,

- $\bullet$  0 < i < |s| vale por  $(I \wedge B)$
- $|s| i 1 < v_0 \iff |s| i 1 < |s| i \iff -1 < 0$

Por lo tanto el ciclo es correcto y finaliza.

# 5.2. Ejercicio 2

Defino,

- $P_c \equiv \{ result = 0 \land i = 0 \}$
- $Q_c \equiv \{i = n + n \mod 2 \land result = \sum_{j=0}^{n-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}\}$
- $I\equiv 0\leq i\leq n+1 \wedge i \mod 2=0 \wedge result=\sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2=0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fine } j \text{ of } j \text{ of$
- $\blacksquare B \equiv i < n$

Para probar la correctitud del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a)  $P_c \implies I$
- (b)  $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c)  $(I \land \neg B) \implies Q_c$

## Demostración (a)

Se que result = 0 y que i = 0

Quiero probar que:

- $0 \le i \le n+1$ . Vale pues  $n \ge 0$  e i=0
- $i \mod 2 = 0$ . Vale pues  $0 \mod 2 = 0$
- $result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}$

Con  $i=0 \implies \sum_{j=0}^{0-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi} = 0 = result$ 

Luego  $P_c \implies I$  como se quería probar.

#### Demostración (c)

$$(I \wedge \neg B) \equiv \{0 \leq i \leq n+1 \wedge i \geq n \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i-1} \mathsf{if} \ j \bmod 2 = 0 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi}\}$$

Luego se que  $n \le i \le n+1 \iff i = n \lor i = n+1$ 

Separo en casos par e impar,

- $\bullet$  n par  $\implies i = n + n \mod 2 = n$
- lacksquare  $n \text{ impar} \implies i = n + n \text{ mod } 2 = n + 1$

Y con los valores de *i* hallados,

- $\bullet$   $i=n \implies result = \sum_{j=0}^{n-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}$
- $\bullet \ i=n+1 \implies result = \textstyle\sum_{j=0}^n \mathsf{if} \ j \bmod 2 = 0 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi} = \textstyle\sum_{j=0}^{n-1} \mathsf{if} \ j \ \mathsf{mod} \ 2 = 0 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi} + 0$

Luego  $(I \wedge \neg B) \implies Q_c$  como se quería probar.

#### Demostración (b)

$${I \wedge B}S{I} \iff (I \wedge B) \implies wp(S,I)$$

Luego,

$$\begin{split} wp(S,I) &\equiv wp(result := result + 1, wp(i := i + 2, I)) \\ &\equiv wp(result := result + 1, (0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge i + 2 \bmod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i+2-1} \text{if } j \bmod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi})) \\ &\equiv def(result + 1) \wedge_L (0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge i + 2 \bmod 2 = 0 \wedge result + 1 = \sum_{j=0}^{i+2-1} \text{if } j \bmod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}) \\ &\equiv \{0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge result + i = \sum_{j=0}^{i+1} \text{if } j \bmod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}\} \end{split}$$

Queda ver que  $(I \wedge B) \implies wp(S, I)$ 

Entonces,  $(I \wedge B) \equiv 0 \le i \le n+1 \wedge i < n \wedge i \mod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j =$ 

Y quiero probar,

- $0 \le i + 2$ . Vale pues por I,  $0 \le i$
- $i+2 \le n+1$ . Vale pues  $i < n \iff i+1 \le n \iff i+2 \le n+1$
- $i \mod 2 = 0$ . Vale por I
- $result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}$

La última condicion vale pues la sumatoria entre  $0 \le j \le i-1$  vale por I, dado que i es par, el i-ésimo termino de la sumatoria es igual a i y el i+1 es cero.

Por lo tanto el ciclo es parcialmente correcto respecto a su especificación.

Para probar finalización del ciclo tengo que probar:

(a) 
$$\{I \wedge B \wedge f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\}$$

(b) 
$$(I \wedge f_v \leq 0) \implies \neg B$$

Sea  $f_v = n - i$ 

#### Demostración (b)

$$n - i \le 0 \iff n - i + i \le i \iff n \le i \equiv \neg B$$

#### Demostración (a)

$$\{I \land B \land f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\} \iff (I \land B \land f_v = v_0) \implies wp(S, f_v < v_0)$$

$$wp(S, f_v < v_0) \equiv wp(result := result + 1, wp(i := i + 2, f_v < v_0))$$

$$\equiv wp(result := result + 1, n - (i + 2) < v_0)$$

$$\equiv \{n - (i + 2) < v_0\}$$

$$\equiv \{n - i - 2 < v_0\}$$

Pero 
$$f_v = v_0 \implies n - i = v_0 \implies n - i - 2 = v_0 - 2 < v_0 \iff -2 < 0$$

Luego el ciclo finaliza y por lo tanto es correcto respecto a su especificación.