

Práctica 5

1er cuatrimestre 2022

Algoritmos y Estructuras de Datos 1

Integrante	LU	Correo electrónico
Yago Pajariño	546/21	ypajarino@dc.uba.ar



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja) Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

$$\label{eq:fax: problem} \begin{split} & \text{Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300} \\ & \text{http://www.exactas.uba.ar} \end{split}$$

$\acute{\mathbf{I}}\mathbf{ndice}$

5.	Prá	ictica 5	2
	5.1.	Ejercicio 1	2
	5.2.	Ejercicio 2	4
	5.3.	Ejercicio 3	5
	5.4.	Ejercicio 4	7
	5.5.	Ejercicio 5	7
	5.6.	Ejercicio 6	9

5. Práctica 5

5.1. Ejercicio 1

5.1.A. Pregunta i

- $P_c \equiv \{i = 0; result = 0\}$
- $Q_c \equiv \{result = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$

5.1.B. Pregunta ii

Falla $\{I \wedge B\}S\{I\}$ en la última iteración, pues al finalizar esta, i=|s|

5.1.C. Pregunta iii

Falla $P_c \implies I$ pues si el límite de la sumatoria es i, la misma se inicializa con result = s[0].

5.1.D. Pregunta iv

Falla $\{I \land B\}S\{I\}$ en la última iteración, pues se indefine s[i] en la última iteración.

5.1.E. Pregunta v

Defino y/o recuerdo,

- $P_c \equiv \{i = 0 \land result = 0\}$
- $Q_c \equiv \{result = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j]\}$
- $I \equiv \{0 \le i \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]\}$
- $B \equiv \{i < |s|\}$

Para probar la correctitud del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a) $P_c \implies I$
- (b) $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c) $(I \wedge \neg B) \implies Q_c$

Demostración (a)

$$i = 0 \implies 0 \le i \le |s| \text{ pues } |s| \ge 0$$

$$i = 0 \implies result = \sum_{j=0}^{0-1} s[j] = 0 = result$$

Demostración (c)

$$(I \land \neg B) \equiv \{0 \le i \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j] \land i \ge |s|\}$$
$$\equiv \{i = |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]\}$$

2

Pero
$$i = |s| \implies result = \sum_{j=0}^{|s|-1} s[j] \equiv Q_c$$

Demostración (b)

$${I \wedge B}S{I} \iff (I \wedge B) \implies wp(S,I)$$

$$\begin{split} wp(S,I) &\equiv wp(result := result + s[i], wp(i := i + 1, I)) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], def(i + 1) \land_L (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j])) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j])) \\ &\equiv def(result + s[i]) \land_L (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result + s[i] = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j]) \\ &\equiv 0 \le i < |s| \land_L (0 \le i + 1 \le |s| \land_L result + s[i] = \sum_{j=0}^{i+1-1} s[j]) \\ &\equiv 0 \le i < |s| \land_L result + s[i] = \sum_{j=0}^{i} s[j] \end{split}$$

Por $(I \wedge B)$ se que $0 \leq i < |s|$ y $result + s[i] = \sum_{j=0}^{i} s[j] \iff result = \sum_{j=0}^{i-1} s[j]$ Luego el ciclo es parcialmente correcto.

5.1.F. Pregunta vi

Defino fv = |s| - i

Para probar que el ciclo termina tengo que demostrar que,

(a)
$$\{I \land B \land fv = v_0\} S \{fv < v_0\}$$

(b)
$$(I \wedge fv < 0) \implies \neg B$$

Demostración (b)

$$fv \le 0 \iff |s| - i \le 0 \iff |s| \le i \equiv i \ge |s|$$

 $\neg B \equiv \neg (i < |s|) \equiv i \ge |s|$

Demostración (a)

Tengo que probar que $(I \wedge B \wedge fv = v_0) \implies wp(S, fv < v_0)$

$$\begin{split} wp(S,fv < v_0) &\equiv wp(result := result + s[i], wp(i := i+1, fv < v_0)) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], def(i+1) \land_L |s| - (i+1) < v_0) \\ &\equiv wp(result := result + s[i], |s| - (i+1) < v_0) \\ &\equiv \{def(result + s[i]) \land_L |s| - (i+1) < v_0\} \\ &\equiv \{0 \le i < |s| \land_L |s| - (i+1) < v_0\} \end{split}$$

Pero.

- \bullet 0 < i < |s| vale por $(I \wedge B)$
- $|s| i 1 < v_0 \iff |s| i 1 < |s| i \iff -1 < 0$

Por lo tanto el ciclo es correcto y finaliza.

5.2. Ejercicio 2

Defino,

- $P_c \equiv \{ result = 0 \land i = 0 \}$
- $Q_c \equiv \{i = n + n \mod 2 \land result = \sum_{j=0}^{n-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}\}$
- $I \equiv 0 \le i \le n+1 \wedge i \mod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fine } j \text{ for } j$
- $\blacksquare B \equiv i < n$

Para probar la correctitud del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a) $P_c \implies I$
- (b) $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c) $(I \land \neg B) \implies Q_c$

Demostración (a)

Se que result = 0 y que i = 0

Quiero probar que:

- $0 \le i \le n+1$. Vale pues $n \ge 0$ e i=0
- $i \mod 2 = 0$. Vale pues $0 \mod 2 = 0$
- $result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}$

Con $i = 0 \implies \sum_{j=0}^{0-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi} = 0 = result$

Luego $P_c \implies I$ como se quería probar.

Demostración (c)

$$(I \wedge \neg B) \equiv \{0 \leq i \leq n+1 \wedge i \geq n \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i-1} \mathsf{if} \ j \bmod 2 = 0 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi}\}$$

Luego se que $n \le i \le n+1 \iff i = n \lor i = n+1$

Separo en casos par e impar,

- \bullet n par $\implies i = n + n \mod 2 = n$
- lacksquare $n \text{ impar} \implies i = n + n \text{ mod } 2 = n + 1$

Y con los valores de *i* hallados,

- \bullet $i=n \implies result = \sum_{j=0}^{n-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}$
- $\bullet \ i=n+1 \implies result = \textstyle\sum_{j=0}^n \mathsf{if} \ j \bmod 2 = 0 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi} = \textstyle\sum_{j=0}^{n-1} \mathsf{if} \ j \ \mathsf{m\'od} \ 2 = 0 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi} + 0$

Luego $(I \wedge \neg B) \implies Q_c$ como se quería probar.

Demostración (b)

$${I \wedge B}S{I} \iff (I \wedge B) \implies wp(S,I)$$

Luego,

$$\begin{split} wp(S,I) &\equiv wp(result := result + 1, wp(i := i + 2, I)) \\ &\equiv wp(result := result + 1, (0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge i + 2 \bmod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i+2-1} \text{if } j \bmod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi})) \\ &\equiv def(result + 1) \wedge_L (0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge i + 2 \bmod 2 = 0 \wedge result + 1 = \sum_{j=0}^{i+2-1} \text{if } j \bmod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}) \\ &\equiv \{0 \leq i + 2 \leq n + 1 \wedge i \bmod 2 = 0 \wedge result + i = \sum_{j=0}^{i+1} \text{if } j \bmod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}\} \end{split}$$

Queda ver que $(I \wedge B) \implies wp(S, I)$

Entonces, $(I \wedge B) \equiv 0 \le i \le n+1 \wedge i < n \wedge i \mod 2 = 0 \wedge result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ find } j = 0 \text{ then } j =$

Y quiero probar,

- $0 \le i + 2$. Vale pues por I, $0 \le i$
- $i+2 \le n+1$. Vale pues $i < n \iff i+1 \le n \iff i+2 \le n+1$
- $i \mod 2 = 0$. Vale por I
- $result = \sum_{j=0}^{i-1} \text{if } j \mod 2 = 0 \text{ then } j \text{ else } 0 \text{ fi}$

La última condicion vale pues la sumatoria entre $0 \le j \le i-1$ vale por I, dado que i es par, el i-ésimo termino de la sumatoria es igual a i y el i+1 es cero.

Por lo tanto el ciclo es parcialmente correcto respecto a su especificación.

Para probar finalización del ciclo tengo que probar:

(a)
$$\{I \wedge B \wedge f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\}$$

(b)
$$(I \wedge f_v \leq 0) \implies \neg B$$

Sea $f_v = n - i$

Demostración (b)

$$n - i \le 0 \iff n - i + i \le i \iff n \le i \equiv \neg B$$

Demostración (a)

$$\{I \land B \land f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\} \iff (I \land B \land f_v = v_0) \implies wp(S, f_v < v_0)$$

$$wp(S, f_v < v_0) \equiv wp(result := result + 1, wp(i := i + 2, f_v < v_0))$$

$$\equiv wp(result := result + 1, n - (i + 2) < v_0)$$

$$\equiv \{n - (i + 2) < v_0\}$$

$$\equiv \{n - i - 2 < v_0\}$$

Pero
$$f_v = v_0 \implies n - i = v_0 \implies n - i - 2 = v_0 - 2 < v_0 \iff -2 < 0$$

Luego el ciclo finaliza y por lo tanto es correcto respecto a su especificación.

5.3. Ejercicio 3

5.3.A. Pregunta i

```
int result = 1;
int i = 0;
while ( i < n ) {
    result = result * m;
    i = i + 1;
}</pre>
```

Defino,

- $P_C \equiv \{result = 1 \land i = 0\}$
- $Q_C \equiv \{result = m^n\}$
- $I \equiv \{0 \le i \le n \land result = m^i\}$
- $\blacksquare B \equiv \{i < n\}$

Para probar la correctitud del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a) $P_c \implies I$
- (b) $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c) $(I \land \neg B) \implies Q_c$

Demostración (a)

$$i = 0 \implies 0 \le i \text{ y por } Pre : n \ge 0 \implies i \le n$$

 $i = 0 \implies m^0 = 1 = result$

Demostración (c)

$$(I \land \neg B) \equiv \{0 \le i \le n \land result = m^i \land i \ge n\}$$

Luego se que $(I \land \neg B) \implies i = n \implies result = m^n \equiv Post$

Demostración (b)

$${I \wedge B}S{I} \iff (I \wedge B) \implies wp(S,I)$$

Luego,

$$\begin{split} wp(S,I) &\equiv wp(result = result*m, wp(i=i+1,I)) \\ &\equiv wp(result = result*m, def(i+1) \land_L 0 \le i+1 \le n \land result = m^{i+1}) \\ &\equiv wp(result = result*m, 0 \le i+1 \le n \land result = m^{i+1}) \\ &\equiv def(result*m) \land_L 0 \le i+1 \le n \land result*m = m^{i+1} \\ &\equiv 0 \le i+1 \le n \land result*m = m^{i+1} \end{split}$$

$$0 \leq i \leq n \land i < n \implies 0 \leq i < n \implies \leq i+1 \land i < n \implies i+1 \leq n$$

$$result = m^i \iff result * m = m^i * m \iff result * m = m^{i+1}$$

Por lo tanto queda probado que el ciclo es parcialmente correcto.

Para probar finalización del ciclo tengo que probar:

(a)
$$\{I \wedge B \wedge f_v = v_0\} S\{f_v < v_0\}$$

(b)
$$(I \wedge f_v \leq 0) \implies \neg B$$

Sea $f_v = n - i$

Demostración (b)

$$(I \wedge f_v \leq 0) \equiv \{0 \leq i \leq n \wedge result = m^i \wedge n - i \leq 0\}$$

Pero, $n - i \le 0 \implies n \le i \implies i \ge n \equiv \neg B$

Demostración (a)

```
 \{I \land B \land f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\} \iff (I \land B \land f_v = v_0) \implies wp(S, f_v < v_0) 
 wp(S, f_v < v_0) \equiv wp(result = result * m, wp(i = i + 1, n - i < v_0)) 
 \equiv wp(result = result * m, def(i + 1) \land_L n - (i + 1) < v_0) 
 \equiv wp(result = result * m, n - (i + 1) < v_0) 
 \equiv \{def(result * m) \land_L n - (i + 1) < v_0\} 
 \equiv \{n - (i + 1) < v_0\}
```

Pero, $n - i = v_0 \implies n - i - 1 < v_0 \iff v_0 - 1 < v_0 \iff -1 < 0$

Por lo tanto el ciclo finaliza. Y el programa es correcto respecto a su especificación.

5.3.B. Pregunta ii

Falla la demostración de $\{I \wedge B\}S\{I\}$

5.3.C. Pregunta iii

Es correcto, solo hay que probar de nuevo los puntos (2) y (4) de la demostración.

5.3.D. Pregunta iv

Se puede pedir $n \geq 2$ en la precondición.

5.4. Ejercicio 4

5.4.A. Pregunta i

```
int i = 1;
int result = 0;
while (i <= n) {
    if (n % i == 0) {
        result = result + 1;
    }
    i = i + 1;
}</pre>
```

5.4.B. Pregunta ii

El invariante propuesto falla en la última iteración, hay que cambiarlo por $\{1 \le i \le n \land result = \sum_{j=1}^{i} \mathsf{if} \ n \ \mathsf{m\'od} \ j = 1 \ \mathsf{then} \ j \ \mathsf{else} \ 0 \ \mathsf{fi} \}$

5.5. Ejercicio 5

5.5.A. Pregunta i

```
int result = 0;
int j = 0;
while (j < s.size()) {
   if (j % 2 == 1) {
      result = result + s[j];
   }
   j = j+1;
}</pre>
```

5.5.B. Pregunta ii

Defino,

- $P_C \equiv \{result = 0 \land j = 0\}$
- $Q_C \equiv \{result = \sum_{i=0}^{|s|-1} \text{ if } i \mod 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi} \}$
- $I \equiv \{0 \le j \le |s| \land result = \sum_{i=0}^{j-1} \text{if } i \bmod 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi} \}$
- $B \equiv \{j < |s|\}$
- $f_v = |s| j$

Para probar la correctitud del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a) $P_c \implies I$
- (b) $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c) $(I \land \neg B) \implies Q_c$
- (d) $\{I \wedge B \wedge f_v = v_0\} S\{f_v < v_0\}$
- (e) $(I \wedge f_v \leq 0) \implies \neg B$

Demostración (a)

$$j = 0 \implies 0 \le j \le |s|$$

$$j=0 \implies \sum_{i=0}^{j-1} \text{if } i \bmod 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi} = 0 = result$$

Demostración (c)

$$0 \le j \le |s| \land j \ge |s| \implies j = |s| \implies result = \sum_{i=0}^{|s|-1} \text{if } i \mod 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi} \equiv Q_c$$

Demostración (b)

$${I \wedge B}S{I} \iff (I \wedge B) \implies wp(S,I)$$

Luego,

$$\begin{split} wp(S,I) &\equiv wp(if(\ldots),wp(j=j+1,I)) \\ &\equiv wp(if(\ldots),def(j+1) \wedge_L \ (0 \leq j+1 \leq |s| \wedge result = \sum_{i=0}^{j+1-1} \text{ if } i \text{ m\'od } 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi})) \\ &\equiv wp(if(\ldots),(0 \leq j+1 \leq |s| \wedge result = \sum_{i=0}^{j} \text{ if } i \text{ m\'od } 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi})) \\ &\equiv (j \text{ m\'od } 2 = 1 \wedge wp(result = result + 1, (0 \leq j+1 \leq |s| \wedge result = \sum_{i=0}^{j} \text{ if } i \text{ m\'od } 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi}))) \vee \\ &(j \text{ m\'od } 2 = 0 \wedge wp(skip, (0 \leq j+1 \leq |s| \wedge result = \sum_{i=0}^{j} \text{ if } i \text{ m\'od } 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi}))) \\ &\equiv (j \text{ m\'od } 2 = 1 \wedge (0 \leq j+1 \leq |s| \wedge result + 1 = \sum_{i=0}^{j} \text{ if } i \text{ m\'od } 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi})) \vee \\ &(j \text{ m\'od } 2 = 0 \wedge (0 \leq j+1 \leq |s| \wedge result = \sum_{i=0}^{j} \text{ if } i \text{ m\'od } 2 = 1 \text{ then } s[i] \text{ else } 0 \text{ fi})) \end{split}$$

Por $(I \wedge B)$ vale que $0 \leq j+1 \leq |s|$ en ambas ramas del if.

Ambas sumatorias valen pues dependiendo de la paridad de j, se suma 1 a la sumatoria. Y la sumatoria entre $0 \le j \le |s|$ vale por I

Demostración (e)

$$|s| - j < 0 \implies j \ge |s| \equiv \neq B$$

Demostración (d)

$$\{I \land B \land f_v = v_0\} S \{f_v < v_0\} \iff (I \land B \land f_v = v_0) \implies wp(S, f_v < v_0)$$

$$wp(S, f_v < v_0) \equiv wp(if(...), wp(j = j + 1, f_v < v_0))$$

$$\equiv wp(if(...), def(j + 1) \land_L |s| - (j + 1) < v_0)$$

$$\equiv wp(if(...), |s| - (j + 1) < v_0)$$

$$\equiv (j \text{ mód } 2 = 1 \land |s| - (j + 1) < v_0) \lor ((j \text{ mód } 2 \neq 1 \land |s| - (j + 1) < v_0))$$

$$\equiv \{|s| - (j + 1) < v_0\}$$

Luego $|s| - j - 1 < v_0 \iff v_0 - 1 < v_0 \iff -1 < 0$

Por lo tanto el ciclo es correcto.

5.6. Ejercicio 6

5.6.A. Pregunta i

- $P_c \equiv \{i = 0 \land j = 1\}$
- $Q_c \equiv Post$

5.6.B. Pregunta ii

Defino,

- $P_C \equiv \{i = 0 \land j = 1\}$
- $Q_C \equiv Post$

- $\blacksquare I \equiv \{(0 \le i < |s| \land 1 \le j \le |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \le k < j \longrightarrow_L s[k] \le s[i])\}$
- $B \equiv \{j < |s|\}$

Para probar la correctitud parcial del ciclo tengo que demostrar que valen:

- (a) $P_c \implies I$
- (b) $\{I \wedge B\}S\{I\}$
- (c) $(I \land \neg B) \implies Q_c$

Demostración (a)

$$i = 0 \land j = 1 \implies 0 \le 0 \le |s| \land 1 \le 1 \le |s| \land k = 0 \implies s[0] = s[0]$$

Demostración (c)

$$1 \le j \le |s| \land j \ge |s| \implies j = |s| \implies (\forall k : \mathbb{Z})(0 \le k \le |s| \longrightarrow_L s[k] \le s[i]) \equiv Q_C$$

Demostración (b)

$$\{I \wedge B\}S\{I\} \iff (I \wedge B) \implies wp(C,I)$$

$$wp(C,I) \equiv wp(iff(...), wp(j=j+1,I))$$

$$\equiv wp(iff(...), def(j+1) \land_L (0 \leq i < |s| \land 1 \leq j+1 \leq |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < j+1 \longrightarrow_L s[k] \leq s[i]))$$

$$\equiv wp(if(...), (0 \leq i < |s| \land 1 \leq j+1 \leq |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < j+1 \longrightarrow_L s[k] \leq s[i]))$$

$$\equiv def(s[j] > s[i]) \land_L (s[j] > s[i] \land wp(i=j, (0 \leq i < |s| \land 1 \leq j+1 \leq |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < j+1 \longrightarrow_L s[k] \leq s[i])) \lor$$

$$(s[j] \leq s[i] \land wp(skip, (0 \leq i < |s| \land 1 \leq j+1 \leq |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < j+1 \longrightarrow_L s[k] \leq s[i]))))$$

$$\equiv 0 \leq j < |s| \land 0 \leq i < |s| \land_L (s[j] > s[i] \land (0 \leq j < |s| \land_L \leq j+1 \leq |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < j+1 \longrightarrow_L s[k] \leq s[j])) \lor$$

$$(s[j] \leq s[i] \land (0 \leq i < |s| \land_L \leq j+1 \leq |s|) \land_L (\forall k : \mathbb{Z})(0 \leq k < j+1 \longrightarrow_L s[k] \leq s[i]))$$

5.6.C. Pregunta ii

$$f_v = |s| - j - 1$$

TODO la demostración de finalización.