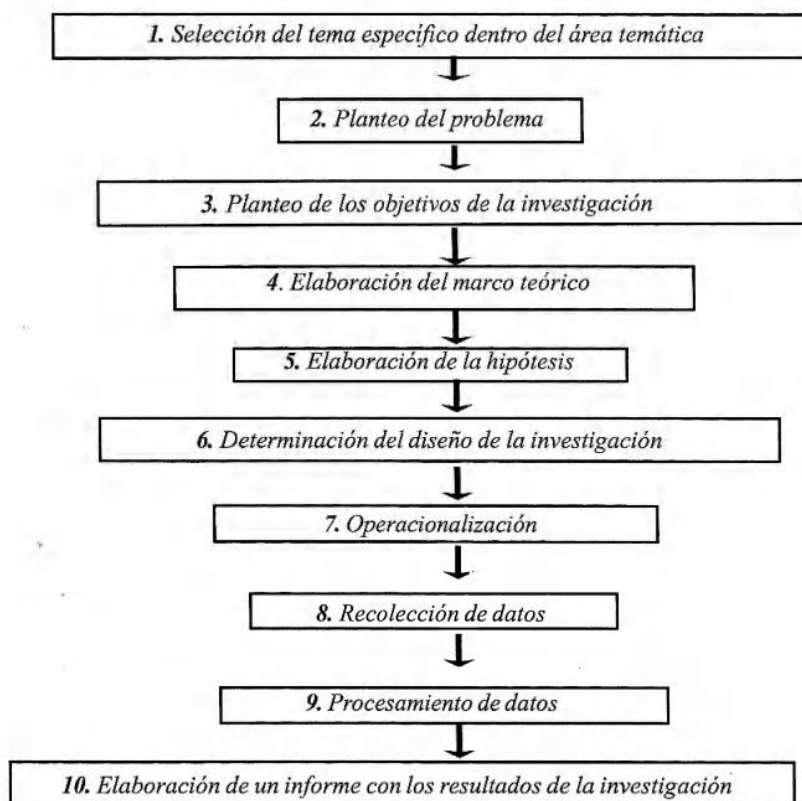


Actividad N° 7 b

Enviar actividades resueltas (o consultas) a: claudiacris383@gmail.com
O mensajes de Whatsapp 3455-294859

ETAPAS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

El proceso de investigación implica ciertas etapas. A continuación se indica un esquema sugerido que muestra cuáles son esas etapas.



Aunque en este esquema las flechas descendentes indican una sucesión de etapas, en la práctica muchas veces debemos volver sobre etapas anteriores.

Lee el texto propuesto que se adjunta al finalizar las consignas y responde:

- 1) ¿Qué es un marco teórico y cuál es su finalidad?
- 2) ¿Qué se entiende por niveles de información en un marco teórico?

- 3) El texto que sigue es parte del marco teórico de una investigación sobre la relación existente entre el empobrecimiento y la salud de los niños. Léelo atentamente y resuelve las consignas propuestas.
- a- Busca en el diccionario o página web la definición de los siguientes términos: morbilidad, pauperización, cronificarse (volverse crónico), somatizar, psicosomático.
 - b- Completa la siguiente información:

Tema:

Problema (no olvidarse de incluir el límite espacial y temporal):

Supuesto que explicaría la problemática:

- c- El tema del que se va a ocupar la investigación, ¿es nuevo o ya ha sido tratado antes?
 - d- ¿Qué tipo de investigación será la realizada por la autora: exploratoria, descriptiva o explicativos? Justifica.
 - e- ¿Cuál es la información que, según la autora, falta con respecto al problema?
 - f- ¿Cuál es la información de la que habitualmente se dispone?
 - g- ¿Qué tipo de fenómenos se van a estudiar en esta investigación?
- 4) Con respecto a los niveles de información del marco teórico, determina cuáles están presentes e incluyen algunos ejemplos en cada caso.

	Fuente citada	Dato
Nivel más general de teoría		
Nivel de información empírica secundaria		
Nivel de información empírica primaria		

¿Cómo ve la medicina la relación entre el empobrecimiento y las condiciones de salud?

Primero, hay que reconocer que no es una pregunta usual en las condiciones en las que se ejerce la medicina en nuestro país; escasamente se la formulan los médicos y tampoco ha sido habitual entre las autoridades de salud o los directivos de las instituciones asistenciales.

La medicina es una práctica profesional orientada al diagnosticar y tratar, fundamentalmente, al enfermo individual. Siguiendo esa orientación se estructura la formación universitaria, la posterior especialización profesional y, sobre todo, así está organizado el mercado de trabajo.

(...) La lógica dominante en el trabajo clínico es la de identificar la enfermedad que aqueja al paciente y elegir el recurso terapéutico más adecuado. El médico percibe la pobreza y el empobrecimiento en muchos de sus pacientes, pero la práctica vigente lo limita a la atención puntual de la enfermedad. (...)

Aun sin contar con precisos estudios de morbilidad en diferentes grupos poblacionales, se puede suponer que el retroceso económico y social experimentado por el país en las últimas décadas tiene un correlato en las condiciones de salud de la población. Este deterioro no sólo se refleja en incrementos en los niveles de mortalidad, puede tener otras manifestaciones previas o diferentes que requieren ser conocidas.

La contabilidad y el tipo de registro que respecto a su práctica lleva la medicina es, sobre todo, un registro de indicadores referidos a los estadios finales del proceso salud-enfermedad, es decir, indicadores de mortalidad. Se sabe poco respecto de la distribución de enfermedades y menos aún sobre cómo crece y se desarrolla la población. Sobre lo que sí se tiene datos es sobre las causas de muerte, su distribución por edad y sexo (...).

Las estadísticas de mortalidad permiten conocer parcialmente las condiciones de salud de una población: aunque se puedan comparar sociedades o analizar los cambios a lo largo del tiempo, no puede decirse demasiado acerca de cómo vive la población. (...)

Frente a las limitaciones de los indicadores clásicos, pretender describir una situación como el pacto del empobrecimiento en las condiciones de salud de la población, lleva a buscar nuevas respuestas. (...).

De todas maneras subsiste el problema principal: la forma predominante de atención a la salud no registra la relación empobrecimiento-condiciones de salud; eso obliga a identificar indicadores, mecanismos o instrumentos que den cuenta del creciente proceso de pauperización que afecta a estratos importantes de nuestra sociedad.

Las situaciones de crisis, como la de los 30 o la Segunda Guerra Mundial, dieron lugar a varios conceptos innovadores en las teorías de la salud y la enfermedad; en particular uno que sirve para explicar las mediaciones existentes entre fenómenos biológicos y socioeconómicos. Se trata del concepto de *stress* (Selye, 1950), acuñado para dar cuenta del efecto que las situaciones de tensión producen sobre la salud de los individuos. El *stress* se utilizó para explicar también el estado de incertidumbre que el estatus de empobrecimiento genera.



Varios autores ejemplificaron *stress* con el estado de salud de los migrantes, de los desempleados, o de quienes tenían niveles de ingreso insuficiente para cubrir las necesidades de su grupo familiar (Kosa, 1975). En esos grupos sociales comenzaban a aparecer trastornos orgánicos, psicológicos o somatizaciones atribuidas a ese estado de tensión generado por la amenaza de hambre, de desempleo o de imposibilidad de progresar. (...)

Las condiciones de vida que caracterizan a la pobreza (desempleo, hacinamiento, inestabilidad familiar, etc.) constituyen factores *stressantes* de importancia central. Esas correlaciones sugieren que el *stress* de la pobreza puede tener efectos directos y acumulativos en cuanto al riesgo de enfermar (Kosa, *op. cit.*). Dado que dichas condiciones de vida suelen instalarse y cronificarse, las personas que viven en la pobreza sufren *stress* con mayor frecuencia y durante mayor tiempo que las familias de clase media y alta. Además, hay datos que destacan cómo el propio *stress* genera más *stress* (Parker, 1988), de lo cual es un claro ejemplo la pérdida de empleo que, como acontecimiento vital, frecuentemente determina otros hechos adicionales tales como cambios en las relaciones familiares, dificultades económicas, necesidad de apelar a préstamos de dinero, pérdida de la casa propia, agotamiento de ahorros, cambios geográficos y cambios de status social. (...)

Los jóvenes no son ajenos a este problema. Quienes proceden de capas sociales más desfavorecidas tienen menores probabilidades para obtener empleos. Estos jóvenes desempleados tienen tendencia a presentar falta de confianza en sí mismos y depresión y en ellos puede desencadenarse una serie de reacciones al *stress* conduciendo a cambios fisiológicos y de conducta, como por ejemplo el incremento del consumo de drogas. Entre los jóvenes desempleados se reporta aumento de síntomas psicológicos, cuadros psicósomáticos y pesimismo respecto de un futuro de pobreza (Hammarström, 1988).

En cuanto a los niños que viven en la pobreza, están expuestos a un doble peligro. En primer lugar, tienen mayor contacto o están más expuestos a enfermedades, *stress* familiar, inadecuado apoyo social y depresión parental. En segundo lugar, sufren con mayor gravedad las consecuencias de tales riesgos que los niños de clases económicas altas. (...)

Según los datos sobre pobreza en el Conurbano Bonaerense, para 1980 8.3% de la población estaba sumida en una situación de pobreza estructural, en tanto 10.1% se ubicaba en la posición de pauperizados; para 1987 el número de pobres estructurales se incrementó a 16%, pero quienes cambiaron drásticamente fueron los pobres precarios, quienes crecieron a 25.2% de la población (INDEC, 1989) (...).

Consideramos que estos cambios económicos y sociales tienen un impacto en las condiciones de salud, a pesar de que carecemos aún de formas precisas y documentadas para describir esa relación. El *stress* que acompaña a los empobrecidos, desempleados o familias sujetas a situaciones de inseguridad económica también debe estar presente en la sociedad argentina a la luz de cambios tan marcados en la distribución del ingreso y en la posibilidad concreta de cubrir las necesidades de consumo del grupo familiar.

Alicia Gershanik

Salud de los niños y empobrecimiento: su atención

- 5) Elige algún tema de investigación que hayas pensado en lecciones anteriores. Hasta ahora has seleccionado el área temática, el tema, el problema, hipótesis o supuestos, objetivos. Piensa cuáles son los componentes que deberían estar presentes en el marco teórico y completa el cuadro que se encuentra a continuación. Por ahora sólo se trata de determinar qué deberías incluir.

Componentes del marco teórico		
Nivel más general de teoría		
Nivel de información empírica secundaria		
Nivel de información empírica primaria		

CAPÍTULO IV

EL MARCO TEÓRICO Y LA HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo estudiaremos:

Qué es y cómo está compuesto el marco teórico
Qué es y cómo está compuesta una hipótesis
Qué son y cómo se relacionan las variables

I-¿QUÉ ES UN MARCO TEÓRICO?

En primera instancia, la palabra 'marco' nos da la idea de límite o contención ¿Por qué una investigación tiene un marco y cuál es su función? Para responder estas preguntas debemos retomar algunas afirmaciones hechas en el capítulo anterior.

Un investigador establece un problema de investigación a partir de un recorte de la realidad. Ese recorte es necesario por razones metodológicas: no es posible proponer un tema de investigación que abarque todos los aspectos de la realidad. Para poder establecer el problema debemos recorrer un camino que va desde lo más general (expresado en el área temática) hasta lo más particular (expresado en el problema).

Pero el marco teórico no sólo explicita los límites de la investigación. El problema que plantea el investigador es tal o tiene sentido dentro de un contexto determinado. Este contexto determinado es la interpretación que el investigador hace de toda la realidad en la que acaba de recortar el tema específico. Este esquema de interpretación de la realidad es el lugar teórico desde el cual el científico social toma, por ejemplo, el vocabulario para describir el tema, el objeto de estudio, las categorías de análisis, etcétera.

En consecuencia, el marco teórico es la parte de la investigación en la que el científico social explicita básicamente cuatro cosas:

- ✓ cómo es la realidad en la que se inscribe ese problema que ha recortado;
- ✓ cuál y cómo es el problema;
- ✓ qué elementos intervienen en él;
- ✓ cuál es la respuesta posible para ese problema.

Cuando el investigador establece el marco (teórico) de su trabajo vuelve a incluir el problema dentro de una interpretación del contexto más general en el que ese problema tiene sentido. Cuando planteó el problema hizo un recorte. Por medio del marco teórico explicará cómo entiende él la realidad en la que el problema está incluido, cómo entiende el problema y justifica el recorte que ha realizado.



El investigador realiza su trabajo a partir de un marco teórico

¿Por qué el marco es teórico?

El marco es teórico porque la realidad y el objeto de estudio se explican desde alguna perspectiva teórica particular elegida por el científico, no meramente a partir de datos empíricos. La aproximación que el investigador hace en esta instancia es principalmente teórica. El investigador puede incluir, a modo de adelanto, ciertos datos empíricos que apoyan su visión teórica. Pero este tipo de datos se trabajará con más intensidad en otras fases del proceso de investigación, ya que esta fase no tiene que ver todavía con la búsqueda de datos que le permitirá poner a prueba su idea. El marco teórico contiene una descripción conceptual del objeto de estudio y del problema, la descripción teórica de los conceptos y de las categorías que utilizará en su investigación. Esta aproximación teórica al problema es una aproximación general, que lo encuadra.

El marco teórico es la parte de la investigación en la que el científico cuenta o explicita su paradigma de investigación. Cuenta y explicita desde una teoría cómo ve la realidad, cómo ve el problema y cuáles son los factores relevantes en él. De esta manera deja planteados los parámetros dentro de los cuales está interpretada la realidad. Cuando el investigador explicita el marco teórico es como si contara con qué tipo de anteojos está viendo la realidad y, dentro de esa realidad, el aspecto que le resulta problemático.



**LA ESTRUCTURA DE
LAS REVOLUCIONES
CIENTÍFICAS**
Thomas S. Kuhn



BREVIARIOS
Fondo de Cultura Económica



Los paradigmas

El término 'paradigma' fue propuesto en la década de los 60 por el epistemólogo Thomas Kuhn.

Para Kuhn, toda disciplina científica atraviesa, a lo largo de su historia, por una serie de modelos o patrones de práctica científica. Estos modelos, a los que llamó paradigmas, incluían no sólo el método vigente en un determinado momento sino también el vocabulario técnico, las categorías con las que se piensa la realidad, estrategias para formular los problemas y plantear sus resoluciones. Mientras un paradigma se encuentra vigente y la comunidad científica trabaja dentro de sus lineamientos, se dice que la disciplina atraviesa un período de 'ciencia normal'.

En un determinado momento, dentro de la disciplina pueden comenzar a aparecer problemas que los científicos no pueden resolver dentro del paradigma vigente (a los que se denominan 'anomalías'). La acumulación de anomalías provoca, tarde o temprano, la crisis del paradigma vigente hasta entonces, y la fragmentación de la comunidad científica. Posteriormente, un grupo de científicos puede proponer una nueva teoría que, de ser aceptada por sus colegas, se convertirá en el nuevo paradigma de la disciplina. Cuando esto ocurre, Kuhn dice que se ha producido una 'revolución científica'.

Los 'paradigmas' son patrones o modelos de práctica científica

¿Por qué es necesaria esta parte de la investigación? Porque el investigador tiene que poder comunicar a los otros miembros de la comunidad científica cómo está pensando la realidad en la que detectó el problema, cuáles son los elementos teóricos que considera importantes dentro del planteo de ese problema y cómo los relaciona. Es necesaria porque es la oportunidad que tiene el investigador de exponer y explicar los supuestos de su investigación.

Los componentes del marco teórico

Básicamente el marco teórico contiene tres niveles de información:

a) *el más alto*, que incluye componentes de teorías generales (que enmarcan el tema) y elementos teóricos particulares relativos a la investigación que se realiza;

b) *el del nivel intermedio*, de la información empírica secundaria o indirecta proveniente de distintas fuentes (revistas, periódicos, archivos, informes, trabajos de otros investigadores, etc.);

c) *el nivel más bajo*, el de la información empírica primaria o directa que, en el caso en que sea posible y necesario según el tipo de investigación, reúne el mismo investigador.

Los tres niveles, en el desarrollo de la investigación, se manejan simultáneamente.

Veamos con un poco más de detalle cada uno de ellos.

a) *El nivel más alto de teoría.*

La mayoría de las veces las investigaciones se desarrollan sobre la base del trabajo que ya han realizado otros científicos. En el marco teórico el investigador deberá exponer brevemente el conjunto de conocimientos teóricos que ya existen sobre dicho tema (demostrando así que tiene conocimiento de lo que se suele llamar *el estado de la cuestión*). El investigador tendrá que aclarar cuáles de los conocimientos de este

conjunto son los que él toma como supuestos de su investigación (es decir, sobre la base de cuáles orientará la búsqueda de una solución para el problema) y por qué los considera adecuados. Podrá incluir también otros conocimientos sobre el tema con los que no esté de acuerdo y aclarar los motivos de su discrepancia.

Dentro de este nivel también será necesario incorporar la definición teórica de los conceptos implicados en la investigación, delimitando así sus respectivos significados. La definición de conceptos es importante porque un mismo concepto puede utilizarse de diferentes maneras en investigaciones distintas.

b) *El nivel de la información empírica secundaria.*

En una investigación la información empírica es secundaria o indirecta cuando el científico social toma datos que otros han recogido para sus propias investigaciones. Estos datos que otros han reunido para apoyar sus respuestas a los problemas que se han planteado suelen estar disponibles en distintos medios que se denominan *fuentes de información*. Estos resultan muy útiles porque permiten que los investigadores no tengan que comenzar su trabajo siempre de cero.

c) *El nivel de la información empírica primaria.*

Este nivel de información no siempre estará presente en una investigación. Como veremos hacia el final de este capítulo, su presencia o ausencia dependerá del tipo de diseño de investigación que se haya elegido. Si el científico social ha reunido información empírica por sí mismo, deberá hacer una referencia general a la misma en el marco teórico.

El marco teórico de nuestra investigación

Apliquemos lo visto en el punto anterior a la investigación que estamos utilizando como ejemplo: la de las causas de los cambios producidos en las pautas alimentarias argentinas durante la última década.

a) En el nivel de la información teórica general deberíamos incluir la definición que vamos a utilizar de los conceptos presentes en nuestra investigación. Por ejemplo, deberíamos definir qué entendemos por 'pauta alimentaria', por 'dieta' y por 'salud'. Tendríamos que delimitar y definir también los sectores sociales que vamos a estudiar y aquello que entendemos por situación socioeconómica. Pero como no se trata de hacer un vocabulario, esas definiciones tendrían que estar incluidas en una descripción general que mostrara cómo estos conceptos se relacionan entre sí. Dentro de este nivel también deberíamos incluir las opiniones de expertos en la materia indicando con cuáles estamos de acuerdo y con cuáles no. Podríamos hacer una breve reseña histórica de las pautas alimentarias en nuestro país antes del período abarcado por nuestra investigación.

b) En el nivel de la información empírica secundaria podríamos citar los datos empíricos presentados por distintos organismos e instituciones que se hayan ocupado de temas cercanos al de nuestro interés y que, por supuesto, sean relevantes para nuestra investigación. Por ejemplo, podríamos mencionar los de instituciones que realizan encuestas sobre los hábitos de compra en los supermercados u otros negocios; los de organismos oficiales o no oficiales que proporcionan datos con respecto a los niveles salariales de la población, a los de empleo/desempleo, etc.

c) Si en el transcurso de la investigación hemos recogido datos nosotros mismos, es deseable presentarlos en este contexto sintéticamente.

Cómo formular el marco teórico

En resumen, para formular el marco teórico, lo habitual es que el investigador realice un análisis del material bibliográfico existente sobre el tema y de las fuentes en general. Por medio de esta consulta bibliográfica podrá ponerse al tanto de lo desarrollado en la materia por otros investigadores. Además, seleccionará y clasificará los conceptos teóricos que va a emplear, elaborará definiciones y determinará los significados de esos conceptos. Junto con los enunciados teóricos, podrá incluir información empírica obtenida de otros estudios y relevante con respecto al problema.

Pero además deberá plantear el problema expresamente. Deberá incluir también la posible respuesta al mismo junto con un adelanto de cuáles serán los medios e instrumentos que le permitirán recoger los datos que apoyarán su respuesta al problema, si es que pretende reunir datos por sí mismo.

De esta forma, respetando los niveles de información que detallamos antes, no sólo habrá demostrado la solidez de su conocimiento del tema sino que, además, pondrá al lector al tanto de qué podrá encontrar en el transcurso de la investigación.



Un marco teórico bien formulado es el primer paso de una investigación seria

XII- TIPOS DE INVESTIGACIÓN

El tipo de objetivos planteados determina el tipo de investigación que se realizará.

- Cuando el investigador se plantea una utilización inmediata de aquellos conocimientos a los que llegará (es decir plantea objetivos externos) está realizando una *investigación aplicada*. Es decir, investiga teniendo en cuenta el uso que pueda hacerse de los conocimientos que genere, considerando cómo podrá modificar la realidad a partir de las conclusiones obtenidas.

- En cambio, cuando el investigador no se plantea una utilización inmediata de aquellos conocimientos a los que llegará (es decir que no plantea objetivos externos sino sólo internos) está realizando una *investigación pura*. Es decir, investiga sin preocuparse por el uso que pueda hacerse de los conocimientos que genere, sólo para resolver el problema que guía su investigación.

Prestemos ahora atención a la clasificación que puede hacerse de las investigaciones si tenemos en cuenta los objetivos internos. Si se tienen en cuenta los objetivos internos las investigaciones pueden ser *exploratorias*, *descriptivas* o *explicativas*.

- Una *investigación exploratoria* se realiza generalmente cuando el tema o hecho que se pretende estudiar es nuevo o no ha sido profundamente investigado antes. En este caso, como no existen datos anteriores que guíen la investigación, el objetivo es llegar a elaborar una visión general de aquello que se estudia, visión general que,

posteriormente, podrá ser ampliada por medio de otros estudios. El propósito principal de este tipo de investigaciones es reunir información sobre un fenómeno nuevo o insuficientemente investigado.

- Una *investigación es descriptiva* cuando presenta características generales de ciertos hechos o fenómenos. Por medio de estas investigaciones podemos tener más claros los factores que intervienen en un problema, sus características distintivas, etc.

- Una *investigación es explicativa* cuando determina la causa que produce un hecho o un conjunto de hechos, es decir, cuando establece relaciones causales o explica por qué sucede algo.

Volvamos al ejemplo de investigación que planteamos en páginas anteriores. Habíamos formulado tres problemas:

- ✓ ¿Qué cambios se produjeron en las pautas alimentarias argentinas en la última década?
- ✓ ¿Qué motivó el cambio en las pautas alimentarias argentinas durante los últimos diez años?
- ✓ ¿Qué consecuencias tienen para la salud los cambios producidos durante los últimos diez años en las pautas alimentarias argentinas?

Si nuestra investigación se ocupara del primero o del tercero (o ambos) de los problemas, sería una investigación descriptiva porque su objetivo interno sería presentar las características generales de ese fenómeno en particular. En cambio, de ocuparse del segundo de los problemas planteados sería una investigación explicativa, ya que buscaría la causa de los cambios producidos en las pautas alimentarias argentinas en los últimos diez años.