



ugr | Universidad
de Granada

TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

Cuantificación de la incertidumbre de las
predicciones de modelos de aprendizaje
automático en problemas de estimación
del perfil biológico

Autor
David González Durán

Directores
Pablo Mesejo Santiago
Javier Venema Rodríguez



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE
TELECOMUNICACIÓN

—
Granada, mes de 2025

Cuantificación de la incertidumbre de las predicciones de modelos de aprendizaje automático en problemas de estimación del perfil biológico

David González Durán

Palabras clave: palabra_clave1, palabra_clave2, palabra_clave3, ...

Resumen

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

Quantification of the uncertainty in machine learning model predictions for biological profile estimation problems

David González Durán

Keywords: Keyword1, Keyword2, Keyword3, ...

Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

Yo, **David González Durán**, alumno de la titulación **TITULACIÓN de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación de la Universidad de Granada**, con DNI 32071015E, autorizo la ubicación de la siguiente copia de mi Trabajo Fin de Grado en la biblioteca del centro para que pueda ser consultada por las personas que lo deseen.

Fdo: David González Durán

Granada, a X de mes de 202.

D. **Pablo Mesejo Santiago**, Profesor del Área de XXXX del Departamento de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial de la Universidad de Granada.

D. **Javier Vénema Rodríguez**, Esdudiente de Doctorado del programa de Tecnologías de la Información y de la Comunicación e investigador en Inteligencia Artificial en Panacea Cooperative Research.

Informan:

Que el presente trabajo, titulado *Cuantificación de la incertidumbre de las predicciones de modelos de aprendizaje automático en problemas de estimación del perfil biológico*, ha sido realizado bajo su supervisión por **David González Durán**, y autorizamos la defensa de dicho trabajo ante el tribunal que corresponda.

Y para que conste, expiden y firman el presente informe en Granada a X de mes de 2025.

Los directores:

Pablo Mesejo Santiago

Javier Vénema Rodríguez

Agradecimientos

Poner aquí agradecimientos...

Índice general

1. Introducción	1
1.1. Descripción del problema	1
1.1.1. Antropología forense	1
1.1.2. Problemas de la antropología forense	2
1.2. Motivación	5
1.3. Objetivos	7
2. Fundamentos teóricos	11
2.1. Machine Learning	11
2.1.1. Problemas de regresión	12
2.1.2. Problemas de clasificación	17
2.2. Deep Learning	21
2.2.1. Perceptrón multicapa	21
2.2.2. La red neuronal	21
2.2.3. Redes Neuronales en problemas tabulares	22
2.2.4. Redes Neuronales Convolucionales	22
2.2.5. Transfer Learning y Fine-Tuning	23
2.3. Incertidumbre	23
2.3.1. Calibración de modelos	23
2.3.2. Intervalos de valores razonables	23
2.4. Conformal Prediction	23
2.4.1. Diferencia entre intervalo de confianza e intervalo de predicción	23
2.4.2. Conformal Prediction en problemas de clasificación . .	23
2.4.3. Conformal Prediction en problemas de regresión . . .	24

3. Estado del arte	25
3.1. Conformal prediction	25
3.2. Estimación de la edad forense en Antropología Forense	25
3.3. Estimación de la edad forense usando Machine Learning . . .	25
Bibliografía	34

Índice de figuras

1.1. Procedimiento secuencial para la identificación forense basada en el esqueleto humano (<i>skeleton-based forensic identification, SFI</i>) [1].	4
1.2. Procedimiento secuencial para el método propuesto en [2].	6
1.3. Evolución de hallazgos/identificación de cadáveres en España (2010-2024) [3].	7
1.4. Evolución del número de Diligencias Preprocesales de Determinación de Edad abiertas en España(2011–2023). Elaboración propia a partir de [4–7].	8
2.1. Gráfica de puntos de valores de edad reales vs. predichos obtenidos por el modelo propuesto en [8]. Se observan valores más dispersos en edades avanzadas.	15
2.2. Gráfica de cajas de valores de edad reales vs. predichos obtenidos por el modelo propuesto en [9]. Se observa en 2.2a, y en 2.2a que se sobreestima la edad en personas jóvenes y se subestima en personas de edad avanzada.	16
2.3. Distribución de probabilidad de error de estimación de edad del modelo propuesto en [9]. Se evidencia una mayor probabilidad de errores negativos (infraestimaciones) en comparación con los positivos Además, se destaca que el 57% de las predicciones presentan un error inferior al MAE, y que el 90% se encuentra dentro de un margen de error menor a 2MAE.	17
2.4. Gráfica de cajas de la distribución del error de estimación de edad en función de la edad real, obtenida en el modelo propuesto en [8].	17
2.5. Matriz de confusión para la estimación de sexo según el modelo <i>random forest</i> propuesto en [10].	19
2.6. Matrices de confusión para la estimación de mayoría/minoría de edad según el modelo de [11].	20

Capítulo 1

Introducción

1.1. Descripción del problema

1.1.1. Antropología forense

La antropología es la ciencia que estudia la humanidad en todas sus dimensiones: biológica, cultural, lingüística o arqueológica [12], a lo largo del tiempo y en distintas partes del mundo. La antropología biológica o física se centra en el estudio de la anatomía, el crecimiento, la adaptación y la evolución del cuerpo humano [13].

Dentro de este campo, la **antropología forense (AF)** es el subcampo especializado que aplica métodos y técnicas antropológicas para resolver cuestiones médico-legales [13], empleando conocimientos de antropología física, aunque a veces también de la arqueología, para la correcta recuperación y análisis de la evidencia forense.

Tradicionalmente, los antropólogos forenses han tenido cinco principales objetivos en su trabajo [14]:

1. Determinar el **perfil biológico** de un individuo (es decir, sexo, edad, estatura y ascendencia) cuando los tejidos blandos se han deteriorado hasta el punto de que estas características no pueden determinarse mediante inspección visual.
2. Identificar la naturaleza de lesiones traumáticas (como heridas de bala, puñaladas o fracturas) en huesos humanos, así como sus causantes, con el objetivo de recopilar información sobre la causa y circunstancias de la muerte.
3. Estimar el intervalo *post mortem*, es decir, el tiempo transcurrido desde la muerte, gracias a su conocimiento sobre los procesos de descomposición corporal.

4. Asistir en la localización, recuperación y conservación de los restos (superficiales o enterrados) aplicando técnicas arqueológicas, garantizando la recolección de toda la evidencia forense relevante.
5. Proporcionar información clave para la **identificación** de los fallecidos, basándose en las características distintivas de los esqueletos.

Además de estos roles, en la actualidad los antropólogos desempeñan otros trabajos que no están relacionados con el ámbito criminalístico. Entre ellos, uno de sus campos de acción más relevantes es la **identificación de víctimas en contextos de catástrofes masivas** [15, 16], como accidentes aéreos, ataques terroristas o desastres naturales, donde los restos suelen estar mutilados o desfigurados.

Su labor también es fundamental en la **recuperación e identificación de violaciones sistemáticas de derechos humanos**, como exterminios, persecuciones políticas y represiones dictatoriales [17]. Casos como la Guerra Civil Española y la Dictadura Franquista [18, 19], así como las múltiples dictaduras en el Cono Sur de América [20], han requerido la intervención de equipos forenses para esclarecer la verdad histórica y restituir la identidad de las víctimas a sus familiares, contribuyendo al proceso de memoria, justicia y reparación para las familias afectadas. Esta vinculación con la justicia trasciende lo nacional: la ciencia forense es clave en la **investigación de crímenes de guerra contra poblaciones civiles**. Organizaciones como Médicos por los Derechos Humanos y la ONU financian equipos especializados que documentan estos crímenes, proporcionando pruebas esenciales para tribunales internacionales [21].

Y por último, también son fundamentales para **estimar la edad de personas vivas en casos legales**, especialmente cuando no existen registros confiables. Esto ocurre, por ejemplo, en casos de solicitudes de asilo, adopciones internacionales o procesos judiciales donde es necesario determinar si una persona es menor o mayor de edad, lo cual puede tener importantes implicaciones legales. Según el tipo de procedimiento, se puede requerir tanto la estimación de la edad mínima como la edad más probable del individuo, con el fin de priorizar la protección de los menores, evitando que queden expuestos a violaciones de sus derechos.

1.1.2. Problemas de la antropología forense

Como hemos visto, la **identificación humana (ID)** es el problema principal abordado por la AF. Consiste en la determinación y verificación de la identidad de una persona en base a [22]: evidencias circunstanciales (hora y lugar del descubrimiento del cuerpo, efectos personales, confirmación visual por parte de familiares y amigos); y evidencias físicas, obtenidas a través de

examinación externa de características como el sexo, color de piel, tatuajes, o huellas dactilares, o, cuando estas no estén disponibles, mediante examinación interna con técnicas médico-científicas, donde se aplican técnicas de antropología y genética forense.

Cabe destacar que, aunque los análisis dactilares y genéticos superan en precisión identificativa a los métodos antropológicos, su aplicabilidad enfrenta limitaciones técnicas significativas que condicionan su uso en contextos forenses reales. Las huellas dactilares requieren de: tejido blando preservado, lo que es común en cadáveres frescos, pero se pierde con la descomposición o la carbonización; y una base de datos que incluya la huella del individuo en vida (registros *ante mortem*).

Por otro lado, en cuanto al análisis genético, este puede verse comprometido por una mala conservación del ADN que puede deberse a su degradación o contaminación. La concentración presente en un cadáver se reduce drásticamente en los primeros 8 meses *post morten* [23], y factores como las altas temperaturas, la exposición a humedad ambiental o la presencia de aguas subterráneas y entornos ricos en oxígeno, que fomentan la presencia microbiana, perjudican la conservación del ADN [24]. Y, aun extraída una secuencia válida de ADN, se necesita de muestras con las que compararla, a ser posible de familiares de primer grado, para establecer una identificación concluyente.

Por tanto, la AF contribuye al problema de identificación en dos escenarios [25]:

1. Cuando los otros métodos no son viables, dado que las pruebas no se puedan recoger o no sean válidas, o no haya registros con los que compararlas.
2. Como apoyo a otras técnicas de identificación. Por ejemplo, las técnicas de estimación del perfil biológico puede reducir el grupo de posibles coincidencias en bases de datos genéticos, facilitando el cotejo de secuencias genéticas y reduciendo el coste del proceso.

La **estimación del perfil biológico (PB)** es, por tanto, un proceso fundamental de la AF, en el cual se determinan características biológicas clave de un individuo [14]:

- **sexo**, mediante el análisis morfológico y métrico de rasgos sexuales en el esqueleto, especialmente en la pelvis y el cráneo;
- **edad**, estimada a partir de cambios morfológicos y de desarrollo en el esqueleto, pudiendo referirse tanto a la **edad al momento de la**

muerte en restos óseos, como a la **edad cronológica**¹ en personas vivas en contextos forenses o humanitarios;

- **estatura**, mediante la estimación de la talla a partir de longitudes óseas, particularmente de los huesos largos; y
- **ascendencia**, analizando variaciones craneométricas y morfológicas asociadas a poblaciones o grupos geográficos (actualmente en revisión [27–29]).

En los problemas de ID, cuando estas características biológicas coinciden con los registros *ante mortem*, se fortalece la hipótesis de identificación; en cambio, si existen una o más discrepancias —especialmente de alguna característica firme como múltiples epífisis no fusionadas, que no pueden ocurrir en un adulto mayor—, el individuo es excluido como posible coincidencia [14].

En la Figura 1.1 podemos observar que la estimación del PB es uno de los primeros pasos en el proceso de ID forense.

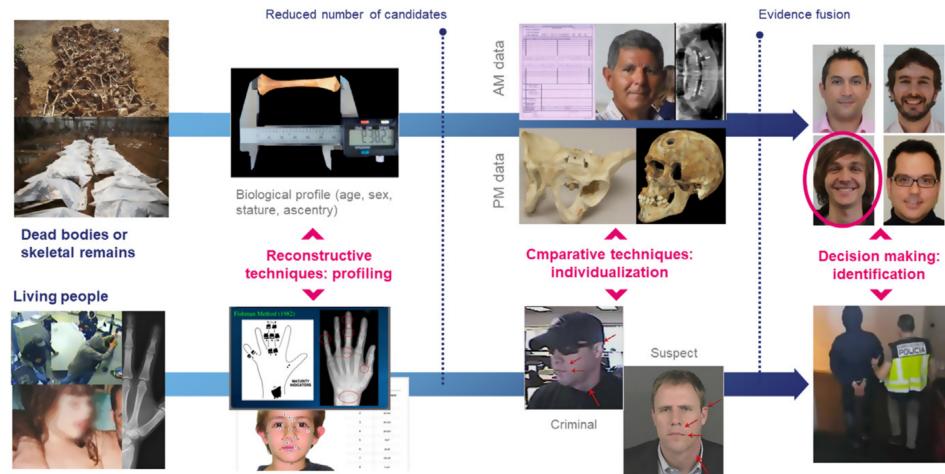


Figura 1.1: Procedimiento secuencial para la identificación forense basada en el esqueleto humano (*skeleton-based forensic identification, SFI*) [1].

La estimación del perfil biológico en restos humanos es una tarea compleja, especialmente cuando se estima la edad en el momento de la muerte, ya que hay diferentes métodos a aplicar dependiendo de la fase de desarrollo del individuo. Las variaciones en la morfología de los huesos son bien conocidas, pero estas no siempre ocurren al mismo tiempo en diferentes individuos, ya que no están expuestos a las mismas condiciones genéticas y del entorno.

¹La edad cronológica es la edad real de una persona desde su nacimiento, mientras que la edad biológica refleja la condición fisiológica del cuerpo [26].

Además, como se ha mencionado anteriormente, la estimación de edad también se realiza sobre personas vivas en casos legales donde la edad es un factor determinante [30], por ejemplo, con menores migrantes no acompañados. En estos casos no se tiene acceso a los huesos de la persona de forma directa, por lo que el análisis se realiza sobre imágenes médicas.

1.2. Motivación

Los métodos de estimación del perfil biológico se basan en la evaluación visual y en el análisis morfométrico de rasgos esqueléticos, que requieren de conocimiento especializado. Sin embargo, su aplicación puede presentar ambigüedades en su formulación que den lugar a interinterpretaciones variables —muchas veces fruto de sesgos cognitivos [31,32]— y están sujetos a posibles errores de medición [33]. Además, la gran variabilidad genética y ambiental entre individuos, que afecta la morfología del esqueleto y genera diferencias significativas entre poblaciones de distintas regiones [34], hace que muchos de estos métodos —basados en muestras de referencia limitadas o no representativas de la diversidad humana global— pierdan precisión. Esto puede introducir sesgos al estimar el perfil biológico de individuos de grupos poco estudiados o con características atípicas.

Frente a estas limitaciones, recientes avances en inteligencia artificial (IA) y machine learning (ML) han demostrado el potencial de mejorar la exactitud y objetividad de estimación del perfil biológico, tanto para la estimación de sexo [35–37] como de edad [38–40].

Estos modelos, que emplean imágenes médicas con algoritmos de visión por computador, siguen dos principales enfoques. En el primer enfoque, parten de un método de AF clásico e intentan automatizarlo y/o mejorarlo [2,41] (véase la Figura 1.2). Para ello, es necesario especificar:

1. cómo extraer las características relevantes de las imágenes médicas, mediante técnicas de procesamiento de imágenes o morfometría tradicional; y
2. un modelo de clasificación o regresión (como SVM, redes neuronales simples o árboles de decisión) que opere sobre estas características predefinidas.

En cambio, en el enfoque más novedoso, el *end-to-end*, el modelo aprende automáticamente tanto la extracción de características como la clasificación/regresión a partir de los datos en bruto. Este enfoque es posible gracias a las redes neuronales convolucionales, que eliminan la dependencia de criterios antropológicos preestablecidos y permite al modelo extraer por sí mismo las características más relevantes para la estimación de sexo, edad, etc.

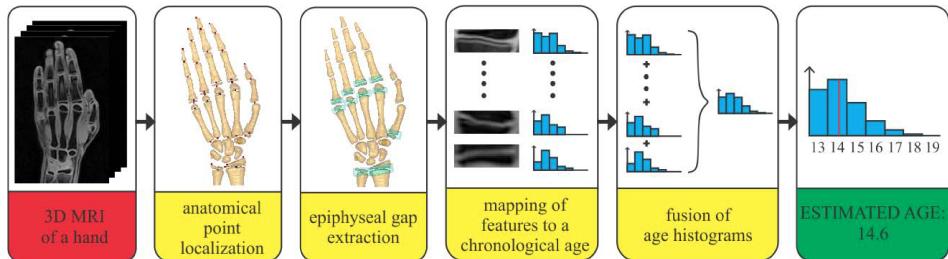


Figura 1.2: Procedimiento secuencial para el método propuesto en [2].

Este enfoque se ha visto potenciado por el auge del Deep Learning, permitiendo a las CNNs aprender patrones complejos que podrían pasar inadvertidos por el ser humano, y mejorando la precisión de las predicciones [42,43]. Sin embargo, aún mejorando la exactitud de las predicciones, los modelos siguen mostrando carencias respecto a la cuantificación de incertidumbre, pues no todas las predicciones tienen el mismo nivel de confianza o fiabilidad. Ya en [44] se introducía la necesidad de preguntarse, además de por el método apropiado de estimación de edad, por la confiabilidad de este, y de realizar un estudio del error arrojado por las predicciones del método. Un ejemplo de este análisis se ilustra en la Figura 2.3, donde se examina la distribución probabilística del error en el modelo propuesto en [9].

Aunque existen métricas para evaluar el error cuando se dispone de *ground truth*, la mayoría de los modelos actuales se limitan a ofrecer predicciones puntuales en regresión [9, 45, 46] o etiquetas únicas en clasificación [43, 45], sin cuantificar la incertidumbre asociada a cada predicción.

Con lo anterior se expone la motivación de la aplicación de ML a la AF, así como de la necesidad de cuantificar la incertidumbre en cada predicción, para ofrecer garantías de confiabilidad estadística que aspiren a sustentar la validez legal en contextos judiciales. Respecto a la necesidad de disponer de técnicas de AF confiables, algunos datos que magnifican la necesidad de técnicas de AF confiables actualmente son:

- En los últimos años, ha aumentado significativamente el número de cadáveres hallados en el territorio español, como podemos apreciar en la Figura 1.3 [3]. En 2024 se ha alcanzado una cifra record, —en gran parte debido a las inundaciones de la DANA Valencia—, de 531 cadáveres en 2024, de los cuales se pudo identificar a 323.
- En 2020, de las 2.457 fosas totales documentadas de la Guerra Civil y el franquismo, aún 1.221 seguían sin ser intervenidas y se estimaba que “con una intervención oficial del Estado podrían recuperarse unos 20 a 25.000 individuos” e identificar “entre 5 y 7.000 de ellos”, estimándose

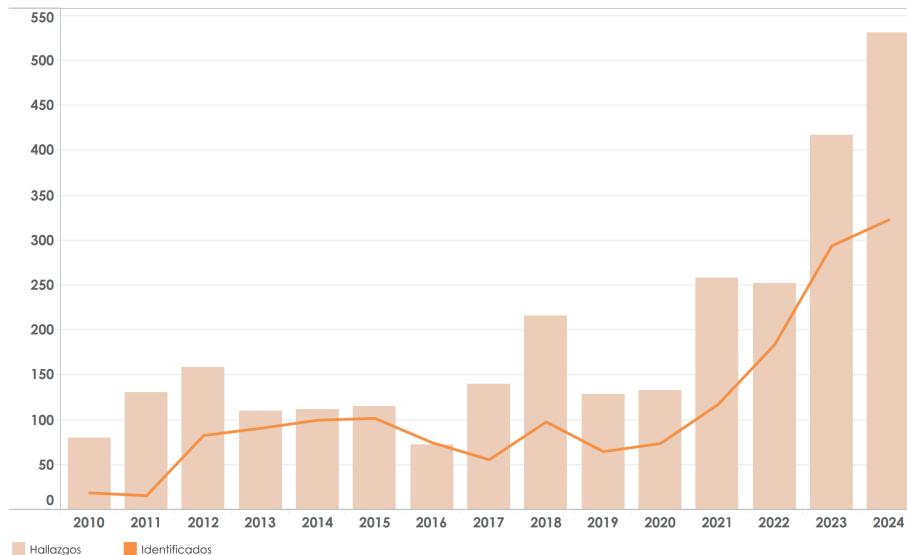


Figura 1.3: Evolución de hallazgos/identificación de cadáveres en España (2010-2024) [3].

necesario contar con unos 40-50 profesionales de la antropología forense [47].

- En España, se ha registrado en la última década (2013-2023) un aumento significativo en la llegada de Menores Extranjeros No Acompañados [4-7], que ha disparado consigo el número de diligencias abiertas para la determinación de su edad, como se ve reflejado en la Figura 1.4.
- La relevancia de la ciencia forense en la identificación de víctimas y la protección de la dignidad humana ha convertido su aplicación en un pilar fundamental de los derechos humanos y la justicia internacional, naciendo así la **acción forense humanitaria** [48]. Esta disciplina emplea la ciencia forense con un propósito exclusivamente humanitario, con los objetivos de: identificar a las personas fallecidas, gestionar dignamente sus restos y aliviar el sufrimiento de sus familias en situaciones de conflicto, migración y desastres naturales [49].

1.3. Objetivos

La **Conformal Prediction** emerge como un marco teórico robusto para generar intervalos de predicción con garantías estadísticas sólidas, independientemente de la distribución subyacente de los datos. A diferencia de los

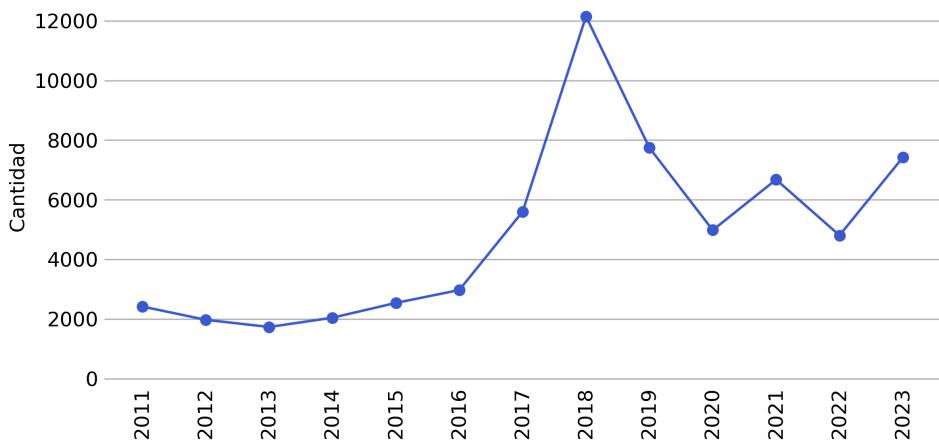


Figura 1.4: Evolución del número de Diligencias Preprocesales de Determinación de Edad abiertas en España(2011–2023). Elaboración propia a partir de [4–7].

enfoques tradicionales, este método no solo ofrece predicciones puntuales, sino que cuantifica la incertidumbre asociada a cada estimación mediante intervalos adaptativos o conjuntos de predicción que reflejan la confiabilidad de la predicción en cada caso particular.

Este proyecto tiene un doble objetivo: por un lado, desde un prisma teórico, estudiar las ventajas y costes asociados a las diversas técnicas de inferencia conformal actuales; y, por otro, aplicarlo a un contexto práctico como es el problema de estimación del perfil biológico, centrándonos en la estimación de edad y de sexo a partir de datos biológicos e imágenes médicas. De esta forma, cuando estemos ante datos biológicos ambiguos, la conformal prediction podrá devolver conjuntos de predicciones con más de una etiqueta predicha (p.ej., {masculino, femenino}) en problemas de clasificación, o intervalos de predicción más amplios (p.ej., edad \in [17,20]) en problemas de regresión, en ambos casos para un nivel de confianza determinado.

Por tanto, ponemos desgranar los objetivos en:

- Estudiar de forma exhaustiva la bibliografía sobre *conformal prediction* y sus diversas variantes, así como de la estimación de sexo y edad, centrando nuestra atención en el estado del arte.
- Implementar, entrenar y validar modelos de regresión —en problemas de estimación de edad— y clasificación —tanto en problema de estimación de sexo como edad legal— a los que aplicar la inferencia conformal.

- Comparar los intervalos y conjuntos de predicciones generados para evaluar su calibración empírica, robustez ante datos ambiguos y utilidad forense, contrastándolos con métodos tradicionales (p.ej., intervalos de confianza clásicos).

En resumen, este trabajo no pretende estudiar las fuentes de incertidumbre en las técnicas de AF, ni desarrollar un modelo con mejor rendimiento que los actuales, sino explorar la integración de marcos probabilísticos en la práctica forense, y facilitar el uso de la inferencia conformal. Este enfoque proporciona estimaciones calibradas de incertidumbre, con garantías estadísticas de cobertura válidas bajo supuestos mínimos, útiles para la toma de decisiones fundamentadas en contextos prácticos donde la interpretabilidad y robustez son críticas.

Capítulo 2

Fundamentos teóricos

Este capítulo tiene el propósito de presentar y describir los fundamentos teóricos que sustentan los métodos utilizados en el trabajo, además de justificar su importtancia para abordar los problemas planteados.

2.1. Machine Learning

Frente a la idea de intentar crear un programa que simulara directamente el comportamiento inteligente de una “mente adulta”, Alan Turing ya vaticinó un enfoque alternativo [50]: que las máquinas pudieran aprender como lo hace un niño, mediante un “proceso educativo” con el cual se logra alcanzar progresivamente una “mente adulta”, obteniendo así comportamientos inteligentes complejos.

En las décadas de 1960, 1970 y 1980, en un contexto marcado por las limitaciones computacionales y el escepticismo académico surgió el *machine learning* (ML) —o *aprendizaje automático*— como una rama marginal de la IA, centrada en el desarrollo de modelos y algoritmos que permitiesen a las computadoras imitar la forma en la que los humanos aprenden, realizar tareas autónomas y mejorar su rendimiento a través de la experiencia y exposición a más datos. De esta forma, estos modelos podrían realizar predicciones o tomar decisiones sin ser programadas para cada caso.

Los años 90 y 2000 marcaron un punto de inflexión para el ML, gracias a los avances teóricos, el mayor poder computacional y la disponibilidad de grandes volúmenes de datos. De 2010 en adelante, la evolución del ML ha sido exponencial, marcada por la consolidación del *deep learning*, la escalabilidad masiva y su integración en numerosas aplicaciones: de visión por computador, reconocimiento de lenguaje natural, robótica, diagnóstico médico y forense, finanzas o recomendación de contenidos, entre otros. De

esta forma, el ML se ha convertido en un campo tan amplio y exitoso que ahora “eclipsa” al resto de campos de la IA [51].

El ML diferencia tres tipos de aprendizaje en base a tres tipos de retroalimentación [52]:

- **Aprendizaje supervisado**, en el que el agente (refiriéndose con este al modelo de ML y su algoritmo de aprendizaje) observa ejemplos de pares entrada-salida y aprende la función que mejor mapea las entradas (inputs) a las salidas (outputs) correspondientes. El objetivo es generalizar este aprendizaje para hacer predicciones precisas sobre datos nuevos y no vistos [53].
- **Aprendizaje por refuerzo**, en el que los datos de entrenamiento no contienen salida objetivo, sino que contiene posibles resultados junto con medidas de calidad de dicho resultado, es decir, una función de evaluación del estado. En este tipo de aprendizaje, el agente toma decisiones en un entorno y recibe recompensas o penalizaciones por las acciones que realiza, ajustando su comportamiento mediante prueba y error, maximizando la recompensa acumulada en el tiempo [54].
- **Aprendizaje no supervisado**, en el que el agente tampoco dispone de valores de salida, solo de entrada [53], y los objetivos pueden ser muy variados, centrándose en descubrir patrones, estructuras o relaciones ocultas en los datos. A diferencia de los otros enfoques, aquí no hay una “respuesta correcta” predefinida, sino que el modelo debe inferir conocimiento directamente desde la distribución de los datos.

Este trabajo se centrará en el aprendizaje supervisado, pues es este tipo de aprendizaje el empleado en los problemas de clasificación y regresión que aplicaremos en el ámbito de la antropología forense.

2.1.1. Problemas de regresión

Como se ha mencionado antes, la regresión es un tipo de problema clásico en el aprendizaje supervisado, y consiste en predecir el valor de una o más **variables continuas** objetivo a partir de unos datos de entrada [53], utilizando un modelo entrenado con ejemplos ya con valores conocidos.

Matemáticamente, este proceso implica modelar la relación entre la variable dependiente Y y las variables independientes X , de modo que se pueda predecir o explicar el comportamiento de Y en función de los valores de X . El modelo aprende una función de predicción f que, dado un nuevo ejemplo i con características X_i , genera una estimación \hat{Y}_i :

$$f(X_i) = f(X_{i0}, X_{i1}, \dots, X_{in}) = \hat{Y}_i = Y_i + \varepsilon_i$$

donde

- $X_{i0}, X_{i1}, \dots, X_{in}$ son las características o atributos del ejemplo i ,
- Y_i es el valor real de la variable objetivo para ese ejemplo,
- \hat{Y}_i es la predicción generada por el modelo, y
- ε_i representa el error o residuo ¹, es decir, la diferencia entre la predicción y el valor real. Este término captura factores aleatorios o imprecisiones que el modelo no logra explicar perfectamente.

El análisis y la evaluación estadística del error son fundamentales para valorar la utilidad práctica del modelo y optimizar su capacidad predictiva mediante técnicas de ajuste y validación. Existen numerosas métricas para evaluar el rendimiento en problemas de regresión, pero tres destacan especialmente por ser *model-agnostic*, es decir, aplicables a cualquier modelo de regresión independientemente del algoritmo subyacente. Estas son:

- El **error absoluto medio (mean absolute error, MAE)** mide el promedio de las diferencias absolutas entre los valores reales (Y_i) y los valores predichos (\hat{Y}_i) por el modelo.

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Y_i - \hat{Y}_i|$$

donde n es el número de ejemplos/instancias con las que se cuenta en los datos a evaluar.

La interpretación más inmediata de esta métrica es que representa cuánto se desvía en promedio la predicción del valor real sin considerar la dirección del error (positivo o negativo) y, por tanto, cuanto más se acerque a cero el valor, mejor es el ajuste del modelo.

Existe una variante denominada **error absoluto mediano (median absolute error, MedAE)**, que realiza la mediana de las diferencias absolutas, en vez de la media, aumentando la robustez frente a valores atípicos con errores extremos.

¹... a pesar de que en la literatura estos términos se distinguen, ...

- El **error cuadrático medio** (*mean squared error*, MSE) mide el promedio de los errores al cuadrado entre valores reales (Y_i) y los valores predichos (\hat{Y}_i) por el modelo.

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2$$

Al igual que el MAE, cuantifica qué tan cerca están las predicciones de los valores reales, pero penaliza más los errores grandes, y es más sensible por tanto a valores atípicos.

Como veremos más tarde, esta métrica es muy útil en optimización mediante gradiente descendente, usado a la hora de entrenar modelos de regresión basados en redes neuronales.

Y también tiene una variante, la **raíz del error cuadrático medio** (*root mean square error*, RMSE), que se obtiene extrayendo la raíz cuadrada del MSE:

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2}$$

Esta métrica conserva las mismas unidades que la variable objetivo, lo que facilita su interpretación práctica. Es comparable con el MAE en cuanto a escala, aunque sigue penalizando más los errores grandes.

- El **coeficiente de determinación**, o más conocido como **R² o bondad de ajuste**, mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente (Y) que es explicada por el modelo.

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}$$

donde

- Y_i es el valor real de la variable dependiente para la instancia i ,
- \hat{Y}_i es la predicción generada por el modelo, y
- \bar{Y} es el promedio de los valores reales de la variable dependiente a lo largo de todas las instancias del conjunto de datos.

El valor de esta métrica varía entre $-\infty$ y 1, y su interpretación es la siguiente:

- $R^2 \leq 0$ significa que el modelo no explica ninguna variabilidad y que las predicciones del modelo no son mejores que simplemente predecir la media de los valores reales.
- $R^2 \in (0, 1)$ indica que el modelo está explicando una fracción de la variabilidad de los datos, y cuanto más cercano sea a 1, mejor será el ajuste del modelo.
- $R^2 = 1$ indica un ajuste perfecto y, por tanto, el modelo explica toda la variabilidad de los datos.

A diferencia de las anteriores, es una métrica relativa y adimensional, es decir, no depende de las unidades de la variable objetivo y evalúa qué tan bien se ajusta el modelo en comparación con un modelo base que siempre predice la media de los valores reales.

No obstante, el uso exclusivo de métricas numéricas resulta en un análisis pobre, ya que estas no permiten identificar patrones ocultos, detectar relaciones no lineales ni distinguir entre errores positivos o negativos. Por esta razón, se recomienda completar el análisis con representaciones gráficas, tales como:

- La **gráfica de puntos de valores reales vs. predichos**, que permite visualizar la relación entre las predicciones del modelo y los valores reales. Idealmente, los puntos deberían alinearse alrededor de la recta $Y = \hat{Y}$. Desviaciones sistemáticas indican sesgos o problemas de ajuste. Un ejemplo de esta gráfica lo encontramos en la Figura 2.1.

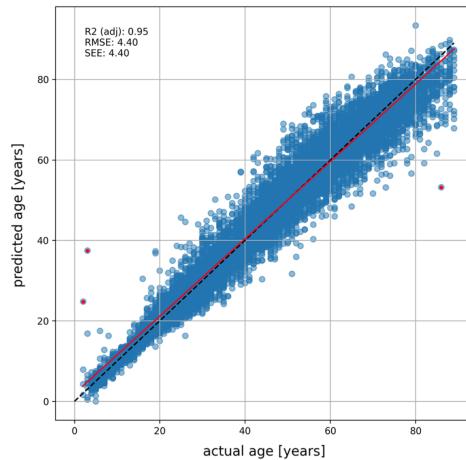
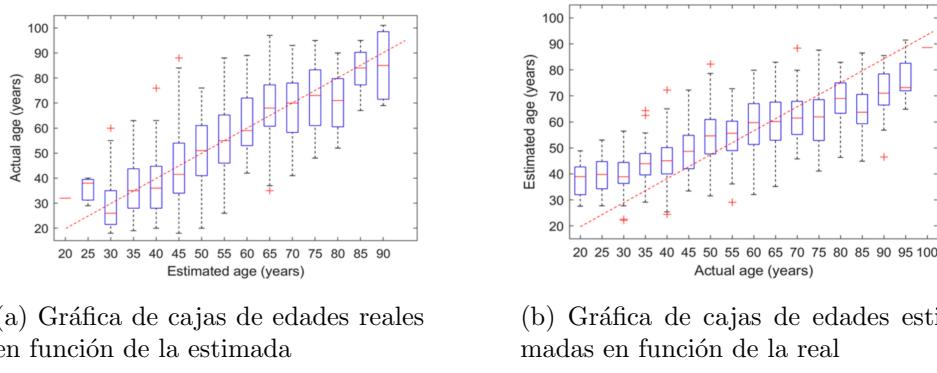


Figura 2.1: Gráfica de puntos de valores de edad reales vs. predichos obtenidos por el modelo propuesto en [8]. Se observan valores más dispersos en edades avanzadas.

- También existe una versión más refinada de presentar esta información, especialmente útil en casos en los que muchos datos sobrecargan la gráfica, en la **gráfica de cajas** (en inglés *boxplot*) de **valores reales vs. predichos**. Estos proporcionan una visión clara de la distribución de los datos, con mediana, cuartiles y valores atípicos, ya sea agrupando por valores reales o por valores predichos.

La Figura 2.2 muestra la distribución de las edades predichas en función de distintos grupos de edad real, y viceversa, lo que facilita la identificación de errores en el desempeño del modelo.



(a) Gráfica de cajas de edades reales en función de la estimada

(b) Gráfica de cajas de edades estimadas en función de la real

Figura 2.2: Gráfica de cajas de valores de edad reales vs. predichos obtenidos por el modelo propuesto en [9]. Se observa en 2.2a, y en 2.2b que se sobreestima la edad en personas jóvenes y se subestima en personas de edad avanzada.

- El **histograma de residuos** muestra la distribución de los errores ($Y_i - \hat{Y}_i$) del modelo. Una distribución simétrica y centrada en cero sugiere un buen ajuste, mientras que una distribución sesgada o asimétrica podría indicar que el modelo está subajustado o que hay algún patrón no capturado por el modelo.

Un ejemplo de este tipo de gráfica lo encontramos en la Figura 2.3, donde se analizaba el error obtenido con el modelo propuesto en [9].

- Y una versión más completa que este último es la **gráfica de cajas de la distribución del error en base a los valores reales o predichos**, que permite analizar cómo varía el error del modelo a lo largo de diferentes rangos de valores, ya sean reales o predichos. Estas visualizaciones nos permiten detectar fácilmente las fortalezas y debilidades en las predicciones del modelo, así como diagnosticar sesgo o insuficiencia de datos en ciertas categorías.

Un ejemplo ilustrativo de esta gráfica se presenta en la Figura 2.4, donde se observa la variación del error del modelo propuesto en [8]

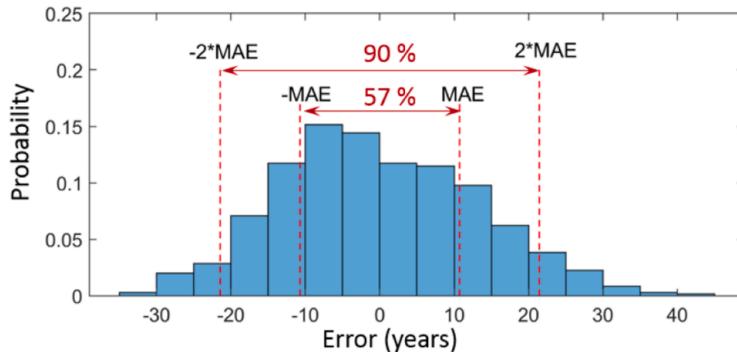


Figura 2.3: Distribución de probabilidad de error de estimación de edad del modelo propuesto en [9]. Se evidencia una mayor probabilidad de errores negativos (infraestimaciones) en comparación con los positivos. Además, se destaca que el 57 % de las predicciones presentan un error inferior al MAE, y que el 90 % se encuentra dentro de un margen de error menor a 2MAE.

a través de distintos rangos de edad real. En particular, se evidencia una tendencia a cometer errores mayores en los grupos de edad más avanzada.

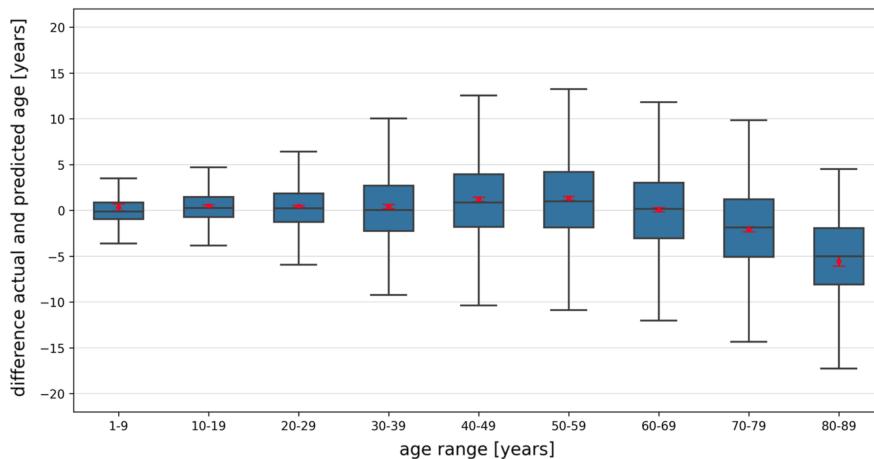


Figura 2.4: Gráfica de cajas de la distribución del error de estimación de edad en función de la edad real, obtenida en el modelo propuesto en [8].

2.1.2. Problemas de clasificación

En cambio, en los problemas de clasificación, los valores de salida son categóricos, denominados más comúnmente como **clases**, y a cada valor

individual asignado a una instancia de datos se le conoce como **etiqueta** (*label* en inglés).

Existen multitud de variante de clasificación, que pueden diferenciarse según diversos criterios:

- En base a la cardinalidad de las clases de salida: **clasificación binaria o multiclasa**, según si existen dos clases posibles o más de dos, respectivamente.
- En base al número de etiquetas asignadas a cada instancia: **clasificación con etiqueta única o multietiqueta**, según si cada instancia pertenece a una sola clase o a varias de forma simultánea.
- En base a la certeza de la asignación de clases: **clasificación con etiqueta precisa o difusa**, donde en el primer caso la asignación a una clase es determinista, y en el segundo caso se permite una pertenencia parcial a varias clases con distintos grados de confianza o probabilidad.

No obstante, la mayoría de los problemas estudiados en la literatura corresponden a clasificación binaria o multiclasa, con etiquetas únicas y asignación precisa [53], y son los que analizaremos en este trabajo.

Se analizarán más a fondo los dos tipos de clasificación según su cardinalidad de clases, lo que tiene importantes implicaciones tanto en el diseño del modelo como en la evaluación de su desempeño:

- **Clasificación binaria**, que es aquella en la que existen únicamente dos clases posibles para la variable objetivo, siendo común en problemas donde se desea discriminar entre dos estados mutuamente excluyentes (p.ej., “positivo” vs. “negativo”, “spam” vs. “no spam”, “fraude” vs. “no fraude”).

Se suele denominar a una de las clases como “positiva” y a otra como “negativa” para facilitar la interpretación de métricas como la precisión, la sensibilidad o la especificidad, si bien no tiene por qué existir una connotación valorativa entre ambas clases.

- **Clasificación multiclasa**: en este caso, la variable objetivo puede tomar más de dos valores posibles, pertenecientes a un conjunto finito. Un ejemplo de problema clásico es el de clasificar dígitos manuscritos (0-9).

Una vez definido los tipo de problemas de clasificación, es fundamental establecer cómo medir la efectividad del modelo predictivo. A continuación, se detallan los principales criterios y elementos gráficos utilizados para evaluar y comparar modelos de clasificación:

- La **matriz de confusión** es una herramienta fundamental que permite visualizar el rendimiento de modelos de clasificación, tanto binarios como multiclas. Esta muestra una tabla con tantas columnas y filas como clases haya. En un eje, se representan las clases reales (etiquetas verdaderas), y en el otro eje, las clases predichas por el modelo. Cada celda de la matriz indica la cantidad de ejemplos que pertenecen a una clase real específica y que han sido clasificados como una clase predicha específica (véase la Figura 2.5).

Idealmente, los valores se concentrarían en la diagonal principal, lo que indicaría que las predicciones coinciden con los valores reales.

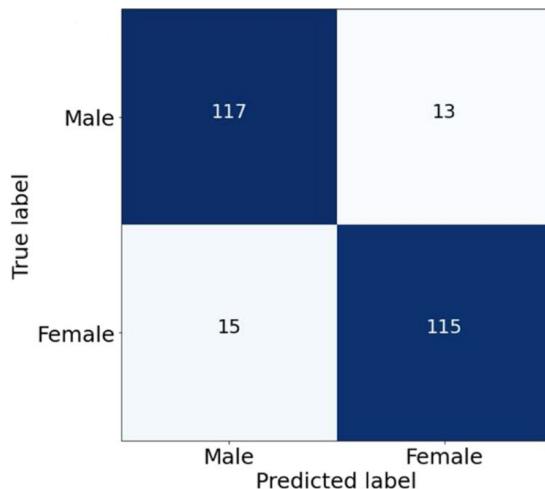


Figura 2.5: Matriz de confusión para la estimación de sexo según el modelo *random forest* propuesto en [10].

Esta visualización admite muchas variantes, por ejemplo en la Figura 2.6 se representan los valores de cada celda en términos porcentuales de los ejemplos reales que hay de cada clase (< 18 y ≥ 18), lo que permite comparar la matriz de confusión general de todos los ejemplos (2.6a) con la de ejemplos se sexo femenino (2.6b) y sexo masculino (2.6c), permitiendo identificar posibles sesgos en el modelo respecto al género, y así realizar una evaluación más precisa del rendimiento del modelo en diferentes subgrupos de la población.

Prácticamente todas las métricas y visualizaciones parten de la información ofrecida en esta matriz.

- La **exactitud (accuracy)** es la proporción de predicciones correctas sobre el total.

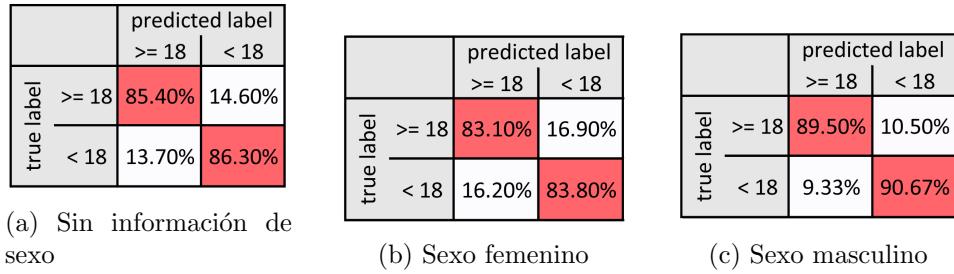


Figura 2.6: Matrices de confusión para la estimación de mayoría/minoría de edad según el modelo de [11].

$$\text{Accuracy} = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN}$$

Es la medida más intuitiva, si bien carece de utilidad en escenarios con clases desbalanceadas, ya que puede dar una falsa impresión de buen desempeño si la clase mayoritaria domina la métrica. Es por esto que el análisis debe complementarse con otras métricas informativas.

- La **precisión (precision)** y **exhaustividad (recall)**

$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FP}$$

$$\text{Recall} = \frac{TP}{TP + FN} = \text{Sensitivity}$$

- El **F1-Score**

$$\text{F1-Score} = 2 \cdot \frac{\text{Precision} \cdot \text{Recall}}{\text{Precision} + \text{Recall}}$$

- La **sensibilidad (sensitivity)** y **especificidad (specifity)**

$$\text{Sensitivity} = \frac{TP}{TP + FN}$$

$$\text{Specifity} = \frac{TN}{TN + FP}$$

2.2. Deep Learning

El **aprendizaje profundo** (*deep learning, DL*) es una familia de técnicas de ML que utiliza redes neuronales de muchas capas. Las redes neuronales tienen su origen en el intento de modelar las redes de neuronas del cerebro [55]. Se requirió de numerosas contribuciones teóricas —como el perceptrón [56] o el algoritmo de *backpropagation* [57, 58], entre otras—, disponibilidad de datos estandarizados y un gran aumento en la capacidad computacional para poder escalar estas redes y obtener resultados sorprendentes en tareas complejas.

Las **redes neuronales profundas** (*deep neural networks, DNNs*) destacan por su capacidad para aprender representaciones jerárquicas: cada capa extrae características progresivamente más abstractas [59], desde líneas en imágenes hasta formas geométricas complejas, objetos completos e incluso escenas compuestas. Esta propiedad las hace excepcionalmente versátiles, ya que procesan datos de muy diversa naturaleza —datos tabulares, imágenes, audio, texto y señales temporales—, dados que ellas mismas aprenden los procesos de extracción de características de estos, hasta ahora realizados “a mano” (mediante procesos diseñados por la ingeniería de características).

Gracias a ello, las DNNs han alcanzado rendimientos sobresalientes en dominios como visión artificial (clasificación de imágenes, detección de objetos, segmentación) y procesamiento de lenguaje natural (traducción, generación de texto) [60].

No obstante, su eficacia depende críticamente de grandes volúmenes de datos y recursos computacionales, lo que ha impulsado técnicas como el *transfer learning* y modelos eficientes para democratizar su aplicación.

2.2.1. Perceptrón multicapa

2.2.2. La red neuronal

...

Así, una red neuronal está compuesta por:

- **una capa de entrada**, que debe coincidir con el formato de entrada de los datos, por ejemplo: el número de neuronas en la capa de entrada tiene que coincidir con el de características en problemas tabulares. No obstante, como veremos más tarde, en las CNNs no se requiere un tamaño fijo de imagen a la entrada.
- **una serie de capas ocultas**, donde se realizan las transformaciones no lineales de los datos. Es en estas donde el diseño puede variar en

número de neuronas y tipo de capas según la complejidad del problema; y

- **una capa de salida**, que proporciona el resultado del modelo, su forma depende del problema a resolver: en problemas de regresión, esta capa tendrá tantas neuronas como variables a predecir; en problemas de clasificación, esta capa tendrá una sola neurona (con activación sigmoide) en clasificación binaria, o múltiples neuronas (con activación *softmax*) en clasificación multiclas.

Pero las redes neuronales modernas no solo están compuestas por neuronas clásicas que ..., sino que también acumulan numerosas operaciones, a veces con parámetros entrenables —como los pesos de capas convolucionales—, y otras sin parámetros entrenables (como pooling, normalización, o concatenaciones), que han demostrado empíricamente su utilidad.

2.2.3. Redes Neuronales en problemas tabulares

2.2.4. Redes Neuronales Convolucionales

Las **redes neuronales convolucionales** (*Convolutional Neural Network* en inglés, **CNN**) son un tipo de redes neuronales que, aprovechando las ventajas de las operaciones convolucionales, que explotan los principios de localidad y correlación espacial, procesan imágenes bidimensionales o incluso tridimensionales como datos de entrada de manera eficiente y eficaz.

Capas convolucionales

Como se ha introducido antes, el operador de **convolución** es la base de las de las CNN. Este operador matemático ...

Capas de pooling

Flatenning

- **Función de activación**
- **Capas convolucionales**
- **Capas de pooling**
- **Flatenning**
- **Capas Fully-Connected**
- **Función de activación última**

2.2.5. Transfer Learning y Fine-Tuning

2.3. Incertidumbre

Vamos a redefinir una serie de conceptos para ...: incertidumbre, error, residuo, sesgo.

El error es la diferencia entre el valor verdadero —asumiendo que existe— y el valor medido.

2.3.1. Calibración de modelos

2.3.2. Intervalos de valores razonables

Los intervalos de confianza son

- Intervalos de confianza:
- Intervalos de credibilidad:
- Intervalos de predicción

2.4. Conformal Prediction

2.4.1. Diferencia entre intervalo de confianza e intervalo de predicción

La predicción conformal es un método que convierte predicciones puntuales en intervalos (regresión) o conjuntos (clasificación) de predicción. Estos intervalos de predicción son similares a los intervalos de confianza porque vienen con una garantía de probabilidad de cubrir el resultado verdadero. Sin embargo, la predicción conformal no requiere asumir ninguna distribución y funciona con cualquier modelo.

2.4.2. Conformal Prediction en problemas de clasificación

...

Least-Ambiguous Set-Valued Classifiers

...

Adaptive Prediction Sets

El *Adaptive Prediction Sets (APS)* [61]

Regularized Adaptive Prediction Sets

Regularized Adaptive Prediction Sets (RAPS) [62] es una variante del método APS, que

añade una penalización a conjuntos de predicción demasiado grandes, realizando esto a través de la suma de un componente

2.4.3. Conformal Prediction en problemas de regresión

Capítulo 3

Estado del arte

 Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.

3.1. Conformal prediction

3.2. Estimación de la edad forense en Antropología Forense

3.3. Estimación de la edad forense usando Machine Learning

 Hay que hablar sobre la cuantificación de la incertidumbre en problemas de estimación del perfil biológico

Bibliografía

- [1] Pablo Mesejo, Rubén Martos, Óscar Ibáñez, Jorge Novo, and Marcos Ortega. A survey on artificial intelligence techniques for biomedical image analysis in skeleton-based forensic human identification. *Applied Sciences*, 10(14), 2020.
- [2] D. Štern, T. Ebner, Bischof H., Grassegger S., Ehamer T., and Urschler M. Fully automatic bone age estimation from left hand mr images. *Med Image Comput Comput Assist Interv*, 17(Pt 2):220–7, 2014.
- [3] Ministerio del Interior de España. Informe anual sobre personas desaparecidas 2025. Technical report, Ministerio del Interior, 2025.
- [4] Fiscalía General del Estado. Memoria de la fiscalía general del estado 2013. Technical report, Fiscalía General del Estado, Madrid, España, 2013.
- [5] Fiscalía General del Estado. Memoria de la fiscalía general del estado 2016. Technical report, Fiscalía General del Estado, Madrid, España, 2016.
- [6] Fiscalía General del Estado. Memoria de la fiscalía general del estado 2019. Technical report, Fiscalía General del Estado, Madrid, España, 2019.
- [7] Fiscalía General del Estado. Memoria de la fiscalía general del estado 2024. Technical report, Fiscalía General del Estado, Madrid, España, 2024.
- [8] A. Heinrich. Accelerating computer vision-based human identification through the integration of deep learning-based age estimation from 2 to 89 years. *Sci Rep*, 14:4195, 2024.
- [9] M. Štepanovský, Z. Buk, A. Pilmann Kotěrová, J. Brůžek, Š. Bejdová, N. Techataweewan, and J. Velemínská. Application of machine-learning methods in age-at-death estimation from 3d surface scans of the adult acetabulum. *Forensic science international*, 365:112272, 2024.

- [10] Mubarak A. Bidmos, Oladiran I. Olateju, Sabiha Latiff, Tawsifur Rahman, and Muhammad E.H. Chowdhury. Machine learning and discriminant function analysis in the formulation of generic models for sex prediction using patella measurements. *International Journal of Legal Medicine*, 137(2):471–485, 2023.
- [11] L.F. Porto, L.N.C. Lima, A. Franco, D. Pianto, C.E.P. Machado, and F.B. Vidal. Estimating sex and age from a face: a forensic approach using machine learning based on photo-anthropometric indexes of the brazilian population. *International journal of legal medicine*, 134(6):2239–2259, 2020.
- [12] American Anthropological Association. What is anthropology?, 2022. Consultado el 01/04/2025. URL: <https://americananthro.org/learn-teach/what-is-anthropology/>.
- [13] Stephen Nawrocki. *An Outline of Forensic Anthropology*. University of Indianapolis Archeology & Forensics Laboratory, 1996.
- [14] Steven N. Byers and Chelsey A. Juarez. *Introduction to Forensic Anthropology*. Routledge, 6 edition, 2023.
- [15] Hans H. de Boer, Soren Blau, Tania Delabarre, and Lucina Hackman and. The role of forensic anthropology in disaster victim identification (dvi): recent developments and future prospects. *Forensic Sciences Research*, 4(4):303–315, 2019.
- [16] M. Prinz, A. Carracedo, W.R. Mayr, N. Morling, T.J. Parsons, A. Santtila, R. Scheithauer, H. Schmitter, and P.M. Schneider. Dna commission of the international society for forensic genetics (isfg): Recommendations regarding the role of forensic genetics for disaster victim identification (dvi). *Forensic Science International: Genetics*, 1(1):3–12, 2007.
- [17] Mark Skinner, Djordje Alempijevic, and Marija Djuric-Srejic. Guidelines for international forensic bio-archaeology monitors of mass grave exhumations. *Forensic Science International*, 134(2):81–92, 2003.
- [18] Juan A. Sanchis-Gimeno, Javier Iglesias-Bexiga, Marisol E. Schwab, Gema López-García, Eloy Ariza, Alejandro Calpe, Miguel Mezquida, Shahed Nalla, and Ilker Ercan. Identification success rates in the post-spanish civil war mass graves located in the cemetery of paterna, spain: Meta-research on 15 mass graves with 933 subjects. *Forensic Science International*, 361:112122, 2024.
- [19] Miriam Baeta, Carolina Núñez, Sergio Cardoso, Leire Palencia-Madrid, Lourdes Herrasti, Francisco Etxeberria, and Marian M. de Pancorbo.

- Digging up the recent spanish memory: genetic identification of human remains from mass graves of the spanish civil war and posterior dictatorship. *Forensic Science International: Genetics*, 19:272–279, 2015.
- [20] Víctor Ataliva, Nicole Fuenzalida Bahamondes, Carlos Marín Suárez, and Bruno Rosignoli. Arqueología forense y prácticas genocidas del cono sur americano: reflexionando desde los confines. *Revista de Arqueología Americana*, 41:403–441, jun. 2024.
 - [21] Tobin Tanaka. International humanitarian law (ihl) and forensic document examination. *Journal of the American Society of Questioned Document Examiners*, 2020.
 - [22] Tim Thompson and Sue Black. *Forensic Human Identification: An Introduction*. Taylor & Francis, 1 edition, 2006.
 - [23] Denice Higgins, Adam B. Rohrlach, John Kaidonis, Grant Townsend, and Jeremy J. Austin. Differential nuclear and mitochondrial dna preservation in post-mortem teeth with implications for forensic and ancient dna studies. *PLOS ONE*, 10(5):1–17, 05 2015.
 - [24] Krista E. Latham and Jessica J. Miller. Dna recovery and analysis from skeletal material in modern forensic contexts. *Forensic Sciences Research*, 4(1):51–59, 10 2018.
 - [25] Scientific Working Group for Forensic Anthropology (SWGANTH). Personal identification, 2010. Publicado el 03/06/2010.
 - [26] Beatrice Marcante, Laura Marino, Narjis Elisa Cattaneo, Arianna Delicati, Pamela Tozzo, and Luciana Caenazzo. Advancing forensic human chronological age estimation: Biochemical, genetic, and epigenetic approaches from the last 15 years: A systematic review. *International Journal of Molecular Sciences*, 26(7), 2025.
 - [27] A.H. Ross and S.E. Williams. Ancestry studies in forensic anthropology: Back on the frontier of racism. *Biology*, 10(7):602, 2021.
 - [28] A.H. Ross and M. Pilloud. The need to incorporate human variation and evolutionary theory in forensic anthropology: A call for reform. *Am J Phys Anthropol*, 176(4):672–683, 2021.
 - [29] D.E. Flouri, A. Alifragki, J. Gómez García-Donas, and E.F. Kranioti. Ancestry estimation: Advances and limitations in forensic applications. *Research and Reports in Forensic Medical Science*, 12:13–24, 2022.
 - [30] Andreas Schmeling, Reinhard B. Dettmeyer, Ernst Rudolf, Volker Vieth, and Gunther Geserick. Forensic age estimation. *Deutsches Arzteblatt international*, 113(4):44–50, 2016.

- [31] Sherry Nakhaeizadeh, Itiel E. Dror, and Ruth M. Morgan. Cognitive bias in forensic anthropology: Visual assessment of skeletal remains is susceptible to confirmation bias. *Science & Justice*, 54(3):208–214, 2014.
- [32] Glinda S. Cooper and Vanessa Meterko. Cognitive bias research in forensic science: A systematic review. *Forensic Science International*, 297:35–46, 2019.
- [33] Natalie R. Langley, Lee Meadows Jantz, Shauna McNulty, Heli Maijanen, Stephen D. Ousley, and Richard L. Jantz. Error quantification of osteometric data in forensic anthropology. *Forensic Science International*, 287:183–189, 2018.
- [34] Douglas H. Ubelaker and Cassandra M. DeGaglia. Population variation in skeletal sexual dimorphism. *Forensic Science International*, 278:407.e1–407.e7, 2017.
- [35] F. Curate, C. Umbelino, A. Perinha, C. Nogueira, A.M. Silva, and E. Cunha. Sex determination from the femur in portuguese populations with classical and machine-learning classifiers. *Journal of Forensic and Legal Medicine*, 52:75–81, 2017.
- [36] Mohd Faaizie Darmawan, Suhaila Mohamad Yusuf, Muhammad Asyraf Rozi, and Habibollah Haron. Hybrid pso-ann for sex estimation based on length of left hand bone. In *2015 IEEE Student Conference on Research and Development (SCoReD)*, pages 478–483, 2015.
- [37] Sílvia C. D. Pinto, Petra Urbanová, and Roberto M. Cesar-Jr. Two-dimensional wavelet analysis of supraorbital margins of the human skull for characterizing sexual dimorphism. *IEEE Transactions on Information Forensics and Security*, 11(7):1542–1548, 2016.
- [38] Jeong Rye Kim, Woo Hyun Shim, Hee Mang Yoon, Sang Hyup Hong, Jin Seong Lee, Young Ah Cho, and Sangki Kim. Computerized bone age estimation using deep learning based program: Evaluation of the accuracy and efficiency. *American Journal of Roentgenology*, 209(6):1374–1380, 2017.
- [39] David Larson, Matthew Chen, Matthew Lungren, Safwan Halabi, Nicholas Stence, and Curtis Langlotz. Performance of a deep-learning neural network model in assessing skeletal maturity on pediatric hand radiographs. *Radiology*, 287:313–322, 2018.
- [40] Hyunkwang Lee, Shahein Tajmir, Maurice Zissen, Bethel Yeshivas, Tariq Alkasab, Garry Choy, and Synho Do. Fully automated deep learning system for bone age assessment. *Journal of digital imaging*, 30(4):427–441, 2017.

- [41] S. Aja-Fernández, R. de Luis-García, M.A. Martín-Fernández, and C. Alberola-López. A computational tw3 classifier for skeletal maturity assessment. a computing with words approach. *Journal of Biomedical Informatics*, 37(2):99–107, 2004.
- [42] D. Štern, C. Payer, and M. Urschler. Automated age estimation from mri volumes of the hand. *Medical Image Analysis*, 58:101538, 2019.
- [43] J. Venema, D. Peula, J. Irurita, and P. Mesejo. Employing deep learning for sex estimation of adult individuals using 2d images of the humerus. *Neural Comput & Applic*, 35:5987–5998, 2022.
- [44] Luigi Ferrante and Roberto Cameriere. Statistical methods to assess the reliability of measurements in procedures for forensic age estimation. *International journal of legal medicine*, 123:277–83, 06 2009.
- [45] SJ. Park, S. Yang, JM. Kim, JH. Kang, JE. Kim, KH. Huh, SS. Lee, WJ. Yi, and MS. Heo. Automatic and robust estimation of sex and chronological age from panoramic radiographs using a multi-task deep learning network: a study on a south korean population. *Int J Legal Med*, 138:1741–1757, 2024.
- [46] Kazuhiko Imaizumi, Shiori Usui, Kei Taniguchi, Yoshinori Ogawa, Takeshi Nagata, Kazunori Kaga, Hideyuki Hayakawa, and Seiji Shiotani. Development of an age estimation method for bones based on machine learning using post-mortem computed tomography images of bones. *Forensic Imaging*, 26:200477, 2021.
- [47] Francisco Etxeberria. *Las exhumaciones de la Guerra Civil y la dictadura franquista 2000-2019: Estado actual y recomendaciones de futuro*. Secretaría de Estado de Memoria Democrática, Madrid, España, 2020. URL: https://www.mpr.gob.es/servicios/publicaciones/Documents/Exhumaciones_Guerra_Civil_accesible_BAJA.pdf.
- [48] Stephen Cordner and Morris Tidball-Binz. Humanitarian forensic action — its origins and future. *Forensic Science International*, 279:65–71, 2017.
- [49] Morris V. Tidball-Binz and Stephen M. Cordner. Humanitarian forensic action: A new forensic discipline helping to implement international law and construct peace. *WIREs Forensic Science*, 2021.
- [50] A. M. TURING. I.—computing machinery and intelligence. *Mind*, LIX(236):433–460, 10 1950.
- [51] P. Domingos. *The Master Algorithm: How the Quest for the Ultimate Learning Machine Will Remake Our World*. Penguin Books Limited, 2015.

- [52] Stuart Russell and Peter Norvig. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. Prentice Hall Press, 3rd edition, 2009.
- [53] Christopher M. Bishop. *Pattern Recognition and Machine Learning (Information Science and Statistics)*. Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, 2006.
- [54] Ethem Alpaydin. *Introduction to Machine Learning*. The MIT Press, 2nd edition, 2010.
- [55] Warren S. McCulloch and Walter Pitts. A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. *The bulletin of mathematical biophysics*, 5(4):115–133, 1943.
- [56] F. Rosenblatt. The perceptron: a probabilistic model for information storage and organization in the brain. *Psychological Review*, 65(6):386–408, 1958.
- [57] David E. Rumelhart, Geoffrey E. Hinton, and Ronald J. Williams. Learning representations by back-propagating errors. *Nature*, 323:533–536, 1986.
- [58] Paul John Werbos. *The roots of backpropagation: from ordered derivatives to neural networks and political forecasting*. Wiley-Interscience, USA, 1994.
- [59] Yann LeCun, Y. Bengio, and Geoffrey Hinton. Deep learning. *Nature*, 521:436–44, 05 2015.
- [60] Red Hat. Deep learning, 2023. Consultado el 10/05/2025. URL: <https://www.redhat.com/es/topics/ai/what-is-deep-learning>.
- [61] Yaniv Romano, Matteo Sesia, and Emmanuel J. Candès. Classification with valid and adaptive coverage. In *Proceedings of the 34th International Conference on Neural Information Processing Systems*. Curran Associates Inc., 2020.
- [62] Anastasios Nikolas Angelopoulos, Stephen Bates, Jitendra Malik, and Michael I. Jordan. Uncertainty sets for image classifiers using conformal prediction, 2020. URL: <https://arxiv.org/abs/2009.14193>.
- [63] Josep Arimany-Manso, Amadeo Pujol-Robinat, and Eneko Barbería. Forensic medicine and human rights. *Spanish Journal of Legal Medicine*, 48(4):133–135, 2022.
- [64] Douglas H. Ubelaker and Haley Khosrowshahi and. Estimation of age in forensic anthropology: historical perspective and recent methodological advances. *Forensic Sciences Research*, 4(1):1–9, 2019.

- [65] Anam Al-Salihi, Emad Al-Azawi, Akram Jaffar, and Faiq Bakr. Skeletal age determination of the symphysis pubis for forensic purposes: Analysis of an iraqi series. *The mankind quarterly*, 42:345–353, 06 2002.
- [66] RM Nossintchouk. A simple technique for age estimation in adult corpses: the two criteria dental method. *Journal of forensic sciences*, 37(5):1373–1379, 1992.
- [67] Owen Lovejoy, Richard Meindl, Thomas Pryzbeck, and Robert Mensforth. Chronological metamorphosis of the auricular surface of the ilium: A new method for the determination of adult skeletal age at death. *American journal of physical anthropology*, 68:15–28, 09 1985.
- [68] M. Yaşar İşcan, Susan R. Loth, and Ronald K. Wright. Metamorphosis at the sternal rib end: A new method to estimate age at death in white males. *American Journal of Physical Anthropology*, 65(2):147–156, 1984.
- [69] Richard S. Meindl and C. Owen Lovejoy. Ectocranial suture closure: A revised method for the determination of skeletal age at death based on the lateral-anterior sutures. *American Journal of Physical Anthropology*, 68(1):57–66, 1985.
- [70] Catherine E. Merritt. The influence of body size on adult skeletal age estimation methods. *American Journal of Physical Anthropology*, 156(1):35–57, 2015.
- [71] Daniel J. Wescott and Jessica L. Drew. Effect of obesity on the reliability of age-at-death indicators of the pelvis. *American Journal of Physical Anthropology*, 156(4):595–605, 2015.
- [72] Heather Garvin and Nicholas Passalacqua. Current practices by forensic anthropologists in adult skeletal age estimation. *Journal of forensic sciences*, 57:427–433, 11 2011.
- [73] A. Malgosa, N. Armentano, I. Galtés, X. Jordana, M. Subirana, E. Gaspiot, M. Luna, C. Laluezza, and Q. Solé. La antropología forense al servicio de la justicia y la historia: las fosas de la guerra civil. *Cuadernos de Medicina Forense*, 16:65–79, 06 2010.
- [74] R.J. KuczmarSKI, National Center for Health Statistics (U.S.), National Health, and Nutrition Examination Survey (U.S.). *2000 CDC Growth Charts for the United States: Methods and Development*. DHHS publication. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Health Statistics, 2002.
- [75] Louise Scheuer and Sue Black. *The juvenile skeleton*. Elsevier, 1 edition, 2004.

- [76] Douglas H. Ubelaker. *Forensic Anthropology: Methodology and Diversity of Applications*, chapter 2, pages 43–71. John Wiley & Sons, Ltd, 2018.
- [77] Louise Scheuer and Sue Black. *Developmental Juvenile Osteology*. Academic Press, 1 edition, 2000.
- [78] Miguel Lorente Acosta, José Antonio Lorente Acosta, and Enrique Villanueva Cañas. Identificación humana y medicina legal: Consideraciones éticas y jurídicas. <https://www.ugr.es/~eianez/Biotecnologia/huella.htm>, 1999. Consultado el 08/04/2025.
- [79] E. Baccino and A. Zerilli. The two step strategy (tss) or the right way to combine a dental (lamendin) and an anthropological (suchey–brooks system) method for age determination. In *Proceedings of the American Academy of Forensic Sciences*, volume 3, page 150, 1997.
- [80] United Nations Children’s Fund. *Every Child’s Birth Right: Inequities and trends in birth registration*. UNICEF, New York, 2013.
- [81] M. Minsky and S. Papert. *Perceptrons: An Introduction to Computational Geometry*. The MIT Press, 1 edition, 1969.
- [82] A. L. Samuel. Some studies in machine learning using the game of checkers. *IBM Journal of Research and Development*, 3(3):210–229, 1959. [doi:10.1147/rd.33.0210](https://doi.org/10.1147/rd.33.0210).
- [83] IBM. What is machine learning? <https://ibm.com/think/topics/machine-learning>, 2024. Consultado el 27/03/2025. URL: <https://ibm.com/think/topics/machine-learning>.
- [84] Yaser S. Abu-Mostafa, Malik Magdon-Ismail, and Hsuan-Tien Lin. *Learning From Data*. AMLBook, 2012.
- [85] Chuan Guo, Geoff Pleiss, Yu Sun, and Kilian Q. Weinberger. On calibration of modern neural networks, 2017. URL: <https://arxiv.org/abs/1706.04599>, [arXiv:1706.04599](https://arxiv.org/abs/1706.04599).
- [86] Mauricio Sadinle, Jing Lei, and Larry Wasserman. Least ambiguous set-valued classifiers with bounded error levels. *Journal of the American Statistical Association*, 114(525):223–234, 2018.

