## domanda 1.

Se non si hanno regole di tipi, ma solo quelle di pagina 13, che contesti posso derivare, partendo dall'unico assioma [] cont (ovvero che il contesto vuoto è un contesto)?

Esclusivamente [] cont, in quanto è a sua volta un giudizio di contesto e il solo ausilio delle regole di formazione dei contesti (F-c), su di esso, non mi è possibile e perciò non mi permette di generarne di nuovi.

## domanda 2.

Se si aggiunge alla regola dei contesti la sola regola

F-Nat) 
$$\frac{\Gamma \text{ cont}}{\text{Nat type}[\Gamma]}$$

che contesti posso scrivere? quali giudizi posso derivare?

Riempio  $\Gamma$  cont con un "vero" contesto. Dunque è lecito che sia [] cont.

$$\begin{aligned} & \text{F-Nat} \ \frac{\text{[] cont}}{\text{Nat type[]}} \\ & \text{F-c} \ \frac{\text{F-c}}{x_1 \in \text{Nat cont}} \ (x_1 \in \text{Nat}) \notin \text{[]} \\ & \text{F-Nat} \ \frac{\text{Nat type[x_1 \in \text{Nat}]}}{\text{Nat type[x_1 \in \text{Nat}]}} \\ & \text{F-c} \ \frac{\text{Nat type[x_1 \in \text{Nat}]}}{x_1 \in \text{Nat, } x_2 \in \text{Nat cont}} \ (x_2 \in \text{Nat}) \notin x_1 \in \text{Nat} \end{aligned}$$

Partendo dal giudizio di contesto [] cont e applicando alternativamente (F-Nat) e (F-c), ottengo i contesti di giudizio  $[x_1 \in \text{Nat}]$  cont e  $[x_1 \in \text{Nat}, x_2 \in \text{Nat}]$  cont. Questi sono a loro volta derivabili e mi permettono di ottenere sempre nuovi contesti, con una nuova variabile che non appartiene al contesto precedente. Nella derivazione sopra, una nuova applicazione di (F-Nat) e (F-c) mi permette di ottenere  $[x_1 \in \text{Nat}, x_2 \in \text{Nat}, x_3 \in \text{Nat}]$  cont, dove difatti  $(x_3 \in \text{Nat}) \notin x_1 \in \text{Nat}, x_2 \in \text{Nat}.$