

INFORME TÉCNICO

Indicador de Calidad del Servicio

Proyecto ATENEA - Período 2024

Edwin Silva Salas
Profesional P1 - Gestión de Información
Estudiante de Ciencia de Datos
Pontificia Universidad Javeriana

25 de noviembre de 2025

Contents

1 Introducción	2
1.1 Objetivos	2
2 Indicadores de Referencia (SAIDI Base)	2
2.1 Indicadores Base Mensuales - CENS vs ATENEA	2
2.2 Comparación Gráfica SAIDI Base	3
2.3 Comparación Gráfica SAIFI Base	3
2.4 Resumen Anual - Indicadores Base	4
3 Escenario Analizado	4
3.1 Grupos Incluidos	4
4 Resultados del Análisis	4
4.1 Resumen Ejecutivo	4
4.2 Resultados Mensuales Detallados	5
4.2.1 Indicador SAIDI	5
4.2.2 Indicador SAIFI	5
5 Análisis Gráfico	6
5.1 Comparación SAIDI: Base vs Con Grupos ATENEA	6
5.2 Comparación SAIFI: Base vs Con Grupos ATENEA	6
5.3 SAIDI Acumulado: Base vs Con Grupos ATENEA	7
5.4 SAIFI Acumulado: Base vs Con Grupos ATENEA	7
5.5 Variación Porcentual por Mes	8
5.6 Evolución de Usuarios	8
5.7 Diferencia Absoluta de SAIDI	9
6 Análisis de Usuarios Críticos (DIU > 360 horas)	9
6.1 Resumen Ejecutivo - Usuarios Críticos	9

6.2	Usuarios Críticos por Grupo	10
6.3	Usuarios Críticos por Municipio	10
6.4	Distribución de DIU - Usuarios Críticos	10
6.5	Top 20 Usuarios con Mayor DIU	10
7	Conclusiones	10
7.1	Análisis del Indicador SAIDI	10
8	Recomendaciones	11
9	Información Técnica del Informe	11
9.1	Tecnologías Utilizadas	11

1 Introducción

Este informe presenta un análisis comparativo de los indicadores de calidad del servicio de **CENTRALES ELÉCTRICAS DE NORTE DE SANTANDER (CENS)**, enfocado en evaluar el impacto de la incorporación de diferentes zonas del proyecto ATENEA en el cálculo de los indicadores.

El estudio contempla múltiples escenarios de análisis, variando la inclusión de municipios, grupos de activos y usuarios identificados como zonas específicas. El objetivo principal es determinar cómo la adición o exclusión de una o varias zonas pertenecientes al proyecto ATENEA afecta los valores finales de los indicadores de calidad del servicio.

1.1 Objetivos

- Evaluar el comportamiento de los indicadores ante la inclusión progresiva de zonas ATENEA
- Analizar las variaciones en los resultados según la combinación de municipios y grupos de activos considerados
- Medir el impacto relativo de cada zona en el indicador global de calidad del servicio
- Identificar escenarios óptimos para la evaluación y seguimiento de la calidad del servicio

2 Indicadores de Referencia (SAIDI Base)

Nota: Esta sección presenta los indicadores SAIDI base calculados de forma independiente para CENS y ATENEA durante el año 2024. Estos valores sirven como referencia y no forman parte del análisis comparativo de escenarios.

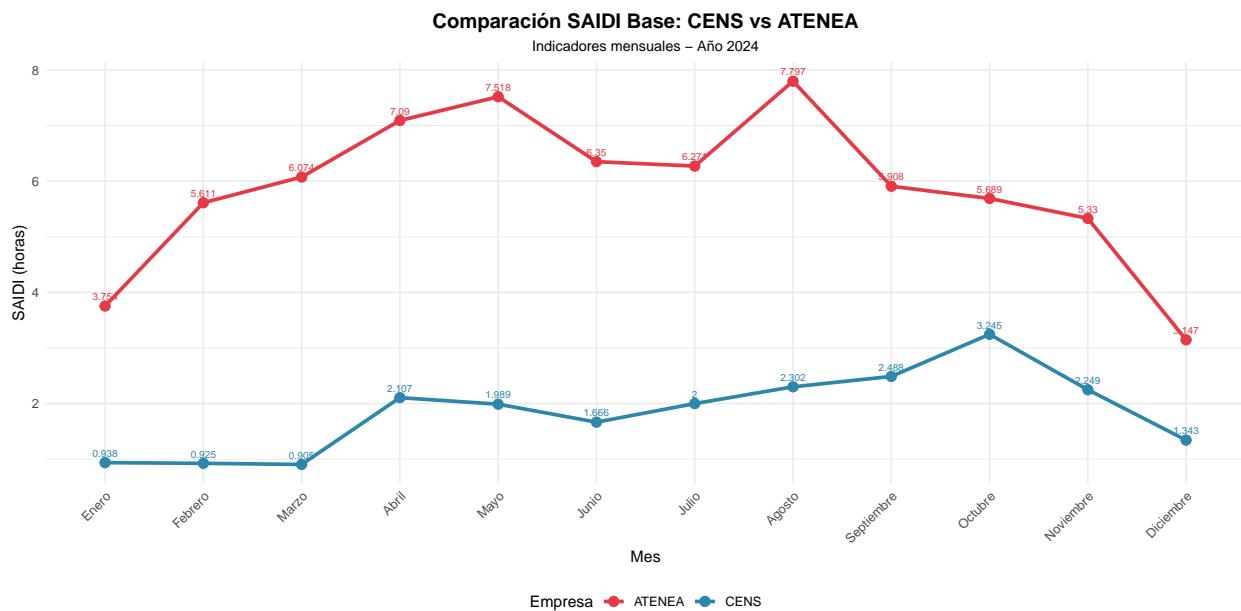
2.1 Indicadores Base Mensuales - CENS vs ATENEA

Table 1: Indicadores SAIDI y SAIFI Base por Empresa - Año 2024

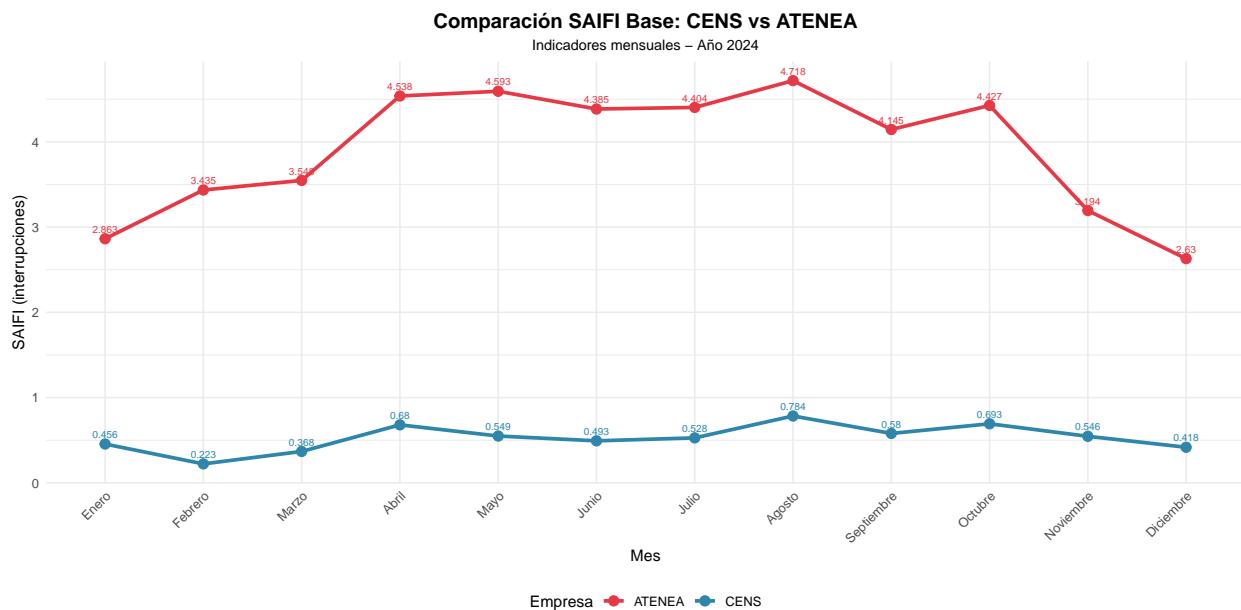
Mes	SAIDI CENS	SAIFI CENS	Usuarios CENS	SAIDI ATENEA	SAIFI ATENEA	Usuarios ATENEA
Enero	0.9381	0.4557	618460	3.7541	2.8634	1602634
Febrero	0.9254	0.2227	619953	5.6114	3.4354	1606399
Marzo	0.9053	0.3685	621345	6.0739	3.5475	1609853
Abril	2.1066	0.6803	622883	7.0903	4.5380	1613540
Mayo	1.9891	0.5495	624366	7.5179	4.5934	1617926
Junio	1.6661	0.4931	625692	6.3503	4.3852	1622130
Julio	1.9996	0.5277	626867	6.2712	4.4039	1626466
Agosto	2.3016	0.7844	627930	7.7974	4.7183	1630335
Septiembre	2.4880	0.5801	629256	5.9085	4.1449	1635958

Mes	SAIDI CENS	SAIFI CENS	Usuarios CENS	SAIDI ATENEA	SAIFI ATENEA	Usuarios ATENEA
Octubre	3.2452	0.6929	630765	5.6885	4.4270	1640530
Noviembre	2.2492	0.5462	632042	5.3302	3.1944	1643762
Diciembre	1.3432	0.4179	633404	3.1470	2.6303	1649718

2.2 Comparación Gráfica SAIDI Base



2.3 Comparación Gráfica SAIFI Base



2.4 Resumen Anual - Indicadores Base

SAIDI Promedio CENS: 1.8464 horas

SAIDI Promedio ATENEA: 5.8784 horas

SAIDI Acumulado Anual CENS: 22.16 horas

SAIDI Acumulado Anual ATENEA: 70.54 horas

SAIFI Promedio CENS: 0.5266 interrupciones

SAIFI Promedio ATENEA: 3.9068 interrupciones

SAIFI Acumulado Anual CENS: 6.32 interrupciones

SAIFI Acumulado Anual ATENEA: 46.88 interrupciones

Usuarios Promedio CENS: 626080

Usuarios Promedio ATENEA: 1624938

3 Escenario Analizado

3.1 Grupos Incluidos

Table 2: Municipios incluidos en el análisis

Grupo	Municipio	Código DANE
4	AGUSTÃ N CODAZZI	20013
4	BECERRIL	20045
4	LA JAGUA DE IBIRICO	20400

Grupos seleccionados: 4

Total de municipios: 3

4 Resultados del Análisis

4.1 Resumen Ejecutivo

```
## SAIDI Promedio Base (sin ATENEA): 1.8464 horas
## SAIDI Promedio con Grupos: 1.9697 horas
## Diferencia Promedio: 0.1232 horas
## Variación Porcentual Promedio: 7.93 %
## SAIFI Promedio Base (sin ATENEA): 0.5266 interrupciones
## SAIFI Promedio con Grupos: 0.6426 interrupciones
## Diferencia SAIFI Promedio: 0.116 interrupciones
## Variación Porcentual SAIFI Promedio: 23.65 %
## Usuarios Base CENS: 626080
## Usuarios ATENEA Agregados: 27281
```

4.2 Resultados Mensuales Detallados

4.2.1 Indicador SAIDI

Table 3: Comparación mensual del indicador SAIDI

Mes	SAIDI		SAIDI		Grupos	Diferencia	Variación %	Usuarios Base	Usuarios Agregados
	SAIDI Base	Base Acum.	SAIDI con Grupos	Grupos Acum.					
Enero	0.9381	0.9381	1.0034	1.0034	0.0653	6.97	618460	27176	
Febrero	0.9254	1.8635	1.0562	2.0596	0.1308	14.14	619953	27172	
Marzo	0.9053	2.7687	1.0468	3.1065	0.1416	15.64	621345	27171	
Abril	2.1066	4.8753	2.1609	5.2673	0.0543	2.58	622883	27198	
Mayo	1.9891	6.8644	2.1526	7.4199	0.1635	8.22	624366	27215	
Junio	1.6661	8.5305	1.9760	9.3959	0.3098	18.60	625692	27216	
Julio	1.9996	10.5301	2.0784	11.4743	0.0789	3.94	626867	27290	
Agosto	2.3016	12.8317	2.5417	14.0160	0.2401	10.43	627930	27333	
Septiembre	2.4880	15.3197	2.6192	16.6353	0.1312	5.27	629256	27362	
Octubre	3.2452	18.5649	3.2524	19.8876	0.0072	0.22	630765	27378	
Noviembre	2.2492	20.8140	2.3314	22.2190	0.0822	3.66	632042	27387	
Diciembre	1.3432	22.1572	1.4172	23.6362	0.0740	5.51	633404	27470	

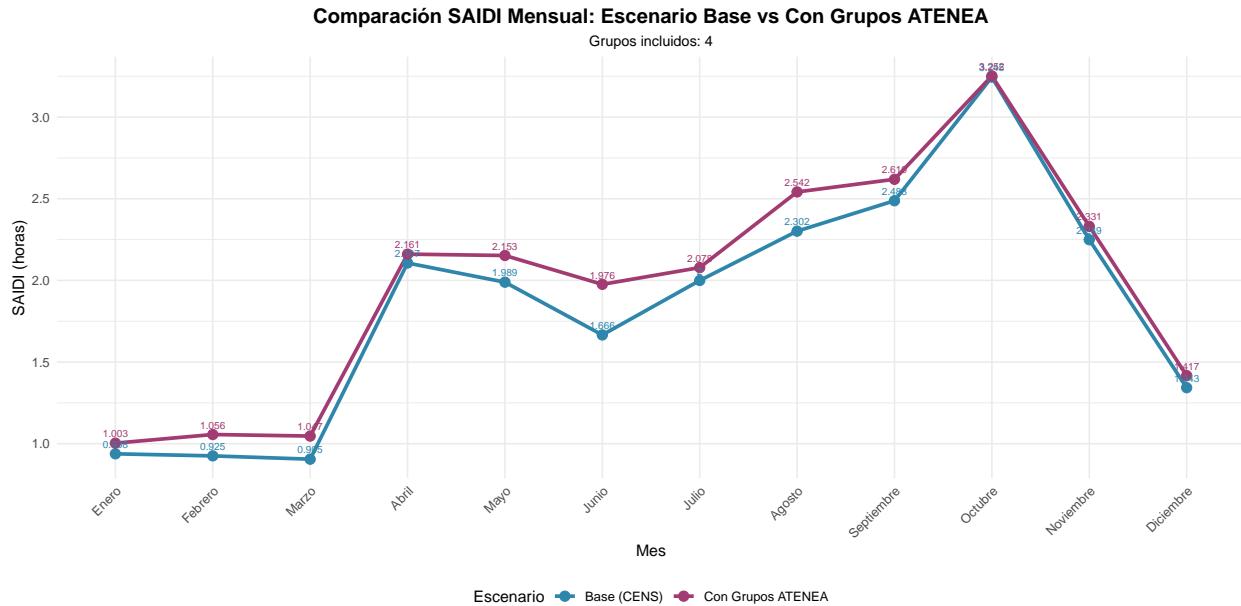
4.2.2 Indicador SAIFI

Table 4: Comparación mensual del indicador SAIFI

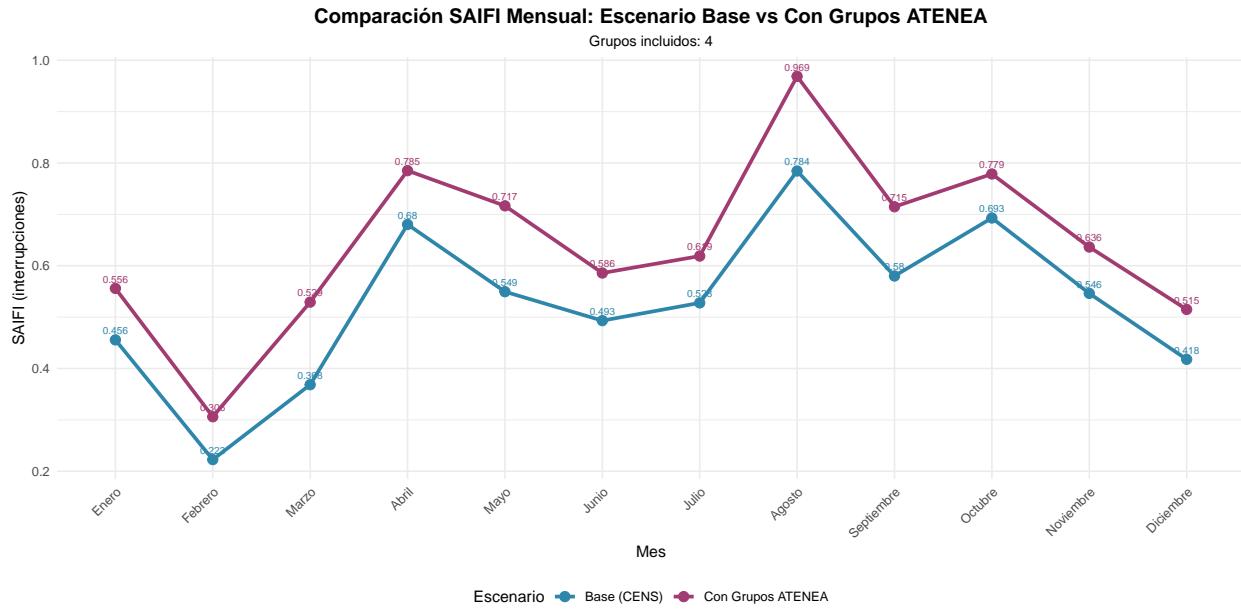
Mes	SAIFI		SAIFI		Grupos	Diferencia	Variación %	Usuarios Base	Usuarios Agregados
	SAIFI Base	Base Acum.	SAIFI con Grupos	Grupos Acum.					
Enero	0.4557	0.4557	0.5559	0.5559	0.1002	21.99	618460	27176	
Febrero	0.2227	0.6784	0.3061	0.8621	0.0834	37.46	619953	27172	
Marzo	0.3685	1.0469	0.5292	1.3913	0.1607	43.62	621345	27171	
Abril	0.6803	1.7272	0.7851	2.1764	0.1048	15.40	622883	27198	
Mayo	0.5495	2.2767	0.7166	2.8930	0.1671	30.42	624366	27215	
Junio	0.4931	2.7699	0.5859	3.4789	0.0927	18.80	625692	27216	
Julio	0.5277	3.2976	0.6189	4.0978	0.0912	17.27	626867	27290	
Agosto	0.7844	4.0820	0.9687	5.0664	0.1842	23.49	627930	27333	
Septiembre	0.5801	4.6621	0.7148	5.7813	0.1348	23.23	629256	27362	
Octubre	0.6929	5.3550	0.7786	6.5599	0.0857	12.36	630765	27378	
Noviembre	0.5462	5.9013	0.6365	7.1964	0.0902	16.52	632042	27387	
Diciembre	0.4179	6.3191	0.5150	7.7113	0.0971	23.24	633404	27470	

5 Análisis Gráfico

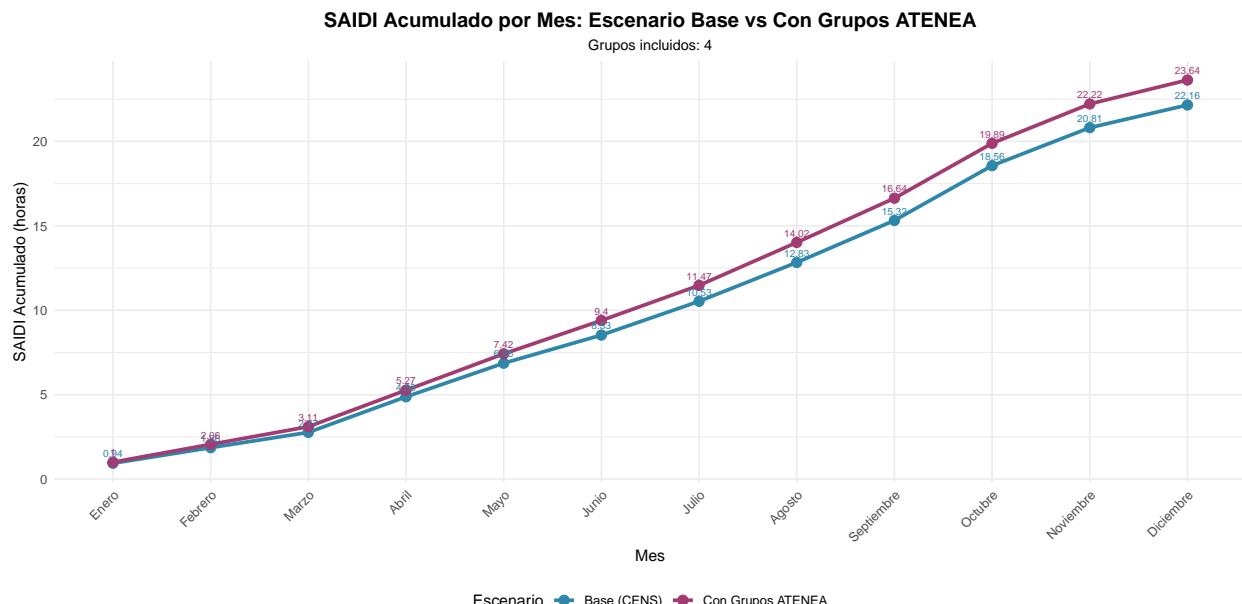
5.1 Comparación SAIDI: Base vs Con Grupos ATENEA



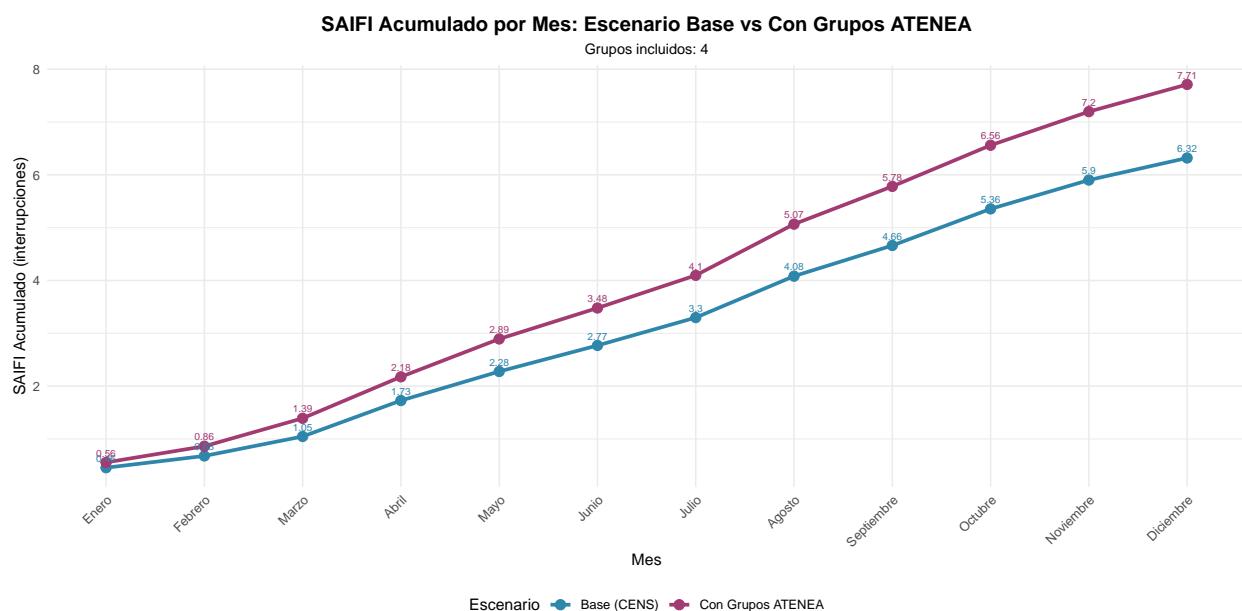
5.2 Comparación SAIFI: Base vs Con Grupos ATENEA



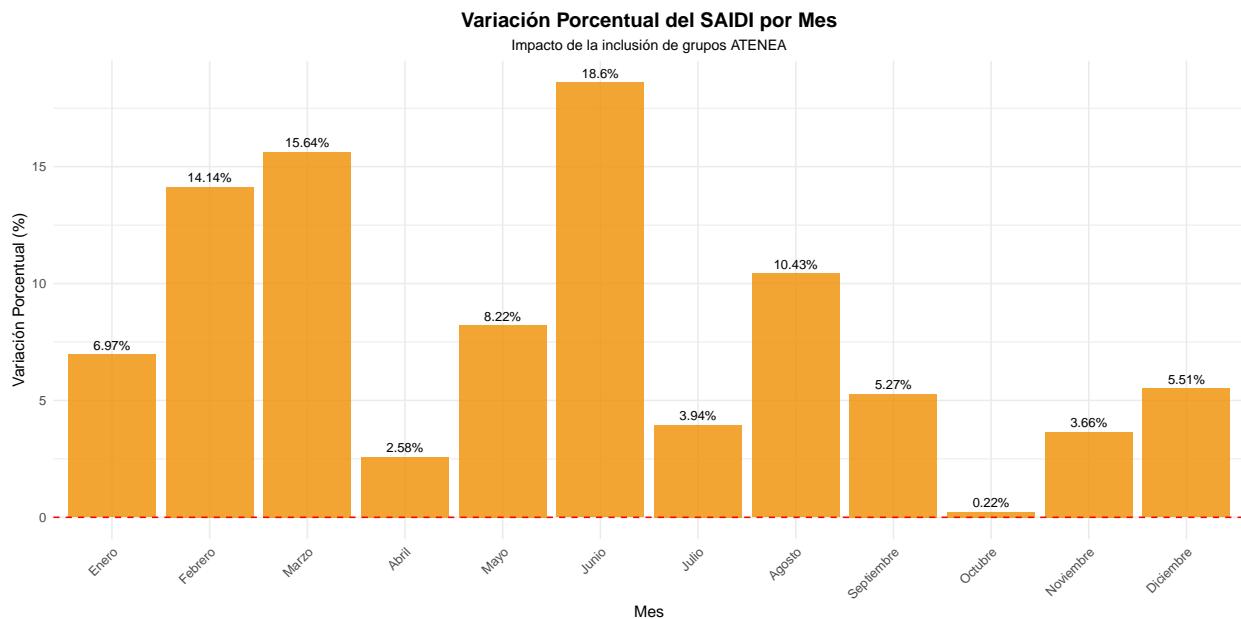
5.3 SAIDI Acumulado: Base vs Con Grupos ATENEA



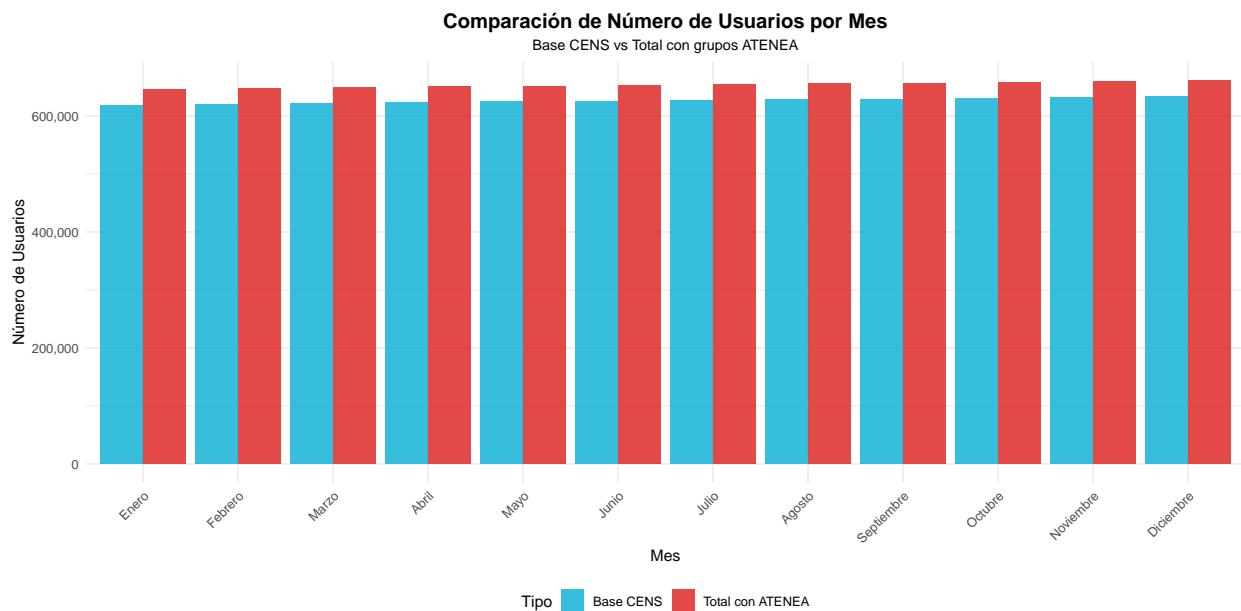
5.4 SAIFI Acumulado: Base vs Con Grupos ATENEA



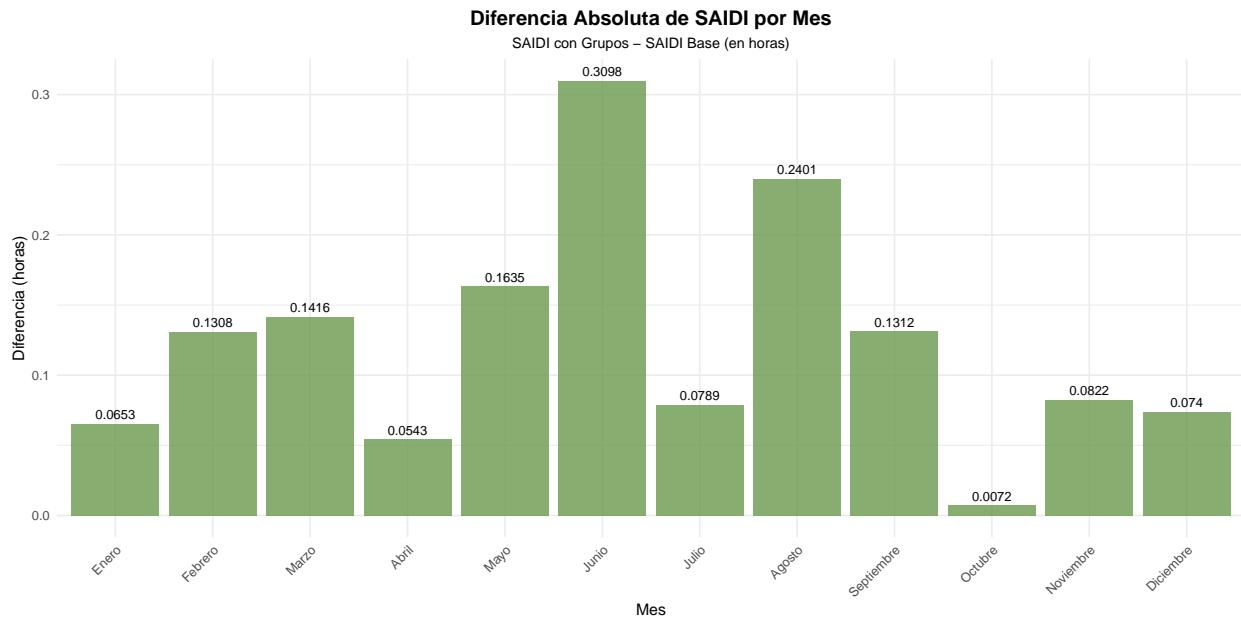
5.5 Variación Porcentual por Mes



5.6 Evolución de Usuarios



5.7 Diferencia Absoluta de SAIDI



6 Análisis de Usuarios Críticos (DIU > 360 horas)

6.1 Resumen Ejecutivo - Usuarios Críticos

Total de usuarios en grupos seleccionados: 27466

Usuarios con DIU > 360 horas: 0

Porcentaje de usuarios críticos: 0 %

- 6.2 Usuarios Críticos por Grupo**
- 6.3 Usuarios Críticos por Municipio**
- 6.4 Distribución de DIU - Usuarios Críticos**

No hay usuarios con DIU > 360 horas en los grupos seleccionados

6.5 Top 20 Usuarios con Mayor DIU

No hay usuarios con DIU > 360 horas en los grupos seleccionados

7 Conclusiones

7.1 Análisis del Indicador SAIDI

- 1. Impacto en SAIDI Promedio:** La inclusión de los grupos ATENEA 4 genera una variación promedio del 7.93 % en el indicador SAIDI mensual. El SAIDI promedio base es de 1.8464 horas, y con la inclusión de grupos ATENEA aumenta a 1.9697 horas, representando un incremento absoluto de 0.1232 horas.
- 2. SAIDI Acumulado Anual:** El SAIDI acumulado del año 2024 para el escenario base es de 22.16 horas, mientras que con los grupos seleccionados es de 23.64 horas. Esto representa una diferencia anual de 1.48 horas (+ 6.67 %).
- 3. Variabilidad Mensual:** La mayor variación porcentual se observa en Junio con un 18.6 %, mientras que la menor variación ocurre en Octubre con un 0.22 %. Esta variabilidad indica que el impacto de los grupos ATENEA no es uniforme a lo largo del año.
- 4. Usuarios Agregados:** Se incorporaron en promedio 27281 usuarios ATENEA por mes al sistema CENS, lo que representa un incremento del 4.36 % sobre la base de usuarios existente.
- 5. Tendencia General SAIDI:** De los 12 meses analizados, 12 meses presentan un aumento en el SAIDI y 0 meses presentan una reducción al incluir los grupos ATENEA. Esto indica que la mayoría de los meses experimentan un deterioro en el indicador con la inclusión de estos grupos.
- 6. Impacto en SAIFI Promedio:** La inclusión de los grupos ATENEA 4 genera una variación promedio del 23.65 % en el indicador SAIFI mensual. El SAIFI promedio base es de 0.5266 interrupciones, y

con la inclusión de grupos ATENEA aumenta a 0.6426 interrupciones, representando un incremento absoluto de 0.116 interrupciones.

7. **SAIFI Acumulado Anual:** El SAIFI acumulado del año 2024 para el escenario base es de 6.32 interrupciones, mientras que con los grupos seleccionados es de 7.71 interrupciones. Esto representa una diferencia anual de 1.39 interrupciones (+ 22.03 %).
8. **Variabilidad Mensual SAIFI:** La mayor variación porcentual se observa en Marzo con un 43.62 %, mientras que la menor variación ocurre en Octubre con un 12.36 %. Esta variabilidad indica que el impacto de los grupos ATENEA en la frecuencia de interrupciones no es uniforme a lo largo del año.
9. **Tendencia General SAIFI:** De los 12 meses analizados, 12 meses presentan un aumento en el SAIFI y 0 meses presentan una reducción al incluir los grupos ATENEA. Esto indica que la mayoría de los meses experimentan un incremento en la frecuencia de interrupciones con la inclusión de estos grupos.

8 Recomendaciones

- Evaluar la viabilidad operativa de incorporar los grupos analizados considerando el impacto en los indicadores de calidad
- Realizar análisis detallados de las causas de las interrupciones en las zonas ATENEA para implementar planes de mejora
- Considerar la implementación gradual de grupos según su impacto en los indicadores
- Establecer planes de contingencia y mejora para las zonas que presenten mayor impacto negativo

9 Información Técnica del Informe

Este informe ha sido desarrollado utilizando tecnologías de análisis de datos avanzadas y herramientas de reproducibilidad científica.

Autor: Edwin Silva Salas

Formación Académica: Estudiante de Ciencia de Datos - Pontificia Universidad Javeriana

9.1 Tecnologías Utilizadas

Entorno de Desarrollo:

- **RStudio:** IDE (Integrated Development Environment) para desarrollo en R
- **R:** Lenguaje de programación estadístico (versión R version 4.5.1 (2025-06-13 ucrt))
- **RMardown:** Sistema de documentación reproducible que combina código R con texto narrativo

Librerías Principales:

- **Tidyverse:** Colección de paquetes para ciencia de datos que incluye:
 - **dplyr:** Manipulación y transformación de datos
 - **readr:** Lectura eficiente de archivos CSV
 - **ggplot2:** Visualización de datos con gráficos de alta calidad
 - **tidyR:** Organización y reestructuración de datos
- **knitr:** Generación de reportes dinámicos y tablas formateadas

Motor de Renderizado:

- **XeLaTeX:** Motor LaTeX para generación de documentos PDF con soporte completo de Unicode

Este informe es completamente reproducible, permitiendo su actualización automática con nuevos datos manteniendo la misma estructura y análisis estadísticos.



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Colombia