

Hello!



I am Esmaeil Kazemi

I'm interested in learning how are you?

You can find me at @eskazemi





NOSQL

VS

SQL



Redis

Redis stands for Remote Dictionary Server





eskazemi

Map Redis



1- Features

2- application

3- data type

4- Message
Queue

5- Transactions

6- Pipelining

7- Lua Scripts

8- Persistence

9- Benchmarks

10- configuration

11- ACLs

12- Redis Cluster

13- Redis vs Memcached

14- Redis vs Hazelcast

15- Redis vs RDBMS



eskazemi

سوالی که در انتها می خواهیم به آن پاسخ
بدهیم این است که کدام دیتابیس in-
memory مناسب برای ما





وجود دارد تعداد زیادی دیتابیس های in-memory

- Redis
- Memcached
- CouchDB
- Hazelcast



redis VS



MEMCACHED

از آنجایی که هر دوی این ها برای موارد مشترکی مانند cache می توانند استفاده شود همواره مقایسه ای بین آنها انجام می شود و در پارامترهای زیادی از جنبه های مختلف می توان این دو رو بررسی کرد اما با توجه به تغییرات Redis در ورژن های بالاتر تقریباً انتخاب Redis امری بدیهی هست.

✓ **data type**: تفاوت بزرگ آنها در نوع داده هایی هست که نگه می دارند. memcached فقط توانایی ذخیره نوع ساده رشته را به عنوان مقدار دارد در صورتی که Redis دارای ۵ نوع Data Type اصلی هست از آنجایی که Redis دارای Data Type های بیشتری هست استفاده از آن می تواند باعث سهولت در نگه داری ساختارهای داده ای پیچیده تر و کاربرد های متفاوت تری بشود.

✓ **Memory usage**: Redis عملکرد بهتری داد به خصوص در بحث آزاد سازی سریع فضای RAM استفاده شده بعد از flush کردن داده ها.



✓ **نگهداری داده:** توی **Redis** شما می تونین دیتاتون رو **persistence** کنین، یعنی اجازه بدین دیتاتون ریخته بشه توی دیسک و بعدش هر زمانی که بهش نیازش داشتین از دیسک دوباره انتقال داده میشه به مموری. در حالی که **memcached** این فیچر رو ساپورت نمی کنه و اگه سرورتون پایین بیاد یا ری استارت بشه دیتای ذخیره شدتون نابود میشه. البته در صورتی که **Memcached** نیاز به ابزار های **third-party source** برای **dump** گرفتن داده ها دارد. البته ناگفته نماند که در بعضی موارد هم مانند سرعت **خواندن و نوشتن و یا Scaling** این دو بسیار به هم نزدیک هستند و برتری خاصی حس نمی شود.

✓ **کلاسترینگ:** **Redis** به طور داخلی دارای فیچر رپلیکیشن و پارتیشنینگ هستش و همین فیچر برای **hash** کردن مناسب می کنه. توی **memcached** ما این فیچر ها رو نداریم در **memcached** ولی چون **memcached** دیزاین ساده ای داره، برای اسکیل کردن به صورت **horizontally** خیلی مناسبه، یعنی می تونیم کلید هامون رو توی چندین **memcached** ذخیره کنیم.

✓ **همزمانی:** **memcached** از ساختار **multithreaded** استفاده می کنه که بهش اجازه میده چندین کانکشن رو به طور همزمان با استفاده از ترد های جداگانه هندل کنه. در حالی که **Redis** برای هندل کردن درخواست ها از یک ترد استفاده می کنه که این موضوع در **memcached** می تونه باعث بالا رفتن پرفورمنس با استفاده از همزمانی بشه.



جمع بندی

اگر تنها هدفتون کش کردن دیتاس، اگر به یه سیستم کش ساده علاقه دارید، اگر نمی‌خواهین از دیتا تایپ‌های پیشرفته‌ای استفاده کنین، اگر دیتای زیادی دارید و می‌خواهین با استفاده از چندین core از پرفورمنس Multithread استفاده کنین، اگر می‌خواهین سیستم کش کردنتون رو همون جوری که رشد می‌کنین به صورت horizontally گسترش بدین، در همه این موارد از memcached استفاده کنین.





redis vs



MEMCACHED



redis

VS



MEMCACHED

Architecture

Redis is an in-memory data store that supports data replication and persistence for durability.

Memcached is a high-performance, distributed memory object caching system

Replication

Data replication is supported.

Data replication is not supported.

concurrency

It is a single-threaded architecture.

It is a multi-threaded architecture.



redis

VS



MEMCACHED

Data Model

Advanced Data Structures
(e.g., lists, sets, hashes)

uses a simple key-value
store, which is great for caching
results

Transactions

Transactions is supported.

Transactions is not supported.

Data eviction

LRU (Least Recently Used).

LRU, LFU (Least Frequently Used),
Random, TTL (Time-to-Live)

Persistence

Optional persistence (e.g., snapshots,
append-only files)

No built-in persistence



eskazemi



redis

VS



MEMCACHED

Scalability

offers primary-replica replication, allowing it to scale reads. With Redis Cluster, it can also scale writes.

can scale horizontally, but it does not support replication or partitioning out of the box

Performance

Faster than Redis for small value sizes, but slower for larger values

Generally slower than Memcached for small value sizes, but faster for larger values

Popular Use Cases

Caching, session management, message broker, real-time data processing, job queue

is used by platforms like YouTube, Reddit, and Facebook to speed up dynamic web applications by reducing database load.



eskazemi

Thanks!



Any questions?

You can find me at:

- @eskazemi
- m.esmaeilkazemi@gmail.com



eskazemi