GEOESTADÍSTICA APLICADA

Tema: Estimación Espacial

Dr. Martín A. Díaz Viera, Dr. Ricardo Casar González



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO mdiazv@imp.mx

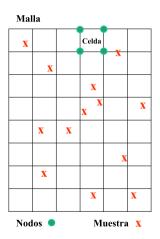


Contenido

- Introducción
- 2 El método de estimación Kriging
 - El mejor estimador lineal insesgado
 - Supuestos del Kriging
 - Derivación de las ecuaciones del Kriging
 - Clasificación del Kriging
- Kriging lineales
 - Kriging Simple
 - Kriging Ordinario
 - Kriging Universal
 - Kriging Residual
- Aspectos prácticos del Kriging



Introducción



- Problema: A partir de información conocida de una propiedad, medida en ciertas ubicaciones, estimar el valor en localizaciones en donde se desconoce o se carece de muestreo, usualmente en una malla.
- En geoestadística el método de estimación espacial que se usa es el Kriging

Introducción

- El **Kriging** es un término que ha sido acuñado para designar al **"mejor estimador lineal insesgado"** (BLUE, en inglés).
- Esta es una técnica de estimación espacial desarrollada por G. Matheron en los sesentas a partir de los trabajos de D. G. Krige quién fue pionero en el uso de la correlación espacial para propósitos de predicción.
- Matheron le asigna el nombre de Kriging en honor a Krige.



Introducción

- El estimador **Kriging** se considera **óptimo** ya que:
 - Es insesgado, es decir, el valor esperado del error es cero.
 - ② Garantiza la mínima varianza de la estimación, es decir, reduce al mínimo la varianza del error de la estimación.

El mejor estimador lineal insesgado (BLUE)

- El mejor estimador lineal insesgado (BLUE = Best Linear Unbiased Estimator)
 - Estimador \longrightarrow Z_0^*
 - Mejor \longrightarrow $min \{ Var [Z_0 Z_0^*] \}$
 - Lineal \longrightarrow $Z_0^* = \sum_{i=1}^N \lambda_i Z_i$
 - Insesgado \longrightarrow $E[Z_0^*] = E[Z_0]$

Supuestos del Kriging

- Dada una función aleatoria $Z(\underline{x})$ estacionaria de segundo orden y definida en ciertos puntos muestrales $\{Z(\underline{x}_i), i=1,\ldots,n\}$ se cumple que:
 - Valor esperado

$$E[Z(\underline{x}_i)] = m; \qquad \forall \underline{x} \tag{1}$$

Función de covarianzas

$$C(\underline{h}) = E\left[Z(\underline{x} + \underline{h})Z(\underline{x})\right] - m^2 \tag{2}$$

Variograma

$$\gamma(\underline{h}) = \frac{1}{2} Var \left[Z(\underline{x} + \underline{h}) - Z(\underline{x}) \right] \tag{3}$$

Derivación de las ecuaciones del Kriging

• Condición de insesgadez (valor esperado del error igual a cero)

$$E[Z^*(\underline{x}_k)] = E\left[\sum_{i=1}^n \lambda_i Z(\underline{x}_i)\right] = E[Z(\underline{x}_k)] = m \tag{4}$$

Esto implica que

$$\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} \underbrace{E[Z(\underline{x}_{i})]}_{m} = m \tag{5}$$

Entonces

$$\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} m = m \Rightarrow \sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} = 1$$
 (6)

Derivación de las ecuaciones del Kriging

- Condición de que la varianza del error sea mínima
 - La varianza de la estimación se expresa de la siguiente manera:

$$\sigma_e^2 = Var[Z_k - Z_k^*] = E[(Z_k - Z_k^*)]$$
 (7)

 Entonces, para satisfacer la condición de insesgadez hay que minimizar la siguiente función objetivo:

$$F = \sigma_e^2 - 2\mu \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i - 1 \right) \tag{8}$$

donde μ es un multiplicador de Lagrange.



Derivación de las ecuaciones del Kriging

• Derivando a F respecto a λ_i y μ resulta el sistema de ecuaciones del Kriging:

$$\begin{cases}
\frac{\partial F}{\partial \lambda_{i}} = -2\sigma_{ki} + 2\sum_{j=1}^{n} \lambda_{j}\sigma_{ij} - 2\mu = 0 & i = 1, \dots, n \\
\frac{\partial F}{\partial \mu} = \sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} - 1 = 0
\end{cases} \tag{9}$$

donde $\sigma_{ij} = C\left(\underline{x}_i, \underline{x}_j\right)$ es la covarianza.

Ecuaciones del Kriging

• Finalmente el sistema de ecuaciones resultante se escribe como:

$$\begin{cases}
\sum_{j=1}^{n} \lambda_{j} \sigma_{ij} - \mu = \sigma_{ki} & i = 1, \dots, n \\
\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} = 1
\end{cases}$$
(10)

• La varianza del error de la estimación se expresa como:

$$\sigma_e^2 = \sigma^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i \sigma_{ki} + \mu \tag{11}$$

Ecuaciones del Kriging en forma matricial

• Sistema de ecuaciones del Kriging en forma matricial:

$$\begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \dots & \sigma_{1n} & 1 \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \dots & \sigma_{2n} & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sigma_{n1} & \sigma_{n2} & \dots & \sigma_{nn} & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \dots \\ \lambda_n \\ -\mu \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_k 1 \\ \sigma_k 2 \\ \dots \\ \sigma_k n \\ 1 \end{bmatrix}$$
(12)

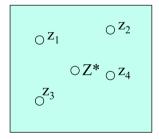
 Observación: Bajo la hipótesis intrínseca las covarianzas pueden ser reemplazadas por las semivarianzas

$$\sigma_{ij} = \sigma^2 - \gamma_{ij} \tag{13}$$



Clasificación del Kriging

- Según el soporte de la medición de los datos
 - puntual



por bloques

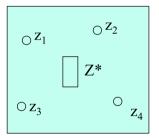


Figura 2: .



Clasificación del Kriging

Según la forma del estimador

- lineales:
 - \Rightarrow Simple
 - ⇒ Ordinario
 - ⇒ Universal
 - ⇒ Residual
- no lineales:
 - ⇒ Disyuntivo
 - \Rightarrow Indicador
 - ⇒ Probabilístico

Clasificación del Kriging

- Según el supuesto de la distribución de probabilidad
 - paramétrico:
 - \Rightarrow Multigaussiano
 - \Rightarrow Disyuntivo
 - \Rightarrow Lognormal
 - no paramétrico:
 - \Rightarrow Simple
 - ⇒ Ordinario
 - ⇒ Universal
 - ⇒ Residual
 - ⇒ Indicador

Tipos de Kriging lineales

- Kriging Simple
- Kriging Ordinario
- Kriging Universal
- Kriging Residual

Kriging Simple

- Kriging lineal con valores esperados conocidos
 - Requisitos:
 - ⇒ Conocer valores esperados de la función aleatoria.

$$m(\underline{x}_i) = E[Z(\underline{x}_i)], \quad \forall \quad i = 0, \dots, n$$
 (14)

⇒ Conocer la función de covarianzas de la función aleatoria.

$$\sigma_{ij}$$
 (15)

Kriging Simple

Sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases}
\sum_{j=1}^{n} \lambda_{j} \sigma_{ij} = \sigma_{i0} & i = 1, \dots, n \\
\lambda_{0} = m(\underline{x}_{0}) - \sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} m(\underline{x}_{i})
\end{cases}$$
(16)

Estimador y varianza de la estimación

$$Z_0^* = \lambda_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i Z(\underline{x}_i) \quad y \quad \sigma_{K_s}^2 = \sigma'_{00} - \sum_{i=1}^n \lambda_i \sigma'_{i0}$$
 (17)



Kriging Ordinario

- Kriging lineal con valor esperado estacionario pero desconocido
 - Requisitos:
 - ⇒ El valor esperado de la función aleatoria sea constante

$$m(\underline{x}_i) = E[Z(\underline{x}_i)] = m, \quad \forall \quad i = 0, \dots, n$$
 (18)

⇒ Conocer la función de covarianzas o el semivariograma de la función aleatoria

$$\sigma_{ij}$$
 \acute{o} γ_{ij} (19)

Kriging Ordinario

Sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases}
\sum_{j=1}^{n} \lambda_{j} \sigma_{ij} - \mu = \sigma_{0i} & i = 1, \dots, n \\
\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} = 1
\end{cases}$$
(20)

Estimador y varianza de la estimación

$$Z_0^* = \sum_{i=1}^n \lambda_i Z(\underline{x}_i) \quad y \quad \sigma_{K_0}^2 = \sigma_{00} - \sum_{i=1}^n \lambda_i \sigma_{i0} + \mu$$
 (21)

Kriging Universal

- Kriging lineal en presencia de tendencia
 - Requisitos:
 - ⇒ Conocer la forma de la tendencia expresada usualmente mediante polinomios.

$$m(\underline{x}) = E[Z(\underline{x}_i)] = \sum_{l} a_l \phi_l(\underline{x})$$
 (22)

⇒ Conocer la función de covarianzas o el semivariograma de la función aleatoria sin tendencia, es decir

$$\sigma_{ij}$$
 ó γ_{ij} para $\{Z(\underline{x}) - m(\underline{x})\}$ (23)

Kriging Universal

Sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases}
\sum_{j=1}^{n} \lambda_{j} \sigma_{ij} - \sum_{l=1}^{L} \mu_{l} \phi_{l}(\underline{x}_{i}) = \sigma_{0i} & i = 1, \dots, n \\
\sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} \phi_{l}(\underline{x}_{i}) = \phi_{l}(\underline{x}_{0}) & l = 1, \dots, L
\end{cases}$$
(24)

Estimador y varianza de la estimación

$$Z_0^* = \sum_{i=1}^n \lambda_i Z(\underline{x}_i) \quad y \quad \sigma_{K_U}^2 = \sigma_{00} - \sum_{i=1}^n \lambda_i \sigma_{i0} + \sum_{l=1}^L \mu_l \phi_l(\underline{x}_0)$$
 (25)

Kriging Universal

- Dificultades prácticas
 - \Rightarrow El orden del polinomio que mejor describe o explica la tendencia $m(\underline{x})$ nunca es conocido, hay que adivinarlo.
 - \Rightarrow El variograma tampoco es conocido y hay que estimarlo a partir de los residuales $R(\underline{x})$ (datos-deriva)

Kriging Residual

- El Kriging Residual fue propuesto por [Volpi and Gambolati, 1978] y [Volpi et al., 1979].
- Es una alternativa para manejar la no estacionaridad.
- El modelo consiste $Z(\underline{x}) = m(\underline{x}) + R(\underline{x})$ donde $m(\underline{x})$ es la tendencia, $R(\underline{x})$ son los residuos
- La deriva o tendencia m(x) se estima usando mínimos cuadrados ordinarios
- A los residuos $R(\underline{x})$ sin tendencia se les aplica el *Kriging Ordinario*.

Kriging Residual

- El algoritmo se puede resumir en los siguientes pasos:
 - ① Obtener el orden k del polinomio que mejor representa a la deriva o tendencia.
 - ② Ajustar la deriva mediante MCO $m_k^*(\underline{x})$
 - **3** Calcular los residuos $R(\underline{x}) = Z(\underline{x}) m_k^*(\underline{x})$
 - Estimar y modelar el semivariograma de los residuos.
 - Aplicar kriging ordinario a los residuos usando el semivariograma obtenido.
 - Se obtiene la estimación en un punto no observado como

$$Z^*(\underline{x}) = m_k^*(\underline{x}) + R^*(\underline{x}) \tag{26}$$

Función Indicador de una FA

$$I(\underline{x}, z_c) = \begin{cases} 1 & si & Z(\underline{x}) \le z_c \\ 0 & si & Z(\underline{x}) > z_c \end{cases}$$
 (27)

donde z_c es el valor de corte.

La distribución espacial

$$\Phi(A, z_c) = \frac{1}{A} \int_{x \in A} I(\underline{x}, z_c) dx$$
 (28)

• La distribución espacial (continuación ...)

$$E[\Phi(A, z_c)] = \frac{1}{A} E\left[\int_{\underline{x} \in A} I(\underline{x}, z_c) dx\right] = \frac{1}{A} \int_{\underline{x} \in A} E[I(\underline{x}, z_c)] d\underline{x}$$
(29)

$$E[\Phi(A, z_c)] = \frac{1}{A} \int_{x \in A} \left\{ (1) Pr[Z(\underline{x} \le z_c)] + (0) Pr[Z(\underline{x} > z_c)] \right\} d\underline{x}$$
 (30)

• Función de distribución de $Z(\underline{x})$

$$E[\Phi(A, z_c)] = Pr[Z(\underline{x} \le z_c)] = F_Z(z_c)$$
(31)

- La distribución de probabilidad de variables indicador es una distribución de Bernoulli y sus momentos están dados por:
 - Valor esperado

$$E[I(\underline{x}, z_c)] = F_Z(z_c) \tag{32}$$

Varianza

$$Var[I(\underline{x}, z_c)] = F_Z(z_c)[1 - F_Z(z_c)]$$
(33)

- Momentos de variables indicador (continuación ...):
 - Función de covarianzas

$$C_i(\underline{h}, z_c) = F_{\underline{x}, \underline{x} + \underline{h}}(z_c, z_c) - \{F_Z(z_c)\}^2$$
(34)

• Función de semivarianzas

$$\gamma(\underline{x}, z_c) = F_Z(z_c) - F_{\underline{x}, \underline{x} + \underline{h}}(z_c, z_c)$$
(35)

Variograma Indicador

- Se estiman para cada valor de corte y son menos sensibles a la presencia de valores extremos (outliers)
- El variograma indicador siempre alcanza una meseta

$$S(z_c) = C_I(\underline{0}, z_c) \tag{36}$$

- $S(z_c)$ es una función creciente en $(-\inf, z_M)$
- $S(z_c)$ es una función decreciente en $(-\inf, z_M)$, donde z_M es la mediana
- Una vez conocida la meseta $S(z_c)$ del variograma se puede calcular la función de probabilidad acumulativa:

$$F_Z(z_c) = 0.5 + signo(z_c - z_M)\sqrt{0.25 - S(z_c)}$$
 (37)



- Uno de los propósitos de usar la variable indicador es para estimar la función de probabilidad acumulativa.
- Las funciones de probabilidad estimadas se obtienen mediante combinaciones lineales de la función indicador.
- Esta función es la proporción exacta de valores menores que el valor de corte de una variable, dentro de un área A.
- El valor estimado mediante kriging indicador representa la probabilidad de que el valor estimado de la función aleatoria sea menor que el valor de corte $(Z(\underline{x}) \leq z_c)$.
- El Kriging indicador genera un mapa por cada valor de corte (categoría indicador), en donde se muestran regiones con diferente probabilidad de ocurrencia para dicho valor de corte (categoría indicador).

La forma del estimador

$$\phi^*(A, z_c) = \sum_{\alpha=1}^n \lambda_{\alpha}(z_c)i(x_{\alpha}, z_c)$$
 (38)

con la condición para el no sesgo

$$\sum_{\alpha=1}^{n} \lambda_{\alpha}(z_c) = 1 \tag{39}$$

- El Kriging Simple puede ser aplicado para hallar los pesos usando las variables indicador y el variograma indicador.
- Las ecuaciones del Kriging Indicador se resuelven en la práctica para un número finito, usualmente menor que 10, de valores de corte.
- Si la estimación de cada valor de se realiza por separado no se puede garantizar que se cumplan las relaciones de orden de una función de distribución válida.

- Alternativas ([Myers, 1984])
 - Resolver el sistema de ecuaciones para el valor de corte correspondiente a la mediana $(z_c = z_M)$ y luego utilizar los mismos pesos obtenidos en el kriging para otros valores de corte z_c .
 - Utilizar Cokriging Indicador, es decir el estimado se obtiene a partir de los indicadores $i(x_{\alpha}, z_{\beta}), \alpha = 1, \ldots, ny\beta = 1, \ldots, N$. Esta alternativa es más exacta pero a la vez es más costosa en cuanto a cómputo.

Aspectos prácticos del Kriging

- Definición de la malla de estimación:
 - Si bien no hay restricciones para la malla de estimación usualmente se eligen mallas regulares debido a que su geometría facilita la representación gráfica de los resultados en forma de mapas de contornos, relieves, etc.
 - Una recomendación práctica respecto al tamaño de la celda de la malla es que debe ser de un orden aproximadamente igual a la distancia mínima de separación de los datos, puesto que ésta es la resolución de la información que se dispone.

Aspectos prácticos del Kriging

• Ejemplo de malla de estimación rectangular:

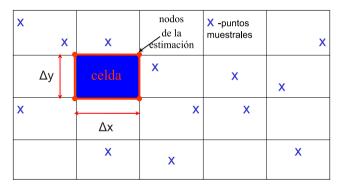


Figura 4: Malla de estimación rectangular.

- Definición de la vecindad de búsqueda:
 - La vecindad de búsqueda se define con respecto al punto a estimar y determina cuales puntos vecinos potencialmente serán tomados en la estimación.
 - Caso isotrópico: tomar una circunferencia con centro en el punto a estimar y radio igual o menor al alcance del variograma.
 - Caso anisotrópico: tomar una elipse con centro en el punto a estimar y semiejes iguales o menores a los alcances del variograma anisotrópico.



Vecindad de búsqueda:

- El radio de búsqueda igual al rango
- Mayor que el rango no tiene sentido, ya no existe correlación

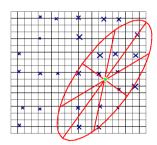


Figura 5: Ejemplo de vecindad de búsqueda para el caso anisotrópico

- Definición de la **cantidad de puntos** de la estimación:
 - Una vez definida la vecindad de búsqueda hay que especificar cuantos puntos intervendrán en la estimación. Esto determina el tamaño de la matriz del Kriging.
 - En general, se pueden tomar como valores prácticos:
 - ⇒ Mínimo de puntos: entre 4 y 6 puntos.
 - ⇒ Máximo de puntos: entre 10 y 25 puntos.
 - ⇒ También se pueden establecer cantidades min. y máx. por cuadrante, octante, etc.



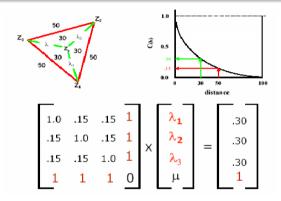


Figura 6: Ejemplo de estimación con Kriging en el centro de un triángulo equilátero

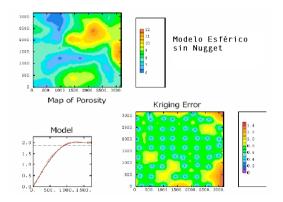


Figura 7: Kriging con variograma esférico sin efecto nugget

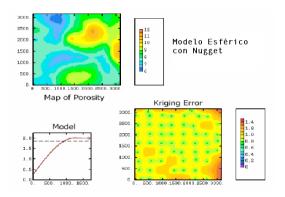


Figura 8: Kriging con variograma esférico con efecto nugget

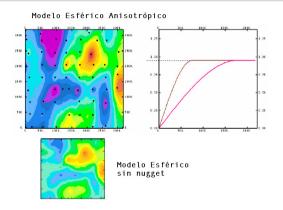


Figura 9: Kriging con variograma esférico con anisotropía geométrica

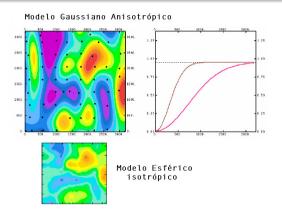


Figura 10: Kriging con variograma Gaussiano con anisotropía geométrica

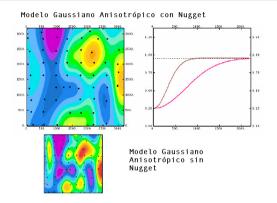


Figura 11: Kriging con variograma Gaussiano con anisotropía geométrica y efecto nugget

Características del estimador Kriging

- Es un interpolador "exacto"
- Incorpora el modelo de variabilidad espacial (obtenido mediante el análisis estructural o variográfico).
- Proporciona una medida de la precisión de la estimación mediante la varianza de estimación.
- La varianza de estimación tiene aplicaciones: diseño de muestreo.
- La precisión depende de varios factores: del número de muestras, su localización, la distancia entre las muestras y el punto o bloque a estimar, de la calidad del modelo de variación espacial (variograma).

Referencias

```
[Myers, 1984] Myers, D. E. (1984).
Co-Kriging — New Developments, pages 295–305.
Springer Netherlands, Dordrecht.
```

[Volpi and Gambolati, 1978] Volpi, G. and Gambolati, G. (1978). On the use of a main trend for the kriging technique in hydrology. *Advances in Water Resources*, 1(6):345–349.

[Volpi et al., 1979] Volpi, G., Gambolati, G., Carbognin, L., Gatto, P., and Mozzi, G. (1979).

Groundwater contour mapping in venice by stochastic interpolators. 2. results.

Water Resources Research, 15:291-297.

Agradecimiento especial

Al estudiante de doctorado M. en C. Daniel Vázquez Ramírez, por su desinteresado apoyo en la conversión de esta presentación del curso de Powerpoint a Latex con Beamer.

Siguiente tema: Geoestadística Multivariada

