



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL · MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA · UFV
CAMPUS FLORESTAL

Trabalho 2 - AEDS 1

Desempenho de algoritmo

Luan Barros Reis [6576]

Thomaz Augusto Araújo Silva [6577]

Yasmim Pereira Delfino[5919]

Florestal - MG

2025

Sumário

1. Código e Algoritmo	3
2. Configurações de Hardware e Software	5
3. Resultados e Tempo de Execução	6
4. Questão	7
5. Referências	7
6. GitHub	7

1. Código e Algoritmo

1.1 Algoritmo utilizado

O algoritmo de combinação utilizado foi obtido no site Rosetta Code [1], onde já estava implementado em linguagem C, não havendo necessidade de conversão.

```
typedef unsigned long marker;
marker one = 1;

void comb(int pool, int need, marker chosen, int at)
{
    if (pool < need + at) return; /* not enough bits left */

    if (!need) {
        /* got all we needed; print the thing.  if other actions are
         * desired, we could have passed in a callback function. */
        for (at = 0; at < pool; at++)
            if (chosen & (one << at)) printf("%d ", at);
        printf("\n");
        return;
    }
    /* if we choose the current item, "or" (|) the bit to mark it so. */
    comb(pool, need - 1, chosen | (one << at), at + 1);
    comb(pool, need, chosen, at + 1); /* or don't choose it, go to next */
}
```

Esse algoritmo gera todas as combinações possíveis de tamanho **pool** a partir de um conjunto de **need** elementos, sem repetição e sem considerar a ordem. Ele faz isso recursivamente, utilizando operações bit a bit para marcar quais elementos estão incluídos em cada subconjunto.

A variável **chosen** atua como um indicador de bits: cada bit representa se um determinado pacote está ou não presente na combinação atual.

A cada chamada recursiva, o algoritmo decide entre incluir ou não incluir o item atual **at**, explorando assim todas as possibilidades possíveis.

O caso base ocorre quando o número de elementos necessários **need** chega a zero — ou seja, quando uma combinação completa é formada.

1.2 Adaptação do código

Na adaptação feita para este trabalho, o comportamento do algoritmo foi alterado, para que, a cada subconjunto gerado, o código:

```
if (!need) {
    double pesoT = 0.0, prioT = 0.0;
    for (int i = 0; i < pool; i++) {
        if (chosen & (one << i)) {
            pesoT += vet[i].peso; /* 1 */
            prioT += vet[i].prioridade; /* 1 */
        }
    }

    /* 2 */
    if (pesoT <= pesoMAX && prioT > com->melhor_prioridade) {
        com->melhor_prioridade = prioT; /* 3 */
        com->melhor_comb = chosen; /* 3 */
    }
    return;
}
```

1. Calcule a **soma total dos pesos** e das **prioridades** dos pacotes.
2. Verifique se o **peso total** respeita o limite máximo do drone e se a prioridade é maior que a melhor combinação encontrada até o momento.
3. Armazene o subconjunto como o melhor, através de um ponteiro **com** do tipo **struct combinacao**.

```
void comb(int pool, int need, marker chosen, int at,
          pacote* vet, double pesoMAX, combinacao* com);
```

Esse processo é repetido para subconjuntos de tamanho 1 até N, garantindo que todas as possibilidades sejam avaliadas — caracterizando um **algoritmo de força bruta** com **complexidade exponencial** $O(2^n)$.

1.3 Funções auxiliares implementadas para o TP2

Para atender às necessidades do Problema de Carregamento, foram criadas algumas funções adicionais além das já implementadas no TP1 :

- **contarpacotes(lista* l)**: retorna a quantidade de pacotes na lista encadeada, utilizada para determinar o tamanho do conjunto de entrada antes de gerar combinações.
- **listaparaarray(lista* l, pacote* vetor)**: converte a lista encadeada em um array, permitindo que o algoritmo de combinações opere diretamente sobre o vetor de pacotes.
- **removerpacote(lista* l, pacote p)**: remove um pacote específico da lista encadeada, garantindo que pacotes já carregados em uma viagem anterior não sejam considerados novamente nas próximas combinações. Possui complexidade $O(n)$, desprezível frente à complexidade exponencial $O(2^n)$ do algoritmo de combinação.

2. Configurações de Hardware e Software

Hardware:

- Processador: AMD Ryzen 5 5500 (6 núcleos, 12 threads, frequência base 3,6 GHz, turbo até 4,2 GHz)
- Placa de vídeo: AMD RX 5700 XT
- Memória RAM: 32 GB DDR4 3600 MHz CL18
- Armazenamento: SSD NVMe 512 GB (velocidade de leitura: 2200 MB/s, gravação: 1600 MB/s)

Software:

- Sistema operacional: Ubuntu via WSL2 no Windows 11 Pro (versão 25H2)
- Kernel Linux: 6.6.87.2-microsoft-standard-WSL2
- WSL: versão 2.6.1.0
- Compilador C: GCC 6.3.0 (MinGW.org GCC-6.3.0-1) - Arquitetura 64 bits
- IDE/editor: Visual Studio Code

3. Resultados e Tempo de Execução

Os testes foram realizados utilizando um Makefile, que compila o programa e executa automaticamente, ou por teclado, os testes para diferentes valores de N (10, 15, 20 e 30). Para rodar o programa, basta digitar **make run** na raiz do projeto, e então seguir as orientações. A execução foi feita com otimizações de compilação **-O2** e o tempo de execução foi medido internamente com a biblioteca **time**. Os tempos reais de execução foram os seguintes:

N	Tempo de Execução	CPU(%)	Memória Máx
10	0.000128s	6%	1536 kB
15	0.001180s	16%	1536 kB
20	0.032433s	76%	1536 kB
30	36.007415s	100%	1536 kB

Os valores de CPU e memória foram obtidos usando uma execução alternativa com o comando **time ./\$(BIN) \$(TEST_DIR)/testeN=15.txt** dentro do Makefile. O tempo real nesta medição é menos preciso que os valores da execução principal utilizando medição interna através da biblioteca **<time.h>**.

```
0.00user 0.00system 0:00.01elapsed 16%C
PU (0avgtext+0avgdata 1536maxresident)k
40inputs+0outputs (2major+73minor)pagef
aults 0swaps
```

0.001180s

Vale ressaltar que os tempos podem variar alguns milésimos de segundo dependendo de aplicativos em execução em segundo plano, se foi dado `make clean` antes de rodar, entre outros fatores. No geral, a média de execução (rodando 3 vezes) foi a mostrada na tabela.

4. Seria razoável executar o seu algoritmo para valores de N=50? Justifique a resposta.

O algoritmo é força bruta que gera todas as combinações de 1 a N elementos, logo sua complexidade é $O(2^n)$. Usando como base a execução medida:

- Tempo medido para N = **30**: 36.007415s (execução real).
- $2^{50} / 20^{30} = 2^{20} \approx 1.048.576$
- Estimativa de tempo para N = **50**:
- $36.007415s \times 1.048.576 \approx 37756511.191 \approx 436.9 \text{ dias} \approx 1,19 \text{ anos}$
- Ou seja, levaria mais de um ano pro código terminar de rodar.

Logo, não é razoável para N=50 com a implementação atual.

5. Referências

[1] ROSETTACODE. Combinations. Disponível em:

<<https://rosettacode.org/wiki/Combinations#C>>. Acesso em: 19 out. 2025.

6. GitHub

<https://github.com/essashr/tp2-C>