11/18/2016 Projects - Intra

rvievill(https://projects.intra.42.fr/scale_teams/523408/edit#) (https://signin.intra.42.fr/users/sign_out) (https://profile.intra.42.fr/searches) Scale for project 42sh (https://projects.intra.42.fr/projects/42sh) orrect 4 stu vogsphere@vogsphere.42.fr:intra/2016/activities/42sh/cboussau Introduction Vous utilisez le SHELL depuis de nombreux mois, vous savez comment il doit réagir Soyez imaginatif sur les tests d'erreur et souvenez vous que trouver un SEGFAULT signifie pour les corrigés que leur travail n'à pas été assez minutieux. Pour le correcteur, cela signifie qu'il doit s'assurer de discuter de ce qui provoque ce SEGFAULT avec ses corrigés. La correction peut être longue si la partie optionnelle est bien fournie. Le 42sh n'est pas un projet trivial, prenez le temps qu'il faut pour examiner minutieusement le travail de vos Attachments ☐ Subject (https://cdn.intra.42.fr/pdf/pdf/183/42sh.fr.pdf) Sections Préliminaires Tests préliminaires Vérifiez d'abord les éléments suivants : - Il y a bien un rendu (dans le dépôt git) - Fichier auteur valide - Fichier sufteur valide

- Le Makefile est présent et compile bien l'exécutable 42sh

- Pas de faute de norme, la Norminatte faisant foi

- Pas de triche (tonctions non autorisées, les étudiants doivent pouvoir expliquer leur code, ...) Si un élément n'est pas conforme au sujet, la notation s'arrête la. Vous êtes encouragés à continuer de débattre du projet, mais le barème n'est pas appliqué. La partie obligatoire □ Yes Testez l'existence et le bon fonctionnement de toutes les builtins suivantes avec toutes leurs options si elles en ont Testez aussi les cas d'erreur, par exemple faites un cd sans argument (ce qui est équivalent à un "cd \$HOME") après avoir unset la variable HOME de l'environnement. Soyez inventifs dans vos lests, le shell doit être robuste. Testez l'exécution de commandes simples avec leurs paramètres, et la gestion du PATH. Vérifiez que les bons exécutables sont trouvés, dans l'ordre du PATH. Faites également des tests avec des exécutables sur lesquels vous n'avez pas les droits d'exécution. Le comportement du shell doit rester cohérent. Erreurs et valeurs de retour Quelques opérateurs de redirection Testez l'existence et le bon fonctionnement des opérateurs de redirection suivants : ">". ">>". "<" et "I". Chaînez en plusieurs, le comportement doit être cohérent. Par exemple, que se passe-t-il si vous chaînez plusieurs redirections de sortie dans des fichiers différents ? ("Is > fichier1 > fichier2 > fichier3" typiquement). Est-ce que les étudiants pusitier la manière dont leur shell gère ce type de cas ? Testez des cas un peu particulier, comme l'utilisation d'un builtin dans une pipeline. stez l'existence et le bon fonctionnement du séparateur *** Les simple auotes et les double auotes n'ont pas exactement le même comportement(*), vérifiez aue les étudiants ont compris et implémenté ces différer "par exemple, les double quotes conservent l'échappement du backisash "l' dans certains cas, ou encore elles doivent permettre l'évaluation de variables si le 42sh comigé implémente les variables.

11/18/2016 Projects - Intra

Back quotes	
Testez la presence et le bon fonctionnement de la substitution de commande avec les back quotes ***.	
La commande exécutée doit l'être dans un sous-shell. Testez donc que l'environnement d'exécution du shell principal n'est pas modifié pa commande qui modifie l'environnement, par exemple).	r l'exécution de la commande substituée (en lancant une
□ Yes	□ No
	LI NO
Sous-shells Testez la presence et le bon fonctionnement des sous shells ("()").	
Pour cela, testez par exemple une builtin qui modifie l'environnement, et vérifiez que l'environnement n'est pas modifié dans le shell princi	oal.
Testez également avec des commandes complexes.	
□Yes	□No
Variables locales	
Testez la presence et le bon fonctionnement des variables locales et des builtins unset et export.	
N'oubliez pas de tester les cas d'erreur (arguments invalides, non-existants, variable précédemment unset, etc).	
□Yes	□No
Historique	
Testez la presence et le bon fonctionnement de l'historique des commandes et des builtins history et "l' avec toutes leurs options.	
□Yes	□No
Edition de ligne	
Testez la presence et le bon fonctionnement de l'edition de ligne telle que demandée dans le ft_sh3.	
Merci de vous référer au sujet du ft_sh3 pour le détail des fonctionnaîtées attendues (partie obligatoire du ft_sh3 uniquement).	
Les étudiants peuvent avoir choisi de mapper différemment les fonctionnalités aux touches clavier, ça n'a pas vraiment d'importance tant de des des des des des des des des des	ue le tout est cohérent.
□Yes	□No
Manipulation de fichiers	
Testez l'existence et le bon fonctionnement de la builtin read avec toutes ses options. (au minimum, l'option -r doit être présente)	
Si le 42sh gère le shell script, pensez à vérifier le comportement de la builtin en mode non-intéractif.	
□Yes	□No
Complétion dynamique	
Testez la presence et le bon fonctionnement de la complétion dynamique.	
Au minimum, la complétion doit être fonctionnelle avec des fichiers et des dossiers, dans des sous-dossiers du répentoire courant.	
□Yes	□No
Job control	□No
Job control Testez is presence at le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, lg, bg, (swec toutes leurs options t) et de l'operateur "&".	□No
Job control	
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, fg, bg, (swec toutes leurs options l) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le si Essayez de lancer une commande en background quil its ur l'embrés standant. Le processus doit être inferrompu par un signal glerier par	rell ?
Job control Testa: la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, (g. bg., (avec budes leurs options t) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, lester d'abord budes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Teste diplament en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-de que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayar de laincer une commande en background qui it su l'entrée estandand. Le processus doit être internompo par un signal généré par accider au limmand de session). Chet them et cas 1º	ed 7 TTY (un processus en baildground ne doit pas
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, fg, bg, (swec toutes leurs options l) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le si Essayez de lancer une commande en background quil its ur l'embrés standant. Le processus doit être inferrompu par un signal glerier par	ed 7 TTY (un processus en baildground ne doit pas
Job control Testez la presence el le ton fonctionnement du Job control el des buillans job, lg, bg, (seve toutes leurs options l) el de l'operateur 'à'. Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le si Essayan de lancer une commande en background qui lit aur l'retrée standard. Le processus doit être internompu par un signal généré par accider au sterminal de session). Cest bein le cas? Faltes ensulad des tests avez quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Ouel comportement a été chois	ed 7 TTY (un processus en baildground ne doit pas
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des tuillins job, fg, bg, (seve toutes leurs options f) et de l'operateur "à". Comme d'habitules, lestez d'abord toutes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le st Essayer de lancer une commande en background qui it sur l'erstée standand. Le processus doit être internompu par un signal générés par accéder au terminal de session). C'est benn le cas ? Falses enculair des lestes avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été chois justifé et contient.	ed 7 TTY (un processus en baildground ne doit pas
Job control Testez la presence el le bon fonctionnement du Job control el des buillans job, (g. bg., (evec toutes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le si Essayes de lancer une commande en background qui ilt aur l'entrée standard. Le processus doit être internompu par un signal généré par accider au terminal de session). C'est blein le ca? Falte ensula des lestes avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Ouel comportement a été chois justifie et corberant? Si le 42sh gène le shell script, persez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-instractif.	ed ? If TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des toulitins job, fg, bg, (sevic toutes leurs options f) et de l'operateur "à". Comme d'habitules, lestez d'abord toutes les options des buillirs, en testant les cas d'erreux (arguments invalides, etc). Testez également en envoyent divers signaux aux processos en background. Els-ce que leur status est correctement mis à jour dans le sit Essayer de lienner une commande en background qui it sur l'ertérée standerd. Le processus doit être internorque par un signal générée par acceder au terminal de session). C'est tenn le cas ? Faltes ensuite des lests avez quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifié et conferent. Si le 42th pêtre le shell script, persez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif.	edl ? TrY (un processus en badiground ne dolt pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est □ No
Job control Tester la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, fig. lag. (seve toudes leurs options t) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, tester d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'arreur (arguments invalides, etc). Teste également en envoyant divens signaux aux prosessus en background. Est-ce que leur status est correctement riss à jour dans le si Essayer de lancer une commande en background qui it sur l'entrées standard. Le processus doit être internompu par un signal génére par accèder au terminal de session). C'est ben le cas ? Faite envoile des tests avec quelques cas comprienes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été choisi justifie et cohérent ? Si le 42th pière le shell script, pensez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. L'Yes Shell script Testez la presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vas langage de script shell dans le 42th. Il in Commander pour paire de shell script.	ed ? TTY (un processus en backgraund ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'ajajt pas de simplement "lire des fichiers avec des
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, fig. bg. (seve toudes leurs options t) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en bockground. Est-ce que leur status est correctement ries à jour dans le al Essaye de lancer une commande en background qui lit au l'entérée standard. Le processus doit être internompu par un signal génére par accèder au terminal des bestaut vest de les cos ? False cemulat des bestaut ves quadques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été choisi justifie et cohèment ? Si le 42th gibre le shell soript, pensez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. L'Yes Shell soript Testez la presence et le bon fonctionnement du shell soript, clest-b-dire l'implémentation d'un vas langage de soript shell dans le 42th. Il in Testez raibord que parière de shell soript. Testez raibord que parière de shell soript.	ed ? TTY (un processus en backgraund ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'ajajt pas de simplement "lire des fichiers avec des
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, 1g, bg, (seve toudes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant d'eves signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement ins à jour dans le at Essayez de lancer une commande en background qui it su l'entrées standard. Le processus doit être internomp par un signal généré par accider au termand de session). Cest den le cas ? Faltes ensuite des tests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois jastifie et cohient". Si le 42sh gère le shell script, persezz à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. U Yes Shell script Testez à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vois langage de script shell dans le 42sh. Il in Testez à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vois langage de script shell dans le 42sh. Il in Testez d'abord que le parsin quet sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléaboirement dans vos scripts de test (tout et verifiez que que ne poso pas de problème. Le hait sorgic du sor innismum : implémenter les stanctures de contrillé floucles, conditions) - spère les commandes en monten ni-élements.	ed ? TTY (un processus en backgraund ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'ajajt pas de simplement "lire des fichiers avec des
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, 1g, bg, (seve budes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'arreuz (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divens signaux aux processus en backignounc. Est ce que leur status est correctement riss à jour dans le st Essayer de lancer une commande en backignound qui it aux l'entrées standard. Le processus doit être internompu par un signal généré par accèder au terminal de session). C'est ben le cas ? Fable envalue des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été chosis pastifie et colherir. G'Yes Shell script Testez à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vai langage de script shell dans le 42th. Il in commander jour paier de shell accipt. Testez d'abord que parsing et same lailles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléatoirement dans vos scripts de test (but e et velifiez que ca ne poue pas de problème. Le shell script d'oit au minimum : emplemente les stanctures de contrôle (boudes, conditions) - paier des variables.	ed ? TTY (un processus en backgraund ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'ajajt pas de simplement "lire des fichiers avec des
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, 1g, bg, (seve toudes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant d'eves signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement ins à jour dans le at Essayez de lancer une commande en background qui it su l'entrées standard. Le processus doit être internomp par un signal généré par accider au termand de session). Cest den le cas ? Faltes ensuite des tests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois jastifie et cohient". Si le 42sh gère le shell script, persezz à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. U Yes Shell script Testez à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vois langage de script shell dans le 42sh. Il in Testez à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vois langage de script shell dans le 42sh. Il in Testez d'abord que le parsin quet sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléaboirement dans vos scripts de test (tout et verifiez que que ne poso pas de problème. Le hait sorgic du sor innismum : implémenter les stanctures de contrillé floucles, conditions) - spère les commandes en monten ni-élements.	ed ? TTY (un processus en backgraund ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'ajajt pas de simplement "lire des fichiers avec des
Job control Testax la presence el le bon fonctionnement du Job control el des buillans, pib, (g. bg., (sever budes leurs options l) el de l'operateur "à". Comme d'habibiles, lestax d'abord budes les options des buillans, en testant les caus d'erreux (arguments invalides, etc). Testax également en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur stabus est connectement mis à jour dans le el Essayer de laurent en commande en background qui il sur l'ertérée standard. Le processus doit être internorque par un signal générée par acceler au terminal de session). C'est benn le cas? Faltes ensuits des lestas avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été chois justifie écohient. 'L'Yes Si le 42th grère le shell sorigt, pensez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. L'Yes Shell script. Testax la presence el le bon fonctionnement du shell sorigt, c'est-à-dire l'implémentation d'un viai langage de sorigt shell dans le 42th. Il in commandes pour partier de shell sorigt. Testax d'abord que le parsing est sans failles : mentez des indentations el des sauts de ligne aléaboirement dans vos scripts de test (tout et verifier peu on ne pour pas de probleme (Boudes, conditions) ejére les commandes en mode non-intéractif : - l'Yes Vérifiez métouleusement cas points.	ed ? TTY (un processus en backgraund ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'ajajt pas de simplement "lire des fichiers avec des
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, (g. bg., (seve budes leurs options t) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est ce que leur status est correctement ins à jour dans le af Essayer de lancer une commande en background qui it su l'entrées standard. Le processus doit être interrompu par un signal généré par accéder au terminal de session). C'est den le cas ? Faltes envolute des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été choisi passités ectorient. D'Yes Shell script Teste à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vrai langage de script shell dans le 42th. Il in Teste c'abord que le parsin quet sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléatoirement dans vos scripts de test (tout e et verifier que can en poue pas de problème. Le best sordic du pur innieum: — enplement en stanctions de contrélé boucies, conditions) — prierr les commandes en mode no rivièreaux! — grierr des oranges au mode nos rivières des lances. Verifiez métouleusement ces points.	red ? TrY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testax la presence el le bon fonctionnement du Job control el des buillans, pib, (g. bg., (sever budes leurs options l) el de l'operateur "à". Comme d'habibiles, lestax d'abord budes les options des buillans, en testant les caus d'erreux (arguments invalides, etc). Testax également en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur stabus est connectement mis à jour dans le el Essayer de laurent en commande en background qui il sur l'ertérée standard. Le processus doit être internorque par un signal générée par acceler au terminal de session). C'est benn le cas? Faltes ensuits des lestas avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été chois justifie écohient. 'L'Yes Si le 42th grère le shell sorigt, pensez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. L'Yes Shell script. Testax la presence el le bon fonctionnement du shell sorigt, c'est-à-dire l'implémentation d'un viai langage de sorigt shell dans le 42th. Il in commandes pour partier de shell sorigt. Testax d'abord que le parsing est sans failles : mentez des indentations el des sauts de ligne aléaboirement dans vos scripts de test (tout et verifier peu on ne pour pas de probleme (Boudes, conditions) ejére les commandes en mode non-intéractif : - l'Yes Vérifiez métouleusement cas points.	red ? TrY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est I No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, 1g, bg, (avec toudes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-de que leur status est correctement ins à jour dans le at Essayez de lancer une commande en background qui il au l'entrées standant. Le processus doit être internomp par un signal généré par accéder au terminal de session). Cest den le cas ? Faltes envalue des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Ouel comportement à été chois justifie écolemer. Si le 42th gère le shell script, persez à vérifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-instractif. U Yes Shell script Testez à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un virai langage de script shell dans le 42th. Il in commander pour partier de shell script. Testez d'abord que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifier que que ne poue pas de problème. Le best sord du se innimum : implémentate es staticures de contrile (boucles, conditions) - gièrer les commandes en mode noi-intéractif - gièrer des variables Vérifiez méticuleusement ces points.	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillans job, 1g, bg, (avec budes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, testez d'abord toutes les options des buillans, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-se que leur status est correctement ins à joir d'anns le at Essayar de laincer une commande en background qui il sur l'entrées standant. Le processus doit être internorap par un signal génére par accoder au terminal de session). Cest bein le cas ? Faites envoite des tests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifie conforiert. [] Yes Shell script Teste la presence el la bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vnai langage de script shell dans le 42th. Il no commander pour parter de shell script. Teste presence el la bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vnai langage de script shell dans le 42th. Il no commander pour parter de shell script. Le shell script a minimum: - implémente les structures de contrôle (boucles, condisions) - gièrer les commandes en mode noi-intéractif - gièrer des variables Véritez métoluleusement ces points. D'autres fonctionnalitées D'autres fonctionnalitées supplémentations, condoinsiles et soi. Vous pouvez comptabiliser jusqu'à 5 fonctionnalitées bonus. Les	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testac is presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, 1g, bg, (avec buildes leurs options 1) et de l'operateur "à". Comme d'habitude, lestac d'abond buildes les options des buillins, en testant les cas d'arreur (arguments invalides, etc). Testac également en envoyant devie signaux aux processus en background. Est-ce que leur situats est correctement ries à joir dans le at Essayez de lancer une commandes en background qui il au l'entrée standard. Le processus doit être internorque par un signal générele par auchter au terminal de session). C'est telm le cas 2° Faites envalle des tests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Ouel comportement à été chois justifie conferier. C Yes Shell script Testac presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il no commander pour partir de shell script. Testac presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il no commander pour partir de shell script. Le seta cristicot que le parsing est sans failles : nestez des indentations et des sauts de ligne aléabtiement dans vos scripts de test (but et virilles que que ne pour pas de problème. Le shell script du minimum : implémenter les structures de contrôle (boudes, conditions) gièrer les commandes en mode non-intéractif gièrer des variables Vérifiez néticuleusement ces points. D'yes Des bonus D'autres fonctionnalitées supplémentaires, complabilisez-les ici. Vous pouvez comptabiliser jusqu'à 5 fonctionnalitées tonus. Les en cousse la stabilité du shell.	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testes la presence el le bon fonctionnement du Job control el des buillins job, fg, bg, (serc butes leurs options f) el de l'operateur "à". Comme d'habitules, lesteur d'abord butes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Tester également en envoyant divers signaux aux processous en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le el Essayet de lauro er une commande en background quil et sur l'retrêve standard. Le processou doit être internompu par un signal généré par accèder au terminal de session). C'est bien le cas ? Faites ensuite des tests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifie coderiers. Si le 42th gière le shell script, pensez à vierifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéracid. Le yes Shell script Testes à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il in commander jour partier de shell script. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nose pas de problème vielliers que ce nous peus de problème. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nous peus de problème. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nous peus de problème. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nous peus peus problèmes. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nommander pour part	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testes la presence el le bon fonctionnement du Job control el des buillins job, fg, bg, (serc butes leurs options f) el de l'operateur "à". Comme d'habitules, lesteur d'abord butes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Tester également en envoyant divers signaux aux processous en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le el Essayet de lauro er une commande en background quil et sur l'retrêve standard. Le processou doit être internompu par un signal généré par accèder au terminal de session). C'est bien le cas ? Faites ensuite des tests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifie coderiers. Si le 42th gière le shell script, pensez à vierifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéracid. Le yes Shell script Testes à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il in commander jour partier de shell script. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nose pas de problème vielliers que ce nous peus de problème. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nous peus de problème. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nous peus de problème. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nous peus peus problèmes. Le set sort dont que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et vielliers que ce nommander pour part	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testax is presence at its bon fonctionnement du Job control at des builtins, pib, fig. bg., (sever budes leurs options f) at die l'operateur "à". Comme d'habitules, lesteur d'abord budes les options des builtins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testate dégliament en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayer de lancer une commande en background quil it sur l'ertérée standard. Le processus doit être internorque par un signal générée par accider au terminal de session). C'est benn le cas? Falses ensuite des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été chois justifie écolèment. Le Ves Shell script Testate à prosence et le bon fonctionnement du shell script, c'est à dire l'implémentation d'un viral langage de sorjet shell dans le 42th. Il in commandes' pour partier de shell script. Testate à bond que le partie de shell script. Testate à bond que le partie et annéel les conjet. Le shell script of test un minimum:	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testos la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, (g. bg., (senc budes leurs options t) et de l'operateur "à". Comme d'habitules, tester d'abord budes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testes également en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayer de lancer une commande en background quil it aux l'retrêtée standard. Le processus doit être internompu par un signal générée par accelers au terminal de session). C'est bien le cas? Fables ensuite des bests aver quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été choisi justifie confortent. Le yes Shell script Testes graves de le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il in commandée pour partier de shell script. Testes d'abord que le parsing est sans failles : metter des indentations et des sauts de ligne alétatrement dans vos scripts de test (tout et verifiers que ca pour partier de shell script. Le peta sorgit de la minimum : "Involvement la minimum : "Involvement la sorgit de la minimum : "Involvement la minimum : "Invol	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testax is presence at its bon fonctionnement du Job control at des builtins, pib, fig. bg., (sever budes leurs options f) at die l'operateur "à". Comme d'habitules, lesteur d'abord budes les options des builtins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testate dégliament en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayer de lancer une commande en background quil it sur l'ertérée standard. Le processus doit être internorque par un signal générée par accider au terminal de session). C'est benn le cas? Falses ensuite des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement a été chois justifie écolèment. Le Ves Shell script Testate à prosence et le bon fonctionnement du shell script, c'est à dire l'implémentation d'un viral langage de sorjet shell dans le 42th. Il in commandes' pour partier de shell script. Testate à bond que le partie de shell script. Testate à bond que le partie et annéel les conjet. Le shell script of test un minimum:	ed ? TTY (un processus en background ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'agit pas de simplement "lire des fichiers avec des n respectant la syntaxe du langage shell, évidemment)
Job control Testez is presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, fg, bg, (seve buildes leurs options f) et de l'operateur "à". Comme d'habitide, lester d'abord builde les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayat de laure une commande en budgeund qui et sur l'entrée standard. Le processus doit être internompu par un signal ginérée par accèder aux terminal de session). C'est bien le cas ? Faltes ensuite des testes avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Cuel comportement à été choisi justifie contenter. Shell script Teste à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est 4-dire l'implémentation d'un vrai langage de script shell dans le 42th. Il n'externe d'abord que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabrement dans vos scripts de test (tout et vieller; que que poup parter de stand script. Le shell script of ou au minimum : - implémenteme les structures de contrôle (boucles, conditions) - l'ése Des bonus D'autres fonctionnalitées Si le 42th a des fonctionnalitées complementaires, comptabiliser-les ici. Vous pouvez comptabiliser jusqu'à 5 fonctionnalitées tonus. Les en cause la stabilité du shell. Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No
Testez la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, (g. bg., (senc budes leurs options () et de l'operateur "à". Comme d'habitules, lestez d'abord budes les options des buillins, en testant les cas d'erreux (arguments invalides, etc). Testez également en envoyent divers signaux aux processos en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayer de lancer une commande en hacitiquor du gill et sur l'ertérée standard. Le processus doit être internompu par un signal générée par accelers au terminal de session). Cest benn le cas ? Faites ensuite des bests aver quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifie conforters. Si le 42th gibre le shell script, pensez à verifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéracid. Le yes Shell script Testes à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il in commander pour partir de shell script. Testez chaord que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne alétacirement dans vos scripts de test (tout et verifier a que ne pour partir de shell script. Le bela sorgit doit sur intimum :	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No
Job control Testez is presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, fg, bg, (seve buildes leurs options f) et de l'operateur "à". Comme d'habitide, lester d'abord builde les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processus en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Essayat de laure une commande en budgeund qui et sur l'entrée standard. Le processus doit être internompu par un signal ginérée par accèder aux terminal de session). C'est bien le cas ? Faltes ensuite des testes avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Cuel comportement à été choisi justifie contenter. Shell script Teste à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est 4-dire l'implémentation d'un vrai langage de script shell dans le 42th. Il n'externe d'abord que le parsing est sans failles : mettez des indentations et des sauts de ligne aléabrement dans vos scripts de test (tout et vieller; que que poup parter de stand script. Le shell script of ou au minimum : - implémenteme les structures de contrôle (boucles, conditions) - l'ése Des bonus D'autres fonctionnalitées Si le 42th a des fonctionnalitées complementaires, comptabiliser-les ici. Vous pouvez comptabiliser jusqu'à 5 fonctionnalitées tonus. Les en cause la stabilité du shell. Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No
Job control Testez is presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins job, fg, bg, (seve buildes leurs options f) et de l'operateur "à". Comme d'habitule, lester d'abord builde les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyant divers signaux aux processous en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Estayat de laure une commande en background qui et sur l'entrées standard. Le processou doit être internompu par un signal ginérie par accèder au terminal de session). C'est bien le cas ? Faltes ensuite des testes avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justité et content. G'Yes Shell script Testes à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42ah. Il in commande pour pairer de shell script, persez à verifier le comportement de l'opérateur "à" avec un shell non-intéractif. Le shell script Testes à barrier de la bon fonctionnement du shell script, c'est à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42ah. Il in commande se pour pairer de statel accept sant failles : metter des indentations et des sauts de ligne aléaborement dans vos scripts de test (tout en virelles que que pour pairer de statelles. Le shell script de la un minimum : Le shell script de la un minimum : Le shell script de la des fonctionnalitées Verifiez méticuleusement cas points. Pas bonus D'autres fonctionnalitées Si le 42hn à des fonctionnalitées sons de la sur le fonction de la service de la fonctionnalitées tonus. Les en cause la stabilité du shell. Rate it from 0 (falled) through 5 (excettent) Conclusion Leave a comment on this correction	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No
Job control Testez la presence el le bon fonctionnement du Job control el des buillins job, fg, bg, (senc buildes leurs options f) el de l'operateur "à". Comme d'habblide, lesteur d'abord buildes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testez également en envoyent divers signaux aux processus en background. Els-ce que leur stabus est connectement mis à jour dans le si l'estève desidement en envoyent divers signaux aux processus en background. Els-ce que leur stabus est connectement mis à jour dans le si l'estève desidement de cession). C'est tiens le cas? Faltes enculais des lests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifée codivent. Urbs Shell script Testez de presence el s'un fonctionnement du shell script, c'est à-dire l'implémentation d'un viral langage de script shell dans le 42th. Il in commander pour partier de shell script. Testez debord que le parsing est sans failles : metitez des indentations el des sauts de Igne aléaboirement dans vos scripts de test (tout et verifier que çe un e pour pas de probleme. Le s'est script doit au minimum:	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No
Job control Testos la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins, pib, (g. bys., (zene: budes leurs options () et de l'operateur "à". Comme d'habitules, teste critator budes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testes également en envoyant divers signaux aux processous en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Estayant de lourser une commende en background qui et sur l'entrée étatandard. Le processous doit être internompu par un signal générie par acceder au terminal de session). C'est bien le cas ? Faites ensuite des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifie et content. G'Yes Shell script Testes à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vas langage de script shell dans le 42ah. Il in commende par parier de shell script. Testes à tabord que le prairing est sans failles : mettes des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifiers que can pour parier de stanté l'active des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifiers que can pour parier de stanté l'active l'est-à-dire l'implémentation d'un vas langage de script shell dans le 42ah. Il in commenté pour parier de stanté l'active sont des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifiers que can pour parier de stanté. Le she sordinardes en mode non-inétreatif : - g'ent les commentes en mode non-inétreatif : - g'ent les commentes en mode non-inétreatif : - g'ent es comment	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No
Job control Testos la presence et le bon fonctionnement du Job control et des buillins, pib, (g. bys., (zene: budes leurs options () et de l'operateur "à". Comme d'habitules, teste critator budes les options des buillins, en testant les cas d'erreur (arguments invalides, etc). Testes également en envoyant divers signaux aux processous en background. Est-ce que leur status est correctement mis à jour dans le et Estayant de lourser une commende en background qui et sur l'entrée étatandard. Le processous doit être internompu par un signal générie par acceder au terminal de session). C'est bien le cas ? Faites ensuite des bests avec quelques cas complexes, comme des pipelines ou les opérateurs logiques. Quel comportement à été chois justifie et content. G'Yes Shell script Testes à presence et le bon fonctionnement du shell script, c'est-à-dire l'implémentation d'un vas langage de script shell dans le 42ah. Il in commende par parier de shell script. Testes à tabord que le prairing est sans failles : mettes des indentations et des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifiers que can pour parier de stanté l'active des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifiers que can pour parier de stanté l'active l'est-à-dire l'implémentation d'un vas langage de script shell dans le 42ah. Il in commenté pour parier de stanté l'active sont des sauts de ligne aléabriement dans vos scripts de test (tout et verifiers que can pour parier de stanté. Le she sordinardes en mode non-inétreatif : - g'ent les commentes en mode non-inétreatif : - g'ent les commentes en mode non-inétreatif : - g'ent es comment	ed ? TTY (un processus en bakiground ne doit pas par les étudiants ? Est-ce que ce comportement est No s'apit pas de simplement *line des fichiers avec des respectant la syntaxe du langage shell, évidemment) No No No

11/18/2016 Projects - Intra