



Implementación de un enfoque basado en teoría de juegos para contrarrestar amenazas persistentes avanzadas

Diego Esteban Quintero Rey

Modelos Estocásticos y Simulación en Computación y Comunicaciones
Jorge Eduardo Ortiz Triviño (Profesor Asociado)
Universidad Nacional de Colombia

Artículo de referencia



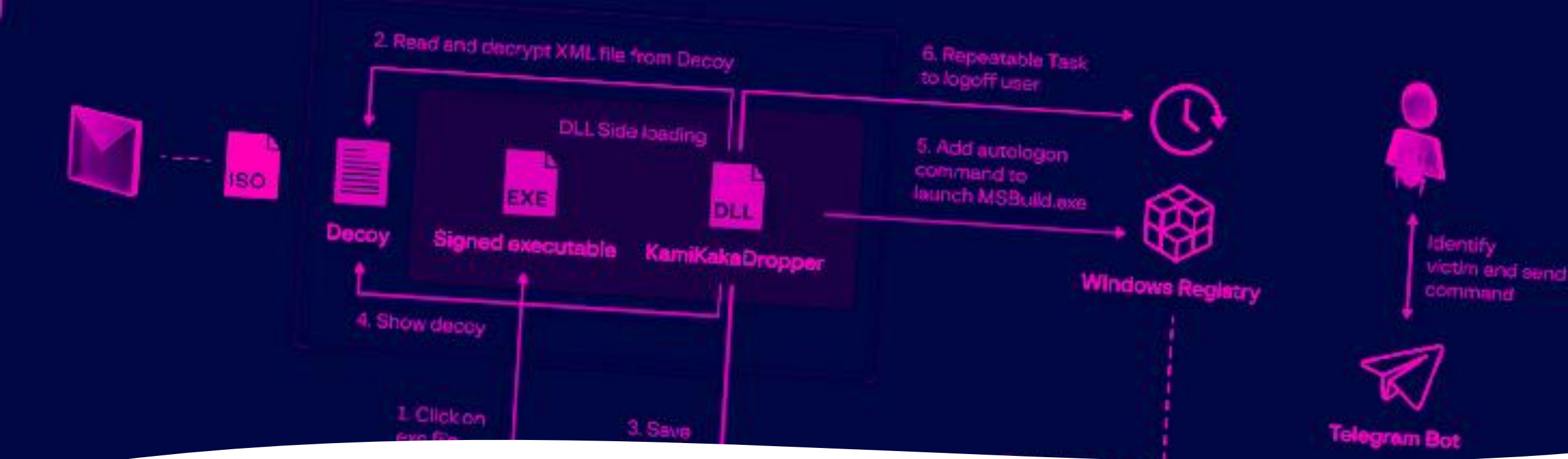
RESEARCH ARTICLE

Defending Against Advanced Persistent Threats Using Game-Theory

Stefan Rass^{1*}, Sandra König², Stefan Schauer²

1 Universität Klagenfurt, Institute of Applied Informatics, Klagenfurt, Austria, **2** Austrian Institute of Technology, Safety & Security Department, Klagenfurt, Austria

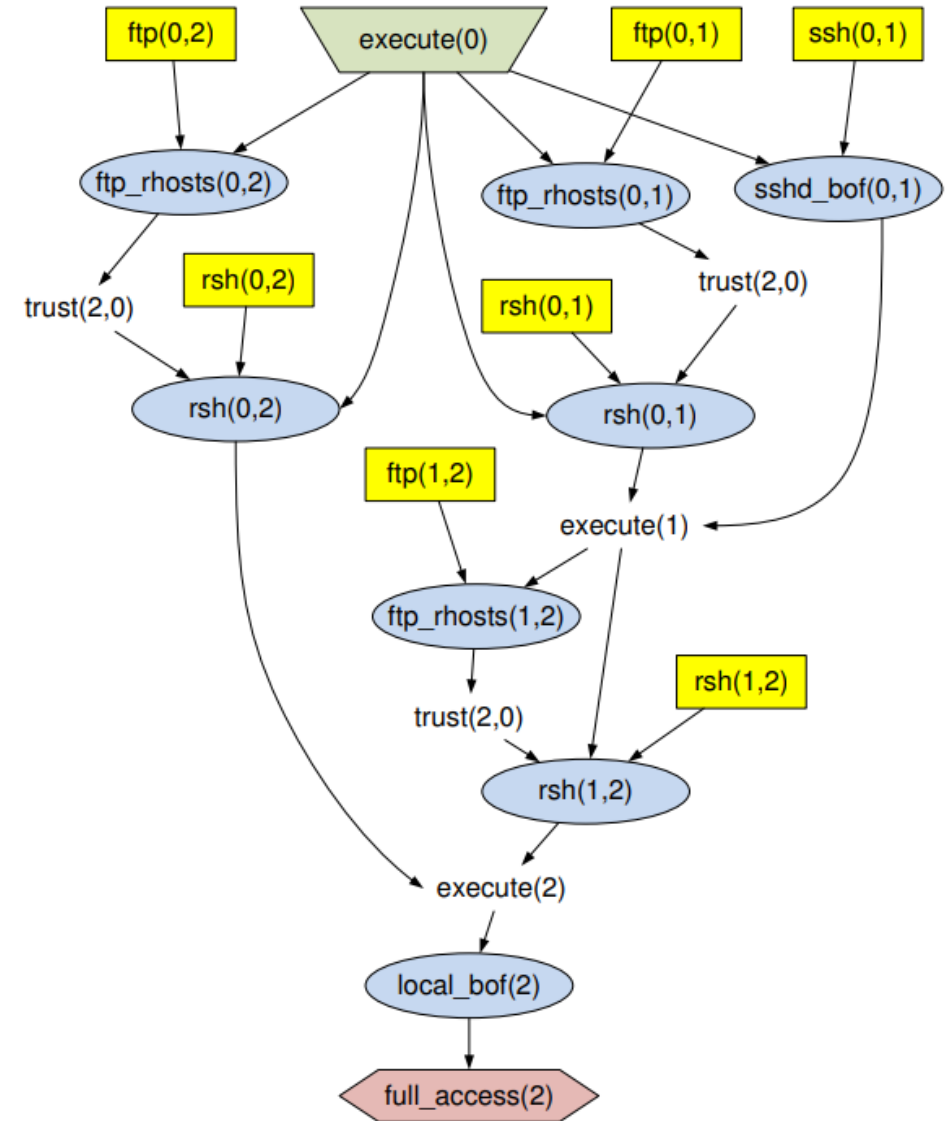
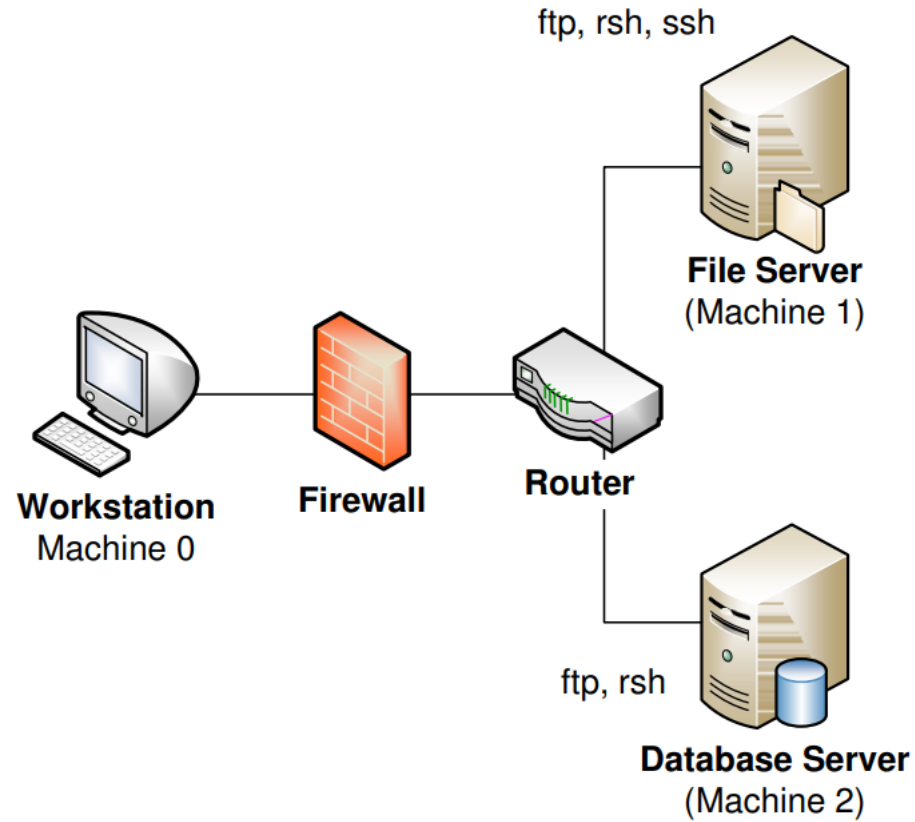
* stefan.rass@aau.at



Amenaza Persistente Avanzada (APT)

Conjunto de procesos informáticos sigilosos orquestados por un tercero (organización, grupo delictivo, una empresa, un estado, ...) con la intención y la capacidad de atacar de forma avanzada (a través de múltiples vectores de ataque) y continuada en el tiempo, un objetivo determinado (empresa competidora, estado, ...).

Modelado de una APT

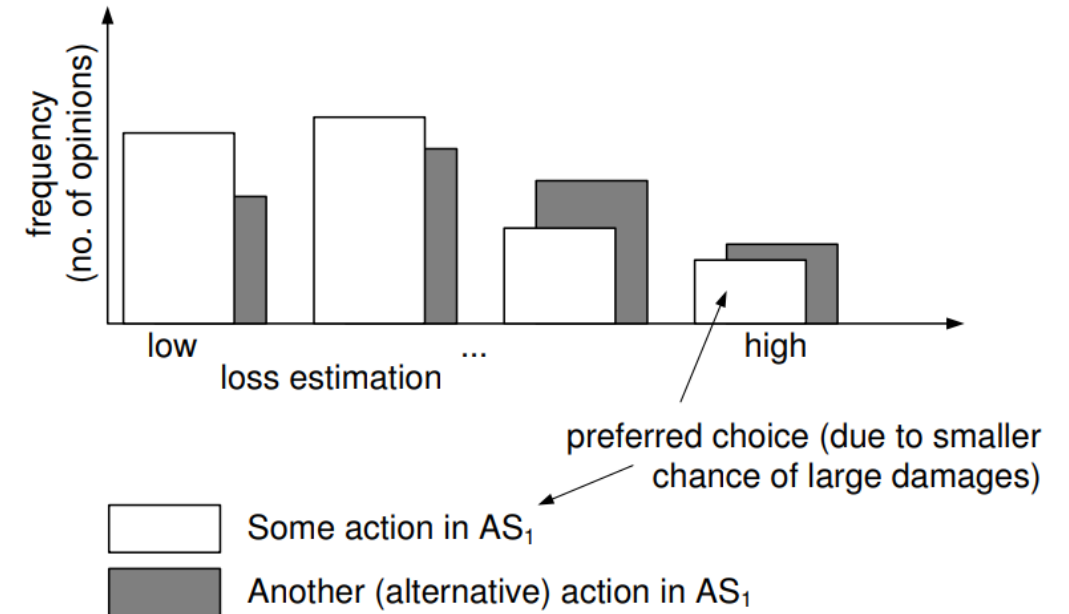
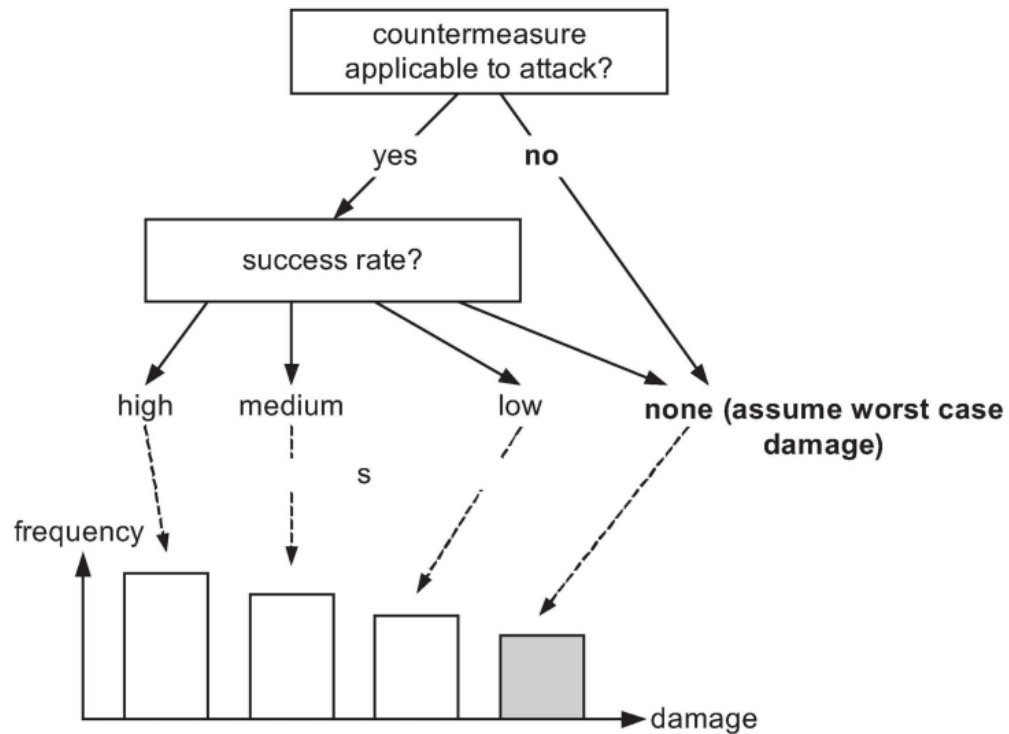


Modelado de una APT

Table 3. APT scenarios (adversary's action set AS_2 , based on Fig 2)

1	<code>execute(0) → ftp_rhosts(0,1) → rsh(0,1) → ftp_rhosts(1,2) → rsh(1,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
2	<code>execute(0) → ftp_rhosts(0,1) → rsh(0,1) → rsh(1,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
3	<code>execute(0) → ftp_rhosts(0,2) → rsh(0,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
4	<code>execute(0) → rsh(0,1) → ftp_rhosts(1,2) → rsh(1,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
5	<code>execute(0) → rsh(0,1) → rsh(1,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
6	<code>execute(0) → rsh(0,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
7	<code>execute(0) → sshd_bof(0,1) → ftp_rhosts(1,2) → rsh(1,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>
8	<code>execute(0) → sshd_bof(0,1) → rsh(1,2) → local_bof(2) → full_access(2)</code>

Controles y la variable aleatoria pérdida L_{ij}



El juego APT

Table 4. Correspondence of Attack Trees/Graphs and Extensive Form Games.

Extensive form game	Attack tree/graph
start of the game	root of the tree/graph
stage of the gameplay	node in the tree/graph
allowed moves at each stage (for the adversary)	possible exploits at each node
end of the game	leaf node (attack target)
strategies	paths from the root to the leaf (= attack vectors)
information sets	uncertainty in the attacker's current position and move

doi:10.1371/journal.pone.0168675.t004

- Atacante: Invisible (Sigiloso, puede o no estar presente)
- Defensor: Omnisciente (Tiene acceso a todo el sistema)

Matriz del juego APT

AS_1 : controles → globales

AS_2 : ataques (caminos) → vectores de ataque (puntuales)

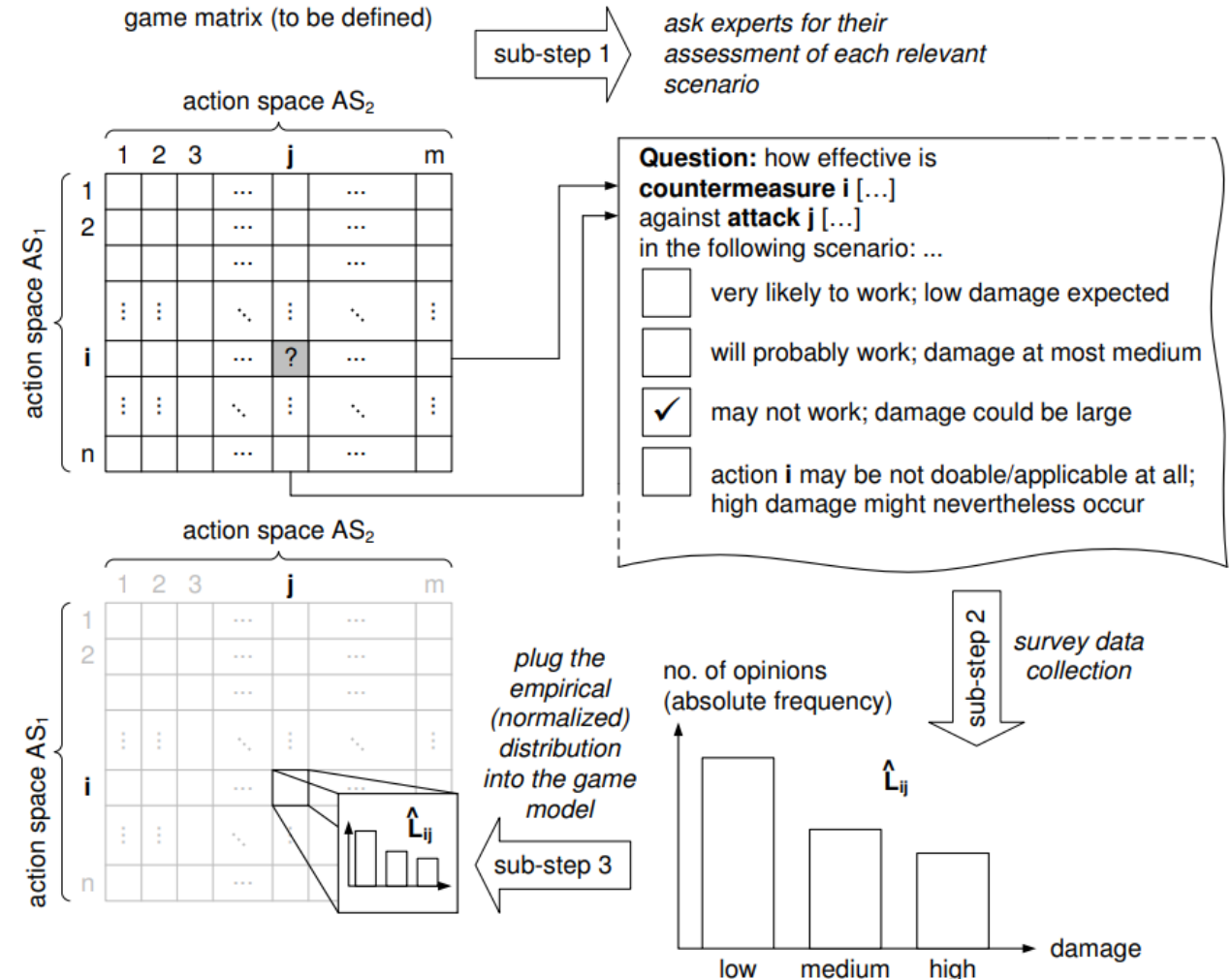
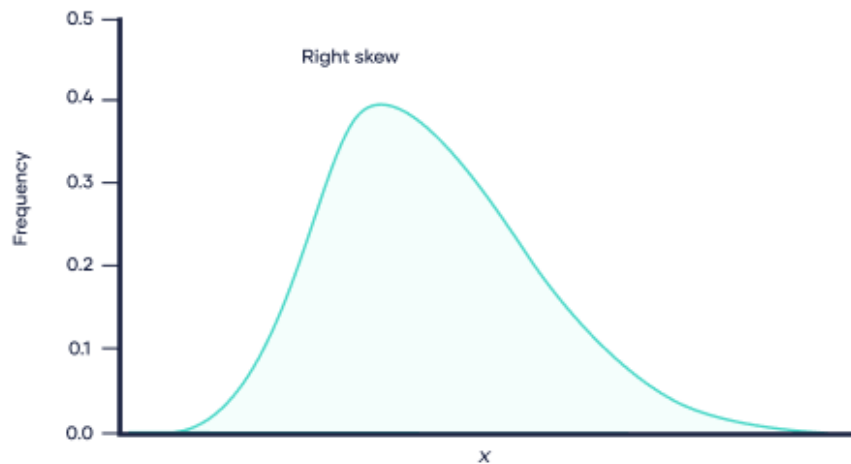


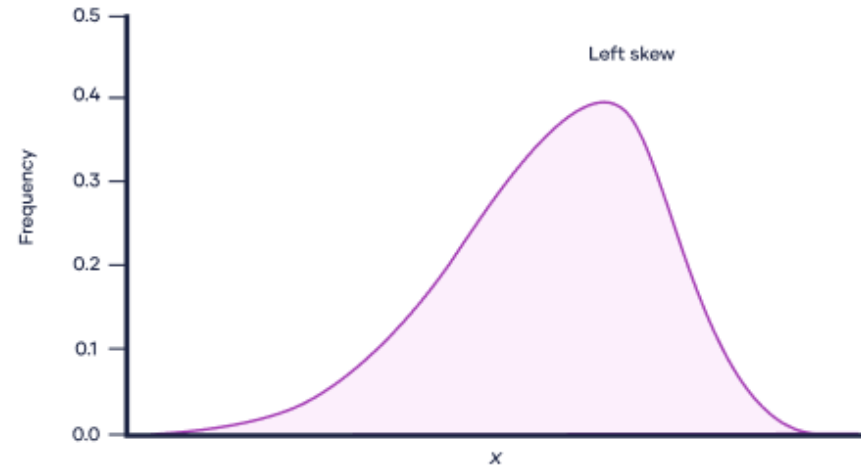
Fig. 7. Specification of an APT Game (Example Workflow Snapshot)

Objetivo de los jugadores

- Defensor: Escoger las defensas i que minimizan la pérdida L_{ij}
- Atacante: Escoger los ataques j que maximizan la pérdida L_{ij}



defensor



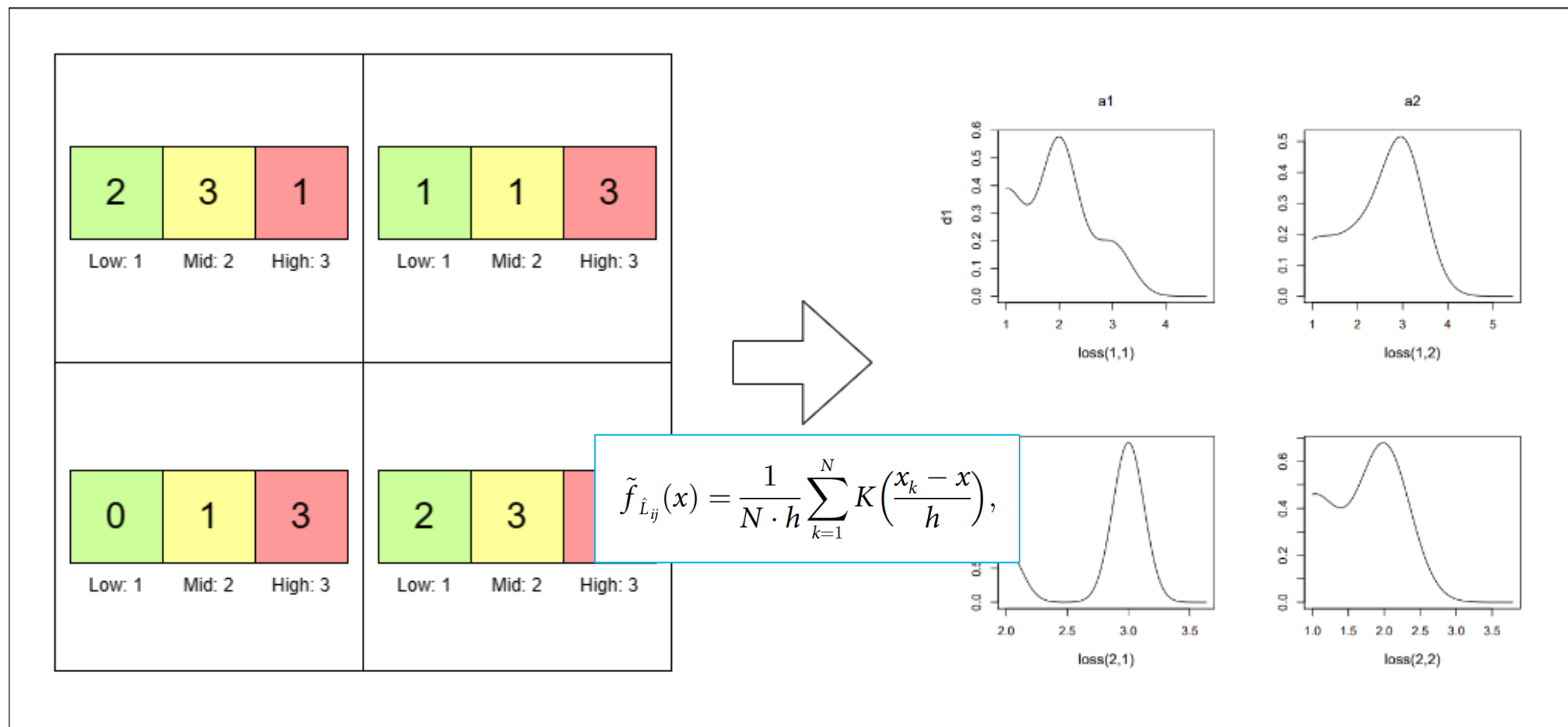
atacante

Suma cero: lo que uno pierde el otro lo gana

Cálculo del equilibrio y comparación de distribuciones

- El cálculo del equilibrio se hace con el algoritmo de juego ficticio.
- La matriz del juego es una matriz de distribuciones, no una matriz de números.
- Los autores encontraron que al comparar lexicográficamente las derivadas de las KDE de las distribuciones, se logra convergencia con juego ficticio y además se obtiene un orden de preferencia \succsim donde $L_1 \succsim L_2$ si L_2 genera menos pérdidas

Frecuencias a KDEs



Derivadas de las KDEs y Serie de Taylor

$$f^{(k)}(x) = \frac{1}{N\sqrt{\pi}} \frac{(-1)^k}{(h \cdot \sqrt{2})^{k+1}} \times \sum_{j=1}^n \left[H_k \left(\frac{x - x_j}{h\sqrt{2}} \right) \cdot \exp \left(-\frac{(x - x_j)^2}{2h^2} \right) \right]$$

$$\tilde{f}_{\hat{L}_{ij}} \simeq \left((-1)^k f_{\hat{L}_{ij}}^{(k)}(a) \right)_{k=0}^{\infty} = (y_0, y_1, y_2, \dots) \in \mathbb{R}^{\infty},$$

Pila de matrices de derivadas

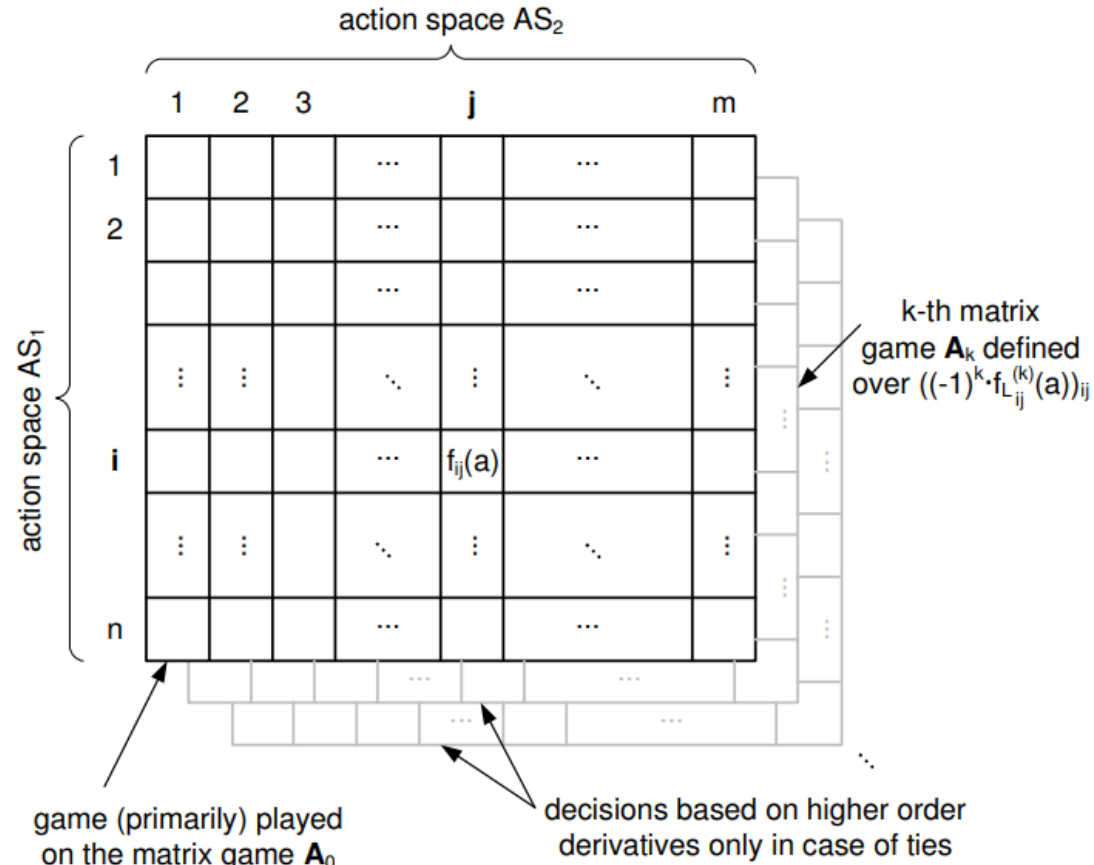


Fig. 8. Applying Fictitious Play

Juego Ficticio en “Paralelo”

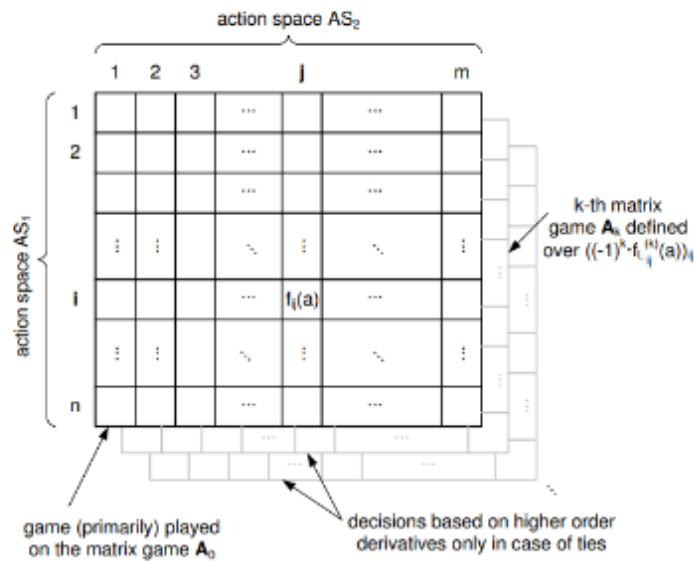


Fig. 8. Applying Fictitious Play

	1	2	3	n=4
k=0	3	3	3	4
k=1	4	6	2	5
k=2	5	7	1	6

	1	2	3	m=4
k=0	1	2	2	2
k=1	2	5	5	4
k=2	4	8	7	4

$\text{argmin_lex}(\text{ROWS}) = 3$

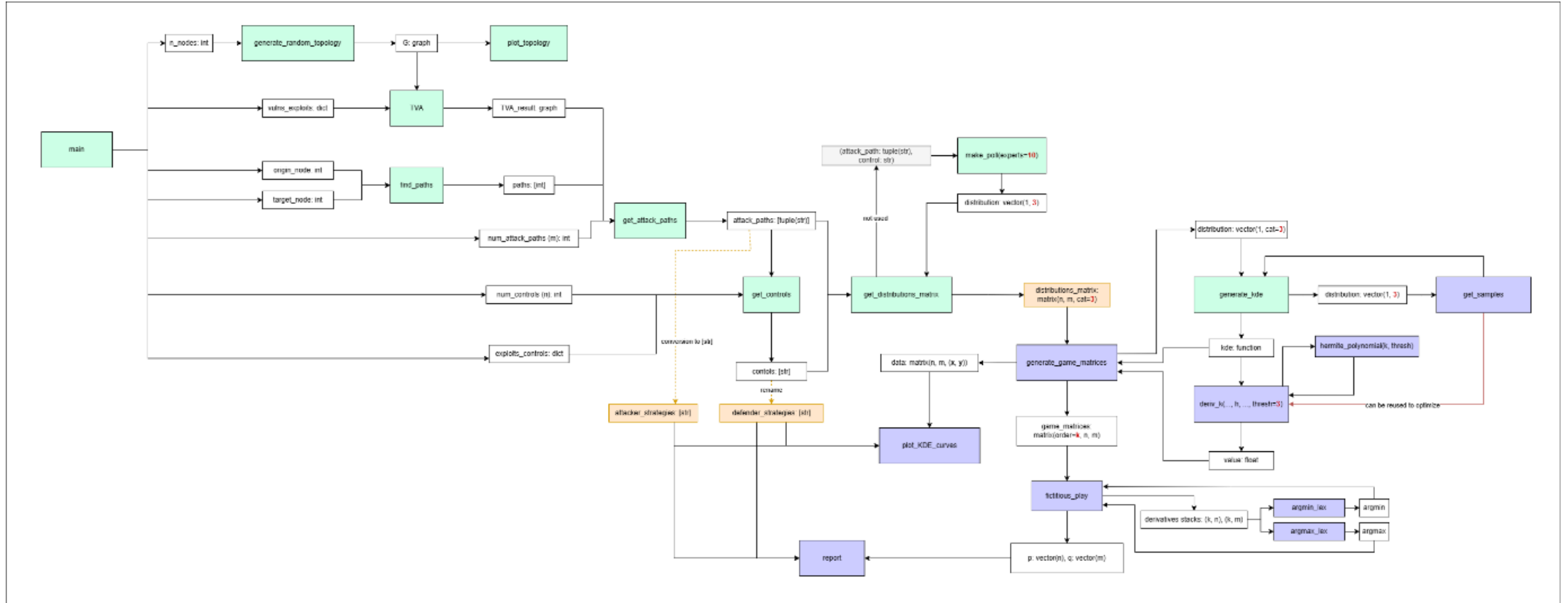
defender strategy: n=3

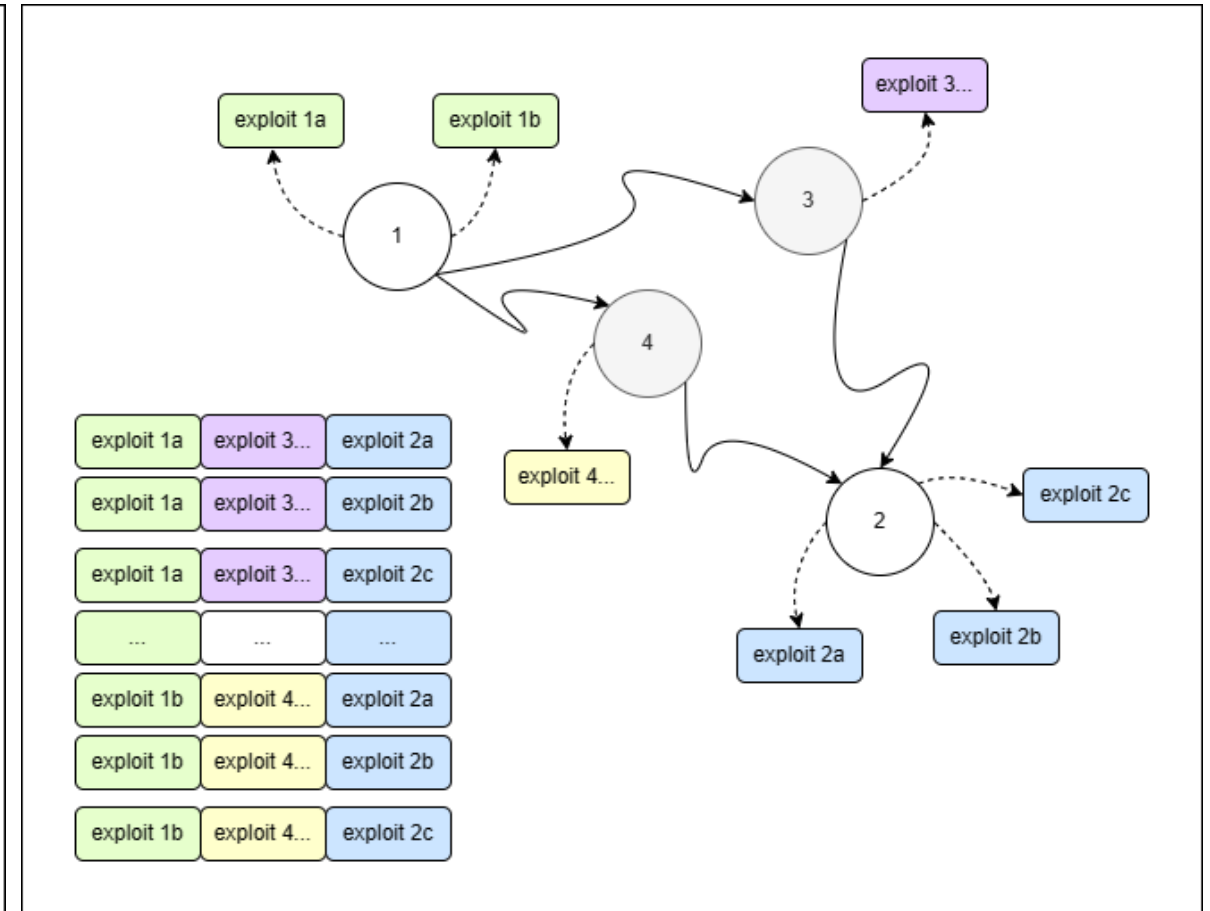
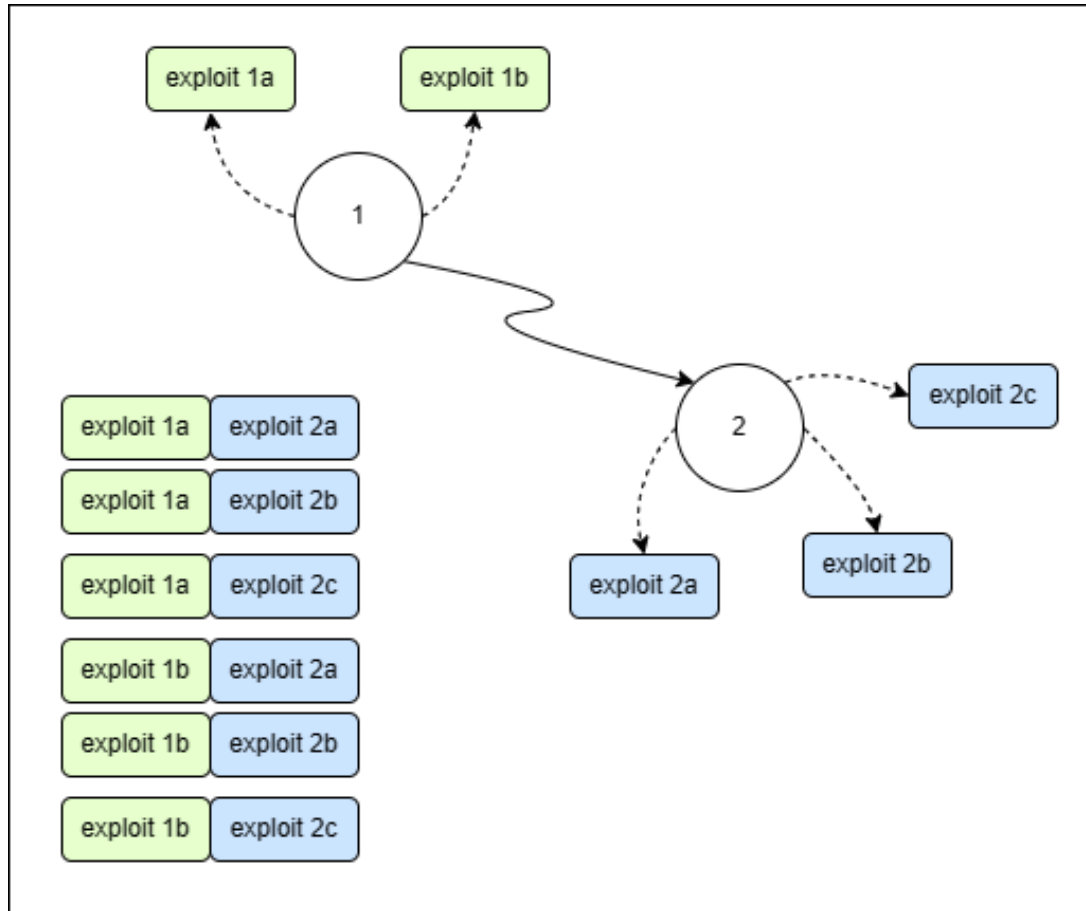
Update k matrices
adding rows and cols
according to this

$\text{argmax_lex}(\text{COLS}) = 2$

attacker strategy: m=2

Arquitectura de la solución





Complejidad en experimentos dependientes de la topología