Sentimental LIAR: Corpus Extendido y Modelos de Deep Learning para Clasificación de Afirmaciones Falsas

Procesamiento del Lenguaje Natural

Esteban Reyes Saldaña

Centro de Investigación en Matemáticas

28 de mayo de 2021

Introducción

- Flujo de información de redes sociales ha facilitado su acceso a los usuarios.
- Acceso a internet permite a los usuarios no sólo el consumo si no también la contribución a la información.
- Los beneficios anteriores vienen con el costo de desconocer la veracidad de la información.

Problemas

- O Campañas de información falsa.
- ② Los usuarios de manera intencional o no, consumen noticias faltas y también la comparten con sus contactos.

Ejemplos de FakeNews

2016 Elecciones Presidenciales de US



2016 Genocidio en Myanmar



Facebook Admits It Was Used to Incite Violence in Myanmar



Ejemplos de FakeNews

2017 Barack Obama fue Herido en una Exploción



2020 5G es la causa de Propagación de SARS-COV2



Revisión de la Literatura

Definición

Clasificación de noticias falsas se refiere al proceso de determinar cuando una noticia contiene información falsa/desinformativa o no.

Enfoque Tradicional

- hecha por expertos y periodistas.
- problema: grandes volúmenes de información.

Enfoque Reciente

- automatizar el proceso de clasificación.
- \bullet propuesta: usar aprendizaje máquina y NLP para noticias y publicidades.

Algunas definiciones

Definición

Noticia falsa. Se refiere a información fabricada que imita el contenido de los medios de comunicación en forma pero no en el proceso organizativo e intencional.

Hipótesis de Underutsch

La diferencia entre las noticias falsas y verdaderas está en términos de estilo de escritura (autenticidad, intención)

Teoría de los Cuatro Factores

La afirmaciones verdaderas falsas y verdaderas son expresadas con distintas emociones y sentimientos.

 $\mathbf{Hip\acute{o}tesis} \to \mathrm{emociones}$ y sentimientos ayudan a distinguir afirmaciones verdaderas y falsas.

Bases de Datos

Nombre	Tipo	Tamaño	Etiquetas	Anotadores
FEVER	afirmaciones cortas	185,445	3	personal entrenado
PHEME	hilos de twitter	330	2	periodistas
LIAR	afirmaciones cortas	12,836	6	$editores \\ periodistas$



LIAR

labels
$$\begin{cases} \text{pants-fire} & \text{half-true} \\ \text{false} & \text{mostly-true} \\ \text{barely-true} \end{cases}$$
 (1)

	McCain opposed a requirement that	
	11 1	
Statement	the government buy American-made	
Statement	motorcycles. And he said all buy-American	
	provisions were quote 'disgraceful.'	
ID	620	
LABEL	True	
Speaker	Barack Obama	
Speaker Job	President	
State Info	Illinois	
Party Affiliation	$\operatorname{democrat}$	
counts	70, 71, 160, 163, 9	
Context	a radio ad	

Deep Learning

Autor	Año	meta-data	Modelo	Accuracy
Wang	2017	+speaker + All	CNN	0.274
Long	2017	+All	LSTM	0.415
Kirilin	2018	+All + sp2c	LSTM	0.457

+All significa que se incluyó metadata de LIAR.



BERT

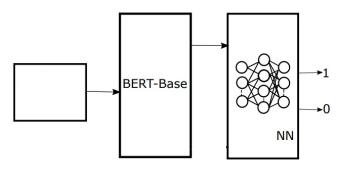
- Modelo del estado del arte que usa transformers para aprender las relaciones contextuales del texto dado de manera bidireccional.
- Permite ajustes finos para otras tareas a nivel de token.

Etapas
$$\rightarrow \begin{cases} MLM \\ NSP \end{cases}$$



Idea general

Hipótesis : las afirmaciones falsas están escritas en un estilo exagerado y con emociones fuertes.

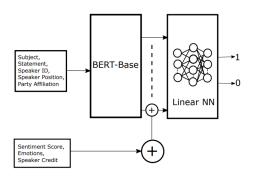


Sentimental-LIAR

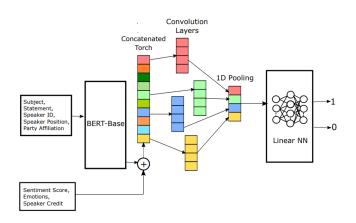
Cuadro: Ejemplo de Sentimental LIAR

TEXT	statement	McCain opposed a requirement that the government buy American-made motorcycles. And he said all buy- American provisions were quote 'disgraceful.'
	subject	federal-budget
	speaker_job	President
	state_info	Illinois
	party_affiliation	democrat
	sentiment	NEGATIVE
EMO	anger	0.1353
	disgust	0.8253
	sad	0.1419
	fear	0.0157
	joy	0.0236
SPC	barely_true_counts	70
	false_counts	71
	half_true_counts	160
	mostly_true_counts	163
	pants_on_fire_counts	9
SEN	sentiment_score	-0.7

BERT + FNN



BERT + CNN



Parámetros Generales

El dataset fue dividido en $80\,\%$ entrenamiento, $10\,\%$ validación y $10\,\%$ pruebas.

parámetro	atributos
batch_size	8
learning_rate	$1e^{-5}$
Dropout (BERT-Base)	0.3
Loss_function	binary_cross_entropy
Optimizer	Adam

Resultados

BERT + FFNN

DE101 11111		
Experimento	Acc	F1Score $Macro$
$TEXT \rightarrow [BB]$ $BB_OP \rightarrow [NN]$	0.6882	0.5842
$TEXT + EMO \rightarrow [BB]$ $BB_OP \rightarrow [NN]$	0.6773	0.6352
$TEXT + EMO + SPC \rightarrow [BB]$ $BB_OP \rightarrow [NN]$	0.6720	0.6720
$TEXT + EMO + SPC + SEN \rightarrow [BB]$ $BB_OP \rightarrow [NN]$	0.6720	0.4097
$TEXT \rightarrow [BB]$ $BB_OP + EMO +$ $SPC + SEN \rightarrow [NN]$	0.6937	0.57234

BERT + CNN

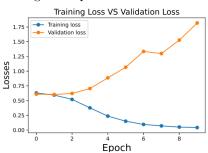
DEIGE CITT		
Experimento	Acc	F1Score Macro
$\begin{array}{c} TEXT \rightarrow [BB] \\ BB_OP \rightarrow [CNN] \end{array}$	0.6882	0.5308
$TEXT + EMO + SPC \rightarrow [BB]$ $BB_OP \rightarrow [CNN]$	0.5546	0.55641
$BB_OP + EMO \rightarrow [CNN]$	0.6554	0.608
$TEXT + SPC \rightarrow [BB]$ $BB_OP + EMO +$ $+SPC \rightarrow [CNN]$	0.6890	.6890
$TEXT \rightarrow [BB]$ $BB_OP + EMO +$ $SPC \rightarrow [CNN]$	0.7000	0.6370
$TEXT \rightarrow [BB]$ $BB_OP + EMO +$ $SPC + SEN \rightarrow [CNN]$	00.6370	0.6430

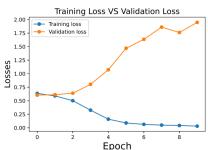
Conclusiones

- Se extendió el dataset LIAR agregando emociones usando la API de IBM NLP y un puntaje de sentimiento usando la API de Google NLP.
- Tanto para los experimentos realizados con FFNN como con CNN se incrementó el acurracy del estado del arte para el dataset LIAR.
- El mejor modelo fue en el que se le dio TEXT directamente a BERT y luego se concatenó con el resto de los atributos para entrenar la parte de CNN.
- El modelo tuvo un mejor resultado al usar los atributos EMO Y SEN, justo como lo decía la hipótesis de Undeutsch.

Observaciones

 Al revisar las gráficas de las pérdidas, hubo overfiting a partir de al segunda época





Referencias



Convolutional neural networks for sentence classification, 2014.



Fake news detection through multi-perspective speaker profiles.

In Proceedings of the Eighth International Joint Conference on Natural Language Processing (Volume 2: Short Papers) (Taipei, Taiwan, Nov. 2017), Asian Federation of Natural Language Processing, pp. 252–256.

OSHIKAWA, R., QIAN, J., AND WANG, W. Y.

A survey on natural language processing for fake news detection, 2020.

UPADHAYAY, B., AND BEHZADAN, V.

Sentimental liar: Extended corpus and deep learning models for fake claim classification, 2020.

Wang, W. Y.

"liar, liar pants on fire": A new benchmark dataset for fake news detection, 2017.