UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Redes Sección 21 Jorge Yass



Laboratorio 2

Parte 2

Link repositorio Github:

https://github.com/estebandonis/CRC32-Hamming7-4-Networks.git

Descripción de la práctica

Para esta práctica de laboratorio debíamos de comunicar el emisor con el receptor de forma automática lo cual ya no era de forma manual, lo cual se debía de hacer mediante la herramienta de sockets para poder comunicar el emisor con el receptor de ambos lenguajes y al final se deben de comparar para determinar cuál es el algoritmo que lo hace más rápido, básicamente los pros y los contras de ambos algoritmos para determinar cuál es el mejor. Nuestros algoritmos utilizados para esta práctica fueron: el algoritmo hamming y el algoritmo CRC-32.

Resultados

Mensajes con probabilidad de 0% a 25%

Algoritmo Hamming:

Mensaje 1: hola con 0%

```
Mensaje recibido y sin errores.

Mensaje en bits concatenados: 01101000011011110110110001100001

Mensaje decodificado: hola
```

Mensaje 2: solo con 20%

```
thon.exe" "c:/Users/Personal/Documents/Universidad/8 Semestre/Redes/Laboratorio2-Redes/Hamming/Receptor.py'
 Escuchando en el puerto 65432...
Conectado por ('127.0.0.1', 64665)
Bloques de 12 bits recibidos:
Bloque 1: 010101111100
Bloque 2: 001111100011
Bloque 3: 011010000111
Bloque 4: 011011101110
Bits de paridad:
Bloque 1 - Bits de paridad: 0101
Bloque 2 - Bits de paridad: 0011
Bloque 3 - Bits de paridad: 0110
Bloque 4 - Bits de paridad: 0110
Mensaje recibido y corregido.
Mensaje en bits concatenados: 01010111111110000100001011111101
Hubo más de dos errores lo cual no se pudo corregir.
Solo con 0.00001%
Ingrese el mensaje: solo
Ingrese la probabilidad de error (ej. 0.01 para 1%): 0.00001
Inicializando Winsock...Inicializado.
Socket creado.
Conectado al servidor.
Mensaje enviado.
PS C:\Users\Personal\Documents\Universidad\8 Semestre\Redes\Laboratorio2-Redes\Hamming> & "C:/Program Files/Python311/py
thon.exe"
       c:/Users/Personal/Documents/Universidad/8 Semestre/Redes/Laboratorio2-Redes/Hamming/Receptor.py"
Escuchando en el puerto 65432...
Conectado por ('127.0.0.1', 64984)
Bloques de 12 bits recibidos:
Bloque 1: 011110011110
Bloque 2: 011001111110
Bloque 3: 011001100000
Rlogue 4: 0110011111110
Bits de paridad:
Bloque 1 - Bits de paridad: 0111
Bloque 2 - Bits de paridad: 0110
Bloque 3 - Bits de paridad: 0110
Bloque 4 - Bits de paridad: 0110
Mensaje recibido y sin errores.
Mensaje en bits concatenados: 011100110110111110110110001101111
Mensaje decodificado: solo
PS C:\Users\Personal\Documents\Universidad\8 Semestre\Redes\Laboratorio2-Redes\Hamming>
```

Algoritmo CRC-32:

Mensaje 1: Hola con 0%

```
Si quiere salir, escriba 'exit'
Ingrese el mensaje: Hola
Mensaje: Hola
Enter the probability of noise (0-1):
Enter dividend: 0
Enter divisor: 1
Received from server: Message received correctly
Mensaje enviado: 010010000110111101101100001100001 0110100011110010100011
```

Mensaje 2: Solo con 20%

Solo con 0.00001%

```
Ingrese el mensaje: Solo
Mensaje: Solo
Enter the probability of noise (0-1):
Enter dividend: 1
Enter divisor: 100000
Received from server: Message received correctly
Mensaje enviado: 010100110110111101101001101111 00111110001000101100011001

Message received: 01010011011011110110101011111 00111110001000101100011001

Message received has no errors.
Message decoded: Solo
```

Mensajes con probabilidad del 26% a 50%

Algoritmo Hamming:

Mensaje 1: universidad con 30%

```
Escuchando en el puerto 65432...
11110100000111011110001100101100000110
Error: Posición de error (14) fuera de rango.
Error: Posición de error (14) fuera de rango.
Bloques de 12 bits recibidos:
Bloque 1: 101000100110
Bloque 2: 001111110010
Bloque 3: 101101001110
Bloque 4: 010111011110
Bloque 5: 000101010010
Bloque 6: 100110000111
Bloque 7: 000011101111
Bloque 8: 111110110010
Bloque 9: 110100000111
Bloque 10: 011110101100
Bloque 11: 101100000110
Bits de paridad:
Bloque 1 - Bits de paridad: 1010
Bloque 2 - Bits de paridad: 0011
Bloque 3 - Bits de paridad: 1011
Bloque 4 - Bits de paridad: 0101
Bloque 5 - Bits de paridad: 0001
Bloque 6 - Bits de paridad: 1001
Bloque 7 - Bits de paridad: 0000
Bloque 7 - Bits de paridad: 0000
Bloque 8 - Bits de paridad: 1111
Bloque 9 - Bits de paridad: 1101
Bloque 10 - Bits de paridad: 0111
Bloque 11 - Bits de paridad: 1011
```


Mensaje recibido y corregido.

```
Bloques de 12 bits recibidos:
Bloque 1: 111001100001
Bloque 2: 100010100101
Bloque 3: 111110101011
Bloque 4: 110101001100
Bloque 5: 111001010101
Bloque 6: 100100001111
Bloque 7: 000100000111
Bloque 8: 110001110010
Bloque 9: 100001100111
Bloque 10: 101100001101
Bloque 11: 011001001101
Bloque 12: 100001111110
```

Algoritmo CRC-32:

Mensaje 1: universidad con 30%

Mensaje 2: probabilidad con 45%

Mensajes con probabilidad del 50% al 80%

Algoritmo Hamming:

Mensaje 1: redes con 60%

```
Bloques de 12 bits recibidos:
Bloque 1: 010111000111
Bloque 2: 011010000000
Bloque 3: 101010101010
Bloque 4: 010001011101
Bloque 5: 011011001011

Bits de paridad:
Bloque 1 - Bits de paridad: 0101
Bloque 2 - Bits de paridad: 0110
Bloque 3 - Bits de paridad: 1010
Bloque 4 - Bits de paridad: 0100
Bloque 5 - Bits de paridad: 0110
```

Mensaje en bits concatenados: 010110010100000101001000101011001010000 Hubo más de dos errores lo cual no se pudo corregir.

Mensaje 2: compiladores con 80%

```
Bloques de 12 bits recibidos:
Bloque 1: 100000011111
Bloque 2: 100000000001
Bloque 3: 100110011001
Bloque 4: 111111100000
Bloque 5: 000011011001
Bloque 6: 111110011101
Bloque 7: 111111110001
Bloque 8: 010110100001
Bloque 9: 010000011011
Bloque 10: 011101101111
Bloque 11: 110010111001
Bloque 12: 100001100111
```

Algoritmo CRC-32:

Mensaje 1: redes con 60%

Mensaje 2: compiladores con 80%

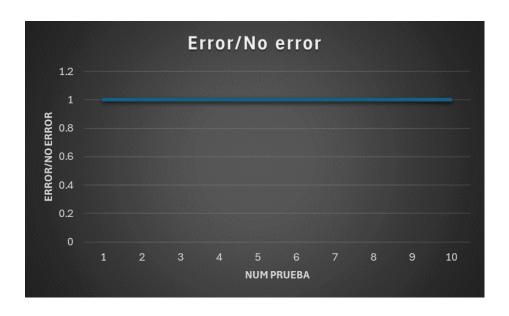
Gráficos

0 = Dio errores

1 = No dio errores

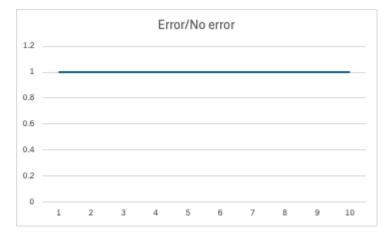
Algoritmo Hamming: hola con 0%

Num de prueba	Error/No error
1	1
2	1
3	1
4	1
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
	Accuracy = 100%



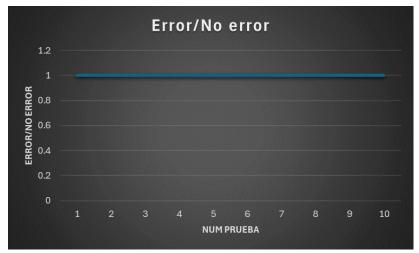
CRC-32: hola con 0%

Num de prueba	Error/No error	Cantidad errores
1	1	0
2	1	0
3	1	0
4	1	0
5	1	0
6	1	0
7	1	0
8	1	0
9	1	0
10	1	0
	Accuracy = 100%	



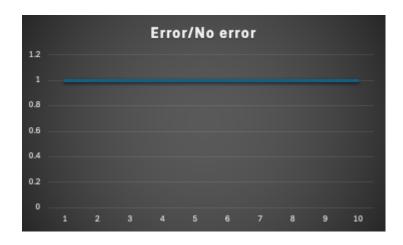
Algoritmo Hamming: solo con 0.00001%

Num de prueba	Error/No error
1	1
2	1
3	1
4	1
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1



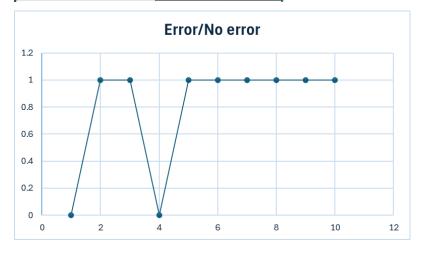
CRC-32: solo con 0.00001%

Num de prueba	Error/No error	Cantidad errores
1	1	0
2	1	0
3	1	0
4	1	0
5	1	0
6	1	0
7	1	0
8	1	0
9	1	0
10	1	0
	Accuracy = 100%	



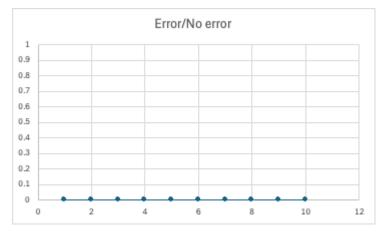
Algoritmo Hamming: universidad con 30%

Num de prueba	Error/No error
1	0
2	1
3	1
4	0
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
	Accuracy = 80%



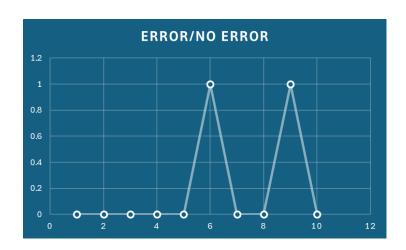
CRC-32: universidad con 30%

Num de prueba	Error/No error	Cantidad errores
1	0	63
2	0	61
3	0	60
4	0	51
5	0	53
6	0	62
7	0	52
8	0	53
9	0	59
10	0	56
	Accuracy = 100%	57



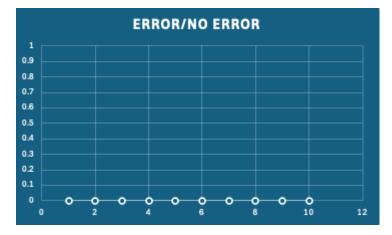
Algoritmo Hamming: redes con 60%

Num de prueba	Error/No error
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	1
7	0
8	0
9	1
10	0
	Accuracy = 80%



CRC-32: redes con 60%

Num de prueba	Error/No error	Cantidad errores
1	0	85
2	0	77
3	0	74
4	0	70
5	0	66
6	0	68
7	0	83
8	0	83
9	0	76
10	0	72
	Accuracy = 100%	75.4



R// Cómo podemos ver en las gráficas el algoritmo hamming al realizar dichas pruebas vemos que mientras menor sea el porcentaje del ruido menos errores tendrá, mientras que el porcentaje aumente mayor errores tendrá, al realizar las pruebas me di cuenta que aunque el porcentaje es alto mucho más se va confundiendo por lo cual eso es una desventaja de este algoritmo ya que no es capaz de resolver más de dos errores por lo cual lo hace útil para situaciones en donde se requiera de un error en este caso porcentajes muy bajos mientras que no es muy bueno en ocasiones donde hay más de dos errores en las

pruebas. En CRC-32 podemos observar que nunca se confundió en los test que realizamos, incluso teniendo alta o baja probabilidad de error, podemos observar que este algoritmo es bastante preciso al momento de detectar errores. Esto se puede deber al grado del polinomio que se utiliza para realizar la verificación, ya que, a mayor grado el polinomio, más robusta es la verificación que se le realiza. Esto, aunque es beneficioso, también implica muchas más operaciones para realizar la verificación, por lo que o equiparamos el poder computacional para realizar dichas verificaciones o tendremos que esperar mucho más tiempo para finalmente recibir el mensaje enviado.

Discusión

Al realizar las pruebas vimos que Hamming es apreciado por su simplicidad y rapidez en la corrección de errores de un solo bit, siendo ideal para sistemas embebidos con recursos limitados ya que no es capaz de poder corregir más de un error ya al realizar las pruebas aplicando ruido vimos que a la hora de cambiar bits más de dos errores no es capaz de corregirlos lo cual muestra a veces mensajes que no son los correctos un dato interesante que se observó sobre hamming es que se puede alterar los bits de tal manera que el algoritmo no sea capaz de detectar errores es decir que diga que no hubo error pero muestra otro mensaje lo cual es muy interesante ya que este algoritmo tiene sus pros y sus contras. Por otro lado, CRC32 nos llamó la atención por su robustez en la detección de múltiples errores, siendo crucial para aplicaciones que requieren alta integridad de datos, como las redes de comunicación y el almacenamiento. Se mencionó que, aunque CRC-32 es más complejo y requiere más recursos, su capacidad para detectar errores sin necesidad de retransmisión lo hace superior en muchos casos.

Comentario grupal sobre el tema

Esta actividad de los sockets fue enriquecedora, ya que nos permitió poder aprender sobre la herramienta de sockets ya que nos fue interesante como es que tanto el emisor como el receptor se comunican mediante esta herramienta, es super emocionante como es que funciona esto de mandar los mensajes de un lado a otro. Además nos llamó la atención cómo es que los algoritmos son capaces de detectar errores y en caso del algoritmo de hamming de corregir un bits y mandar el mensaje correcto que el emisor mando es increíble al igual con el tema de las capas nos sirvió mucho para esta práctica.

Conclusiones

- Robustez y Simplicidad: Hamming es más sencillo de implementar y eficiente en términos de velocidad, pero está limitado a la corrección de errores de un solo bit. CRC-32, por otro lado, proporciona una mayor robustez en la detección de errores, siendo capaz de identificar múltiples errores, aunque su implementación es más compleja y requiere más recursos computacionales.
- Aplicaciones adecuadas: Hamming es adecuado para aplicaciones donde los errores simples son más comunes y los recursos son limitados, como en sistemas embebidos. CRC-32 es más adecuado para aplicaciones que requieren una alta integridad de datos, como en redes de comunicación y sistemas de almacenamiento.
- Eficiencia en la Implementación: Hamming es más eficiente en términos de implementación y procesamiento, lo que lo hace ideal para dispositivos con capacidades limitadas de procesamiento y memoria. En cambio CRC-32 es más

complejo de implementar ya que requiere de una extensa cantidad de XOR debido a su gran capacidad de tamaño de los bits.

Citas y Referencias

- Invarato, R. (2017, 12 agosto). Código de Hamming: Detección y Corrección de errores Jarroba.
 https://jarroba.com/codigo-de-hamming-deteccion-y-correccion-de-errores/.
- 2. CRC32: Verificación de redundancia cíclica. (s. f.). https://www.jc-mouse.net/java/crc32-verificacion-de-redundancia-ciclica.
- 3. *Hamming y CRC*. (2009, 14 octubre). [Diapositivas]. SlideShare. https://es.slideshare.net/slideshow/hamming-y-crc/2226045.