

16072.buechner.picture

my very own woyzeck

mich verbindet mit georg büchner eine schon etwas längere geschichte, da meine zeit, wo er mir das erste mal übern weg lief, eben eine weile zurückliegt. ich weisz nicht, wieviel der (hier leser* einsetzen) da schon auf der welt waren, ich stand so 1995 kurz vor dem abi, das ich dann gehörig auch zweimal vergeigt hatte, so dasz das erst 98 mit der schule wirklich geschafft war für mich. soviel zur historie...

der woyzeck wurde also - so wie von wahrscheinlich allen (oberschüler*) - damals auch von uns behandelt. mag sein, dasz mich das in einer kritischen zeit traf, aber ich war jdfs. sehr angetan¹. genauer: die psychologischen aspekte hier trafen den nerv meiner sowieso-zeit. diese verrücktheit von woyzeck, der "kinski" der darin steckte, war genau das, was ich zu der zeit brauchte als bestätigung meiner eigenen revolutionär-adulten gefühle, wenn ich mit (welt) umging. grade, weil ich ein ordentlicher looser, schwänzer, kiffer... jdfs. kein vorzeigeschüler war. deshalb, vielleicht nur deshalb, war der deutschunterricht damals immens wichtig für mich, wo ich, nachdem selbst angefangen hatte, zu schreiben, sartre für mich entdeckt hatte, fontane, henry miller... überhaupt (lesen) eine neue wichtigkeit bekommen hatte durch eben eine grundkritische haltung der welt gegenüber, die (interpretation) da irgendwann einsetzte und mit rauchen-trinken-kiffen-weggehen die vorherige ära aus basketball-computerspielen ablöste aber eben auch plötzlich sowas wie :gedanken: einschloz.² [...deutschunterricht:] gut..., büchner jdfs. war teil dieses deutschunterrichts und ein wirklicher erfolg für mich kam - weil ich den woyzeck eben gerne und auch (tief) gelesen hatte - mit einer krassen klausur, wo ich das erste (und letzte) mal in meinem leben 15 punkte, also eine 1+ kriegte für die analyse der mondparabel. wenn ich besser organisiert wäre, würde ich die in meinem kram hier bestimmt auch irgendwo finden, aber das ne andere geschichte. büchner hatte mir also mal glück gebracht und von da an gings (naja intrinsische motivation eben...) auszer in physik auch ganz gut weiter, der mint LK hat mir aber eben zweimal einen extralauf beschert.

die erbsengeschichte, der kinski, die hexenringe... sind teil meines büchnerbildes geblieben, das, so unakademisch das anmutet, immernoch nachwirkt. was wir in diesem seminar hier erfahren haben, bringt das nur wenig durcheinander bzw. bereichert es eben mit dem nötigen realismus, den man dazulernt, um auch die stets propagierte trennung von figuren/werk und autor akademisch leisten zu können. TROTZdem - und weil ich das beim lesen sowieso grundsätzlich ungern tue - ist büchner für mich immernoch primär woyzeck, das wird sich bestimmt auch nicht ändern. es ist biszchen so, als wenn die anderen werke, die wir hier lasen und analysierten, eher die facetten des woyzeck für mich erweitern, als den autor büchner. also dasz ich anders auf den soldaten woyzeck blicke mit den gelernten hintergründen, als mir noch auszudenken, dasz vielleicht büchner selbst eben facettenreicher wäre als sein woyzeck...

¹das als erstes attribut is biszchen schwach, ich weisz, wird vielleicht später ersetzt...

²bis dahin hatten wir die mädchen, die so drauf waren, auch :psychos: genannt, weil sie eben (psychogespräche) führten.

also ich wünsche zukünftigen abiturienten jdfs. weiterhin ihre eigenen erfolge mit dem woyzeck und hoffe, er wird nie aus dem curriculum verschwinden. allein, damit sich in der uni alle wiedertreffen und ihre gemeinsam-eigenen büchner-images vergleichen können. rund? ich glaube schon...

jeder mensch ist ein abgrund, es schwindelt einem, wenn man hinabsieht...