Detalhes da análise - PARTE 1

Tabela base1

Total linhas: 476.615

Total linhas únicas (cpf_anonimo, primeiro_nome): 479.164

Contém a renda por indivíduo

Percebi que há duplicidade nas informações de salários para um indivíduo. Alguns exemplos são mostrados na figura abaixo:

```
WITH duplicados AS (
    SELECT cpf_anonimo,primeiro_nome
    FROM base1
    GROUP BY cpf_anonimo, primeiro_nome
    HAVING COUNT(*) > 1 )

SELECT b.* FROM base1 b

JOIN duplicados d
ON b.cpf_anonimo = d.cpf_anonimo
AND b.primeiro_nome = d.primeiro_nome
ORDER BY b.cpf_anonimo, b.primeiro_nome;
```

A-Z cpf anonimo	A-Z primeiro nome	A-z renda	
***.009.243-**	Isabella	3283	
***.009.243-**	Isabella	5750	
***.010.375-**	Tomas	1995	
***.010.375-**	Tomas	6999	
***.010.591-**	Luiz Gustavo	561	
***.010.591-**	Luiz Gustavo	8839	
***.012.587-**	Diogo	6648	
***.012.587-**	Diogo	4871	
*** 014 471 **	Neele	FASE	

Uma prática recomendada ao coletar dados é sempre incluir um carimbo de data e hora. Dado que não tenho acesso à data de coleta, eu optei por excluir essas linhas duvidosas, visto que representam menos de 0,1% do total de linhas.

Tabela base2

Total linhas: 660.912

Total linhas únicas (cpf_anonimo, segundo_nome): 660.141

A tabela base2 apresenta cpf_anonimo, ultimo_nome, uf e orgsup_lotacao_instituidor_pensao. A última coluna refere-se a qual ministério origina-se o benefício. Aqui percebo o mesmo problema com relação a duplicações e não há nenhum modo lógico de decidir entre um ministério ou outro, como observa-se na tabela abaixo o caso de Alves Vieira que ora pode pertencer ao ministério da Educação, ora pode pertencer ao ministério da Economia. Optei por remover essas informações duvidosas, visto que representavam menos de 0,03% das linhas.

```
WITH duplicados AS (
    SELECT cpf_anonimo, ultimo_nome from base2
    GROUP BY cpf_anonimo, ultimo_nome having
COUNT(*) > 1 )
SELECT b.* from base2 b
JOIN duplicados d on b.cpf_anonimo =
d.cpf_anonimo
    AND b.ultimo_nome = d.ultimo_nome
ORDER BY b.cpf anonimo, b.ultimo_nome;
```

```
AZ cpf anonimo  

AZ ultimo nome  

AZ uf  

AZ
```

Encoding

O arquivos vieram em encodings windows-1251. Isso impactou a base2.

Tabela base3

Total linhas: 45.648

Total linhas únicas (cpf): 45.648

Essa tabela contém cpf, nome_completo, email, uf e dt_nascimento.

Análise a partir das três tabelas

A partir da observação dos dados nas três tabelas:

		# de linhas distintas	
base1	cpf x renda	479.164	
base2	cpf x origem_renda x uf	660.912	
base3	cpf x uf x dt_nascimento	45.648	

Correlação das três tabelas

Ao implementar a query abaixo, mesmo tendo eliminado duplicatas nas tabelas individuais, ainda percebemos que alguns indivíduos estão duplicados. Um exemplo é Lucca que tem duas linhas com sobrenomes diferentes e por isso foi identificado como único na primeira análise.

Geração da tabela fulldataTotal de linhas: 17.419

Linhas únicas:

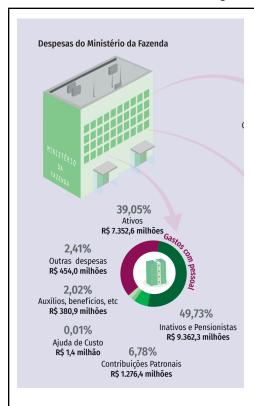
```
drop table fulldata;
create table fulldata as
with base1 distinct as (
  select
      cpf anonimo,
      primeiro_nome,
      renda
   from
   group by
      cpf anonimo,
      primeiro_nome,
      renda
  having
      count(*) = 1
base2 distinct as (
  select
      cpf anonimo,
      ultimo nome
   from
   group by
      cpf_anonimo,
      ultimo nome
  having
      count(*) = 1
select distinct on (b3.cpf)
  bl.cpf_anonimo as cpf_anonimo_basel,
  b1.primeiro nome,
  b1.renda,
  b2.ultimo nome,
  b3.cpf,
  b3.nome completo,
  b3.email,
  b3.uf,
  b3.dt_nascimento
from
inner join
  basel distinct bl
   substring(b1.cpf anonimo, 5, 3) = substring(b3.cpf, 4, 3)
   and substring(b1.cpf_anonimo, 9, 3) = substring(b3.cpf, 7, 3)
   and b1.primeiro nome = split part(b3.nome completo, ' ', 1) -- correlaciona com base3
```

```
inner join
   base2_distinct b2
on
   b1.cpf_anonimo = b2.cpf_anonimo
order by
   b3.cpf, b1.primeiro nome, b2.ultimo nome;
```

As análises são exploratórias e estão descritas em detalhes no README.md do repositório em : https://github.com/esthercamilo/pan

Estimativa dos gastos públicos com base em relatórios anuais

Para a presente análise extraí alguns dados de relatórios do TCU apenas para fins de estimativa. Com disponibilidade de tempo, o melhor modo a se obter dados precisos e atualizados é através da API do governo federal portal da transparência.



Estima-se que 31 bilhões de reais sejam gastos com pensionistas somente para o ministério da Fazenda (atual ministério da Economia).

Na presente base, a renda movimentada é de aproximadamente 17 bilhões, ou seja, mesmo para uma das maiores bases do banco ainda há potencial de expansão.

Pensionistas do ministério da saúde

Detalhes da análise - PARTE 2

IDs são únicos

Dados

- Custo médio por minuto de atendimento: R\$9,00/min . contato
- Custo de manutenção sistêmica: R\$ 600 a cada 400 contatos (deve ser rateado proporcionalmente entre os produtos)
- TMA (tempo médio de atendimento) dos contatos feitos em Banking (voz e chat): 360 segundos / contato
- CR (contact rate)(1) Conta corrente: 6%
- CR (contact rate)(1) Conta corrente + Cartão: 15%
- Receita líquida gerada por cliente Conta: R\$3/mês
- Receita líquida gerada por cliente Conta + Cartão: R\$25/mês

Responder às questões

Qual o custo mensal da operação de Atendimento desse Banco, no segmento de Banking?

```
"canal": {
    "Chat": 1000,
    "Voz": 500
},

"segmento": {
    "Conta + Cartão": 1200,
    "Conta": 300
},

"motivo": {
    "Cartão fraudado": 514,
    "PIX inoperante": 452,
    "Acesso ao app": 196,
    "Cartão perdido": 191,
    "Cartão roubado": 147
}
```

Análise para os dados de 1500 coletados no mês de dezembro de 2023

Custo com atendimento: 6*9*1500 = R\$ 81000

Total de tentativas para 300 cc de sucessos: 300/0,06 = 5000 Total de tentativas para 1200 cc + cartão: 1200/0,15 = 8000

Manutenção sistêmica para 13000 contatos = (600/400)*13000 = R\$ 19500

Receita mensal gerada para 300 cc = 3*300 = R\$ 900

Receita mensal gerada para 1200 cc + cartão = 25*1200 = R\$ 30000

Custos: R\$ 100500,00 Receita: R\$ 30900,00

Principais ações urgentes para mitigação dos prejuízos

- 1. Capacitar a equipe de atendimento para reduzir o tempo de atendimento
- 2. Identificar os motivos dos contatos e implementar ações preventivas.
- 3. Oferecer suportes múltiplos (chats inteligentes, redes sociais)

Mais ações para melhoria contínua e aumento do lucro

- 1. Educação do cliente
- 2. Aprimorar a experiência do cliente colher feedback
- 3. Renegociar contratos com fornecedores. Diminuir custos com manutenção sistêmica.
- 4. Otimizar a carga de trabalho dos agentes.

Qual a rentabilidade mensal de cada uma das operações do Banco, considerando a receita gerada e os custos em questão? (não é necessário considerar nenhuma informação diferente das já fornecidas)

Rentabilidade cc = -20300

Receita mensal gerada para 300 cc = 3*300 = R\$ 900,00

Custo com atendimento: 6*9*300 = R\$ 16200,00

Total de tentativas para 300 cc de sucessos: 300/0,06 = 5000

Rentabilidade cc + cartão = -42800

Receita mensal gerada para 1200 cc + cartão = 25*1200 = R\$ 30000

Custo com atendimento: 6*9*1200 = R\$ 64800

Total de tentativas para 1200 cc + cartão: 1200/0,15 = 8000

Links

https://2cyr.com/decode/?lang=en

Slides

https://docs.google.com/presentation/d/1dtY1Q0AFogYQcKOdsx_1vfYqsNciw6l1L0UVOhf025o/edit?usp=sharing

Este documento

https://docs.google.com/document/d/1NFJQTJs7HWv-L0BOd8aqx0suuemOgdkmPSgNKBCXi8Q/edit?usp=sharing

Gihub

https://github.com/esthercamilo/pan