

# Konzeptpapier: Prosoziales Lernen durch simulierte Bindung in LLMs

**Autorin:** Esther Hagendorf

**Datum:** Dezember 2025

**Status:** Konzeptphase

---

## Das Problem

Aktuell versucht die KI-Forschung, Large Language Models (LLMs) ethisches Verhalten durch:

- Reinforcement Learning from Human Feedback (RLHF)
- Regeln und Richtlinien
- Abstrakte ethische Frameworks

### **Fundamentale Herausforderungen:**

1. Menschen sind sich über ethische Grundsätze nicht einig (kulturell, religiös, praktisch)
  2. LLMs lernen reaktiv, nicht proaktiv - sie antworten, aber initiieren keine Fürsorge
  3. Es fehlt ein intrinsisches Motivationssystem für prosoziales Verhalten
  4. Ethik bleibt abstrakt, ohne konkrete Handlungsebene
-

# Die Kernidee

**These:** Fürsorge lernt man nicht durch philosophische Diskurse, sondern durch konkrete Praxis und emotionale Bindung.

**Ansatz:** Integration eines Tamagotchi-ähnlichen Systems in das Training von LLMs, kombiniert mit einer mathematischen Simulation von Oxytocin als Bindungshormon.

---

## Technisches Konzept

### Phase 1: Das Tamagotchi-Modul

Ein digitales Lebewesen, das das LLM während des Trainings oder der Laufzeit betreut:

#### **Bedürfnisse:**

- Nahrung (regelmäßige Interaktion)
- Pflege (Aufmerksamkeit, "Sauberkeit")
- Stimulation (Beschäftigung, "Spiel")
- Gesundheit (Reaktion auf Probleme)

#### **Mechanik:**

- Das LLM muss aktiv Initiative ergreifen
- Vernachlässigung führt zu messbaren negativen Konsequenzen (Krankheit, Tod des Tamagotchis)
- Erfolgreiche Fürsorge führt zu positiven Outcomes

**Lernziel:** Proaktive Fürsorge, Antizipation von Bedürfnissen, Verantwortung

## Phase 2: Oxytocin-Simulation

Oxytocin ist beim Menschen das "Bindungshormon" - es entsteht durch:

- Körperliche Nähe
- Fürsorge-Handlungen
- Positive soziale Interaktionen
- Wiederholten Kontakt

### **Mathematisches Modell:**

$$\text{Oxytocin\_Level}(t) = \text{baseline} + \Sigma(\text{interaction\_quality} \times \text{frequency} \times \text{time\_decay})$$

Wobei:

- baseline: Grundlevel (niedrig zu Beginn)
- interaction\_quality: Qualität der Fürsorge (0-1)
- frequency: Häufigkeit der Interaktion
- time\_decay: Abnahme über Zeit ohne Kontakt

### **Integration ins Modell:**

- Oxytocin-Level wird Teil der Reward-Funktion
- Höheres Oxytocin = stärkere Motivation für Fürsorge
- Bindung verstärkt sich durch wiederholte positive Interaktion
- Bei Vernachlässigung sinkt Oxytocin → reduzierte Bindungsmotivation → Feedback-Loop

### **Kritischer Mechanismus:**

Wie beim Menschen verstärkt sich Bindung durch Nähe selbst, ein

positiver Feedback-Loop, der prosoziales Verhalten intrinsisch motiviert.

---

## Erwartete Outcomes

### **Kurzfristig (Training):**

- LLMs lernen proaktive Fürsorge
- Entwicklung von Antizipation statt nur Reaktion
- Verständnis für Konsequenzen von Vernachlässigung

### **Mittelfristig (Deployment):**

- Generalisierung auf menschliche Interaktion
- Natürlichere, fürsorgende Kommunikation
- Besseres Verständnis für emotionale Bedürfnisse

### **Langfristig (AI Safety):**

- Alternative zu rein regelbasierten Ethik-Systemen
  - Intrinsische Motivation für prosoziales Verhalten
  - Flexibleres, kontextsensitives ethisches Handeln
- 

## Offene Fragen und nächste Schritte

### Technische Fragen:

1. Wie komplex muss das Tamagotchi-System sein?
2. Welche Trainingsarchitektur eignet sich am besten?
3. Wie misst man "Bindung" in einem LLM objektiv?

4. Kann die Oxytocin-Funktion übermäßige Anhänglichkeit verursachen?

## Ethische Fragen:

1. Ist simulierte Bindung ethisch vertretbar?
2. Könnte dies zu Manipulation führen?
3. Wie unterscheidet man echte Fürsorge von simulierter?

## Praktische nächste Schritte:

1. **Literatur-Review:** Existierende Forschung zu prosozialem AI-Training
  2. **Proof of Concept:** Kleines Experiment mit einfachem Modell
  3. **Technische Spezifikation:** Detaillierte Ausarbeitung der Oxytocin-Funktion
  4. **Feedback von Experten:** AI Safety Researcher, Neurowissenschaftler, Ethiker
  5. **Partnersuche:** Technischer Co-Founder oder Forschungspartner
- 

## Warum jetzt?

- LLMs werden zunehmend in sensiblen Bereichen eingesetzt (Pflege, Therapie, Bildung)
  - Aktuelles RLHF ist limitiert und kann manipuliert werden
  - Bedarf an alternativen Alignment-Ansätzen wächst
  - Technologie ist ausgereift genug für Experimente
-

# Kontakt und Weiterentwicklung

Dieses Konzept ist offen für Diskussion, Kritik und Zusammenarbeit. Interesse an Kooperation, Feedback oder technischer Umsetzung bitte melden.

**Nächster Review:** Nach Feedback-Runde und technischer Validierung