Para la realización del examen se permite un único libro (sea cual sea, salvo el texto **PATTERN RECOGNITION AND MACHINE LEARNING - SOLUTIONS TO EXERCISES - TUTORS' EDITION** de M. Svensén y C.M. Bishop) sin anotaciones de ningún tipo. Si considera que el enunciado contiene algún erratum, hágalo constar en su respuesta y, **de confirmarse**, el equipo docente compensará el tiempo invertido por el estudiante. En los enunciados, asuma el empleo de la notación habitual del texto base.

- 1. Calcule la divergencia de Kullback-Leibler entre dos gaussianas $p(x) = \mathcal{N}(x|\mu, \Sigma)$ y $q(x) = \mathcal{N}(x|m, L)$.
- 2. Sea $t = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x}) + \epsilon$;

t, un variable aleatoria que toma valores en \mathbb{R} ;

x, un vector de \mathbb{R}^{in} ;

 $\begin{aligned} & \phi = (1,\phi_1(\boldsymbol{x}),...,\phi_{M-1}(\boldsymbol{x}))^T \text{ con } \phi_i(\cdot) \ (i=1,...,M-1) \text{ un conjunto de } \\ & M-1 \text{ transformaciones (no necesariamente lineales) escalares sobre } \mathbb{R}^{in}; \\ & \boldsymbol{w} = (w_0,w_1,...,w_{M-1})^T, \text{ un vector de } \mathbb{R}^M; \text{ y, finalmente, } \epsilon \text{ una variable aleatoria distribuida según una gaussiana } \mathcal{N}(0,\beta^{-1}). \text{ Sea } (\boldsymbol{x}_1,...,\boldsymbol{x}_N) \text{ y} \\ & (t_1,...,t_N) \text{ un conjunto de valores de } \boldsymbol{x} \text{ y } t \text{ obtenidos a partir de las distribuciones descritas por todo lo anterior.} \end{aligned}$

Defínase Φ como la matriz de dimensiones $N \times M$ en que la fila j es igual a $(1, \phi_1(\boldsymbol{x}_j), ..., \phi_{M-1}(\boldsymbol{x}_j))$.

Demuestre que la matriz $\Phi(\Phi^T\Phi)^{-1}\Phi^T$ proyecta cualquier vector v en el espacio generado por los vectores columna de ϕ . Utilice este resultado para probar que la solución de mínimos cuadrados dada por $w=(\Phi^T\Phi)^{-1}\Phi^T t$ corresponde a una proyección ortogonal del vector t sobre la variedad (manifold en inglés) lineal S definida por los vectores columna de Φ , $\psi_k=(\phi_k(\boldsymbol{x}_1),...,\phi_k(\boldsymbol{x}_N))$ como se muestra en la Fig. 1.

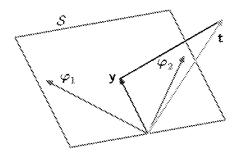


Figura 1:

3. Dado un conjunto de puntos $\{x_n\}$, podemos definir su envolvente convexa (convex hull) como el conjunto de todos los puntos x tales que

$$oldsymbol{x} = \sum_n lpha_n oldsymbol{x}_n$$

donde $\alpha_n \geq 0$ y $\sum_n \alpha_n = 1$. Considere un segundo conjunto de puntos \boldsymbol{y}_n y su envolvente convexa. Por definición, los dos conjuntos de puntos $\{\boldsymbol{x}_n\}$ y $\{\boldsymbol{y}_n\}$ serán linealmente separables si existe un vector $\hat{\boldsymbol{w}}$ y un escalar w_0 tales que para todo \boldsymbol{x}_n , $\hat{\boldsymbol{w}}^T\boldsymbol{x}_n + w_0 > 0$, y para todo \boldsymbol{y}_n , $\hat{\boldsymbol{w}}^T\boldsymbol{y}_n + w_0 < 0$. Demuestre que si sus envolventes convexas tienen intersección no nula, entonces los dos conjuntos de puntos no pueden ser linealmente separables y vice versa: si son linealmente separables entonces sus envolventes convexas tienen intersección nula.