## Projet 3A Analyse d'imagerie polarimétrique

GUINAUDEAU Alexandre

HULOT Pierre

Dejoie Etienne

6 février 2016

#### $\mathbf{R\acute{e}sum\acute{e}}$

Le résumé (abstract en anglais) de mon article.

## Chapitre 1

### contexte

### 1.1 ADM Polar, contexte du projet

#### 1.2 Presentation des données

A mettre ici : présentation du set données. Nombre de pièces différentes. taille des images. Explication de ce qu'est la matrice de Muller

### Chapitre 2

### Le traitement des données

#### 2.1 Prétraitement des données

Les différents types de prétraitements que l'on peut faire avant de traiter les données

## 2.2 Les différentes approches de traitement des données

#### 2.2.1 Réduction de dimension

#### **PCA**

rappel de laméthode L'Analyse en Composantes Principales (ou PCA) consiste à essayer de représenter les données dans un espace de plus petites dimensions. Les vecteurs directeurs du nouvel espace maximise la variance entre les données. Nous présentons ici les résultats pour la dimension 2.

prétraitement utilisé Nous effectuaons cette PCA sur les centres des clusters préalablement présentés (cf 1.1.1). Les centres des clusters représentent de manière fidèle l'ensemble des points qu'il rassemble. Chaque cluster est représenté par un vecteur d'éléments de la matrice de Muller. Tous les éléments de Muller sont gardés à l'exeption de la première ligne et première colonne qui ne sont pas a priori pertinentes (d'après les informations des physiciens)

**résultats** La réduction de dimension par PCA semble efficace. La composante principale explique 90% de la variance (fig 2.3). De l'analyse de la première comosante (fig 2.4) ressort deux effets principaux : - La petite contribution des éléments diagonaux de la matrice de Muller - Le rôle prépondérant de M34 et M43

On remarque une certaine anticorrlation des éléments de la matrice de muller. Le poids de M43 est proche de l'opposé de celui de M34. Le poids de M42 est également proche de l'opposé de celui de M24. Cette observation n'est par contre pas vérifiée pour M23 et M32 qui semblent corrélés.

FIGURE 2.1 – centre des clusters avant transformation

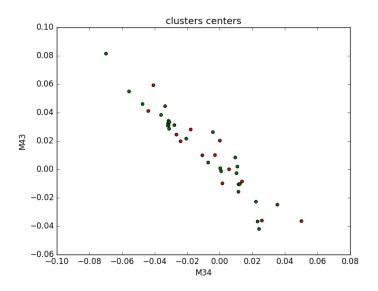


Figure 2.2 – centre des clusters après transformation

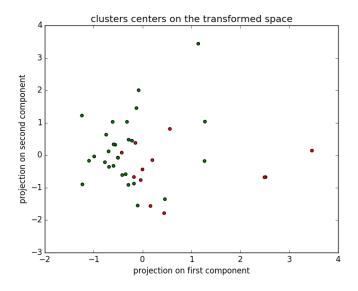
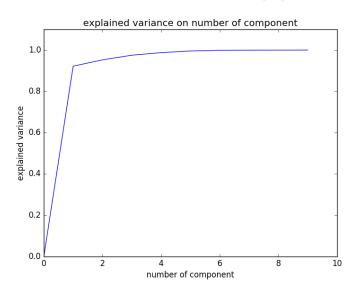
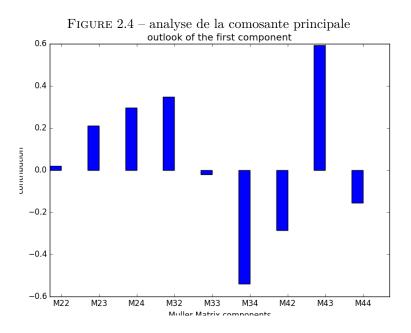


FIGURE 2.3 – Part de variance expliquée





conclusion La PCA effectuée sur les centres des clusters valident certaines supposition comme le rôle faible des éléments diagonaux ou le rôle improtant des éléments M34 et M43.

Par contre, la projection de la PCA en 2 dimensions ne nous permet pas de séparer les données de manière suffisantes pour être capable de distinguer des zones clairement différentes entre les clusters sains et les clusters malades. (fig 2.2)

#### 2.2.2 Méthode de classification

Arbre décisionnel et Random Forest rappel de laméthode prétraitement utilisé résultats (notamment graphique) explication piste d'amélioration

K plus proche voisin rappel de laméthode

prétraitement utilisé

résultats (notamment graphique)

explication

piste d'amélioration

## Table des matières

1	con	texte	1
	1.1	ADM Polar, contexte du projet	1
	1.2	Presentation des données	1
2	Le	raitement des données	2
	2.1	Prétraitement des données	2
	2.2	Les différentes approches de traitement des données	2
		2.2.1 Réduction de dimension	2
		2.2.2 Méthode de classification	5
	Bla	bla bla	

# Table des figures

2.1	centre des clusters avant transformation					,
2.2	centre des clusters après transformation					,
2.3	Part de variance expliquée					4
2.4	analyse de la comosante principale					4

## Liste des tableaux