

Projet 3A
Analyse d'imagerie polarimétrique

GUINAUDEAU Alexandre

HULOT Pierre

DEJOIE Etienne

10 février 2016

Résumé

Le résumé (abstract en anglais) de mon article.

Chapitre 1

contexte

1.1 ADM Polar, contexte du projet

1.2 Presentation des données

A mettre ici : présentation du set données. Nombre de pièces différentes. taille des images.
Explication de ce qu'est la matrice de Muller

Chapitre 2

Le traitement des données

2.1 Prétraitement des données

Le Prétraitement de données est l'étape essentielle qui précède l'apprentissage. Elle est la clé de celui ci, un bon prétraitement permet d'éliminer le bruit et présente les données sous un angle facilement exploitable. C'est là que se situe tout l'enjeu d'un classifieur Big Data ainsi que le travail d'un data analyst, les méthodes d'apprentissage étant préexistantes.

Les différents types de prétraitements que l'on peut faire avant de traiter les données

2.1.1 Les données

Pour ce projet nous disposons d'un jeu de données de 200000 (???) pixels répartis sur 17 images différentes. Pour chaque pixel nous avons les 16 éléments de la matrice de Müller, leur position, leur diagnostic, et l'image correspondante. Ces Pixels sont répartis en 4/5 de sains et 1/5 de malades. L'affichage des pixels nous montre que dans chaque image, les pixels sont répartis en zones au diagnostic identique. Sur les 17 images, 11 possèdent que des zones saines, une a une zone saine et une zone malade et les 5 dernières ont que des zones malades. Le nombre d'images étant assez limité il n'a été facile de trouver des points communs aux pixels sain et aux pixels malades.

mettre les images ici. (toutes?)

2.1.2 la Matrice de Muller

2.1.3 Le Clustering

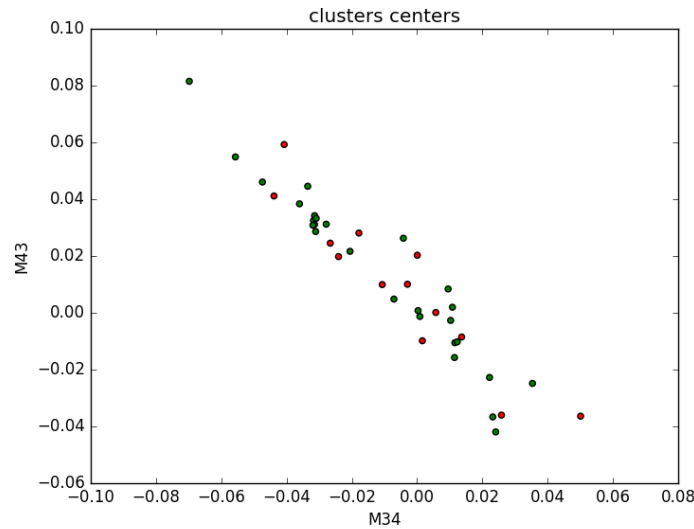
La projection des pixels par PCA en donnant rien de facilement exploitable, nous avons regroupés les données pas images. Nous avons donc clustérisé les pixels de chaque image, indépendamment de leur position, et uniquement sur les 6 éléments significatifs de la matrice de Muller. Les diagnostics étant propres à chaque image (une seule image avec un diagnostic non uniforme), chaque cluster a un diagnostic associé.

La méthode de clustering utilisé consiste en :

- déterminer k, le nombre de clusters
- regrouper les pixels de l'image selon ces k clusters (Knn)
- calculer l'erreur totale commise (somme des distances au centre du cluster)
- recommencer si l'erreur est trop grande

Cette méthode nous a permis de passer de 200000 points à 52 plus significatifs. Elle nous a aussi permis de mieux comprendre la répartition des points.

FIGURE 2.1 – centre des clusters avant transformation



2.2 Les différentes approches de traitement des données

2.2.1 Réduction de dimension

PCA

rappel de laméthode L'Analyse en Composantes Principales (ou PCA) consiste à essayer de représenter les données dans un espace de plus petites dimensions. Les vecteurs directeurs du nouvel espace maximise la variance entre les données. Nous présentons ici les résultats pour la dimension 2.

prétraitement utilisé Nous effectuons cette PCA sur les centres des clusters préalablement présentés (cf 1.1.1). Les centres des clusters représentent de manière fidèle l'ensemble des points qu'il rassemble. Chaque cluster est représenté par un vecteur d'éléments de la matrice de Muller. Tous les éléments de Muller sont gardés à l'exception de la première ligne et première colonne qui ne sont pas a priori pertinentes (d'après les informations des physiciens)

résultats La réduction de dimension par PCA semble efficace. La composante principale explique 90% de la variance (fig 2.3). De l'analyse de la première comosante (fig 2.4) ressort deux effets principaux : - La petite contribution des éléments diagonaux de la matrice de Muller - Le rôle prépondérant de M34 et M43

On remarque une certaine anticorrlation des éléments de la matrice de muller. Le poids de M43 est proche de l'opposé de celui de M34. Le poids de M42 est également proche de l'opposé de celui de M24. Cette observation n'est par contre pas vérifiée pour M23 et M32 qui semblent corrélés.

conclusion La PCA effectuée sur les centres des clusters valident certaines supposition comme le rôle faible des éléments diagonaux ou le rôle improtant des éléments M34 et M43.

Par contre, la projection de la PCA en 2 dimensions ne nous permet pas de séparer les données de manière suffisantes pour être capable de distinguer des zones clairement différentes entre les clusters sains et les clusters malades. (fig 2.2)

2.2.2 Méthode de classification

Arbre décisionnel et Random Forest

rappel de laméthode

FIGURE 2.2 – centre des clusters après transformation

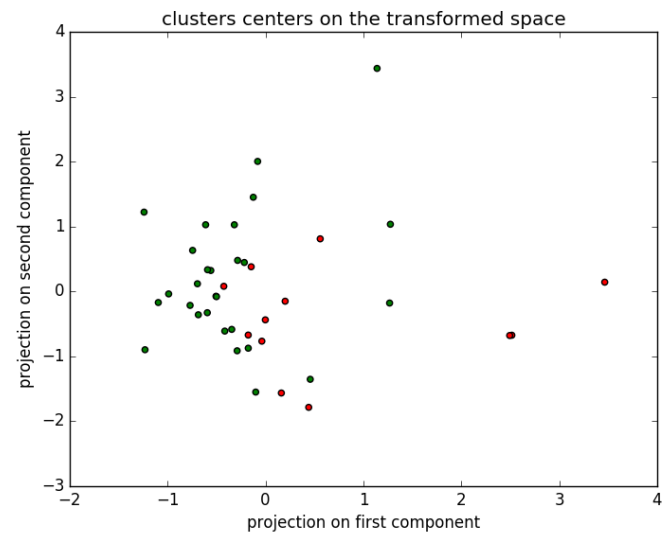
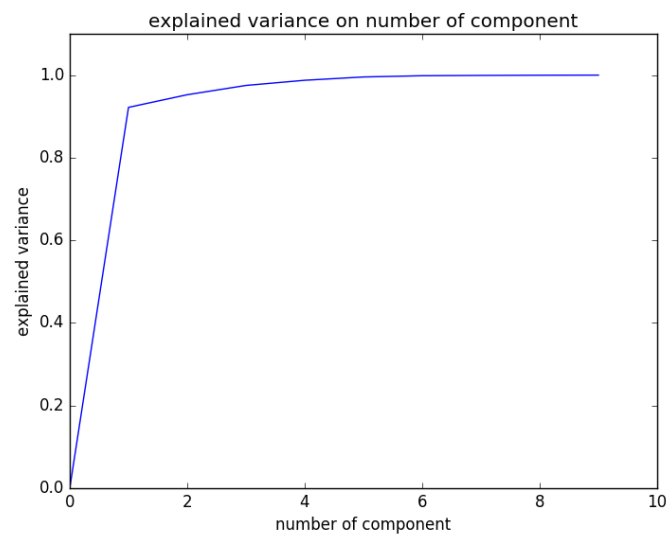
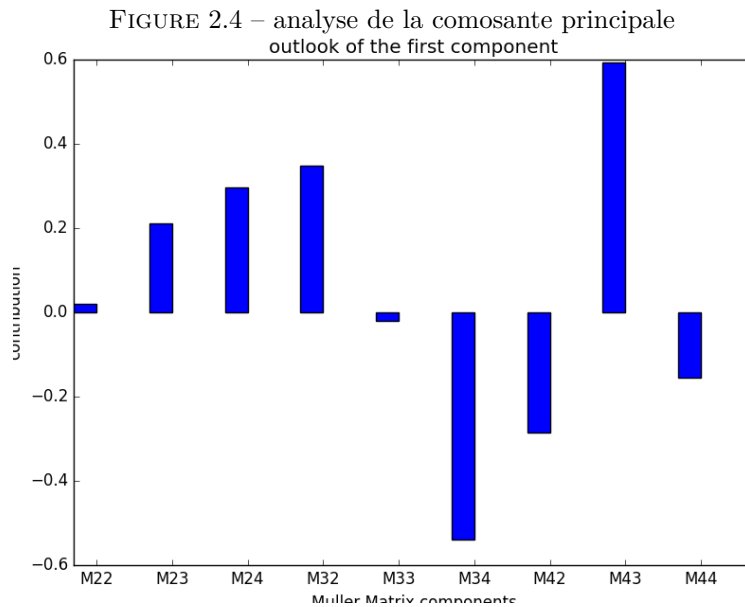


FIGURE 2.3 – Part de variance expliquée





prétraitement utilisé

résultats (notamment graphique)

explication

piste d'amélioration

K plus proche voisin

rappel de laméthode La méthode des k plus proche voisin consiste à essayer de prédire l'états d'un nouveaux point en se basant sur l'état de ses voisins les plus proches. Cette méthode a l'avantage de pouvoir classer les données selon des schémas non linéaires. Par contre, c'est une méthode sensible à la dimension.

prétraitement utilisé Nous avons testé la méthodes des knn sur les centres des clusters pour plusieurs raisons : - A chaque classification, l'algorithme doit recalculer l'ensemble des distances avec tout l'échantillon d'apprentissage. Il y a donc une nécessité de réduire le nombre de donnée en entrée sur lesquels on calcule les distances. - De plus, chaque cluster regroupe un ensemble de point très proches les uns des autres. Ainsi, en prenant tous les éléments, les plus proches voisins d'un certain point auraient souvent tous appartenu au même cluster ce qui rend l'information extraite redondante. Cela aurait revenu à utiliser l'algorithme avec 1 seul voisin.

résultats Les résultats présentés ci dessous corresponde au taux de bonne prédiction en prenant une image de test et en cherchant les k plus proches voisins sur les 16 autres. Chaque cluster est représenté par un vecteur comprenant les éléments suivants de la matrice de Muller : ['M23', 'M24', 'M32', 'M34', 'M42', 'M43'].

échantillon de test	taux de bon résultat
1	100%
2	0%
3	100%
4	100%
5	0%
6	100%
7	33%
8	50%
9	66%
10	100%
11	100%
12	100%
13	100%
14	75%
15	66%
16	75%
17	100%
moyenne	69%

En utilisant les 9 éléments de la matrice de Muller M_{ij} avec i et j différents de 1, on obtient un taux moyen de 65

conclusion Les résultats donnés par les knn ne sont pas très bon. Piste d'explication ?

2.2.3 SVM

rappel de la méthode

prétraitement utilisé

résultats (notamment graphique)

explication

piste d'amélioration

Table des matières

1	contexte	1
1.1	ADM Polar, contexte du projet	1
1.2	Presentation des données	1
2	Le traitement des données	2
2.1	Prétraitement des données	2
2.1.1	Les données	2
2.1.2	la Matrice de Muller	2
2.1.3	Le Clustering	2
2.2	Les différentes approches de traitement des données	3
2.2.1	Réduction de dimension	3
2.2.2	Méthode de classification	3
	Bla bla bla	

Table des figures

2.1	centre des clusters avant transformation	3
2.2	centre des clusters après transformation	4
2.3	Part de variance expliquée	4
2.4	analyse de la comosante principale	5

Liste des tableaux