

Algoritmos Cuánticos I

Federico Holik

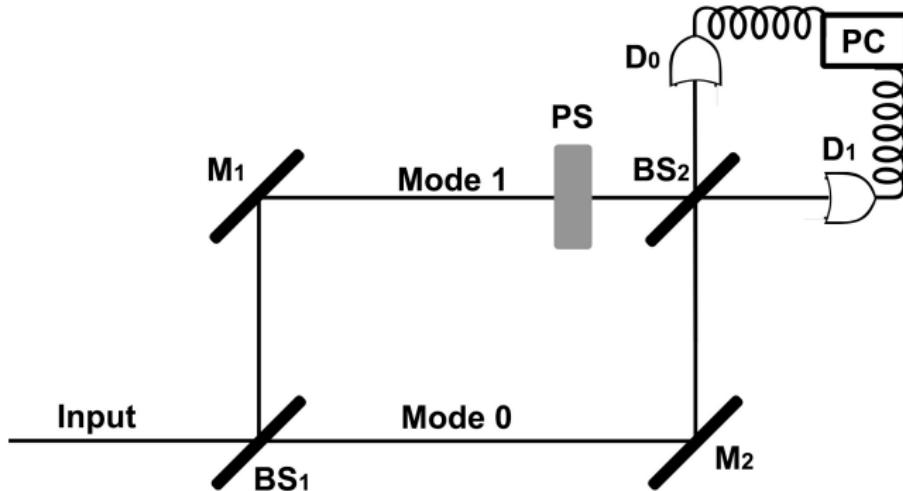


Curso UNAHUR
18/11/2025

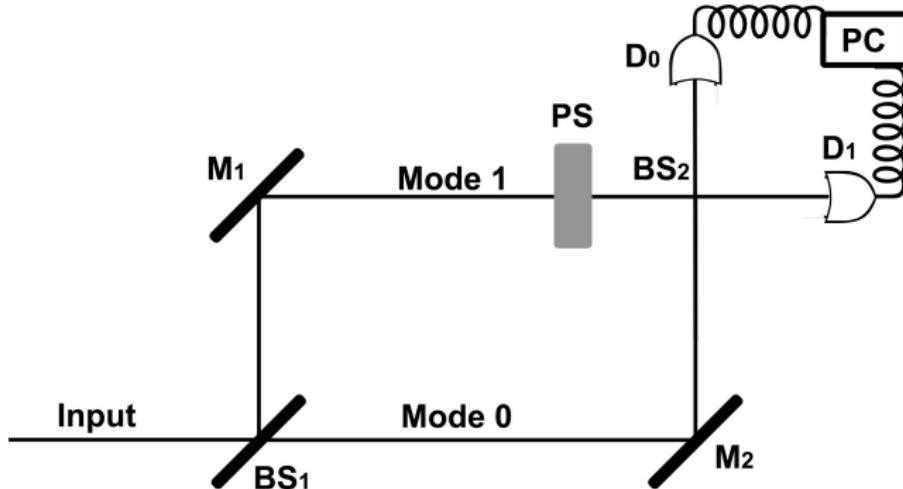
- 1 Ejemplo de Física Cuántica: Interferómetro de Mach-Zender
- 2 Repaso Matemático
- 3 Algoritmo de Deutsch-Jozsa

- 1 Ejemplo de Física Cuántica: Interferómetro de Mach-Zender
- 2 Repaso Matemático
- 3 Algoritmo de Deutsch-Jozsa

Mach-Zender: medición de interferencia



Mach-Zender: medición de camino



Descripción matemática de lo que pasa

Brazo de abajo (Modo **0**):

$$|0\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (1)$$

Brazo de arriba (Modo **1**):

$$|1\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad (2)$$

Descripción matemática de lo que pasa

Los dos separadores de haz se representan por la matriz:

$$BS_1 = BS_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix} \quad (3)$$

y el phase shifter viene dado por:

$$PS = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \exp i\Delta \end{pmatrix} \quad (4)$$

Descripción matemática de lo que pasa

A la salida del primer divisor de haz:

$$|\psi_1\rangle = BS_1|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{i}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + i|1\rangle)$$

(5)

Descripción matemática de lo que pasa

Luego, opera el phase shifter (cambiador de fase):

$$|\psi_2\rangle = PS|\psi_1\rangle = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{i\Delta} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{i}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + ie^{i\Delta}|1\rangle) \quad (6)$$

Descripción matemática de lo que pasa

Finalmente, aplico el segundo divisor de haz:

$$|\psi_3\rangle = BS_2|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ i & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{ie^{i\Delta}}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}(1 - e^{i\Delta}) \\ \frac{i}{2}(1 + e^{i\Delta}) \end{pmatrix} = \quad (7)$$

$$\frac{1}{2}((1 - e^{i\Delta})|0\rangle + i(1 + e^{i\Delta})|1\rangle) \quad (8)$$

Descripción matemática de lo que pasa

El estado final queda:

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{2}((1 - e^{i\Delta})|0\rangle + i(1 + e^{i\Delta})|1\rangle) \quad (9)$$

$$|\psi_3\rangle = \frac{e^{i\frac{\Delta}{2}}}{2}((e^{-i\frac{\Delta}{2}} - e^{i\frac{\Delta}{2}})|0\rangle + i(e^{-i\frac{\Delta}{2}} + e^{i\frac{\Delta}{2}})|1\rangle) \quad (10)$$

Descripción matemática de lo que pasa

$$|\psi_3\rangle = \frac{e^{i\frac{\Delta}{2}}}{2} ((e^{-i\frac{\Delta}{2}} - e^{i\frac{\Delta}{2}})|0\rangle + i(e^{-i\frac{\Delta}{2}} + e^{i\frac{\Delta}{2}})|1\rangle) \quad (11)$$

$$|\psi_3\rangle = ie^{i\frac{\Delta}{2}} ((-\sin(\frac{\Delta}{2}))|0\rangle + (\cos(\frac{\Delta}{2}))|1\rangle) \quad (12)$$

Uso que $e^{i\frac{\Delta}{2}} = \cos(\frac{\Delta}{2}) + i \sin(\frac{\Delta}{2})$:

$$e^{-i\frac{\Delta}{2}} - e^{i\frac{\Delta}{2}} = -2i \sin(\frac{\Delta}{2})$$

$$e^{-i\frac{\Delta}{2}} + e^{i\frac{\Delta}{2}} = 2 \cos(\frac{\Delta}{2})$$

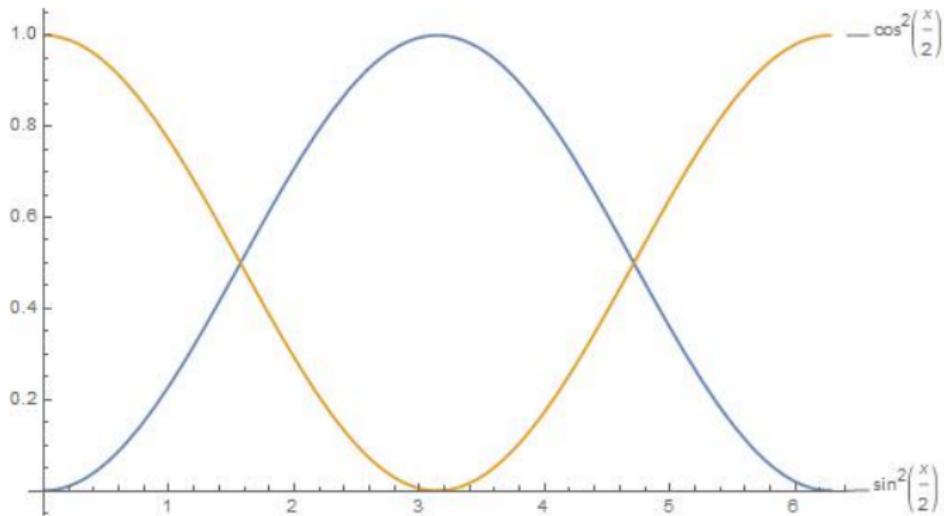
Descripción matemática de lo que pasa

Por ende, las probabilidades de detección en D_1 y D_2 vienen dadas por:

$$P_0 = |\langle 0 | \psi_3 \rangle|^2 = \sin^2\left(\frac{\Delta}{2}\right) \quad (13)$$

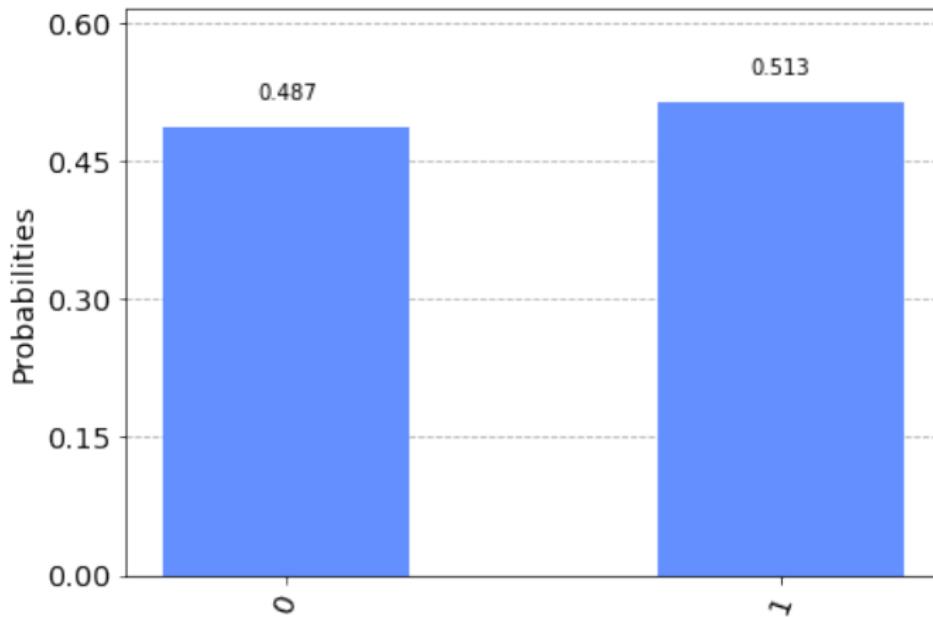
$$P_1 = |\langle 1 | \psi_3 \rangle|^2 = \cos^2\left(\frac{\Delta}{2}\right) \quad (14)$$

Gráfico de las cuentas de fotones en función de la fase



Cuentas de fotones para 1000 corridas ($\Delta = \frac{\pi}{2}$)

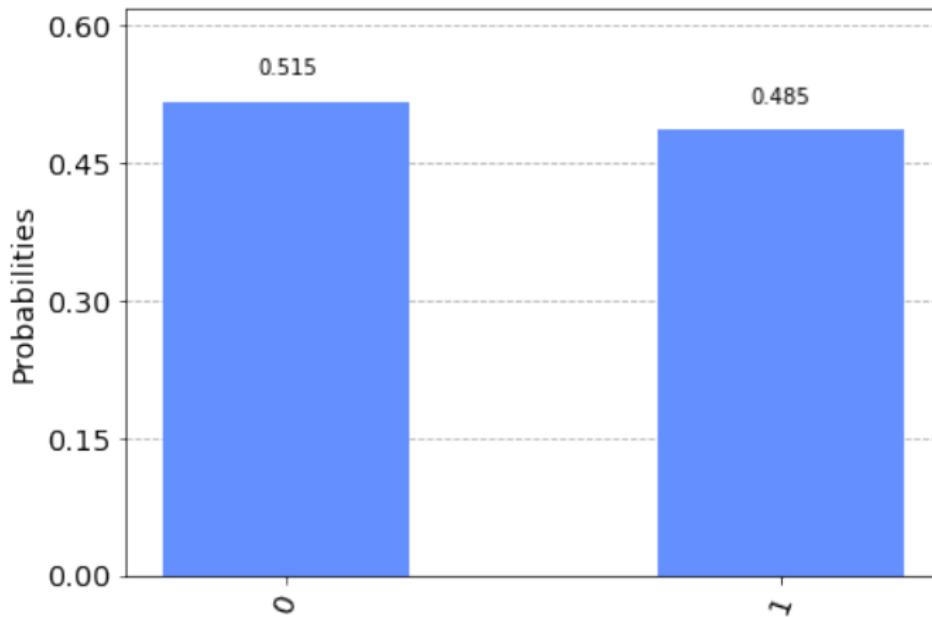
Photon counts: '0': 487, '1': 513



$$|\psi_3\rangle = ie^{i\frac{\pi}{4}} \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle \right) \quad (15)$$

Cuentas de fotones para 1000 corridas ($\Delta = \frac{\pi}{2}$)

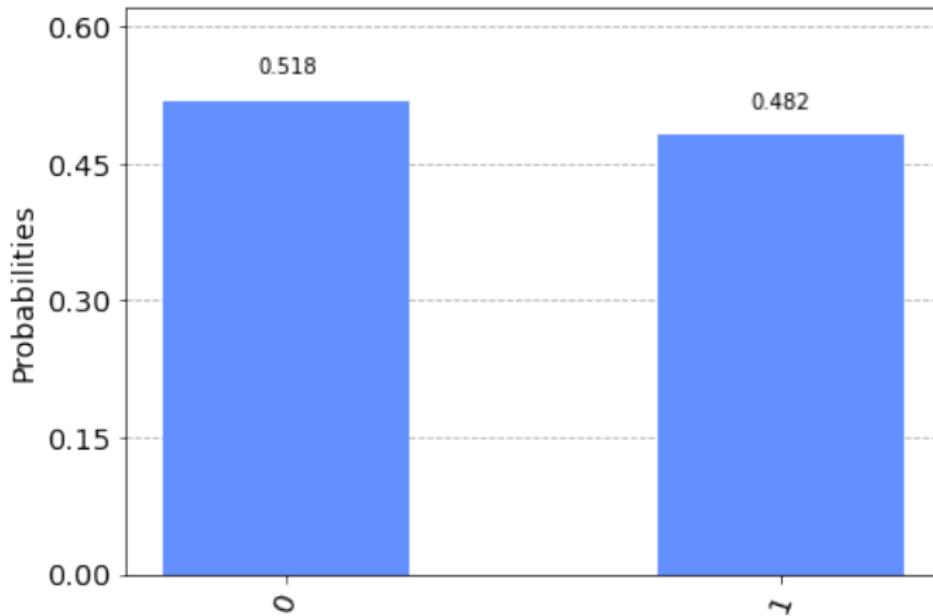
Photon counts: '0': 515, '1': 485



$$|\psi_3\rangle = ie^{i\frac{\pi}{4}} \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle \right) \quad (16)$$

Cuentas de fotones para 1000 corridas ($\Delta = \frac{\pi}{2}$)

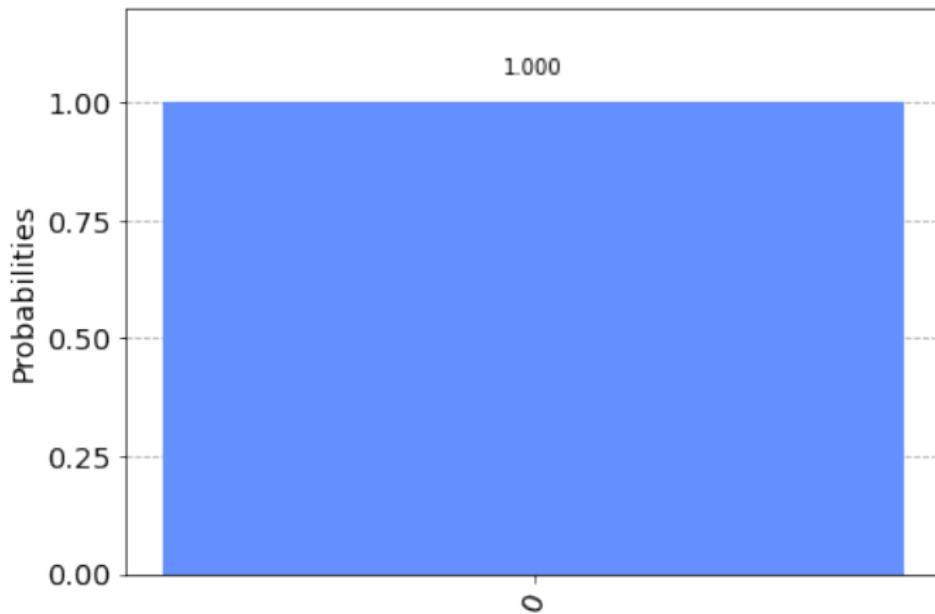
Photon counts: '0': 518, '1': 482



$$|\psi_3\rangle = ie^{i\frac{\pi}{4}} \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle \right) \quad (17)$$

Cuentas de fotones para 1000 corridas ($\Delta = \pi$)

Photon counts: '0': 1000

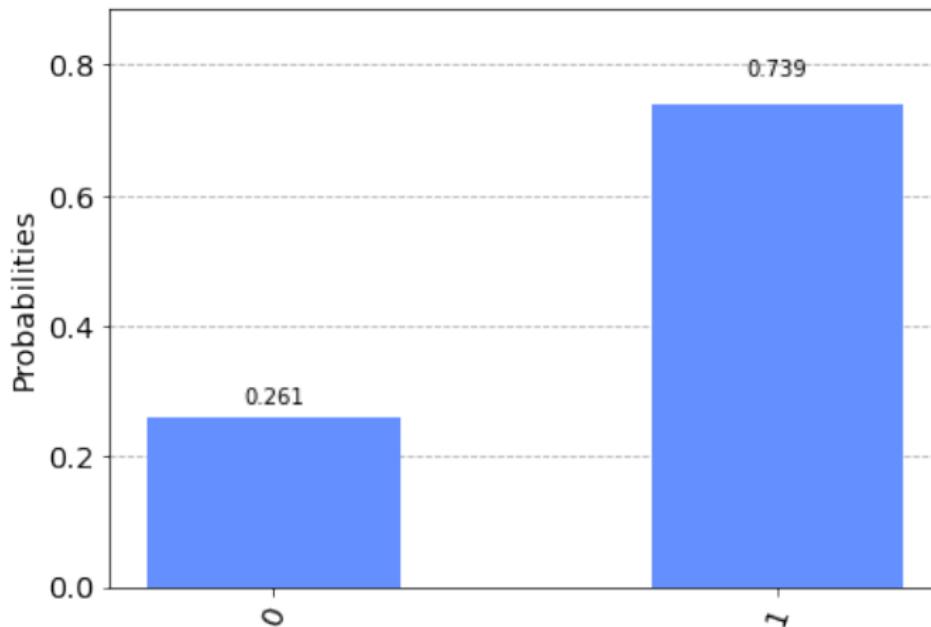


$$|\psi_3\rangle = -ie^{i\frac{\pi}{2}}|0\rangle$$

(18)

Cuentas de fotones para 1000 corridas ($\Delta = \frac{\pi}{3}$)

Photon counts: '0': 261, '1': 739



$$|\psi_3\rangle = ie^{i\frac{\pi}{6}} \left(\left(-\frac{1}{2}|0\rangle + \frac{\sqrt{3}}{2}|1\rangle\right) \right)$$

Descripción matemática de lo que pasa

Si, por el contrario, hubiésemos implementado el contexto de detección de caminos, sólo tendríamos $|\psi_2\rangle$, y las probabilidades vendrían dadas por:

$$P_0 = |\langle 0 | \psi_2 \rangle|^2 = \frac{1}{2} \quad (20)$$

$$P_1 = |\langle 1 | \psi_2 \rangle|^2 = \frac{1}{2} \quad (21)$$

- 1 Ejemplo de Física Cuántica: Interferómetro de Mach-Zender
- 2 Repaso Matemático
- 3 Algoritmo de Deutsch-Jozsa

Si tenemos un qubit:

$$B = \{|0\rangle, |1\rangle\}$$

Si tenemos dos qubits:

$$B = \{|0\rangle|0\rangle, |0\rangle|1\rangle, |1\rangle|0\rangle, |1\rangle|1\rangle\}$$

$$B = \{|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle\}$$

Si tenemos tres qubits:

$$B = \{|000\rangle, |100\rangle, |010\rangle, |001\rangle, |110\rangle, |101\rangle, |011\rangle, |111\rangle\}$$

Si tenemos cuatro qubits...

Con dos qubits:

$$\langle 00|00 \rangle = 1$$

$$\langle 00|11 \rangle = 0$$

$$\langle 10|10 \rangle = 1$$

$$\langle 10|01 \rangle = 0$$

Con tres qubits:

$$\langle 100|010 \rangle = 0$$

$$\langle 101|101 \rangle = 1$$

Moraleja: cuando es la misma cadena (de ceros y unos), el producto escalar da uno. Si no, da cero.

Gatos cada vez más grandes

$$|\psi\rangle = (H^{\otimes n})|0\rangle^{\otimes n} = H|0\rangle \otimes H|0\rangle \dots \otimes H|0\rangle$$

Con dos qubits:

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{4}}(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle)$$

Con tres qubits:

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{8}}(|000\rangle + |100\rangle + |010\rangle + |001\rangle + |110\rangle + |101\rangle + |011\rangle + |111\rangle)$$

Con n qubits:

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}}(|0\dots 0\rangle + |010\dots\rangle + \dots + |1\dots 1\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} |x\rangle$$

Atención: si $x \in \{0,1\}^n$, entonces x es una lista de n ceros y unos (y en $\{0,1\}^n$ hay 2^n listas).

$$|\psi\rangle = H^{\otimes n} |0\rangle^{\otimes n} = H|0\rangle \otimes H|0\rangle \dots \otimes H|0\rangle$$

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} (|0\dots 0\rangle + |010\rangle \dots + |1\dots 1\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} |x\rangle$$

Atención: si $y \in \{0,1\}^n$, entonces y es una lista de n ceros y unos (y en $\{0,1\}^n$ hay 2^n listas).

Ejemplo: $|y\rangle = |010110, \dots, 01001\rangle$

$$|\psi\rangle = H^{\otimes n} |y\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{yx} |x\rangle$$

De nuevo lo mismo

$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) = |+\rangle$$

$$H|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) = |-\rangle$$

$$(H \otimes H)|00\rangle = (H|0\rangle) \otimes (H|0\rangle) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) = \frac{1}{\sqrt{4}}(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle)$$

$$(H \otimes \dots \otimes H)|0\dots 0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} |x\rangle$$

Observaciones sobre la probabilidad

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{4}}(|00\rangle + |01\rangle + |10\rangle + |11\rangle)$$

Notar que:

$$P_{|10\rangle\langle 10|} = |\langle 10|\psi\rangle|^2 = \frac{1}{4}$$

Y si tenemos:

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{8}}(|000\rangle + |100\rangle + |010\rangle + |001\rangle + |110\rangle + |101\rangle + |011\rangle + |111\rangle)$$

$$P_{|101\rangle\langle 101|} = |\langle 101|\psi\rangle|^2 = \left|\frac{1}{\sqrt{8}}\right|^2 = \frac{1}{8}$$

- 1 Ejemplo de Física Cuántica: Interferómetro de Mach-Zender
- 2 Repaso Matemático
- 3 Algoritmo de Deutsch-Jozsa

Algoritmo de Deutsch-Jozsa

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **constante** si $f(x) = 0$ para todo x , o $f(x) = 1$ para todo x .

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **balanceada** si la mitad de las veces $f(x) = 0$, y $f(x) = 1$ la otra mitad.

Ejemplo: $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$.

$$f(0) = 1$$

$$f(1) = 0$$

es balanceada.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **constante** si $f(x) = 0$ para todo x , o $f(x) = 1$ para todo x .

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **balanceada** si la mitad de las veces $f(x) = 0$, y $f(x) = 1$ la otra mitad.

Ejemplo: $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$.

$$f(0) = 0$$

$$f(1) = 0$$

es constante.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **constante** si $f(x) = 0$ para todo x , o $f(x) = 1$ para todo x .

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **balanceada** si la mitad de las veces $f(x) = 0$, y $f(x) = 1$ la otra mitad.

Ejemplo: $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$.

$$f(0) = 0$$

$$f(1) = 1$$

es balanceada.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **constante** si $f(x) = 0$ para todo x , o $f(x) = 1$ para todo x .

$f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ es **balanceada** si la mitad de las veces $f(x) = 0$, y $f(x) = 1$ la otra mitad.

Ejemplo: $f : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$.

$$f(0) = 1$$

$$f(1) = 1$$

es constante.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa

Funciones $f_i : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$:

$$\begin{aligned} f_1(0) &= 0 & f_1(1) &= 1 \\ f_2(0) &= 1 & f_2(1) &= 0 \\ f_3(0) &= 0 & f_3(1) &= 0 \\ f_4(0) &= 1 & f_4(1) &= 1 \end{aligned} \tag{22}$$

Hay dos clases: $C = \{f_1, f_2\}$ y $B = \{f_3, f_4\}$, y hay que determinar si f pertenece a B o a C (bajo la premisa de que pertenece a alguna de las dos).

Problema: supongamos que tenemos una $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$, y sabemos que es constante o balanceada (pero no sabemos cual de las posibilidades ocurre).

Queremos determinar si es constante o balanceada *haciendo la menor cantidad de evaluaciones posibles* de la función (consultando a un “oráculo” que nos puede decir cuánto vale la función en un input dado).

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 1

Primero lo hacemos con dos qubits (para una $f : \{0, 1\} \longrightarrow \{0, 1\}$).
Inicializamos en:

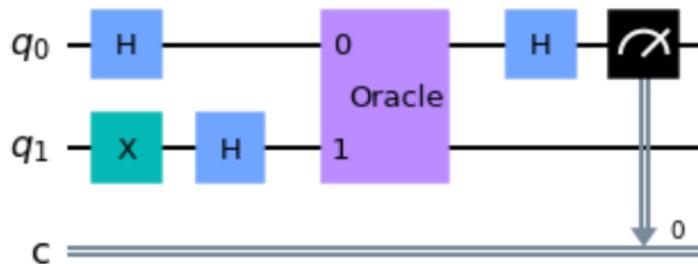
$$|\psi_0\rangle = |01\rangle$$

y luego, aplicamos Hadamards:

$$|\psi_1\rangle = (H \otimes H)|01\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(|0\rangle + |1\rangle)(|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|\psi_1\rangle = (H \otimes H)|01\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(|00\rangle - |01\rangle + |10\rangle - |11\rangle)$$

Esquema del circuito



Primer paso: aplico Hadamard al primer qubit y $X + \text{Hadamard}$ al segundo.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 2

Aplicamos una implementación cuántica de f :

$$|x\rangle|y\rangle \xrightarrow{U_f} |x\rangle|y \oplus f(x)\rangle$$

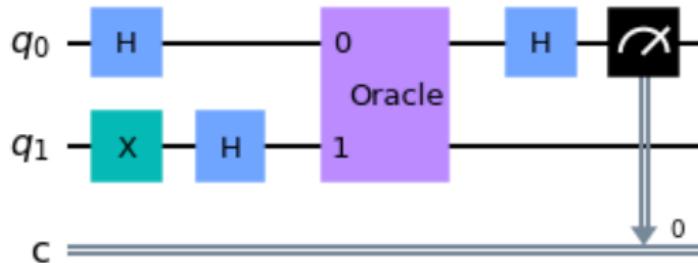
$$|0\rangle|0\rangle \xrightarrow{U_f} |0\rangle|0 \oplus f(0)\rangle$$

$$|0\rangle|1\rangle \xrightarrow{U_f} |0\rangle|1 \oplus f(0)\rangle$$

$$|1\rangle|0\rangle \xrightarrow{U_f} |1\rangle|0 \oplus f(1)\rangle$$

$$|1\rangle|1\rangle \xrightarrow{U_f} |1\rangle|1 \oplus f(1)\rangle$$

Esquema del circuito



Segundo paso: aplico el oráculo.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 2

$$|\psi_1\rangle = (H \otimes H)|01\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(|0\rangle|0\rangle - |0\rangle|1\rangle + |1\rangle|0\rangle - |1\rangle|1\rangle)$$

$$|\psi_2\rangle = U_f|\psi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(U_f|0\rangle|0\rangle - U_f|0\rangle|1\rangle + U_f|1\rangle|0\rangle - U_f|1\rangle|1\rangle)$$

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(|0\rangle|0\oplus f(0)\rangle - |0\rangle|1\oplus f(0)\rangle + |1\rangle|0\oplus f(1)\rangle - |1\rangle|1\oplus f(1)\rangle)$$

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(|0\rangle(|f(0)\rangle - |1\oplus f(0)\rangle) + |1\rangle(|f(1)\rangle - |1\oplus f(1)\rangle))$$

$$|f(0)\rangle - |1\oplus f(0)\rangle = (-1)^{f(0)}(|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|f(1)\rangle - |1\oplus f(1)\rangle = (-1)^{f(1)}(|0\rangle - |1\rangle)$$

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 2

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(|0\rangle((-1)^{f(0)}(|0\rangle - |1\rangle)) + |1\rangle(-1)^{f(1)}(|0\rangle - |1\rangle))$$

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(-1)^{f(0)}(|0\rangle(|0\rangle - |1\rangle) + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|1\rangle(|0\rangle - |1\rangle)))$$

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(-1)^{f(0)}(|0\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|1\rangle)(|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|1\rangle)$$

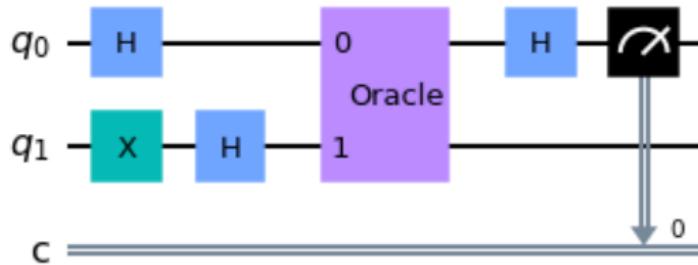
Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 3

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^2}}(-1)^{f(0)}(|0\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|1\rangle)(|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|1\rangle)$$

$$H|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(H|0\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}H|1\rangle)$$

Esquema del circuito



Tercer paso: aplico Hadamard al primer qubit.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 3

$$|\psi_3\rangle = H|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(H|0\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}H|1\rangle)$$

Recuerden:

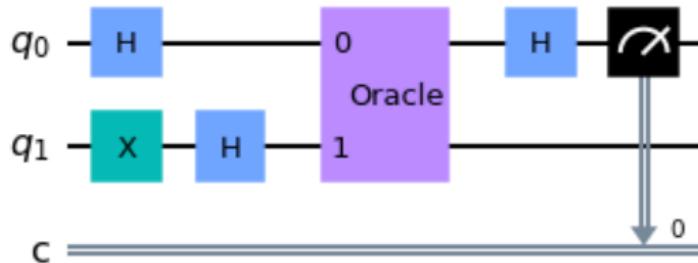
$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)$$

$$H|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle + (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|0\rangle - (-1)^{f(1)\oplus f(0)}|1\rangle)$$

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}((1 + (-1)^{f(1)\oplus f(0)})|0\rangle + (1 - (-1)^{f(1)\oplus f(0)})|1\rangle)$$

Esquema del circuito



Cuarto paso: medimos en el primer qubit.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 4

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{2}((1 + (-1)^{f(1) \oplus f(0)})|0\rangle + (1 - (-1)^{f(1) \oplus f(0)})|1\rangle)$$

$f(0) \oplus f(1) = 0$ (ocurre siempre que f sea constante)

$f(0) \oplus f(1) = 1$ (ocurre siempre que f sea balanceada)

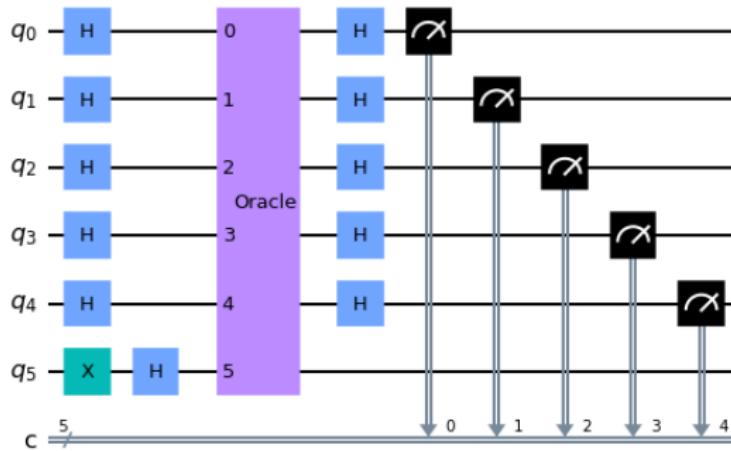
Si mido y obtengo $|0\rangle$, concluyo que es constante. De lo contrario, concluyo que es balanceada.

Observación importante: sólo tuvimos que aplicar el oráculo una vez.

Problema: supongamos que tenemos una $f : \{0, 1\}^n \longrightarrow \{0, 1\}$, y sabemos que es constante o balanceada (pero no sabemos cual de las posibilidades ocurre).

Queremos determinar si es **constante** o **balanceada** haciendo la menor cantidad de evaluaciones posibles (consultando a un “oráculo” que nos puede decir cuánto vale la función en un input dado).

Esquema del circuito



Primer paso: aplico Hadamard a los primeros qubits y $X + \text{Hadamard}$ al último.

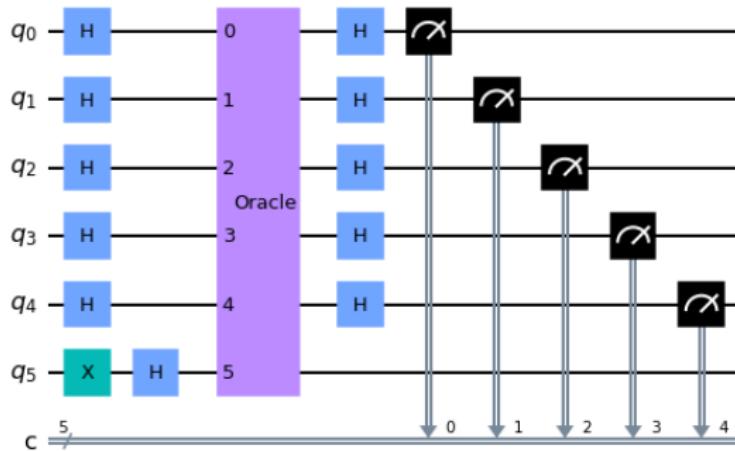
Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 1

$$|\psi_0\rangle = |0\rangle^{\otimes n} |1\rangle = |0\rangle \otimes \dots \otimes |0\rangle \otimes |1\rangle$$

$$|\psi_1\rangle = (H^{n+1})(|0\rangle \otimes \dots \otimes |0\rangle \otimes |1\rangle)$$

$$|\psi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n+1}}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} |x\rangle (|0\rangle - |1\rangle)$$

Esquema del circuito



Segundo paso: aplico el oráculo.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 2

$$|\psi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n+1}}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} |x\rangle (|0\rangle - |1\rangle)$$

Aplico una implementación cuántica de la función f :

$$|x\rangle|y\rangle \xrightarrow{U_f} |x\rangle|y \oplus f(x)\rangle$$

$$|\psi_2\rangle = U_f|\psi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n+1}}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} U_f|x\rangle (|0\rangle - |1\rangle)$$

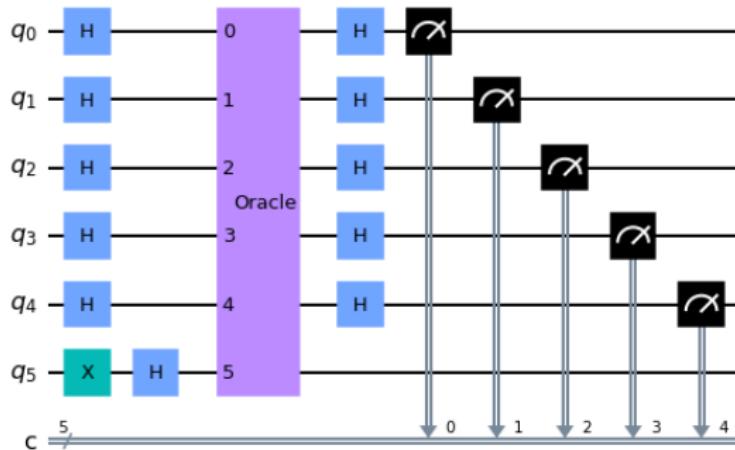
$$\begin{aligned} U_f|x\rangle(|0\rangle - |1\rangle) &= |x\rangle|0 \oplus f(x)\rangle - |x\rangle|1 \oplus f(x)\rangle = \\ |x\rangle(|0 \oplus f(x)\rangle - |1 \oplus f(x)\rangle) &= (-1)^{f(x)}|x\rangle(|0\rangle - |1\rangle) \end{aligned}$$

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n+1}}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)}|x\rangle (|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|\psi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^{n+1}}} \left(\sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)}|x\rangle \right) (|0\rangle - |1\rangle)$$

$$|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)}|x\rangle$$

Esquema del circuito



Tercer paso: vuelvo a aplicar Hadamard a los primeros n qubits.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 3

$$|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)} |x\rangle$$

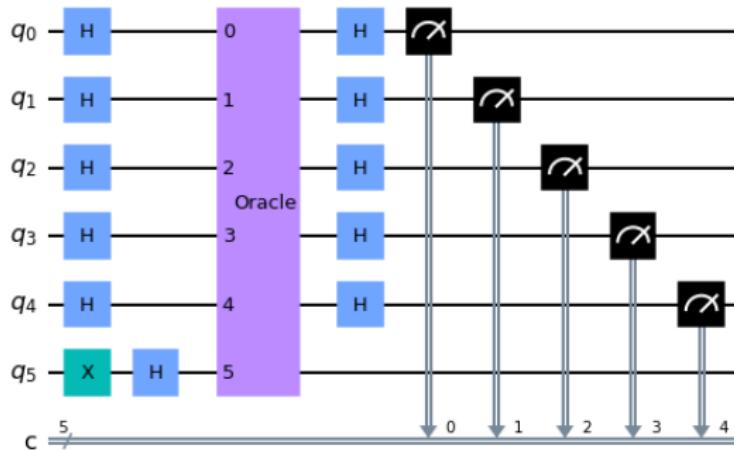
$$|\psi_3\rangle = (H^{\otimes n})|\tilde{\psi}_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)} H^{\otimes n} |x\rangle$$

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)} \left(\frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{y \in \{0,1\}^n} (-1)^{xy} |y\rangle \right)$$

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{2^n} \sum_{x \in \{0,1\}^n} \left(\sum_{y \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)} (-1)^{xy} \right) |y\rangle$$

$$xy := x_0y_0 \oplus x_1y_1 \oplus \dots x_{n-1}y_{n-1}$$

Esquema del circuito



Cuarto paso: medimos los primeros n qubits.

Algoritmo de Deutsch-Jozsa: Paso 4

¡Medimos! Testeamos $|0\rangle^{\otimes n}$

$$|\psi_3\rangle = \frac{1}{2^n} \sum_{x \in \{0,1\}^n} \left(\sum_{y \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)} (-1)^{xy} |y\rangle \right)$$

La amplitud de probabilidad del $|0\rangle^{\otimes n}$ queda:

$$p_{|0\dots0\rangle\langle 0\dots0|} = \left| \frac{1}{2^n} \sum_{x \in \{0,1\}^n} (-1)^{f(x)} \right|^2$$

Si f es constante, $p_{|0\dots0\rangle\langle 0\dots0|} = 1$.

Si f es balanceada, $p_{|0\dots0\rangle\langle 0\dots0|} = 0$.

Si mido y obtengo $|0\dots0\rangle\langle 0\dots0|$ **era constante**. Si obtengo cualquier otro resultado, **era balanceada**.

Algoritmo no determinista

- Hay 2^n inputs posibles (hay muchos). La solución clásica exacta es exponencial: $2^{N-1} + 1$ evaluaciones para estar seguros.
- En el caso no determinista, vamos realizando evaluaciones de inputs tomados al azar. Fijamos un número c de consultas (independiente del tamaño del problema)
 - Elegimos c inputs al azar
- Realizamos c consultas (evaluamos la función c veces)
- Si f es constante:
 - Obtenemos todos ceros o todos unos en las c consultas
- Si f es balanceada:
 - Si obtenemos algunos ceros y algunos unos en las consultas: deducimos que es balanceada
 - ¿Qué pasa si obtenemos todos resultados iguales, pero la f era balanceada?

- El problema ocurre si f es balanceada pero:
 - Por mala suerte, obtenemos c ceros o c unos
 - Esto puede pasar ya que normalmente $c \ll 2^{n-1} + 1$
 - En este caso, si por observar todo igual, concluimos que la f era constante, la respuesta del algoritmo sería incorrecta
- ¿Cuál es la probabilidad de obtener una respuesta incorrecta si apostamos a que es constante en este escenario?

Supongamos que los c inputs dan cero, pero f es balanceada:

- Para el primer cero:
 - 2^{n-1} inputs con output cero
 - Probabilidad: $\frac{2^{n-1}}{2^n}$
- Para el segundo cero:
 - Quedan $2^{n-1} - 1$ posibilidades
 - Probabilidad: $\frac{2^{n-1}-1}{2^n-1}$
- Para el tercer cero:
 - Probabilidad: $\frac{2^{n-1}-2}{2^n-2}$

...

- Para el c -ésimo cero:

- Probabilidad: $\frac{2^{n-1} - (c-1)}{2^n - (c-1)}$

- La probabilidad de obtener c ceros consecutivos es:

$$\frac{2^{n-1}}{2^n} \cdot \frac{2^{n-1} - 1}{2^n - 1} \cdot \frac{2^{n-1} - 2}{2^n - 2} \cdots \frac{2^{n-1} - (c-1)}{2^n - (c-1)}$$

- Que puede escribirse compactamente como:

$$\prod_{k=0}^{c-1} \frac{2^{n-1} - k}{2^n - k}$$

Complejidad del caso clásico: algoritmo no determinista

Análisis de probabilidad de error

- Simplificación de la expresión de probabilidad:

$$\frac{2^{n-1}}{2^n} \cdot \frac{2^{n-1}-1}{2^n-1} \cdots \frac{2^{n-1}-c}{2^n-c} \sim \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdots \frac{1}{2} = \frac{1}{2^c}$$

- Si hubiéramos obtenido todos unos (con función balanceada):
 - Probabilidad de error análoga: $\frac{1}{2^c}$
- Probabilidad de que salgan todos ceros o todos unos:

$$\frac{1}{2^c}(\text{para todos ceros}) + \frac{1}{2^c}(\text{para todos unos}) = \frac{1}{2^{c-1}}$$

- Complejidad del algoritmo:
 - $c = O(1)$ (constante)
 - Por lo tanto, ya no hay mucha ventaja en aplicar el algoritmo cuántico