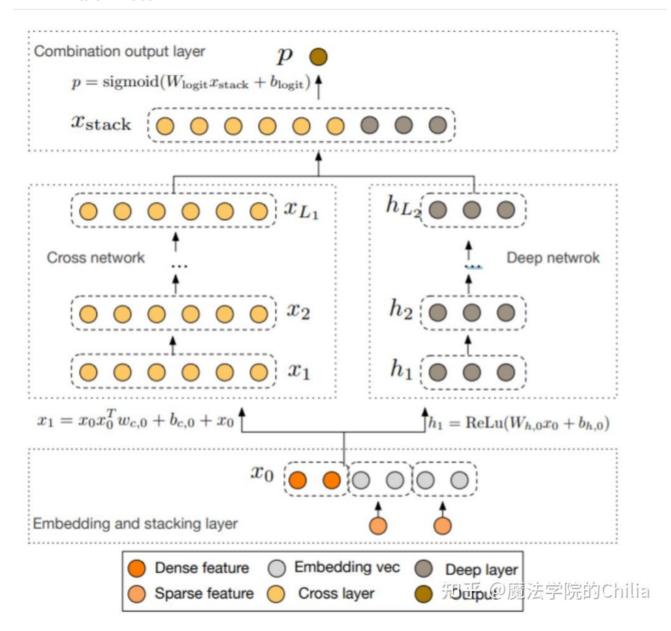
Deep & Cross [2017] -- 高阶交叉空许约

出自论文 Deep & Cross Network for Ad Click Predictions。该模型主要特点在于提出Cross network,用于高阶特征的自动化显式交叉编码。这是因为传统DNN对于高阶特征的提取效率并不高,我们甚至不知道DNN能否构造出交叉特征来。而Cross Network通过调整结构层数能够显式构造出有限阶(bounded-degree)交叉特征,可以提高了模型的表征能力。同时,DCN引入了**残差结构**的思想,使得模型能够更深,同时把握不同阶的信息。

回忆WDL中的Wide端只能**人工构造**交叉特征,并不能够自动化;FM中虽然能够自动构建交叉特征,但是只能构造二阶。那么能不能显式的构造任意有限阶交叉特征呢?

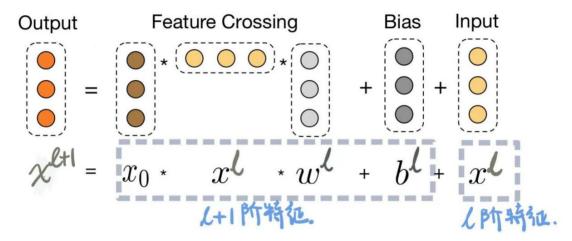
0x01. 模型结构



还是分为两路的结构,其中Deep端就是一个普通的MLP,不必多言; Cross端是模型的核心, 数学表达式如下:

$$X_{l+1} = X_0 X_l^T W_l + b_l + X_l = f(X_l, W_l, b_l) + X_l$$

其中 $X_l, X_{l+1} \in \mathbb{R}^d$ 分别代表Cross Network的第 l, l+1 层的输出, $W_l, b_l \in \mathbb{R}^d$ 分别为第I层的参数与偏置项,是需要学习的参数。x0为一开始输入特征的embedding的拼接,它会在每一层都参与运算。再使用ResNet的思想,将 X_l 直接输入下一层,可以将原始信息在CrossNet中进行传递。这样,到第k层的时候,我们就有了从1阶~k阶所有阶的交叉信息(hopefully). 结构上可以用下面的图来辅助理解:



利用 x_0 与 x^l 向量外积得到embedding中所有的元素的交叉组合(注意不是每个feature的交叉组合,而是embedding元素的交叉组合,这也就是DCN中所谓"交叉"和FM中"交叉"的不同之处!),层层叠加之后便可得到任意有界阶组合特征,当cross layer叠加到 l 层,交叉最高阶可以达到 l+1 阶。下面详细地计算一下:

令

$$X_0 = \left[egin{array}{c} x_{0,1} \ x_{0,2} \end{array}
ight]$$

那么第一层有一阶、二阶"交叉特征":

$$X_{1} = X_{0}X_{0}'W_{0} + X_{0}$$

$$= \begin{bmatrix} x_{0,1} \\ x_{0,2} \end{bmatrix} [x_{0,1}x_{0,2}] \begin{bmatrix} w_{0,1} \\ w_{0,2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_{0,1} \\ x_{0,2} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} x_{0,1}^{2}, x_{0,1}x_{0,2} \\ x_{0,2}x_{0,1}, x_{0,2}^{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{0,1} \\ w_{0,2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_{0,1} \\ x_{0,2} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} w_{0,1}x_{0,1}^{2} + w_{0,2}x_{0,1}x_{0,2} \\ w_{0,1}x_{0,2}x_{0,1} + w_{0,2}x_{0,2}^{2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} x_{0,1} \\ x_{0,2} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} w_{0,1}x_{0,1}^{2} + w_{0,2}x_{0,1}x_{0,2} + x_{0,1} \\ w_{0,1}x_{0,2}x_{0,1} + w_{0,2}x_{0,2}^{2} + x_{0,2} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} w_{0,1}x_{0,1}^{2} + w_{0,2}x_{0,1}x_{0,2} + x_{0,1} \\ w_{0,1}x_{0,2}x_{0,1} + w_{0,2}x_{0,2}^{2} + x_{0,2} \end{bmatrix}$$

继续计算

 X_2

, 第二层有一阶、二阶、三阶"交叉特征":

$$\begin{split} X_2 &= X_0 X_1' W_1 + X_1 \\ &= \begin{bmatrix} x_{0,1} \\ x_{0,2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{0,1} x_{0,1}^2 + w_{0,2} x_{0,1} x_{0,2} + x_{0,1}, & w_{0,1} x_{0,2} x_{0,1} + w_{0,2} x_{0,2}^2 + x_{0,2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{1,1} \\ w_{1,2} \end{bmatrix} \\ &+ \begin{bmatrix} w_{0,1} x_{0,1}^2 + w_{0,2} x_{0,1} x_{0,2} + x_{0,1} \\ w_{0,1} x_{0,2} x_{0,1} + w_{0,2} x_{0,2}^2 + x_{0,2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} w_{0,1} x_{0,1}^3 + w_{0,2} x_{0,1}^2 x_{0,2} + x_{0,1} \\ w_{0,1} x_{0,1}^2 x_{0,2} + w_{0,2} x_{0,1} x_{0,2}^2 + x_{0,1} x_{0,2}, & w_{0,1} x_{0,2}^2 x_{0,1} + w_{0,2} x_{0,2}^3 + x_{0,2}^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{1,1} \\ w_{1,2} \end{bmatrix} \\ &+ \begin{bmatrix} w_{0,1} x_{0,1}^2 + w_{0,2} x_{0,1} x_{0,2} + x_{0,1} \\ w_{0,1} x_{0,2} x_{0,1} + w_{0,2} x_{0,2}^2 + x_{0,2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} w_{0,1} w_{1,1} x_{0,1}^3 + w_{0,2} w_{1,1} x_{0,1}^2 x_{0,2} + w_{1,1} x_{0,1}^2 + w_{0,1} w_{1,2} x_{0,2} x_{0,1}^2 + w_{0,2} w_{1,2} x_{0,2}^2 x_{0,1} + w_{1,2} x_{0,2} x_{0,1} \\ w_{0,1} w_{1,1} x_{0,1}^2 x_{0,2} + w_{0,2} w_{1,1} x_{0,1} x_{0,2}^2 + w_{1,1} x_{0,1} x_{0,2} + w_{0,1} w_{1,2} x_{0,2}^2 x_{0,1} + w_{0,2} w_{1,2} x_{0,2}^3 + w_{1,2} x_{0,2}^2 \end{bmatrix} \\ &+ \begin{bmatrix} w_{0,1} x_{0,1}^2 + w_{0,2} x_{0,1} x_{0,2} + w_{0,2} w_{1,1} x_{0,1} x_{0,2}^2 + w_{1,1} x_{0,1} x_{0,2} + w_{0,1} w_{1,2} x_{0,2}^2 x_{0,1} + w_{0,2} w_{1,2} x_{0,2}^3 + w_{1,2} x_{0,2}^2 \end{bmatrix} \\ &+ \begin{bmatrix} w_{0,1} x_{0,1}^2 + w_{0,2} x_{0,1} x_{0,2} + w_{0,2} w_{1,1} x_{0,1} x_{0,2}^2 + w_{1,1} x_{0,1} x_{0,2} + w_{0,1} w_{1,2} x_{0,2}^2 x_{0,1} + w_{0,2} w_{1,2} x_{0,2}^3 + w_{1,2} x_{0,2}^2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

由以上公式可知,当cross layer叠加l层时,"交叉"最高阶可以达到l+1阶,并且包含了所有阶的交叉特征。

总结:Cross端相对于DNN端是非常轻量级的,每层只需要 w^l , b^l 这两个参数,这两个参数都是向量。所以整个模型的复杂度还是由DNN端主导的。也正是因为Cross端的参数量很少,所以模型capacity不够,这才需要用Deep端来进行模型capacity的补充。

0x02. DCN真的做了特征交叉吗?

到现在为止,一切看起来都很美好。但是转念一想,高阶特征交叉明明是一个**指数级**的操作,而DCN用简单的矩阵 乘就"做到了",这会不会太过廉价了?

考虑只有一层的DCN, 我们能让它去还原出FM的形式吗?

还是令

$$X_0 = \left[egin{array}{c} x_{0,1} \ x_{0,2} \end{array}
ight]$$

, 那么

$$x_0x_0^Tw = \left[egin{array}{c} x_{0,1} \ x_{0,2} \end{array}
ight] \left[\,x_{0,1},x_{0,2}\,
ight]w = \left[egin{array}{c} x_{0,1}^2,x_{0,1}x_{0,2} \ x_{0,1}x_{0,2},x_{0,2}^2 \end{array}
ight]w$$

要是按照FM中的交叉特征定义(即内积),必须拿出上面 $m{x}_0m{x}_0^T$ 矩阵的上三角或者下三角(不包含对角线)的 所有元素加到一起才可以,这时候怎么解出 $m{w}$ 呢?我发现不论如何设计 $m{w}$ 其实都是做不到的(本质原因还是因为 $m{w}$ 是个向量,势单力薄)。所以,这里的交叉最后和我们见到的FM以及类似模型中的交叉已经不是一个东西了!

当交叉变成了embedding中**元素的乘法**,而不是原来**整个embedding合起来内积**,就不存在embedding泛化性的保证了,那么交叉的意义还剩下多大呢?

对于上面的问题,xDeepFM中相当于是做了一个归纳:xDCN的本质实际上是给x0 乘了一个系数!

结合上面的图, x^l 和w乘起来就是一个数字,也就是说,最后一层一层迭代完了,只得到一个 x_0 的倍数。你要说没有交叉吧,系数其实还是和 x_0 有关系的,你要说有交叉吧,又不是我们FM,PNN,ONN等等网络中讲得这么回事。

这么看下来,DCN给我们的大体上是一个空头支票。它的交叉也不一定是我们想要的交叉。

参考: https://zhuanlan.zhihu.com/p/422368322