

置换算法的功能和目标

■ 功能

- ▶ 当出现缺页异常，需调入新页面而内存已满时，置换算法选择被置换的物理页面，放到外存中。

■ 设计目标

- ▶ 尽可能减少页面的调入调出次数
- ▶ 把未来不再访问或短期内不访问的页面调出(淘汰)

■ 页面锁定(frame locking): 有些页面不可以放外存。

- ▶ 描述必须常驻内存的逻辑页面
- ▶ 操作系统的关键部分
- ▶ 要求响应速度的代码和数据。外存太慢了。
- ▶ 页表中的锁定标志位(lock bit)

置换算法的评价方法

■ 记录进程访问内存的页面轨迹

- ▶ 举例：虚拟地址访问用(页号, 位移)表示

(3,0), (1,9), (4,1), (2,1), (5,3), (2,0), (1,9), (2,4),
(3,1), (4,8) 只关心页号

- ▶ 对应的页面轨迹

3, 1, 4, 2, 5, 2, 1, 2, 3, 4

替换如 c, a, d, b, e, b, a, b, c, d

■ 评价方法

- ▶ 模拟页面置换行为, 记录产生缺页的次数
- ▶ 更少的缺页, 更好的性能

页面置换算法分类

■ 局部页面置换算法

- ▶ 置换页面的选择范围仅限于当前进程占用的物理页面内
- ▶ 最优算法、先进先出算法 ^{FIFO}、最近最久未使用算法 ^{LRU}
- ▶ 时钟算法、最不常用算法 ^{LFU}

■ 全局页面置换算法

- ▶ 置换页面的选择范围是所有可换出的物理页面 ^{可替换不同进程的}
- ▶ 工作集算法、缺页率算法

最优页面置换算法(OPT, optimal)

■ 基本思路

- 置换在未来最长时间不访问的页面。

■ 算法实现

- 缺页时, 计算内存中每个逻辑页面的下一次访问时间
- 选择未来最长时间不访问的页面

■ 算法特征

- 缺页最少, 是理想情况
- 实际系统中无法实现, 因为无法预知每个页面在下次访问前形
等待时间。
- 作为置换算法的性能评价依据。

最优页面置换算法示例

时间	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
访问请求		c	a	d	b	e	b	a	b	c	d
物理块号	0	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
	2	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	3	d	d	d	d	e	e	e	e	e	e
缺页状态						●	●				
每页的下次访问时间						a=7 b=6 c=9 d=10	⇒ 未来访问时间.				a=? b=? c=? d=2

先进先出算法 (First-In First-Out, FIFO)

“五庙叠被”

■ 思路

- ▶ 选择在内存驻留时间最长的页面进行置换

■ 实现

- ▶ 维护一个记录所有位于内存中的逻辑页面链表
- ▶ 链表元素按驻留内存的时间排序，链首最长，链尾最短
- ▶ 出现缺页时，选择链首页面进行置换，新页面加到链尾

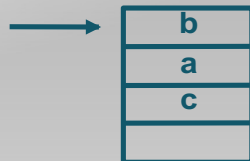
■ 特征

- ▶ 实现简单
- ▶ 性能较差，调出的页面可能是经常访问的
- ▶ 进程分配物理页面数增加时，缺页并不一定减少(Belady现象)
- ▶ 很少单独使用

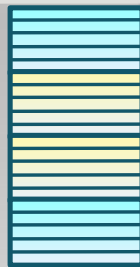
FIFO: 完全不考虑过去的访问情况

在4个页帧中执行:

■ 假定初始a->b->c->d顺序



访问页面链表



进程占用物理内存

时间	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
访问请求		c	a	d	b	e	b	a	b	c	d
物理帧号	0	a	a	a	a	e	e	e	e	e	d
	1	b	b	b	b	b	b	a	a	a	a
	2	c	c	c	c	e	c	c	b	b	b
	3	d	d	d	d	d	d	d	d	c	c
缺页状态						●		●	●	●	●

a → b → c → d → e

b → c → d → e → a

c → d → e → a → b

d → e → a → b → c

e → a → b → c → d

最近最久未使用算法 (Least Recently Used, LRU)

■ 思路

- ▶ 选择最长时间没有被引用的页面进行置换
- ▶ 如某些页面长时间未被访问，则它们在将来还可能会长时间不会访问

■ 实现

- ▶ 缺页时，计算内存中每个逻辑页面的上一次访问时间
- ▶ 选择上一次使用到当前时间最长的页面

■ 特征

- ▶ 最优置换算法的一种近似 精细地考虑每一次访问情况

最近最未被使用算法(LRU)

置换的页面是最长时间没有被引用的

时间	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
访问请求		c	a	d	b	e	b	a	b	c	d
主存 页面	0	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
	2	c	c	c	c	e	e	e	e	e	d
	3	d	d	d	d	d	d	d	d	c	c
缺页状态						●				●	●
每页的下次访问时间						a=2 b=4 c=1 d=3				a=7 b=8 e=5 d=3	a=7 b=8 e=5 c=9

LRU算法的可能实现方法

■ 页面链表

- ▶ 系统维护一个按最近一次访问时间排序的页面链表
 - ▶ 链表首节点是最近刚刚使用过的页面
 - ▶ 链表尾节点是最久未使用的页面
- ▶ 访问内存时，找到相应页面，并把它移到链表之首
- ▶ 缺页时，置换链表尾节点的页面

■ 活动页面栈

- ▶ 访问页面时，将此页号压入栈顶，并栈内相同的页号抽出
- ▶ 缺页时，置换栈底的页面

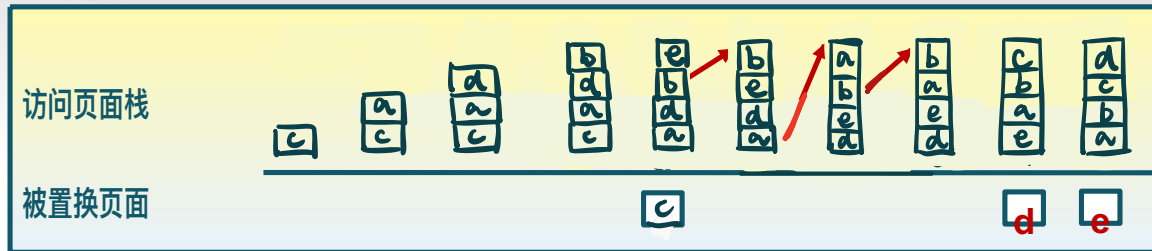
■ 特征

- ▶ 开销比较大

用栈实现LRU算法

保持一个最近使用页面的“栈”

时间	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
访问请求		c	a	d	b	e	b	a	b	c	d
物理页号	0	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
	1	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
	2	c	c	c	c	e	e	e	e	e	b
	3	d	d	d	d	d	d	d	d	c	c
缺页状态						●				●	●



时钟置换算法 (Clock)

■ 思路

- ▶ 仅对页面的访问情况进行大致统计 → LRU 统计太细.

■ 数据结构

- ▶ 在页表项中增加访问位, 描述页面在过去一段时间内的访问情况
- ▶ 各页面组织成环形链表
- ▶ 指针指向最先调入的页面

■ 算法

- ▶ 访问页面时, 在页表项记录页面访问情况
- ▶ 缺页时, 从指针处开始顺序查找未被访问的页面进行置换

■ 特征

- ▶ 时钟算法是LRU和FIFO的折中

时钟置换算法的实现

- 页面装入内存时，访问位初始化为0
- 访问页面（读/写）时，访问位~~置~~1
- 缺页时，从指针当前位置顺序检查环形链表
 - ▶ 访问位为0，则置换该页
 - ▶ 访问位为1，则访问位~~置~~0，并指针移动到下一个页面，直到找到可置换的页面

时钟页面置换示例

[illegible]

驻留页面的页表项

0	a	0	a	1	a	1	a	1	e	1	e	1	e	1	e	1	d
0	b	0	b	0	b	1	b	0	b	1	b	0	b	1	b	1	b
0	c	1	c	1	c	1	c	0	c	0	c	1	a	1	a	1	a
0	d	0	d	0	d	1	d	1	d	0	d	0	d	0	d	1	c

最不常用算法 (Least Frequently Used, LFU)

- 思路: 缺页时, 置换访问次数最少的页面.
- 实现
 - 每个页面设置一个访问计数
 - 访问页面时, 访问计数+1.
 - 缺页时, 置换计数最小的页面
- 特征
 - 开销大
 - 开始时频繁使用, 但后期不使用的页面很难置换
- LRU 和 LFU 区别
 - 解决方法: 计数器定期右移 (除以2)
 - LRU 关注多久未访问, 时间越短越好.
 - LFU 关注访问次数, 次数越多越好.

LFU算法示例

执行在4个页帧中：

■ 假定最初的访问次数 a->8 b->5 c->6 d->2

访问c 7次

时间	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
访问请求		c ⁷	a ¹	d ¹⁴	b ⁵	e ¹⁸	b ¹	a ¹⁹	b ²⁰	c ²⁰	d ¹⁷
页框	0	a ⁸	a ⁸ a ⁹	a ⁹	a ⁹ → e ¹⁸	e ¹⁸	e ¹⁸	e ¹⁸	e ¹⁸	e ¹⁸ → d ¹⁷	
	1	b ⁵	b ⁵	b ⁵	b ¹⁰	b ¹⁰	b ¹¹ → a ¹⁹	a ¹⁹	a ¹⁹	a ¹⁹	
	2	c ⁶	c ¹³	c ¹³	c ¹³	c ¹³	c ¹³	c ¹³ → b ²⁰	b ²⁰	b ²⁰	
	3	d ²	d ²	d ¹⁶	d ¹⁶	d ¹⁶	d ¹⁶	d ¹⁶	d ¹⁶ → c ²⁰	c ²⁰	c ²⁰
缺页状态						●		●	●	●	●

每次都置换
掉计数最小
的那个。

Belady现象

■ 现象

▶ 采用FIFO

等算法时，可能出现分配的物理页面数增加，缺页次数反而升高的异常现象

■ 原因

▶ FIFO算法的置换特征与进程访问内存的动态特征矛盾

▶ 被它置换出去的页面并不一定是进程近期不会访问的

■ 思考

▶ 哪些置换算法没有Belady现象?

↓
最早进内存的

FIFO算法有Belady现象

访问顺序：1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

物理页面数：3

缺页次数：9

FIFO	1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
尾	1	2	3	4	1	2	5	5	5	3	4	4
		1	2	3	4	1	2	2	2	5	3	3
头			1	2	3	4	1	1	1	2	5	5
缺页状态	●	●	●	●	●	●	●			●	●	

↑
置换掉1.

FIFO算法有Belady现象

访问顺序：1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5

物理页面数：4

缺页次数：10

正如每次都是刚
拿出那个那个。

FIFO	1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
页	1	2	3	4	4	4	5	1	2	3	4	5
头		1	2	3	3	3	4	5	1	2	3	4
头			1	2	2	2	3	4	5	1	2	3
头				1	1	1	2	3	4	5	1	2
缺页状态	●	●	●	●			●	●	●	●	●	●

LRU算法没有Belady 现象

物理页面数: 3

缺页次数: 10

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
1	1	1	2	3	4	1	2	5	1	2	3
	2	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4
		3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
●	●	●	●	●	●	●			●	●	●

栈式方法.

物理页面数: 4

缺页次数: 8

1	2	3	4	1	2	5	1	2	3	4	5
1	1	1	1	2	3	4	4	4	5	1	2
	2	2	2	3	4	1	2	5	1	2	3
		3	3	4	1	2	5	1	2	3	4
			4	1	2	5	1	2	3	4	5
●	●	●			●			●	●	●	●

时钟/改进的时钟页面置换是否有Belady现象?
为什么LRU页面置换算法没有Belady现象?

LRU、FIFO和Clock的比较

■ LRU算法和FIFO本质上都是先进先出的思路

- ▶ LRU依据页面的最近访问时间排序

- ▶ LRU需要动态地调整顺序

- ▶ FIFO依据页面进入内存的时间排序

- ▶ FIFO的页面进入时间是固定不变的

■ LRU可退化成FIFO

- ▶ 如页面进入内存后没有被访问，最近访问时间与进入内存的时间相同

不用改变栈顺序。

- ▶ 例如：给进程分配3个物理页面，逻辑页面的访问顺序为1、2、3、4、5、6、1、2、3...

LRU、FIFO和Clock的比较

- LRU算法性能较好，但系统开销较大，会全部改变栈顺序
- FIFO算法系统开销较小，会发生Belady现象
- Clock算法是它们的折衷
 - ▶ 页面访问时，不动态调整页面在链表中的顺序，仅做标记 → LRU会全部改变。
 - ▶ 缺页时，再把它移动到链表末尾 访问过的直接跳过去。
- 对于未被访问的页面，Clock和LRU算法的表现一样好 (clock = LRU = FIFO)
- 对于被访问过的页面，Clock算法不能记录准确访问顺序，而LRU算法可以
↓
只记录了访问与否。