

PaperPass[免费版]查重报告

简明打印版

查重结果(相似度):

总体: 9%

本地库: 9% (本地库包含学术联合库、期刊库、学位库、会议库、共享联合库)

互联网: (免费版不检测互联网资源)

检测版本: 免费版(仅检测中文)

报告编号: H0XJ6911DC569034D

论文题目: 具身智能对社会制度的影响——共产主义的曙光

论文作者: B22040809严凡非

论文字数: 6999

段落个数: 84

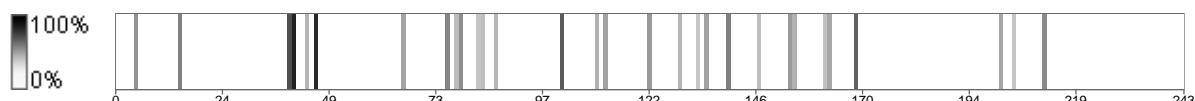
句子个数: 243

提交时间: 2025-11-10 20:36:38

比对范围: 学术联合库、期刊库、硕博学位库、会议库、共享联合库

查询真伪: <https://www.paperpass.com/check>

句子相似度分布图:



本地库相似资源列表(学术联合库、期刊库、硕博学位库、会议库、共享联合库):

1. 相似度: 1.8% 篇名: 《智能社会: 共产主义社会建设的基础和条件》

来源: 期刊

2. 相似度: 1.6% 来源: 学术联合库

3. 相似度: 0.5% 篇名: 《马克思主义唯物史观视域中的“智能社会”》

来源: 期刊



(2025-2026 学年 第 1 学期)

《工程与社会》课程论文

查重 56%
题 目 具身智能对社会制度的影响

——共产主义的曙光

所在学院 计算机学院

专业 计算机科学与技术

年级班级 B220408

学 号 B22040809

姓 名 严凡非

授课教师 张莹

社会与人口学院

2025 年 11 月 24 日

查重 61%
《工程与社会》课程论文成绩评定表

论文题目	具身智能对社会制度的影响——共产主义的曙光					
学生姓名	严凡非	班级学号	B22040809	专业	计算机科学与技术	
评分内容	评分标准				总分	评分
论文选题	结合本课程授课内容与个人兴趣自行选题，标题明确、简练，既要体现出“工程”，也要体现出“社会”				10	
摘要	概括全文主要内容，体现核心观点				10	
正文内容	紧扣论文题目，观点鲜明，论证充分，结构合理，能综合运用所学课程知识，分析和解决实际问题。其中必须包含文献综述，需检索至少10篇中文文献和1篇英文文献，通过整理和分析现有文献，展示对研究主题的熟悉程度和归纳、总结与评述能力。 <small>查重 76%</small>				40	
撰写质量	文字通顺，结构完整，字数不少于4000字。参考文献采用《南京邮电大学本科毕业论文工作规定》规定的引文格式。 <small>查重 45%</small>				20	
排版打印	排版规范美观：1.25倍行距，段前段后0行；一级标题选用“四号黑体”，二级标题选用“小四号宋体”加黑； <small>正立 87%</small> 正文内容选用“小四号宋体”；英文字体为“Times New Roman”。报告A4纸双面打印，左侧装订。				20	
总评分						
任课教师 评阅意见						

具身智能对社会制度的影响——共产主义的曙光

摘要

随着具身智能的快速发展，机器开始具备类人体感知和行动能力，深入渗透到生产和生活的各个领域。本文从历史唯物主义的立场出发，考察具身智能在当代的表现及其技术哲学意义，并尝试构建一种假想的“AI-共产主义”社会模型。在该模型中，以具身智能为代表的自动化生产工具承担大量体力和脑力劳动，人类劳动阶级获得解放，生产资料所有制实现新的社会化形式，分配方式由算法和大数据辅助下的需求导向取代传统市场模式。研究认为，智能技术为共产主义提供了坚实的物质基础，但要实现共产主义理想，还需进行根本的制度变革[1][5]。本文的探索兼顾理论分析与模型构建，旨在为人工智能时代的社会主义社会形态提供新的思考框架和研究视角。

关键词：具身智能；历史唯物主义；技术哲学；共产主义；社会模型

引言

查重 51%
进入智能化时代，人工智能技术正日益成为社会生产力发展的核心要素。从工业化到智能化，人类社会在生产工具的推动下不断迭代进化[2]。具身智能作为AI的重要分支，指的是具有真实或仿生身体的智能体，它通过“感知-决策-行动”的循环模式，与物理环境直接交互，实现类似人类的思维-行为能力，从而弥合了数字世界与物理世界的鸿沟[4]。具身智能的出现不仅是技术发展的新阶段，也对我们理解智能和社会制度带来挑战与机遇。马克思主义技术哲学认为，社会形态的演进以生产力的飞跃为动力，技术变革必然引发生产关系和上层建筑的变革[3][5]。在此背景下，探讨具身智能的技术哲学意义和可能构建的未来社会模型，具有重要的理论和实践价值。正如学者王天恩所言，人工智能发展不能仅停留在纯技术层面，必须“在马克思主义理论的视角来整体观照和全面理解”，才能把握其对社会的深刻影响。本文旨在基于历史唯物主义的立场，**对具身智能进行深入分析，并提出一个体现共产主义理想的AI社会模型方案，以期推动相关理论研究与社会实践的结合。**

相关工作综述

查重 43%
在马克思**主义**理论传统中，技术被视为生产力的决定性因素，决定着社会形态的变迁。近年来，国内外学者从不同角度对人工智能与社会发展进行了研究。（樊燕 2025 [1]）从历史唯物主义视域审视人工智能的发展，指出AI作为新质生产力，不仅大幅提高了生产效率，还引发了个人隐私侵犯和社会关系异化等问题。长沙理工大学常晋芳等人也强调，AI **浪潮**要求马克思主义哲学进行创新，以指导新时代实践（常晋芳 **2023** [2]）。同时，有研究指出[6]智能社会与共产主义之间存在内在联系：新一轮科技革命催生了智能社会，一种“后工业”的技术社会形态。江苏智库网团队分析认为[6]，智能时代的信息和知识作

为可共享的生产资料，为实现生产资料公有制创造了前所未有的条件；超越性地提出：在“电子磨”时代，智能社会有可能孕育出更先进的共产主义社会形态。此外，也有学者从技术哲学和认知科学角度审视具身智能。例如，《广州日报》报道指出[4]，具身认知理论认为人体认知是“大脑 - 身体 - 环境”互动的产物，身体与智能相伴相生，这为我们理解 AI 技术与人类理性提供了新的视角。综上，当代研究已经在马克思主义哲学、技术社会形态和认知科学等领域对 AI 展开讨论，但多数工作着眼于宏观趋势或技术层面，尚缺乏针对“具身 AI 在共产主义社会模型”这一课题的系统分析。本文试图填补这一空白，将具身智能纳入唯物史观框架，并构想相应的社会模型。

研究方法

本文采用历史唯物主义的分析方法，结合马克思主义技术哲学和社会形态理论，对具身智能的技术特征和社会影响进行辩证研究[3][5]。主要研究步骤包括：首先，通过文献分析厘清具身智能的概念内涵及其与传统 AI 的区别，以及当前技术趋势和典型应用[4][9]；其次，从生产力与生产关系的视角，探讨具身 AI 在劳动力替代、生产效率、生产资料形态等方面的作用，分析其可能导致的社会结构变化[5][8]；然后，在此基础上构建“AI-共产主义”社会模型的假设框架，讨论具身 AI 在其中的角色及其对劳动关系、物质生产和社会组织形式的影响[6][7]；最后，对模型的可行性和潜在挑战进行评估。研究过程中，结合定性分析和理论建模方法，对比历史案例和现实趋势，力求使分析具有理论深度和逻辑连贯性。考虑到相关研究往往缺乏完整的量化模型支持，本文更多依赖理论构思与逻辑推演，力求兼顾学理分析与想象性展望。

分析结果与社会模型讨论

具身智能的技术哲学意义

具身智能通过将“身体”因素引入人工智能，突破了传统离身 AI 仅依赖符号计算的范式。传统的符号主义 AI 假设智能等同于大脑对信息的抽象计算，而具身认知理论则认为认知是“^{查重 47%}大脑 - 身体 - 环境”的动态交互过程[4]。这一观点与唯物主义哲学相契合：身体不仅仅是意识的载体，而是主体与世界互动的基础，身体经验构成了我们对世界的理解。具身智能的出现重新凸显了^{查重 51%}物质基础对智能的制约作用——智能体必须通过躯体在真实环境中执行动作，并从反馈中学习，才能获得类似人类的认知能力。从技术哲学角度看，这说明智能不再是“抽象的思维”，而是根植于物质世界的实践能力。广州日报指出，具身智能将推动人工智能从“计算”走向“交互”，从数字空间迈向物理共生，强调智能体通过体验、情感与环境的交织来解决问题。这为历史唯物主义补充了当代语境下的内涵：智能技术的进步并非脱离物质基础的抽象理性，而是在更加贴近人类身体经验的条件下推动生产实践。因此，从哲学意义上讲，具身智能强化了客观物质世界决定意识的唯物主义立场：智能体的智慧程度最终取决于其机械身体与环境的耦合度，而非仅仅由算法决定。这一认识提示我们，在评

估 AI 的社会作用时，应关注其与现实世界深度结合的一面，而非仅看纯计算效率[3][4]。

具身智能对生产力与生产关系的影响

查重 54% 在生产力的演进过程中，技术工具始终是核心要素。具身智能代表了人类技术向新一轮飞跃。首先，作为先进的生产力形式，具身 AI 大幅提高了生产效率，改变了生产方式[9]。新型智能机器人和自动化设备可以连续工作、快速学习并自主决策，从而接手传统上由人类完成的繁重劳动。例如，企业通过 AR/VR 和交互式 AI 系统加速工人培训，使劳动者迅速掌握复杂生产流程[9]。而具身 AI 更重要的是，它可以直接替代危险、高强度、重复性强的体力和脑力劳动，显著缩短社会必要劳动时间，为劳动者的自主发展预留空间[8][9]。**历史唯物主义**指出，新生产力的出现会促使生产关系发生深刻变革。具体到具身 AI 时代，这种变革主要体现在生产资料形态和所有制形式的转型上：以往以土地、资本为主的生产资料，在智能时代逐渐被数据、算法和智能设备取代，这些新型生产资料具有更加开放和共享的属性[6][7]。当数据与算法成为重要生产资料后，其可共享性使得生产资料所有制从封闭的私有制向更分布式、多元化的公共所有制过渡成为可能[6][7]。另一方面，具身智能推动劳动形态的改变：新的就业形态与职业不断涌现，同时许多重复性工作逐渐被 AI 替代，劳动参与从传统工厂车间向远程、分布式模式转变，企业组织管理趋向扁平化，决策效率提升[8][11]。在分配上，AI 时代出现了更多基于数据和算法的收益分配模式，掌握核心技术和服务数据的个体与机构获取更多经济收益。同时，共享经济等模式也为普通劳动者提供了新的收入来源[7][10]。这些变革清晰地体现了生产力与生产关系的相互作用：具身 AI 的普及一方面极大地释放了生产力潜能，另一方面也挑战了传统的所有制形式和分配制度，为我们思考未来社会形态提供了现实依据[5][7][11]。

基于具身 AI 的“AI-共产主义”社会模型构想

结合上述分析，本文构想一种基于具身智能技术的未来社会模式，即 AI-共产主义社会模型。在该模型中，最核心的假设是：具身 AI 和相关智能技术成为主导的生产力，生产资料实行高度社会化、智能化的所有制形式，劳动力得到极大解放，从而为共产主义理想的实现奠定物质基础[5][6]。其关键要素可以归纳如下：

- **生产资料和经济结构：**在 AI-共产主义社会，先进智能生产设备、机器人网络及大数据系统被视为全社会共享的生产资料。信息和知识作为新型生产资料，其天然的可共享性为实现生产资料公有化开辟了道路[6][7]。通过政策和制度设计，智能基础设施和算法平台成为社会公共财富的一部分，任何个人和社区都可以参与资源使用与建设。在这样的结构下，经济活动的科技含量极高，生产过程高度智能化和自动化，物质财富极度丰富[5][11]。正如研究指出，随着智能科技的指数式发展，**人类将进入“生产力高度发达、物质财富极大丰富”的超级富裕社会，为消除贫困、满足日益增长的物质和精神需求提供可能。**这种物质极大

丰富的条件正符合马克思设想的共产主义前提——即每个人的物质需求都得到满足，社会得以“各尽所能、按需分配” [5][6]。

- **劳动关系与人的发展：**随着具身机器人承担越来越多的体力和繁重脑力劳动，传统意义上的劳动阶级被解放出来。这种变革可能带来失业压力，但在 AI-共产主义的顶层设计下，这种“技术性失业”是被允许的且可控的[8]，因为社会制度已经不再以就业为生存前提。相反，劳动从义务转变为选择，人们可以在保证基本生活需求的前提下，自由选择自身感兴趣的创造性工作或直接从事科学、艺术等活动。^{查重 42%} 研究认为，在智能社会条件下，人的全面自由发展成为可能[1][5]：由于旧式强迫劳动被消除，人们可以“自由、自主、自觉地参加生产劳动，全面发挥自己的才能”，形成符合马克思恩格斯理想的“自由人联合体”。这种新型劳动关系强调人机共生与协作：智能体负责基础生产，人类则更多地从事规划、管理和创造性劳动，精神需求和能力得到最大化满足。
- **分配制度：**在 AI-共产主义社会中，传统的市场分配被高度发达的信息技术所补充甚至替代。利用大数据和智能算法对生产和消费信息进行全面监控和动态分析，社会可以实行高效的计划经济管理[7][11]。^{查重 71%} 文章指出，信息化、智能化基础设施以及先进的智能分析工具使得“高度发达的计划经济”成为可能：通过实时收集和处理生产、流通、消费等领域的数据，政府或社区能够制定科学的供需平衡计划，快速调整资源配置。得益于 AI 的计算能力和学习能力，计划经济的诸多历史缺陷有望被克服。同时，分配原则转向“按需分配”：在满足社会成员合理需求的前提下，资源和产品按照个人或群体的实际需要进行定制生产与分发。需要强调的是，这里的“需求”指人类的社会本性需求，而不是无节制的欲望；模型设想排除那些不健康或奴役他人的需求，只满足基本生活、学习和创造力发展的要求。
- **社会组织与治理：**AI-共产主义社会的治理结构将充分利用具身智能进行辅助。公共决策、资源调配、社会服务等领域普遍采用 AI 协同系统，以提高决策效率和透明度；与此同时，坚持全体人民当家作主的原则，采用民主的方式监督和引导 AI 的应用。也就是说，技术服务人，但不取代人的主体地位。正如已有研究所强调的，要阻止“资本逻辑”和“技术逻辑”失控，关键在于彻底铲除生产资料私有制，建立以全体人民为基础的新型公有制社会制度。在这样的制度下，AI 和机器人作为生产资料的代表，其所有权归全民所有，任何个人都无法垄断；社会财富和科技进步成果由人民共享[10]。

综上，AI-共产主义模型试图将具身智能技术的潜力最大化地用于公共利益，建立一个高自动化、高民主化的社会经济体系。在这一模型中，技术进步提供了客观条件：减轻劳动负担、缩短必要劳动时间、扩展教育和认知渠道，促进人的全面发展。同时，对可能出现的负面效应进行顶层设计和制度约束，是该模型得以运转的前提。在理想状况下，该社会将实现消除压迫和剥削的目标，使历史唯物主义对共产主义的预言“日益具备真切、扎实的理论和实践基础”。

模型可行性分析与潜在风险

虽然 AI-共产主义模型在理论上提供了实现人的自由全面发展的可能路径，但其可行性受到诸多现实因素的制约。首先，即便技术高度发达，知识分散问题依然存在。正如经济学家阿西莫格鲁 (Acemoglu) 指出的，中央计划经济的困难不仅在于计算能力，也在于无法集中人类的主观偏好和创造性知识。即使 AI 能处理海量数据，“不可统计的知识”仍需要社会成员的自发创新和反馈。其次，技术本身的控制权问题不可忽视。生成式 AI 模型和智能系统往往由少数科技巨头掌握，信息和技术集中反而强化了新的权力关系。因此，在模型设计中必须确保技术民主化：无论是算法的透明度、数据的开放共享[10]，还是 AI 系统的监督管理，都需要制度安排予以保障。此外，人类社会习惯、文化与心理因素也会影响模型的实施效果。大众对于自动化社会的心理适应、对 AI 治理的信任程度、以及对“按需分配”理念的认同等，都是需要逐步培养和建设的。综上所述，实现基于具身智能的共产主义社会，需要技术条件、经济条件和政治条件的综合满足，仅有技术突破是远远不够的。**正如已有研究所警示的，必须避免消极观望，要“主动顺应历史潮流，按照共产主义原理开展系统的社会变革”，才能真正将技术优势转化为共同福祉[7][10]。**

结论

查重 41% 具身智能作为下一代人工智能技术的前沿，对生产力和社会组织产生了深远影响。从历史唯物主义视角看，它不仅进一步丰富了技术社会形态的内涵，也为共产主义的实现提供了新的物质条件。本文分析认为，具身 AI 推动生产力极大提升，带来生产资料形态与所有制的革新，释放出巨大的生产潜能并解放了大量人类劳动；在此基础上，通过智能化的分配和组织方式，有可能构建一个满足“各尽所能、按需分配”原则的理想社会模型。然而，现实中要从技术乌托邦过渡到 AI-共产主义仍需破解一系列难题，包括消除私有制带来的不平等风险、保障技术使用的民主性、克服市场经验积累不足等。未来研究可以深入探讨如何具体设计技术与制度的衔接机制，**例如构建去中心化的数据治理平台、发展教育与社会参与的引导机制等，以使具身智能技术真正服务于全体人民的共同利益。**具身智能的出现为马克思主义关于社会形态演进的理论提供了新的论据：在物质极大丰富、劳动普遍减轻的条件下，共产主义的实现比以往任何时候都更具现实基础。在研究和实践中，我们需要继续以辩证唯物主义的立场思考人工智能时代的发展路径，确保技术进步与社会正义、人的全面发展相协调。

参考文献

- [1] 樊燕. 人工智能时代的历史唯物主义再阐释[J]. 马克思主义与现实, 2025(2): 45–56.

- [2] 常晋芳. 人工智能浪潮下的马克思主义哲学创新[J]. 哲学动态, 2023(9) : 32-40.
- [3] 王天恩. 人工智能技术的总体性观照[J]. 求是学刊, 2024, 51(1) : 118-127.
- [4] 李晓东. 具身认知与技术哲学的实践转向[J]. 自然辩证法研究, 2024, 40(5) : 67-75.
- [5] 刘建军. 智能社会视域下的生产力发展与生产关系调整[J]. 当代世界与社会主义, 2024(6) : 21-30.
- [6] 江苏省社会科学院智能社会研究组. “电子磨”条件下的智能社会形态研究[J]. 江苏社会科学, 2024(4) : 55-64.
- [7] 张蕾. 大数据时代的社会主义分配机制优化[J]. 经济问题探索, 2023(12) : 88-95.
- [8] 赵明, 韩璐. 人工智能与劳动形态的结构性变迁[J]. 当代经济研究, 2024(3) : 102-110.
- [9] 陈立言. 人机协同背景下的新质生产力生成机制[J]. 科技进步与对策, 2024, 41(10) : 1-8.
- [10] 黄伟. 算法治理的民主化路径研究[J]. 行政论坛, 2023, 30(5) : 44-53.
- [11] 郭俊. 计划与市场的智能化融合: 以数字技术为中介[J]. 改革, 2024(7) : 47-56.
- [12] Acemoglu, D., & Restrepo, P. Artificial intelligence, automation, and work[J]. *Journal of Economic Perspectives*, 2019, 33(2) : 3-30.