

レポート作成技術

電気電子システム工学科 5 年 貝沼遼太郎

2021 年 05 月 11 日

1 目的

機械学習手法を用いた画像の2値分類を目標とし、データの準備からモデルの構築、学習、改善の一連の流れについて学ぶ。また機械学習において重要なニューラルネットワークのしくみを理解し、畳み込みやプーリングがどのような作用をしているのかを知る。さらに過学習やファインチューニングについて知り、分類精度を向上させる手法について考察する。

2 課題

2.1 ニューラルネットワークの仕組み、モデルの構築から学習、推論の流れについてまとめよ

2.1.1 今回の2値分類で用いた学習モデル

今回の分類では、主に畳み込み層とプーリング層を用いて構成したモデルを使用した。このモデルを元に層を追加したり、データを加工したりして学習の改善を図った。

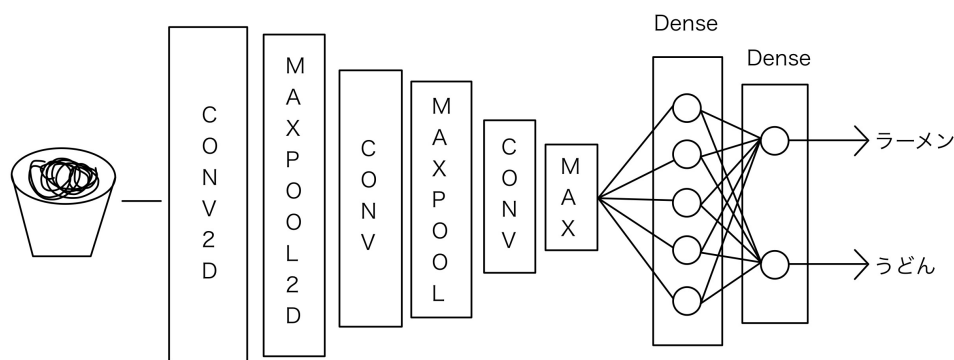


図1 畳み込み層とプーリング層により構成されたモデル

2.1.2 ニューラルネットワークモデル (NeuralNetwork) について

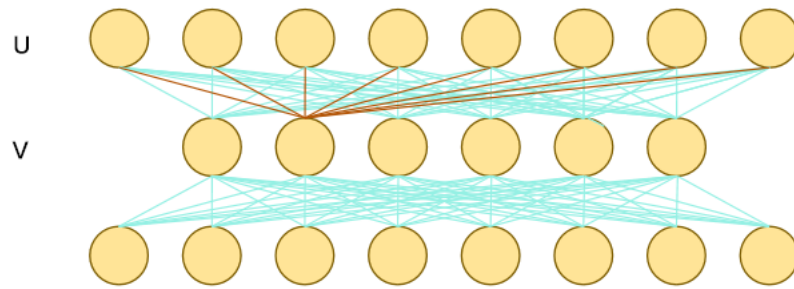
まずは、図のような単純な全結合層を3つほど使った多層ニューラルネットワークモデルを見てみる。

いちばん上の行を入力層という。今回のモデルは8個の入力ユニット（ノードともいう）を持っている。

上から2番目の層を中間層という。今回のモデルでは6個のユニットを持っている。

最後の層を出力層という。今回のモデルでは8個の出力のユニットを持っている。

中間層のことを隠れ層と呼ぶ場合もある。また、3層以上のモデルをディープニューラルネットワーク (DeepNeuralNetwork:DNN) と呼ぶ。ユニットとユニットを繋ぐ線の事を、エッジという。各エッジは重みを持つ。つまり、エッジを通るとエッジの重み分の掛け算が実行される。ユニットでは、前の層の各ノードの値がエッジの重みの値をかけたものを総和し、ユニットの値とする。ユニットの値に活性化関数を通したものがそのユニットの値となり次の層に送られる。



$$v_j = \sigma(w_{j0}u_0 + w_{j1}u_1 + w_{j2}u_2 + \cdots + w_{jn}u_n + b_j)$$

図2 多層ニューラルネットワークモデル

基本は掛けて足す（積和）の繰り返し。

行列・ベクトルを使って表記すると $v = \sigma(Wu + b)$

W は重み行列（WeightMatrix）で、ニューロとニューロを繋ぐ線を通ると、 W_{jn} の係数が掛け算される。

2.1.3 活性化関数（ActivationFunction）について

$\sigma()$ は活性化関数（ActivationFunction）でカッコの中の値を ReLU 関数や tanh 関数やシグモイド関数として出力する。 $\sigma()$ のカッコの中の値をそのまま出力するもの、 $\sigma(x) = x$ を恒等関数という。

単純なDNNやCNNでよく使われるのがReLU関数

$$y = \max(0, x)$$

RNNでよく使用されるのが tanh関数（双曲線正接：ハイパーボリックタンジェント）

$$y = \tanh x$$

sigmoid関数は確率値の出力に使われる

$$y = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

この他マルチクラス分類によく使われるのがsoftmax関数（合計が1になる）

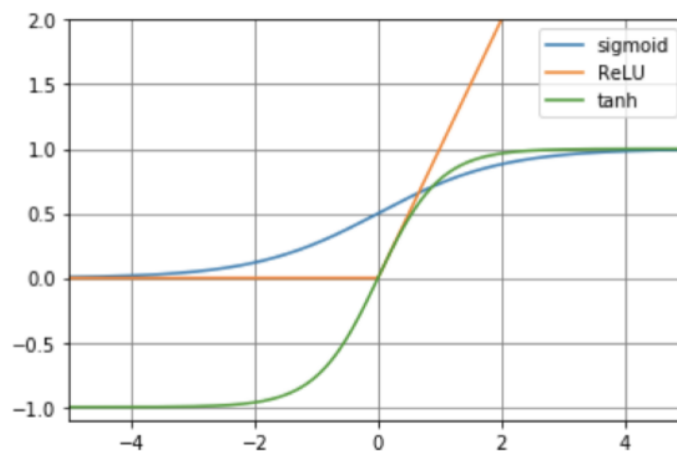


図3 活性化関数

2.1.4 畳み込み (Convolution) について

畳み込みは、ニューラルネットワークの入力層に入力する前の前処理として使う。

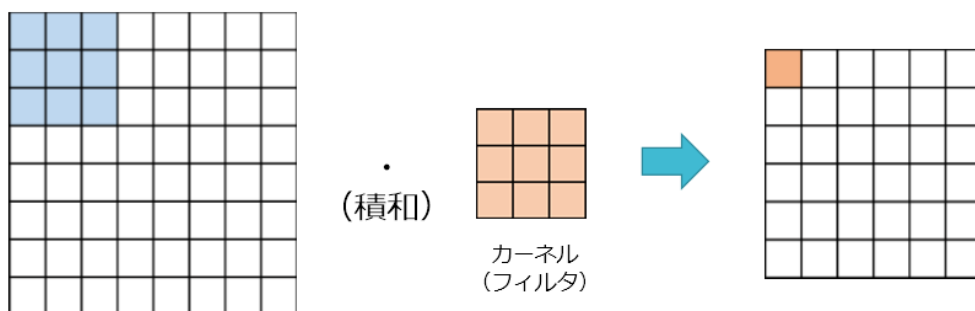


図4 畳み込みのイメージ

画像処理の中核になっているのが畳み込み層。

3×3 や 5×5 といったサイズのカーネル（画像処理でいうフィルタ）をスライドさせながら、カーネルの重みを対応する部分行列に掛けて和を取り、バイアスを加えたものを出力の1要素とする。

そのままだと出力のサイズが小さくなるがパディングを行ってサイズを変えない場合もある。

カラー画像などの場合には、カーネルは3次元になる。RGBなので赤色を表すのに数値として0~255の範囲の値をもち、同様に緑色0~255、青色0~255の3色があるので3次元となる。さらに、PNG等は透明色の α チャンネルをもっており、RGBAの4次元になっている場合もある。

カーネルの数が出力のチャンネル数になる。

2.1.5 プーリング (Pooling) について

プーリングも、ニューラルネットワークの入力層に入力する前の前処理として使う。

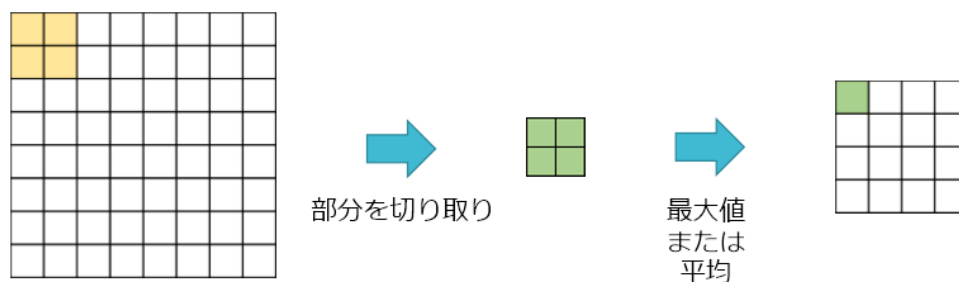


図5 プーリングのイメージ

特徴を抽出しサイズを縮小するのがプーリング層の役割。

プールサイズは画像処理では 2×2 がよく使われる。

2×2 のサイズで2個ずつスライドさせれば画像は縦横それぞれ半分のサイズになる。

出力のチャンネル数は変わらない。

画像処理では最大値を取る Max プーリングをよく使う。

2.1.6 畳み込みニューラルネットワーク (ConvolutionDeepNeuralNetwork) について

CNN では、下図のように隠れ層は「畳み込み層」と「プーリング層」で構成される。

畳み込み層は、前の層で近くにあるノードにフィルタ処理して「特徴マップ」を得る。
 プーリング層は、畳み込み層から出力された特徴マップを、さらに縮小して新たな特徴マップとする。
 この際に着目する領域のどの値を用いるかだが、図のように最大値を得ることで、画像の多少のずれも吸収される。
 したがって、この処理により画像の位置移動に対する不偏性を獲得したことになる。

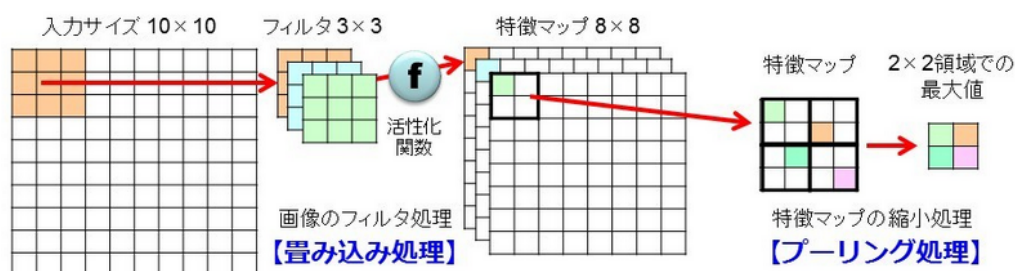


図6 畳み込みニューラルネットワーク

畳み込み層は画像の局所的な特徴を抽出し、プーリング層は局所的な特徴をまとめあげる処理をしている。
 つまり、これらの処理の意味するところは、入力画像の特徴を維持しながら画像を縮小処理していることになる。
 今までの画像縮小処理と異なるところは、画像の特徴を維持しながら画像の持つ情報量を大幅に圧縮できるところ
 である。これを言い換えると、画像の「抽象化」ともいう。

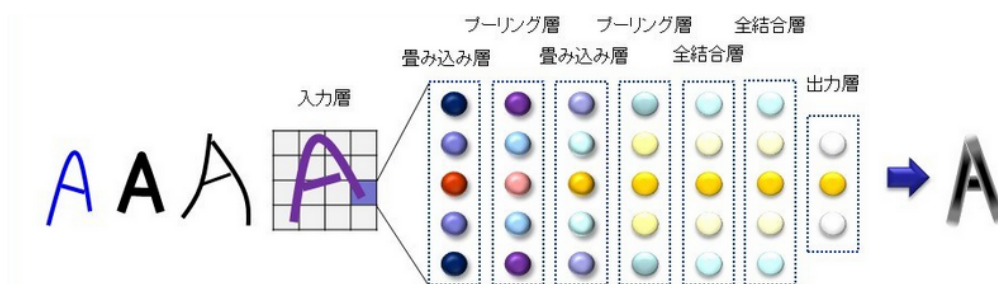


図7 畳み込みニューラルネットワーク 2

2.2 画像分類の精度を上げるため、keras_hands-on_textbook.ipynb のコードを参考にして精度向上を行え。精度向上前と精度向上後とを比較し、改善あるいは劣化を考察せよ

下図が全結合層のみを用いて構成したニューラルネットワークの学習結果である。グラフから、Validation データでの正答率が 0.6 あたりで横ばいになっており、損失についても Train データの損失を下回ることができていないことから過学習が発生していると考えられる。推論結果を見てもわかる通り、正答率は 50 % になっている。

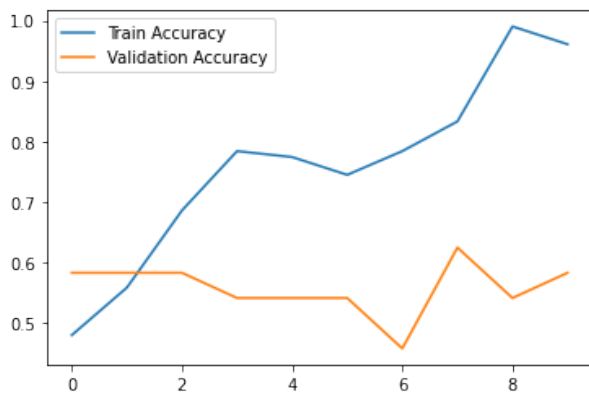


図 8 全結合層のみのモデルの正答率の推移

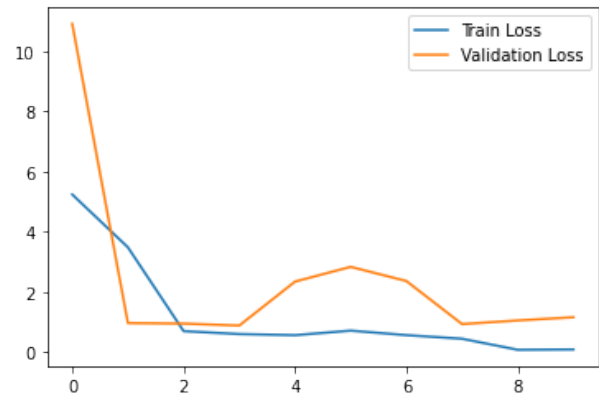


図 9 全結合層のみのモデルの損失の推移

表 1 全結合層のみのモデルのテスト推論結果

↓教師データ/出力結果→	0:ラーメン	1:うどん
0:ラーメン	2	2
1:うどん	2	2

次に畳み込みニューラルネットワーク（CNN）を用いた学習の結果を以下に示す。グラフから、Train データでは正答率、損失ともに良い推移をしているように思える。しかし、Validation データでは Train データに追随することなく正答率、損失ともに期待しない方向に推移した。よってこの学習でも過学習が発生していると考えられる。さらに正答率に関して、精度向上前は横ばいに推移していたが、精度向上を図った今回の学習では正答率が下落気味に推移していることが読み取れる。よって今回の学習は劣化したと考えられる。

今回は、画像分類の精度を上げるという目標であったが、精度向上前、向上後どちらも過学習が発生したと考えられる。過学習が発生した結果では、定量的なモデルの評価ができないと思われる。よって機械学習手法を使う際には過学習に注意しなければならない。もしそれが起こった場合には、データの見直しやパラメータの再設定をして再度学習し、正しい学習結果によってモデルを評価することが大事だと考える。

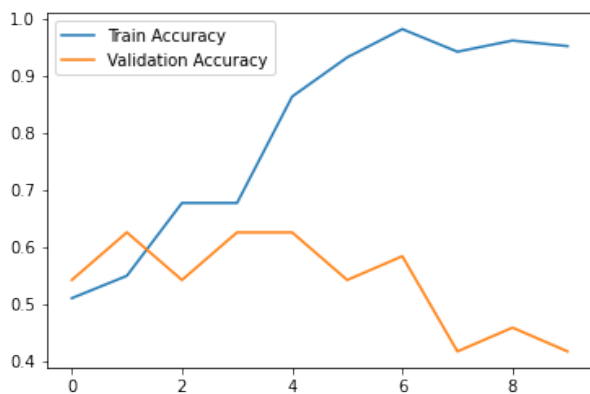


図 10 CNN を用いたモデルの正答率の推移

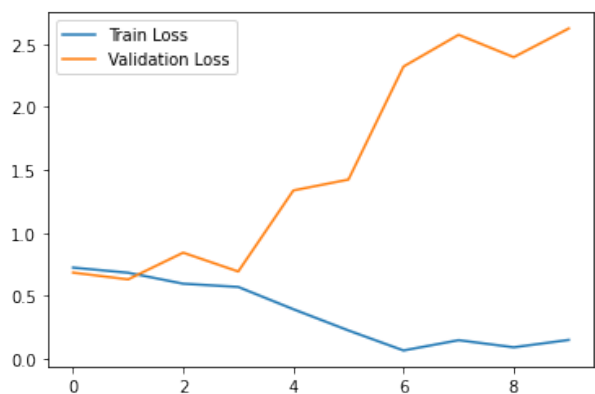


図 11 CNN を用いたモデルの損失の推移

表 2 CNN を用いたモデルのテスト推定結果

↓教師データ/出力結果→	0:ラーメン	1:うどん
0:ラーメン	2	2
1:うどん	1	3

2.3 過学習とはどのようなことを言うのか、また今回の実験で過学習が発生しているかを考察せよ

過学習とは、機械学習のモデルが訓練用データに最適化しすぎて、新しデータに対応できなくなることをいう。いわばモデルが訓練用データを丸暗記した状態である。つまり少しの応用問題、イレギュラーデータに対応できない状態である。これはモデルのパラメータ数に対して、訓練用データが少なすぎる場合に発生するとされている。

下図は過学習が発生したと思われる学習のモデルである。この時、学習に用いた training データは 110 ほどであったのに対して、モデルのパラメータ数は 3,321,410 となっている。よってこの学習ではモデルのパラメータ数に対して学習データが少なかったために過学習が発生したと考えられる。

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d (Conv2D)	(None, 126, 126, 32)	896
max_pooling2d (MaxPooling2D)	(None, 63, 63, 32)	0
conv2d_1 (Conv2D)	(None, 61, 61, 64)	18496
max_pooling2d_1 (MaxPooling2D)	(None, 30, 30, 64)	0
conv2d_2 (Conv2D)	(None, 28, 28, 128)	73856
max_pooling2d_2 (MaxPooling2D)	(None, 14, 14, 128)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 25088)	0
dense_3 (Dense)	(None, 128)	3211392
dense_4 (Dense)	(None, 128)	16512
dense_5 (Dense)	(None, 2)	258
Total params: 3,321,410		
Trainable params: 3,321,410		
Non-trainable params: 0		

図 12 過学習が発生した時のモデル

下図は過学習が発生したときの学習推移のグラフである。training データでの学習は正答率が増加し、損失が減少していることが分かるが、validation データでの検証は正答率が減少し、損失が増加していることが分かる。よって、この学習は training データに最適化され、イレギュラーなデータに対応できなくなっている事が分かる。

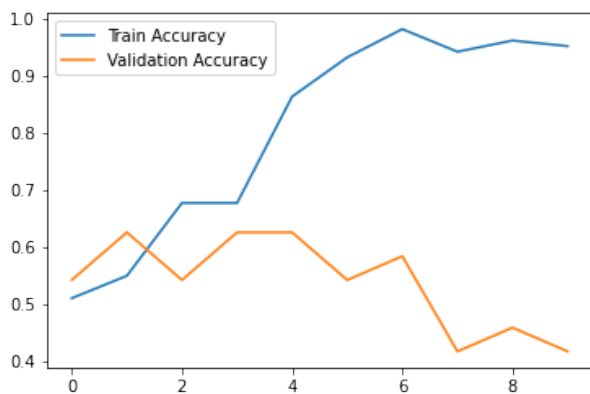


図 13 過学習と考えられる正答率の推移

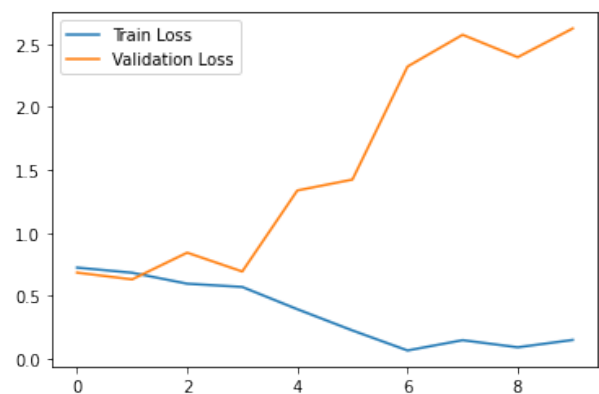


図 14 過学習と考えられる損失の推移

2.4 過学習を防止するための手法について考察せよ

前節のような過学習を抑制するための方法として、ドロップアウト層の導入、バッチ正規化、パラメータ正則化の3つが挙げられる。以下にそれぞれの手法を用いたときの学習結果を示す。

2.4.1 ドロップアウトの導入

ドロップアウトとは、レイヤー（層）の出力をランダムにゼロとすることで、過学習を抑制する手法のことである。副作用として、訓練の収束するまでの時間が長くなるデメリットがある。

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_3 (Conv2D)	(None, 128, 128, 32)	896
max_pooling2d_3 (MaxPooling2D)	(None, 63, 63, 32)	0
conv2d_4 (Conv2D)	(None, 61, 61, 64)	18496
max_pooling2d_4 (MaxPooling2D)	(None, 30, 30, 64)	0
conv2d_5 (Conv2D)	(None, 28, 28, 128)	73856
max_pooling2d_5 (MaxPooling2D)	(None, 14, 14, 128)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 25088)	0
dropout (Dropout)	(None, 25088)	0
dense_2 (Dense)	(None, 128)	3211392
dropout_1 (Dropout)	(None, 128)	0
dense_3 (Dense)	(None, 2)	258
Total params: 3,304,898		
Trainable params: 3,304,898		
Non-trainable params: 0		

図 15 ドロップアウト層を追加したモデル

下図の学習の推移のグラフより、ドロップアウト層を用いることで正答率、損失が改善し、過学習が抑えられていることが分かる。しかし、学習の終盤（20epoch～）においてもグラフにまだ傾きがあることから、学習が足りてないのでは無いかと考えられる。よって、ドロップアウト層を導入すると学習の精度は向上するものの収束に時間がかかり、学習時間が長くなることが分かった。

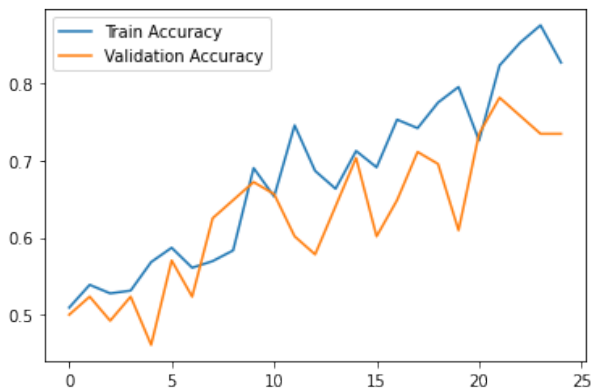


図 16 ドロップアウトの導入による正答率の推移

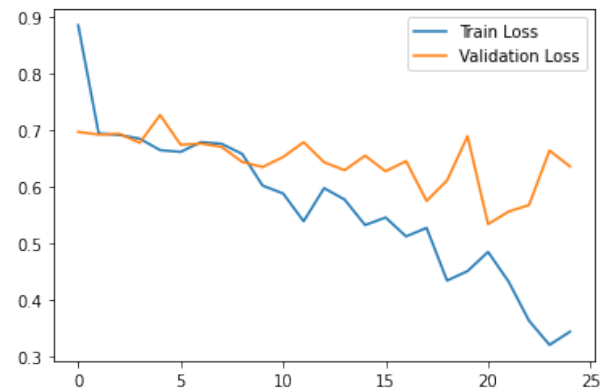


図 17 ドロップアウトの導入による損失の推移

2.4.2 バッチ正規化

バッチ正規化とは、層の出力をバッチ単位で正規化（平均 0 と分散 1）とすることである。

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_6 (Conv2D)	(None, 128, 128, 32)	896
max_pooling2d_6 (MaxPooling2D)	(None, 63, 63, 32)	0
batch_normalization (Batch Normalization)	(None, 63, 63, 32)	128
activation (Activation)	(None, 63, 63, 32)	0
conv2d_7 (Conv2D)	(None, 61, 61, 64)	18496
max_pooling2d_7 (MaxPooling2D)	(None, 30, 30, 64)	0
batch_normalization_1 (Batch Normalization)	(None, 30, 30, 64)	256
activation_1 (Activation)	(None, 30, 30, 64)	0
conv2d_8 (Conv2D)	(None, 28, 28, 128)	73856
max_pooling2d_8 (MaxPooling2D)	(None, 14, 14, 128)	0
batch_normalization_2 (Batch Normalization)	(None, 14, 14, 128)	512
activation_2 (Activation)	(None, 14, 14, 128)	0
flatten_2 (Flatten)	(None, 25088)	0
dense_4 (Dense)	(None, 128)	3211392
batch_normalization_3 (Batch Normalization)	(None, 128)	512
activation_3 (Activation)	(None, 128)	0
dense_5 (Dense)	(None, 2)	258
Total params: 3,306,306		
Trainable params: 3,305,602		
Non-trainable params: 704		

図 18 バッチ正規化のモデル

下図は、バッチ正規化を適用したときの学習の推移グラフである。train データでは正答率、損失がともに良好に収束している事が分かる。しかし、Validation データでは train データの学習に追従していないため、過学習が起きていると考えられる。よって、今回の学習ではバッチ正規化が過学習に有効であるかは分からなかった。またグラフから、train データは少ない epoch 数 (4epoch~) からほとんど収束している事が分かる。よって、バッチ正規化には学習を早くしたり効率を上げるメリットがあるのではないかと考えられる。

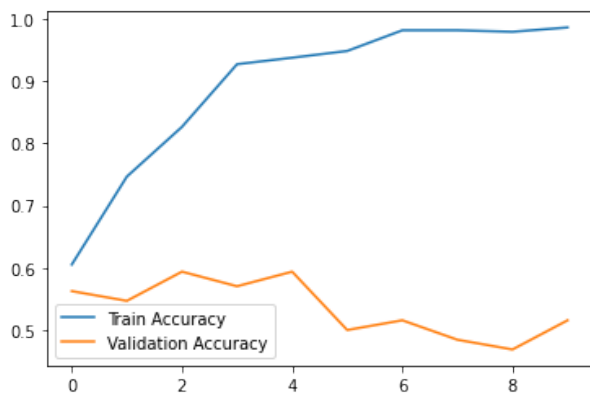


図 19 バッチ正規化したときの正答率の推移

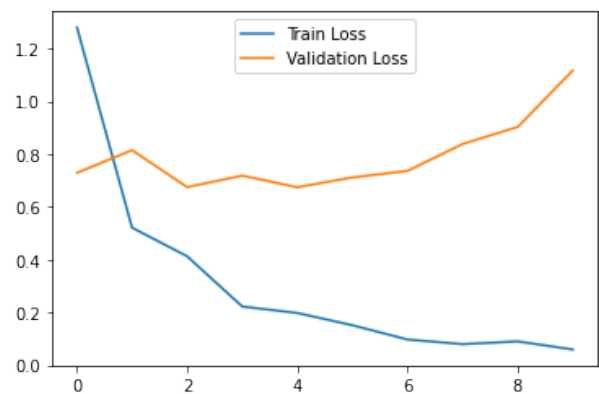


図 20 バッチ正規化したときの損失の推移

2.4.3 パラメータ正則化

損失関数にパラメータの「大きさ」に連動した「ペナルティ」を加えることでパラメータのばらつきを抑制する手法である。これによって近似関数が複雑な形（オーバーフィッティング）になる事を防ぐ役割がある。

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_9 (Conv2D)	(None, 126, 126, 32)	896
max_pooling2d_9 (MaxPooling2D)	(None, 63, 63, 32)	0
conv2d_10 (Conv2D)	(None, 61, 61, 64)	18496
max_pooling2d_10 (MaxPooling2D)	(None, 30, 30, 64)	0
conv2d_11 (Conv2D)	(None, 28, 28, 128)	73856
max_pooling2d_11 (MaxPooling2D)	(None, 14, 14, 128)	0
flatten_3 (Flatten)	(None, 25088)	0
dense_6 (Dense)	(None, 128)	3211392
dense_7 (Dense)	(None, 2)	258
Total params: 3,304,898		
Trainable params: 3,304,898		
Non-trainable params: 0		

図 21 パラメータ正則化のモデル

下図は、パラメータ正則化を適用したときの学習の推移グラフである。損失の推移がきれいに右肩下がりに減少し、収束しているのに対して正答率は 0.50 あたりをほぼ横ばいで推移している。正答率に関しては分からないが、パラメータ正則化は損失を抑えるのに長けている手法であると考えられる。

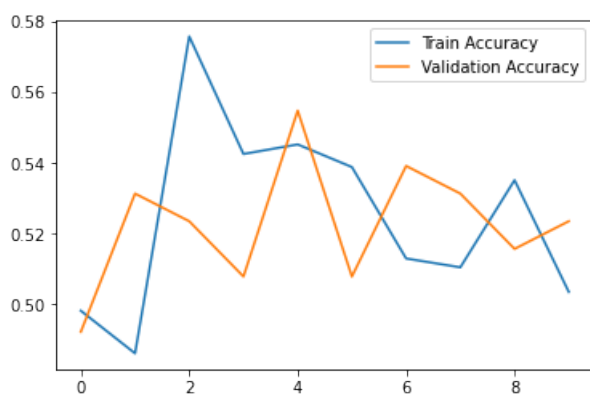


図 22 パラメータ正則化したときの正答率の推移

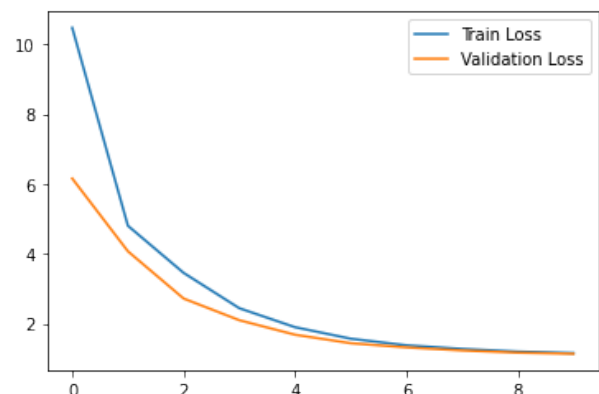


図 23 パラメータ正則化したときの損失の推移

2.5 ファインチューニングの手法について考察せよ

ファインチューニングとは、学習済みネットワークを用いた学習のことである。学習済みネットワークとはあるデータセットで訓練を行った後の、モデルアーキテクチャとパラメータ重みのセットの事である。また学習済みネットワークの重みを固定し、新たなネットワークに組み込んで訓練を行うことを転移学習という。ファインチューニングは、転移学習の後、学習済みネットワークの出力に近い部分のみを目的に合わせて微調整することをいう。

下の図は VGG16 の内部層を示したもので、その下の図は今回の実装において VGG16 を利用したモデルを示したものである。

Layer (type)	Output Shape	Param #
input_1 (InputLayer)	(None, 128, 128, 3)	0
block1_conv1 (Conv2D)	(None, 128, 128, 64)	1792
block1_conv2 (Conv2D)	(None, 128, 128, 64)	36928
block1_pool (MaxPooling2D)	(None, 64, 64, 64)	0
block2_conv1 (Conv2D)	(None, 64, 64, 128)	73856
block2_conv2 (Conv2D)	(None, 64, 64, 128)	147584
block2_pool (MaxPooling2D)	(None, 32, 32, 128)	0
block3_conv1 (Conv2D)	(None, 32, 32, 256)	295168
block3_conv2 (Conv2D)	(None, 32, 32, 256)	590080
block3_conv3 (Conv2D)	(None, 32, 32, 256)	590080
block3_pool (MaxPooling2D)	(None, 16, 16, 256)	0
block4_conv1 (Conv2D)	(None, 16, 16, 512)	1180160
block4_conv2 (Conv2D)	(None, 16, 16, 512)	2359808
block4_conv3 (Conv2D)	(None, 16, 16, 512)	2359808
block4_pool (MaxPooling2D)	(None, 8, 8, 512)	0
block5_conv1 (Conv2D)	(None, 8, 8, 512)	2359808
block5_conv2 (Conv2D)	(None, 8, 8, 512)	2359808
block5_conv3 (Conv2D)	(None, 8, 8, 512)	2359808
block5_pool (MaxPooling2D)	(None, 4, 4, 512)	0
Total params: 14,714,688		
Trainable params: 0		
Non-trainable params: 14,714,688		

図 24 VGG16 モデル

Layer (type)	Output Shape	Param #
vgg16 (Functional)	(None, 4, 4, 512)	14714688
flatten (Flatten)	(None, 8192)	0
dropout (Dropout)	(None, 8192)	0
dense (Dense)	(None, 2)	16386
Total params: 14,731,074		
Trainable params: 16,386		
Non-trainable params: 14,714,688		

図 25 ファインチューニングに用いたモデル

モデルの重みを固定して訓練した様子を下のグラフに示す。いわば、VGG16 の学習済みモデルをそのままラーメンとうどんの分類に適用しただけの学習モデルである。

グラフを見ると正答率は Train, Valiation とともに増加し、損失は減少していることが分かる。また、Validation の時の方が良い結果 (val_acc>train_acc, val_loss<train_loss) が得られていることから、学習は十分であったと考えられる。

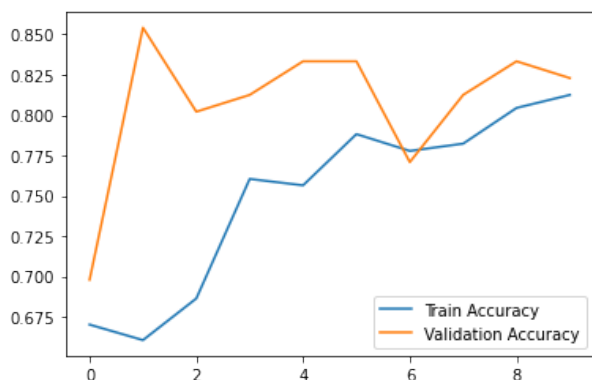


図 26 重みを凍結して学習したときの正答率の推移



図 27 重みを凍結して学習したときの損失の推移

次に、ファインチューニングを行うために凍結した conv_layers の block5 の層の凍結を解除した。Trainable params の値が増えていることが分かる。

そして、学習させた結果が下の図である。同じように正答率が右肩上がりに増加し、損失はきれいに減少していることが分かる。ここで注目したいのがエポック数である。この学習では重みを凍結して学習したときの半分のエポック数に設定してある。にも関わらず、最終的な正答率、損失はそのそれを上回っている事が分かる。この事から、ファインチューニングはもともと膨大な数の学習がされたモデルを用いているため、少ない量の学習で済むと考えられる。

Layer (type)	Output Shape	Param #
vgg16 (Functional)	(None, 4, 4, 512)	14714688
flatten (Flatten)	(None, 8192)	0
dropout (Dropout)	(None, 8192)	0
dense (Dense)	(None, 2)	16386
Total params: 14,731,074		
Trainable params: 7,095,810		
Non-trainable params: 7,635,264		

図 28 凍結解除後のモデル

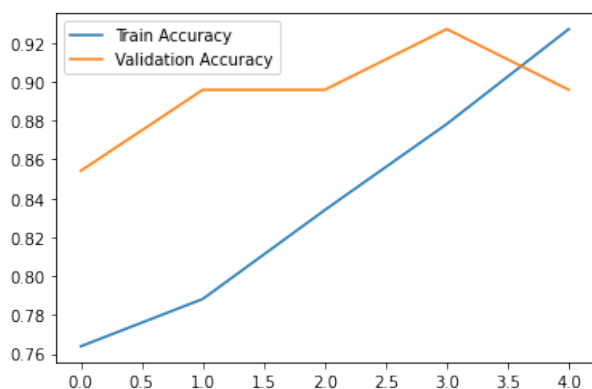


図 29 凍結解除して学習したときの正答率の推移

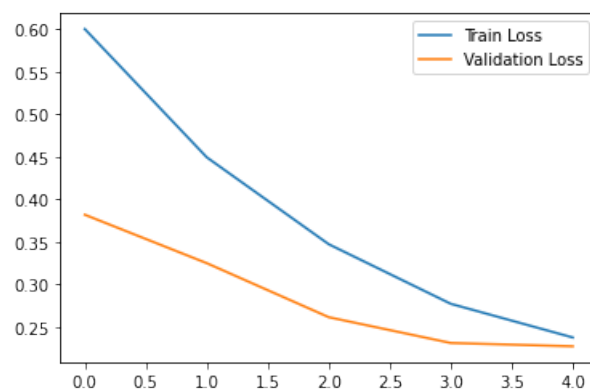


図 30 凍結解除して学習したときの損失の推移

3 参考文献

- 「Python によるデータ解析応用編」-矢野 昌平