

Вероятностный подход для задачи предсказания биологической активности ядерных рецепторов

Володин Сергей Евгеньевич

Московский физико-технический институт

Курс: Численные методы обучения по прецедентам
(практика, В. В. Стрижов)/Группа 374, осень 2016

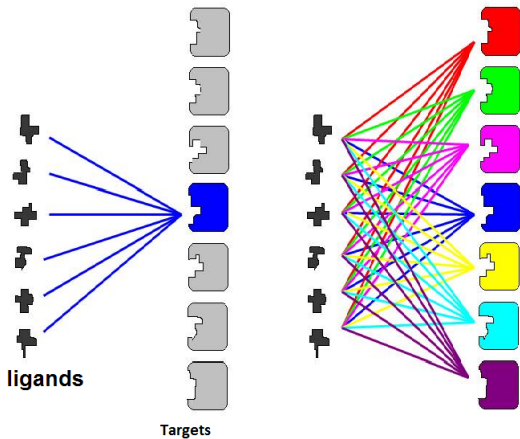
Предсказание взаимодействия двух типов молекул: лиганд и рецепторов. Необходимо оценить вероятность связывания.

Проблема

События реакции лиганда с различными рецепторами не независимы.

Задача

Необходимо построить вероятностную модель, учитывающую зависимости между классами, а также построить бинарный классификатор.



- 1 Olexandr Isayev Sherif Farag Stephen J. Capuzzi, Regina Politi and Alexander Tropsha. Qsar modeling of tox21 challenge stress response and nuclear receptor signaling toxicity assays.
- 2 Geoff Holmes Eibe Frank Jesse Read, Bernhard Pfahringer. Classifier chains for multi-label classification.
- 3 Eyke H.0 Krzysztof Dembczynski, Weiwei Cheng. Bayes optimal multilabel classification via probabilistic classifier chains. 2010.

Постановка задачи

Задана выборка $\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_i, \mathbf{y}_i)\} = \mathcal{L} \sqcup \mathcal{T}$. $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^n$. $\mathbf{y}_i \in \{0, 1, \square\}^I$,
 \square — пропуск в данных.

\mathbf{X}, \mathbf{Y} — случайные величины, между классами есть зависимости.

Модель классификации: функция $f: \mathbf{W} \times \mathbf{X} \times \mathbf{Y} \rightarrow [0, 1]$,

$$f(\mathbf{w}, \mathbf{x}, \mathbf{y}) = P(\mathbf{Y} = \mathbf{y} | \mathbf{X} = \mathbf{x}; \mathbf{w})$$

Функция потерь — логарифм правдоподобия

$$Q(f | \mathbf{w}, \mathcal{Z}) = - \sum_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathcal{Z}} \log f(\mathbf{w}, \mathbf{x}, \mathbf{y}) P(\mathbf{X} = \mathbf{x})$$

Требуется минимизировать Q :

$$\mathbf{w}^* = \arg \min_{\mathbf{w} \in \mathbf{W}} Q(f | \mathbf{w}, \mathcal{L})$$

Для оценки конкретной модели используется AUC.

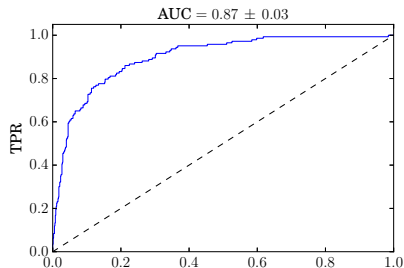
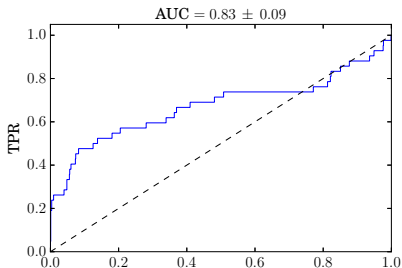
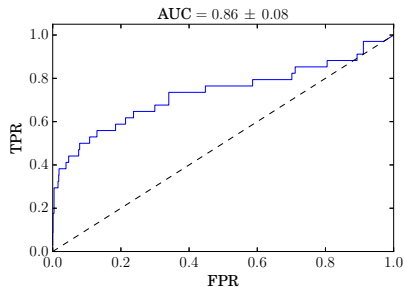
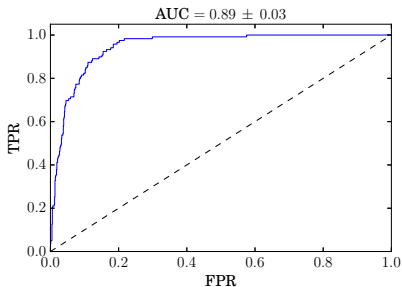
Цель эксперимента

Сравнение различных моделей по критерию AUC для различных классов. Выбор гиперпараметров исходя из внешних требований к решению задачи.

Сравниваемые модели

- 1 Binary Relevance
- 2 PCC — предлагаемое решение
- 3 Random Forest

Вычислительный эксперимент



Вычислительный эксперимент

Результаты эксперимента

Рецептор	Binary Relevance	Random Forest	PCC
NR-AhR	0.83 \pm 0.03	0.93	
NR-AR-LBD	0.86 \pm 0.08	0.88	
NR-AR	0.83 \pm 0.09	0.83	
SR-MMP	0.87 \pm 0.03	0.95	
NR-ER	0.78 \pm 0.04	0.81	
SR-HSE	0.79 \pm 0.04	0.86	
SR-p53	0.79 \pm 0.07	0.88	
NR-PPAR-gamma	0.79 \pm 0.04	0.86	
SR-ARE	0.78 \pm 0.02	0.84	
NR-Aromatase	0.81 \pm 0.05	0.84	
SR-ATAD5	0.81 \pm 0.06	0.83	
NR-ER-LBD	0.80 \pm 0.07	0.83	

- 1 Предложена модель для предсказания взаимодействия, учитывающая зависимости между классами
- 2 Проведено сравнение модели с другими по критерию AUC
- 3 Модель BR имеет худшие показатели AUC, чем Random Forest
- 4 PCC лучше BR для классов a, b, c по критерию AUC.