# Теория и реализация языков программирования.

## Задание 7: контекстно-свободные языки и магазинные автоматы

Сергей Володин, 272 гр.

задано 2013.10.16

## Упражнение 1

#### Упражнение 2

#### Упражнение 3

- 1. Грамматика  $\Gamma = (\{S\}, \Sigma_n \cup \overline{\Sigma}_n, P, S)$ .  $P = \{S \longrightarrow \sigma_i \overline{\sigma}_i | \sigma_i S \overline{\sigma}_i | SS\}$ .  $D_n = L(\Gamma)$ .
- 2. Исходное утверждение:  $\forall w \left(\underbrace{w \in D_n}_A \Rightarrow \underbrace{\forall i \leqslant n \, \forall k \leqslant |w| \hookrightarrow ||w[1,k]||_i \geqslant 0, \, ||w||_i = 0}_B\right)$
- 3. Отрицание обратного утверждения:  $\exists w \colon (B \wedge \neg A)$ . Пусть  $w = \varepsilon$ .
  - а. Тогда  $k\leqslant |w|\Rightarrow k=0$ , поэтому  $\forall i\leqslant n\hookrightarrow ||w[1,k]||_i\equiv |\varepsilon|_{\sigma_i}-|\varepsilon|_{\overline{\sigma_i}}=0$  и  $\forall i\leqslant n\hookrightarrow ||w||_i=0$ . Получаем B.
  - b. Но  $w = \varepsilon$  не порождается грамматикой  $\Gamma$ : первые два правила добавляют нетерминалов, поэтому не могут быть применены, и применение третьего правила не уменьшает количества нетерминалов. Получаем ¬А ■

## Задача 1

- 1. Определим МП-автомат  $\mathcal{A} = (\Sigma, \Gamma, Q, q_0, Z, \delta, F)$ , допускающий по пустому стеку.
  - (a)  $n \stackrel{\text{def}}{=} 2$
  - (b)  $\Sigma_n \stackrel{\text{def}}{=} \{[1, ..., [n]] \equiv \{[1, [2]], \overline{\Sigma}_n \stackrel{\text{def}}{=} \{]1, ..., [n]\} \equiv \{]1, ]2\}.$
  - (c)  $\Sigma \stackrel{\text{def}}{=} \Sigma_n \cup \overline{\Sigma}_n \equiv \{[1, ]_1, [2, ]_2\}$
  - (d)  $\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} \{Z\} \Sigma_n \equiv \{Z, \lceil_1, \lceil_2\}.$
  - (e)  $Q \stackrel{\text{def}}{=} \{q_0, q_1\}$
  - (f)  $\delta$  изображена справа
  - (g)  $F \stackrel{\text{def}}{=} \emptyset$  (N-автомат)

- 2. Определим морфизм  $P \colon P \colon (\Sigma_n \cup \overline{\Sigma}_n)^* \longrightarrow (\Sigma_n \cup \overline{\Sigma}_n)^* \colon P([i) = ]_i, P([i) = [i пары для скобок. Доопределим до морфизма: <math>P(w_1...w_l) = P(w_1)...P(w_l)$ .
- 3.  $L=D_2\cap \left([_1|_2)^*(_{]1}|_{]2}\right)^*$ .  $w\in L\Rightarrow w=w_1w_2,\,w_1=\left([_1|_2\right)^{n_1},\,w_2=(_{]1}|_{]2}\right)^{n_2}$ .  $w\in D_2\Rightarrow 0=||w||_i=||w_1||_i+||w_2||_i=||w_1||_i+||w_2||_i-||w_1||_i-||w_2||_i$ . Сложим равенства, получим  $0=|w_1|_{[_1}+|w_1|_{[_2}-|w_2|_{]_1}-||w_2|_{]_2}\Rightarrow |w_1|=||w_2||\Rightarrow n_1=n_2$ .
- 4.  $w \in L$ ,  $|w_1| = s$ ,  $w_1 = [_{i_1}...[_{i_s}, w_2 =]_{j_1}...]_{j_s}$ . Докажем, что  $P(w_2) = w_1^R$ :  $Q(k) \stackrel{\text{def}}{=} [P(w_2)[1,k] = w_1^R[1,k]]$ .
  - а. Очевидно, Q(0), так как  $P(w_2)[1,0] \equiv \varepsilon \equiv w_1^R[1,0]$ .
  - b. Пусть Q(k). Тогда  $w_1=p[_{i_{s-k+1}}...[_{i_s},w_2=]_{i_s}...]_{i_{s-k+1}}q$ . То есть, k скобок от центра парные друг к другу. Обозначим их за  $t=[_{i_{s-k+1}}...[_{i_s}]_{i_s}...]_{i_{s-k+1}}\Rightarrow ||t||_i=0,\ t-\Pi \text{CB}$ . Предположим  $Q(k+1)\stackrel{Q(k)}{\Rightarrow} P(w_2)[k+1]\neq w_1^R[k+1]$ . Без ограничения общности  $p=p_0[_1,\ q=]_2q_0$ . Тогда  $w=p_0[_1t]_2q_0$ . Но  $t-\Pi \text{CB}$ , поэтому пара для  $[_1-\text{в}\ q_0,\ \text{пара}\ \text{для}\ ]_2-\text{в}\ p_0$ :  $w=...[_2...[_1t]_2...]_1...-$  не  $\Pi \text{CB}\Rightarrow w\notin D_2-$  противоречие. Значит, Q(k+1).
- 5. Пусть  $w \in L$ . Докажем, что  $(q_0, w, Z) \vdash^* (q_1, \varepsilon, Z)$  и  $(q_1, w, Z) \vdash^* (q_1, \varepsilon, Z)$ .  $3 \Rightarrow w = w_1 w_2, 4 \Rightarrow P(w_1)^R = w_2$ .
  - а. Докажем  $Q(k) \stackrel{\text{def}}{=} [(q_0, w_1[1, k], Z) \vdash^* (q_0, \varepsilon, (w_1[1, k])^R Z)]$ : а.  $k = 0 \Rightarrow w_1[1, k] = \varepsilon \Rightarrow (w_1[1, k])^R = \varepsilon$ . Получаем  $(q_0, w_1[1, k], Z) \equiv (q_0, (w_1[1, k])^R, Z) \Rightarrow Q(0)$

- b. Пусть  $Q(k) \Rightarrow (q_0, w_1[1, k], Z) \vdash^* (q_0, \varepsilon, (w_1[1, k])^R Z)$ . Рассмотрим  $w_1[k+1] = \begin{bmatrix} i_{k+1} \end{bmatrix}$ . По определению  $\delta$  имеем  $\forall \gamma (q_0, [i_{k+1}, \gamma) \vdash (q_0, \varepsilon, [i_{k+1} \gamma))$ . Тогда  $(q_0, w[1, k+1], Z) \equiv (q_0, w_1[1, k][i_{k+1}, Z) \vdash^R (q_0, [i_{k+1}, (w_1[1, k])^R Z) \vdash^{\text{def } \delta} (q_0, \varepsilon, w_1[k+1](w_1[1, k])^R Z) \equiv (q_0, \varepsilon, (w_1[1, k+1])^R Z) \Rightarrow Q(k+1)$ .
- b. Докажем  $Q(k) \stackrel{\text{def}}{=} [\forall \gamma \in \Gamma^+ \hookrightarrow (q_1, w_2[1, k], P(w_2)[1, k]\gamma) \vdash^* (q_1, \varepsilon, \gamma)]$ :
  - a.  $k = 0 \Rightarrow w_2[1, k] \equiv \varepsilon \equiv P(w_2)[1, k] \Rightarrow Q(0)$
  - b. Пусть  $Q(k) \Rightarrow \forall \gamma \hookrightarrow (q_1, w_2[1, k], P(w_2)[1, k]\gamma) \vdash^* (q_1, \varepsilon, \gamma). \ \not \le w_2[k+1] =]_{i_{k+1}}.$  Из определения  $\delta$  получаем  $\forall \gamma_1 \hookrightarrow (q_1, ]_{i_{k+1}}, [_{i_{k+1}}\gamma_1) \vdash (q_1, \varepsilon, \gamma_1).$

Значит,  $(q_1, w_2[1, k+1], P(w_2)[1, k+1]\gamma) \equiv (q_1, w_2[1, k]]_{i_{k+1}}, P(w_2)[1, k][_{i_{k+1}}\gamma) \overset{Q(k)}{\vdash^*} (q_1, ]_{i_{k+1}}, [_{i_{k+1}}\gamma) \overset{\text{def } \delta}{\vdash} (q_1, \varepsilon, \gamma) \Rightarrow Q(k+1).$ 

- с. Рассмотрим  $w_2 = ]_i w_2^0$ . Но  $4 \Rightarrow w_2 = P(w_1)^R \Rightarrow w_1 = P(w_2^0)^R [_i$  Из определения  $\delta$  получаем  $\forall \gamma(q_0,]_i,[_i\gamma) \vdash (q_1,\varepsilon,\gamma)$ . Тогда  $\underline{(q_0,w,Z)} \stackrel{5a}{\vdash^*} (q_0,w_2,(w_1)^R Z) \equiv (q_0,]_i w_2^0,[_iP(w_2^0)Z) \stackrel{\text{def }\delta}{\vdash} (q_1,w_2^0,P(w_2^0)Z) \stackrel{5b}{\vdash^*} \underline{(q_1,\varepsilon,Z)}$ .
- d.  $w_1 = [_iw_1^0$ . Из определения  $\delta$  получаем  $(q_1, [_i, Z) \vdash (q_1, \varepsilon, [_iZ)$ . Тогда  $(q_1, w, Z) \equiv (q_1, [_iw_1^0w_2, Z) \stackrel{\text{def } \delta}{\vdash} (q_0, w_1^0w_2, [_iZ)$ . Но эта конфигурация может быть получена иначе:  $(q_0, [_i, Z) \vdash (q_0, [_i, [_iZ)$ . Значит, дальнейшие конфигурации также могут совпадать. Имеем  $5c \Rightarrow \underline{(q_1, w, Z)} \vdash^* (q_1, \varepsilon, Z)$ .
- 6. Пусть  $w \in L^* \setminus \{\varepsilon\} \Rightarrow w = w_1...w_k$ ,  $\forall i \in \overline{1,k} \hookrightarrow w_i \in L$ . Определим  $f \colon L^* \longrightarrow \mathbb{N} \cup \{0\}$ :  $f(w) \ni k$  (многозначная функция). Если  $w = \varepsilon$ , определим  $f(w) \stackrel{\text{def}}{=} 0$ .
- 7.  $P(k) \stackrel{\text{def}}{=} \left[ \forall w \in L^* \colon f(w) \ni k \hookrightarrow (q_0, w, Z) \vdash^* (q_1, \varepsilon, Z) \right]$ 
  - (a) Пусть k=0. Тогда  $w=\varepsilon$ .  $(q_0,w,Z)\equiv (q_0,\varepsilon,Z)\vdash (q_1,\varepsilon,Z)\Rightarrow P(0)$ .
  - (b) Пусть  $k=1, w\in L^*\colon f(w)\ni 1\Rightarrow w\equiv w_1\in L. \ 5\Rightarrow (q_0,w,Z)\vdash^* (q_1,\varepsilon,Z)\Rightarrow P(1)\blacksquare$
  - (c) Пусть P(k).  $w \in L^* : f(w) \ni k+1 \Rightarrow w = w_1...w_{k+1}, \forall i \in \overline{1,k+1} \hookrightarrow w_i \in L$ .  $\forall w_0 \stackrel{\text{def}}{=} w_1...w_k \in L^*$ .  $f(w_0) \ni k \stackrel{P(k)}{\Rightarrow} (q_0,w_0,Z) \vdash^* (q_1,\varepsilon,Z)$ . Тогда  $(q_0,w,Z) \equiv (q_0,w_0w_{k+1},Z) \vdash^* (q_1,\varepsilon w_{k+1},Z) \vdash^* (q_1,\varepsilon,Z) \Rightarrow P(k+1) \blacksquare$

Получаем  $\forall w \in L^* \hookrightarrow (q_0, w, Z) \vdash^* (q_1, \varepsilon, Z) \stackrel{\text{def } \delta}{\vdash} (q_1, \varepsilon, \varepsilon) \Rightarrow \forall w \in L^* \hookrightarrow w \in L(\mathcal{A}) \Rightarrow \boxed{L^* \subseteq L(\mathcal{A})}$ 

- 9. Пусть  $w \in L(\mathcal{A}) \Rightarrow (q_0, w, Z) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon)$ .
- 10. Пусть  $(q_a, w, \phi) \vdash^* (q_b, \varepsilon, \gamma)$ . Тогда  $||\gamma||_i ||\phi||_i = ||w||_i$ . Докажем по индукции:  $Q(k) \stackrel{\text{def}}{=} \left[ \forall w \colon |w| = k \, \forall q_a \, \forall q_b \, \forall \phi \, \forall \gamma \colon (q_a, w, \phi) \vdash^* (q_b, \varepsilon, \gamma) \hookrightarrow ||\gamma||_i ||\phi||_i = ||w||_i \right].$ 
  - а.  $k=0\Rightarrow w=\varepsilon$ . Поскольку все  $\varepsilon$ -переходы  $q_0\stackrel{\varepsilon,Z/Z}{\longrightarrow} q_1$  и  $q_1\stackrel{\varepsilon,Z/\varepsilon}{\longrightarrow} q_1$  не изменяют  $||\cdot||_i$  для символов стека, получаем  $||w||_i\equiv 0\equiv ||\phi||_i-||\delta||_i\Rightarrow Q(0)$ .

#### Задача 2

## Задача 3