

# Теория и реализация языков программирования.

## Задание 6: Грамматики

Сергей Володин, 272 гр.

задано 2013.10.09

### Задача 1

*Идея взята у Николая Ионанова (272), с Хабрахабра, из книги Серебрякова.*

$\Sigma \stackrel{\text{def}}{=} \{a\}$ .  $\Sigma^* \supset L \stackrel{\text{def}}{=} \{a^{n^2} \mid n \in \mathbb{N} \cup \{0\}\}$ .  $\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} (N, \Sigma, P, S)$ .  $N \stackrel{\text{def}}{=} \{S, A, B, C, D\}$ . Список правил  $P$ :

(1) Правила, порождающие  $S \Rightarrow^* LA^nCB^nR$ :

1.  $S \rightarrow LDR$
2.  $D \rightarrow ADB$
3.  $D \rightarrow C$

(2) Правила, реализующие  $LA^nCB^nR \Rightarrow^* a^{n^2}$ .

1.  $ACB \rightarrow BACa$  —  $AC$  и  $B$  меняются с порождением  $a$  ( $AC$  движется вправо)
2.  $ACa \rightarrow aAC$  —  $AC$  и  $a$  меняются ( $AC$  движется вправо)
3.  $ACR \rightarrow CR$  — символ  $A$  удаляется, когда дошел до правого конца строки с  $R$
4.  $BC \rightarrow CB$  —  $B$  и  $C$  меняются ( $C$  движется влево)
5.  $aC \rightarrow Ca$  —  $a$  и  $C$  меняются ( $C$  движется влево)
6.  $La \rightarrow aL$  —  $L$  и  $a$  меняются ( $L$  движется вправо)
7.  $LCa \rightarrow aLC$  —  $LC$  и  $a$  меняются ( $LC$  движется вправо)
8.  $LCB \rightarrow LC$  — « $LC$  удаляет  $B$ »
9.  $LCR \rightarrow \varepsilon$  —  $LCR$  удаляются (конец)

### Объяснение

Первая часть порождает  $S \Rightarrow^* LA^nSB^nR$ . Далее последний символ  $A$  вместе с  $C$  движется направо (правила 21, 22), порождая один символ  $a$  при проходе через  $B$  (правило 21). Всего символов  $B$   $n$ , поэтому каждая из  $n$   $A$  породит  $n$  символов  $a$ . Когда  $AC$  дойдет до  $R$ , символ  $A$  удалится (правило 23). Далее символ  $C$  пойдет налево до первого символа  $A$  (правила 24 и 25).

### Доказательство

1. Рассмотрим вывод слова  $w$  в  $\Gamma$ . Пусть  $\{x_k\}_{k=0}^I$  — последовательность слов при выводе,  $\{p_k\}_{k=1}^I$  — примененные правила.
2. Докажем, что  $\exists k_0: \forall k > k_0 \hookrightarrow p_k$  из (2),  $\forall k \leq k_0 \hookrightarrow p_k$  из (1).
  - (a)  $x_0 = S$
  - (b)  $S$  есть слева только в 11, поэтому  $p_1 = 11$ . Поэтому  $w_2 = LDR$ .
  - (c) К  $LDR$  нельзя применить никакие правила, кроме 12 и 13. Получим  $LADBR$  или  $LCR$ .
  - (d) К  $LADBR$  аналогично нельзя применить ничего, кроме 12 и 13. Получим  $LAADBRR$  или  $LACBR$ .
  - (e) Повторяя рассуждения, получим, что  $\exists k_0: x_{k_0-1} \xrightarrow{13} x_{k_0} = LA^nCB^nR$ .
  - (f) Далее правила из (1) не могут быть применены, так как в слове нет ни  $S$ , ни  $D$ , и правила из (2) не порождают эти символы. Значит, далее правила из (2).

## Демонстрация работы грамматики

После применения правил из (1) дальнейшее применение правил определено однозначно. Следующая программа моделирует вывод слова  $a^{n^2}$  из  $LA^nCB^nR$ , используя правила из (2):

<https://bitbucket.org/etoestja/inf/raw/HEAD/mipt/s3/TIPL/6/KCsim.cpp> — исходный код,

<https://bitbucket.org/etoestja/inf/raw/HEAD/mipt/s3/TIPL/6/task1KC> — правила и входная строка. Запускать:

```
$ g++ KCsim.cpp -o KCsim
$ cat task1KC | ./KCsim
```

Результат работы (пример вывода  $LA^2CB^2R \Rightarrow^* a^{2^2} \equiv a^4$ ):

Над стрелками указаны правила из (2). Подчеркнута та часть, которая будет заменена.

$$\begin{aligned} LAACBBR &\xrightarrow{(1)} LABACaBR \xrightarrow{(2)} LABaACBR \xrightarrow{(1)} LABaBACaR \xrightarrow{(2)} LABaBaACR \xrightarrow{(3)} LABaBaCR \xrightarrow{(5)} LABaBCaR \xrightarrow{(4)} \\ LABaCBaR &\xrightarrow{(5)} LABCaBaR \xrightarrow{(4)} LACBaBaR \xrightarrow{(1)} LBACaaBaR \xrightarrow{(2)} LBaACaBaR \xrightarrow{(2)} LBaaACBaR \xrightarrow{(1)} LBaaBACaaR \xrightarrow{(2)} \\ LBaaBaACaR &\xrightarrow{(2)} LBaaBaaACR \xrightarrow{(3)} LBaaBaaCR \xrightarrow{(5)} LBaaBaCaR \xrightarrow{(5)} LBaaBCaaR \xrightarrow{(4)} LBaaCBaaR \xrightarrow{(5)} LBaCaBaaR \xrightarrow{(5)} \\ LBCaaBaaR &\xrightarrow{(4)} LCBaaBaaR \xrightarrow{(8)} LCaaBaaR \xrightarrow{(7)} aLCaBaaR \xrightarrow{(7)} aaLCBaaR \xrightarrow{(8)} aaLCaaR \xrightarrow{(7)} aaaLCaR \xrightarrow{(7)} aaaaLCR \xrightarrow{(9)} \\ aaaa &\end{aligned}$$

## Задача 2

$\Sigma \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b\}$ ,  $\Sigma^* \supset L \stackrel{\text{def}}{=} \{w \in \Sigma^* \mid w = w^R\}$  — язык палиндромов из  $a, b$ .

- i. Определим КС-грамматику  $\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} (\{S\}, \Sigma, P, S)$ ,  $P \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \underbrace{S \rightarrow \varepsilon}_{(1)}, \underbrace{S \rightarrow aSa}_{(2)}, \underbrace{S \rightarrow bSb}_{(3)}, \underbrace{S \rightarrow a}_{(4)}, \underbrace{S \rightarrow b}_{(5)} \right\}$ .

Докажем, что  $L(\Gamma) = L$ :

- (а)  $L(\Gamma) \subseteq L$ . Пусть  $w \in L(\Gamma) \Rightarrow S \Rightarrow^* w$ .  $|w| = n$ . Рассмотрим последовательность  $\{w_k\}_{k=0}^I \subset (N \cup \Sigma)^*$  слов в выводе.  $w_0 = S$ ,  $w_I = w$ . Индукцией по  $k$  докажем  $P(k) = [w_k = w_k^R, \forall i: w_k[i] = S \hookrightarrow i = \frac{|w_k|+1}{2}]$ .

1.  $k = 0 \Rightarrow w_k \equiv w_0 = S$ . Поэтому  $\exists! i = 1: w_0[i] = S$ . Но  $1 \equiv \frac{1+1}{2}$  и  $w_0^R = S^R = S = w_0 \Rightarrow P(0)$  ■

2. Пусть  $P(n)$ ,  $n < I$ . Докажем,  $P(n+1)$ .  $P(n) \Rightarrow w_n = w_n^R, \forall i: w_n[i] = S \hookrightarrow i = \frac{|w_n|+1}{2}$ .

Предположим, что  $\nexists i: w_n[i] = S \Rightarrow w \in \Sigma^*$ . Тогда ни одно правило не может быть применено, так как в левой части каждого правила  $S \in N$ . Но  $n < I$  (это не конец вывода)  $\Rightarrow$  противоречие.

Значит,  $\exists i: w_n[i] = S$ . Но  $P(n) \Rightarrow \forall i: w_n[i] = S \hookrightarrow i = \frac{|w_n|+1}{2}$ . Поэтому  $\exists! i = \frac{|w_n|+1}{2}: w_n[i] = S$ . Значит,  $w_n = xSy$ ,  $|x| = |y|$ ,  $x, y \in \Sigma^*$ .  $w_n^R = y^R S x^R$ .  $S$  в  $w_n$  входит один раз  $\Rightarrow x = y^R$ .

Рассмотрим правила (1)–(4):

- (1).  $w_n = xSy \xrightarrow{(1)} x\varepsilon y \equiv xy = xx^R = w_{n+1}$  — палиндром:  $(xx^R)^R = x^R x^R = xx^R$ .  $w_{n+1} = xy \in \Sigma^* \Rightarrow \forall i \hookrightarrow w_{n+1}[i] \neq S \Rightarrow P(n+1)$  ■
- (2).  $w_n = xSx^R \xrightarrow{(2)} xSa x^R = w_{n+1}$ .  $w_{n+1}^R = x^R R a^R S^R a^R x^R = xSa x^R \equiv w_{n+1}$ .  $a \neq S \Rightarrow \exists! i: w_{n+1} = S$ ,  $i = \frac{|w_n|+1}{2} + 1 = \frac{|w_n|+3}{2} \equiv \frac{|w_{n+1}|+1}{2} \Rightarrow P(n+1)$  ■.
- (3).  $w_n = xSx^R \xrightarrow{(3)} xSb x^R = w_{n+1}$ .  $w_{n+1}^R = x^R R b^R S^R b^R x^R = xSb x^R \equiv w_{n+1}$ .  $b \neq S \Rightarrow \exists! i: w_{n+1} = S$ ,  $i = \frac{|w_n|+1}{2} + 1 = \frac{|w_n|+3}{2} \equiv \frac{|w_{n+1}|+1}{2} \Rightarrow P(n+1)$  ■.
- (4).  $w_n = xSx^R \xrightarrow{(4)} xax^R = w_{n+1}$ .  $w_{n+1}^R = x^R R a^R x^R = xax^R \equiv w_{n+1}$ .  $w_{n+1} = xax^R \in \Sigma^* \Rightarrow \forall i \hookrightarrow w_{n+1}[i] \neq S \Rightarrow P(n+1)$  ■
- (5).  $w_n = xSx^R \xrightarrow{(5)} xbx^R = w_{n+1}$ .  $w_{n+1}^R = x^R R b^R x^R = xbx^R \equiv w_{n+1}$ .  $w_{n+1} = xbx^R \in \Sigma^* \Rightarrow \forall i \hookrightarrow w_{n+1}[i] \neq S \Rightarrow P(n+1)$  ■

Итак, доказано  $\forall k \in \overline{0, I} \hookrightarrow P(k) \Rightarrow P(I) \Rightarrow w \equiv w_I \stackrel{P(I)}{=} w_I^R \equiv w^R \Rightarrow w \in L$  ■

- (б)  $L \subseteq L(\Gamma)$ . Пусть  $w \in L \Rightarrow w^R = w$ .  $|w| = n$ . Рассмотрим  $n \bmod 2$ :

0.  $n \bmod 2 = 0 \Rightarrow w = xy$ ,  $|x| = |y|$ .  $w = w^R \Rightarrow xy = y^R x^R$ . Поскольку  $|x| = |y|$ ,  $y = x^R \Rightarrow \boxed{w = xx^R}$

0.  $n \bmod 2 = 1 \Rightarrow w = x\sigma y$ ,  $|x| = |y|$ ,  $\sigma \in \Sigma$ .  $w = w^R \Rightarrow x\sigma y = y^R \sigma^R x^R = y^R \sigma x^R$ . Так как  $|x| = |y|$ ,  $y = x^R \Rightarrow \boxed{w = x\sigma x^R}$

Значит,  $L = \{xx^R, xax^R, xbx^R \mid x \in \Sigma^*\}$ .

Построим вывод  $S \Rightarrow^* xSx^R$ :

- а. Пусть  $x = \varepsilon$ .  $S \xrightarrow{(1)} \varepsilon = \varepsilon\varepsilon^R = w \Rightarrow w \in L(\Gamma)$  ■.

- б. Иначе  $x = x_1 \dots x_m$ ,  $\forall i \in \overline{1, m} \hookrightarrow x_i \in \Sigma$ . Рассмотрим символы  $x_m, \dots, x_1$ . Применим правило (2), если  $x_i = a$  и (3) иначе. Примененное правило обозначим за  $R(i)$ . Получим  $S \xrightarrow{(R(m))} x_m S x_m \Rightarrow \dots \xrightarrow{(R(1))} x_1 \dots x_m S x_m \dots x_1$ .

Теперь покажем, как получить  $w$ :

1.  $w = xx^R$ . Было получено  $S \Rightarrow^* xSx^R$ . Тогда  $S \Rightarrow^* xSx^R \xrightarrow{(1)} xx^R$  ■

2.  $w = xax^R$ . Было получено  $S \Rightarrow^* xSx^R$ . Тогда  $S \Rightarrow^* xSx^R \xrightarrow{(4)} xax^R$  ■

3.  $w = xbx^R$ . Было получено  $S \Rightarrow^* xSx^R$ . Тогда  $S \Rightarrow^* xSx^R \xrightarrow{(5)} xbx^R$  ■

Получаем  $w \in L(\Gamma)$ .

Ответ:  $\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} (\{S\}, \Sigma, P, S)$ ,  $P \stackrel{\text{def}}{=} \{S \rightarrow \varepsilon | aSa | bSb | a | b\}$ .

ii. Определим грамматику  $\bar{\Gamma} = \{\{S, D\}, \Sigma, \bar{P}, S\}$ ,  $\bar{P} = \{D \rightarrow \underbrace{aD}_{(1)} | \underbrace{bD}_{(2)} | \underbrace{\varepsilon}_{(3)}, S \rightarrow \underbrace{aDb}_{(4)} | \underbrace{bDa}_{(5)} | \underbrace{aSa}_{(6)} | \underbrace{bSb}_{(7)}\}$ .

*Пояснение:  $D$  порождает  $\Sigma^*$ .  $S$  порождает непалиндромы. Если первый и последний символ непалиндрома различны, то между ними может быть все, что угодно, а если они одинаковые, то между ними должен быть непалиндром.*

- Докажем  $D \Rightarrow^* w \in \Sigma \Leftrightarrow w \in \Sigma^*$ , что равносильно  $w \in \Sigma^* \Rightarrow D \Rightarrow^* w$ . Если  $w = \varepsilon$ , то применим  $D \xrightarrow{(3)} \varepsilon \equiv w$ . Иначе  $w = w_1 \dots w_n$ ,  $\forall i \in \overline{1, n} \hookrightarrow w_i \in \Sigma$ . Рассмотрим символы  $w_1, \dots, w_n$ , если  $w_i = a$ , применим (1), иначе применим (2). Примененное правило обозначим за  $P(i)$ . Тогда  $D \xrightarrow{P(1)} w_1 D \xrightarrow{P(2)} \dots \xrightarrow{P(n)} w_1 \dots w_n D \xrightarrow{(3)} w_1 \dots w_n \equiv w$ .
- Рассмотрим вывод в  $\bar{\Gamma}$  (из  $S$ ). Заметим, что правила (6), (7) не изменяют количество вхождений  $S$  (оно остается равным 1). Правила (4) и (5) уменьшают количество  $S$  на 1. Поэтому в начале вывода несколько применений правил (6) и (7), затем применение (4) или (5).
- Правила (6) и (7) сохраняют количество символов перед и после  $S \Rightarrow$  после применений этих правил перед и после  $S$  одинаковое число символов.
- Докажем  $L(\bar{\Gamma}) = \bar{L}$ :
  - $w \in L(\bar{\Gamma})$ . Рассмотрим вывод  $w$ . Как было показано, перед применением правил (6) или (7) слово имеет вид  $xSy$ ,  $|x| = |y|$ ,  $x, y \in \Sigma^*$ . Применим (4), получим  $xaDby$ . Пусть  $D$  порождает  $w_D \in \Sigma^*$ . Тогда получим  $w = xaw_Dby \in \Sigma^*$ . Но  $|x| = |y|$ , поэтому  $w[|x| + 1] = a \neq b = w[|w| - (|x| + 1) + 1] \Rightarrow w \notin \bar{L} \Rightarrow w \in \bar{L}$ . Аналогично при применении (5). ■
  - $w \in \bar{L}$ .  $n \stackrel{\text{def}}{=} |w|$ . Пусть  $i = \min\{i \in \overline{1, n} | w[i] \neq w[n - i + 1]\}$  (первое несовпадение). Пусть  $w = xaw_Dbx^R$  (случай  $w = xbw_Dax^R$  аналогичный). Рассмотрим символы  $x = x_1 \dots x_k$ . Если  $x_i = a$ , применим правило (6), если  $x_i = b$ , применим (7). Примененное правило обозначим за  $P(i)$ . Получаем  $S \xrightarrow{P(1)} x_1 S x_1 \xrightarrow{P(2)} \dots \xrightarrow{P(k)} x_1 \dots x_k S x_k \dots x_1 \equiv xSx^R \xrightarrow{(4)} xaDbx^R$ . В случае  $w = xbw_Dax^R$  нужно последним применить (5) вместо (4).  $w_D \in \Sigma^*$ . В ii1 было показано, что  $D \Rightarrow^* w_D$ . Поэтому  $S \xRightarrow{\text{см. ранее}}^* xaDbx^R \Rightarrow^* xaw_Dx^R$ .

Ответ:  $\bar{\Gamma} = \{\{S, D\}, \Sigma, \bar{P}, S\}$ ,  $\bar{P} = \{D \rightarrow aD | bD | \varepsilon, S \rightarrow aSa | bSb | aDb | bDa\}$ .

## Задача 3

$\Sigma \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b\}$ .  $\Sigma^* \supset L \stackrel{\text{def}}{=} L^\pm \stackrel{\text{def}}{=} \{w \in \Sigma^* | |w|_a = |w|_b\}$ . КС-грамматика  $\Gamma = \{N, \Sigma, P, S\}$ ,  
 $P \stackrel{\text{def}}{=} \{ \underbrace{S \rightarrow SS}_{(1)}, \underbrace{S \rightarrow aSb}_{(2)}, \underbrace{S \rightarrow bSa}_{(3)}, \underbrace{S \rightarrow \varepsilon}_{(4)} \}$ .

Докажем, что  $L(\Gamma) = L^\pm$ :

- $L(\Gamma) \subset L$ .  $w \in L(\Gamma) \Rightarrow S \Rightarrow^* w$ . Пусть  $\{w_k\}_{k=0}^I \subset (N \cup \Sigma)^*$  — последовательность слов при выводе.  
 $P(k) \stackrel{\text{def}}{=} [|w_k|_a = |w_k|_b]$ . Докажем, что  $\forall k \in \overline{0, I} \hookrightarrow P(k)$ :
  - $k = 0 \Rightarrow w_k \equiv w_0 = S$ .  $|w_k|_a = |S|_a = 0 = |S|_b = |w_k|_b \Rightarrow P(0)$ .
  - $P(n) \Rightarrow |w_n|_a = |w_n|_b$ .  $n < I$ . Пусть  $w_n \xrightarrow{(i)} w_{n+1}$ . Каждое из правил (1)–(4) сохраняет равенство между  $|w|_a$  и  $|w|_b$ :  
(1) и (4) не изменяют их, а (2) и (3) увеличивают каждое на 1  $\Rightarrow |w_{n+1}|_a = |w_{n+1}|_b \Rightarrow P(n+1)$

Получаем  $P(I) \Rightarrow |w|_a \equiv |w_I|_a \xrightarrow{P(I)} |w_I|_b \equiv |w|_b \Rightarrow w \in L^\pm$ .

- $L \subset L(\Gamma)$ .  
Определим  $S: \Sigma^* \rightarrow \mathbb{Z}: w \in \Sigma^* \Rightarrow S(w) = |w|_a - |w|_b$ .  $w \in L^\pm \Leftrightarrow |w|_a = |w|_b \Leftrightarrow S(w) = 0$ .  $|w| = n$ .  $w \in \Sigma^* \Rightarrow |w| = |w|_a + |w|_b = 2|w|_a \Rightarrow |w| - \text{четно} \Rightarrow n = 2m$ .

Пусть  $L \ni w = axa$ . Тогда  $0 = S(w) = |axa|_a - |axa|_b = 2 + S(x) \Rightarrow S(x) = -2$ . Отсюда следует, что  $|x| \geq 0$ . Пусть  $|x| = t$ ,  $x = x_1 \dots x_t, \forall i \in \overline{1, t} \hookrightarrow x_i \in \Sigma$ . Обозначим  $f(t): \overline{1, t} \rightarrow \mathbb{Z}: f(i) = S(ax_1 \dots x_i)$ . Тогда  $f(0) \equiv S(a) = 1$ ,  $f(t) \equiv S(ax_1 \dots x_t) = 1 + S(x) = 1 - 2 = -1$ . Заметим, что  $|f(t+1) - f(t)| = 1$  («аналог непрерывности»). Поэтому  $\exists i \in \overline{1, t}: f(i) = 0$  «принимает промежуточное значение». Получаем, что  $w = ax_1 \dots x_i x_{i+1} \dots x_t a = w_l w_r$ . Поскольку  $0 = S(w) = S(w_l) + S(w_r)$  и  $S(w_l) \equiv f(i) = 0$ ,  $S(w_r) = 0$ .  $S(w_l) = S(w_r) = 0 \Rightarrow w_l, w_r \in L$ . Поскольку  $|w_l|, |w_r| \geq |a| = 1$ ,  $|w_l|, |w_r| \leq |w| - 1$ . Но  $w, w_l, w_r \in L \Rightarrow |w|, |w_l|, |w_r| - \text{четные}$ . значит,  $|w_l|, |w_r| \leq |w| - 2$ . Итак,  $w = axa \in L \Rightarrow w = w_l w_r, |w_l|, |w_r| \in \overline{1, |w| - 2}, w_l, w_r \in L$ . Аналогично доказываем для  $L \ni w = bxb$ . Получаем

$w = \sigma x \sigma \in L \Rightarrow w = w_l w_r, |w_l|, |w_r| \in \overline{1, |w| - 2}, w_l, w_r \in L$ .

$P(m) \stackrel{\text{def}}{=}} [\forall w \in L: |w| = 2m \hookrightarrow w \in L(\Gamma)]$ . Докажем  $\forall i \geq 0 \hookrightarrow P(i)$ :

- $m = 0 \Rightarrow w = \varepsilon$ .  $S \xrightarrow{(4)} \varepsilon = w \Rightarrow w \in L(\Gamma)$

2. Пусть  $P(m)$ . Докажем  $P(m+1)$ . Рассмотрим  $w \in L$ :  $|w| = 2(m+1) > 2$ . Значит,  $w = \sigma_1 x \sigma_2$ . Заметим, что  $|x| = 2m$ . Рассмотрим варианты для  $(\sigma_1, \sigma_2)$ :

1.  $\sigma_1 = a, \sigma_2 = b$ . Тогда  $w \in L \Rightarrow 0 = S(w) = |axb|_a - |axb|_b = 1 + |x|_a - |x|_b - 1 = S(x)$ . Как было замечено,  $|x| = 2m$ , поэтому, по предположению индукции,  $S \xRightarrow{P(m)}^* x$ . Но  $S \xRightarrow{(2)} aSb \xRightarrow{P(m)}^* axb \Rightarrow w \in L(\Gamma)$
2.  $\sigma_1 = b, \sigma_2 = a$ . Аналогично получаем  $w = bxa, x \in L(\Gamma) \Rightarrow S \xRightarrow{(3)} bSa \xRightarrow{P(m)}^* bxa \Rightarrow w \in L(\Gamma)$
- 3, 4.  $\sigma \stackrel{\text{def}}{=} \sigma_1 = \sigma_2$ . Разобьем слово  $w = \sigma x \sigma$  на подслова  $w = w_1 \dots w_k$ ,  
 $\forall i \in \overline{1, k} \hookrightarrow w_i \in \Sigma^* \cap L, |w_i| \leq |w| - 2, w_i[1] \neq w_i[|w_i|]$ .

Для этого воспользуемся утверждением в рамочке (см. выше): разобьем  $w = w_l w_r$ , потом, если первый и последний символы  $w_l$  совпадают, повторим для него (возможно, так как  $w_l \in L$  по построению):  $w_l = w_{ll} w_{lr}$ , аналогично для  $w_r$ . Всего разбиений будет не больше  $|w|$ , так как части разбиения непустые (см. утверждение)  $\Rightarrow$  алгоритм конечен. Каждое разбиение дает подслова из  $L$  — также см. утверждение. И части разбиения не длиннее исходного слова, а также  $w_l, w_r \leq |w| - 2$ . Значит,  $w_i \leq |w| - 2$ . Поэтому  $S \xRightarrow{P(m)}^* w_l, S \xRightarrow{P(m)}^* w_r$  — по предположению индукции. Покажем, как вывести  $w$  из  $S$ : воспользуемся правилом (1)  $k-1$  раз:

$S \xRightarrow{(1)} SS \xRightarrow{(1)} \dots \xRightarrow{(1)} S^k$ . Далее воспользуемся выводами  $w_i$ :  $S^k \xRightarrow{\text{вывод } w_1}^* w_1 S^{k-1} \xRightarrow{\dots} \xRightarrow{\text{вывод } w_k}^* w_1 \dots w_k \equiv w \Rightarrow w \in L(\Gamma)$

## Задача 4

$\Sigma \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b\}, \Sigma^* \supset L \stackrel{\text{def}}{=} \{w \in \Sigma^* \mid |w|_b \leq |w|_a\} \equiv \{w \in \Sigma^* \mid S(w) \geq 0\}$  (определение  $S(w)$  см. в задаче 3).

Определим КС-грамматику  $\Gamma = \{\{S\}, \Sigma, P, S\}$ ,

$$P \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \underbrace{S \longrightarrow SS}_{(1)}, \underbrace{S \longrightarrow aSb}_{(2)}, \underbrace{S \longrightarrow bSa}_{(3)}, \underbrace{S \longrightarrow \varepsilon}_{(4)}, \underbrace{S \longrightarrow aS}_{(5)} \right\}$$

(добавим в грамматику из предыдущей задачи правила  $S \longrightarrow Sa$  и  $S \longrightarrow aS$ ).

Докажем, что  $L(\Gamma) = L$ :

- $L(\Gamma) \subset L$ .  $w \in L(\Gamma) \Rightarrow S \xRightarrow{*} w$ . Пусть  $\{w_k\}_{k=0}^I \subset (N \cup \Sigma)^*$  — последовательность слов при выводе.  
 $P(k) \stackrel{\text{def}}{=} [S(w_k) \geq 0]$ . Докажем, что  $\forall k \in \overline{0, I} \hookrightarrow P(k)$ :

1.  $k = 0 \Rightarrow w_k \equiv w_0 = S$ .  $|w_k|_a = |S|_a = 0 = |S|_b = |w_k|_b \Rightarrow P(0)$ .
2.  $P(n) \Rightarrow S(w_n) \geq 0$ .  $n < I$ . Пусть  $w_n \xRightarrow{(i)} w_{n+1}$ . Каждое из правил (1)–(4) не уменьшает разницу  $|w|_a - |w|_b \equiv S(w)$ :  
(1) и (4) не изменяют операнды, (2) и (3) увеличивают каждое на 1, (5) увеличивает разницу на  $1 \Rightarrow S(w_{n+1}) \geq 0 \Rightarrow P(n+1)$

Получаем  $P(I) \Rightarrow S(w) \equiv S(w_I) \geq 0 \Rightarrow w \in L$ .

- $L \subset L(\Gamma)$ . Докажем, что  $\forall w \in L \exists w^- \in L^-$ :  $w$  — слово  $w_0$  с добавленными в некоторые позиции символами  $a$ . Действительно, рассмотрим  $w$ , удалим из него  $S(w)$  любых символов  $a$ , получим  $w_0$ ,  $S(w_0) = 0 \Rightarrow w_0 \in L^-$ , и  $w$  получается из  $w_0$  добавлением символов  $a$  (в те же позиции, с которых они были удалены).

Фиксируем  $w \in L, |w| = n$ ;  $w^-$  найдем из доказанного утверждения выше.  $|w^-| = n^-$ ,  $w^- \in L^- \Rightarrow \exists \{x_i\}_{i=1}^I \subset \{S\} \cup \Sigma^*$  — последовательность слов при выводе слова  $w^-$  в грамматике  $\Gamma^-$  из предыдущей задачи,  $\{p_i\}_{i=1}^I$  — примененные правила.

Определим  $f: \overline{1, n^-} \rightarrow \mathbb{N} \cup \{0\}$ :  $f(i)$  — количество букв  $a$ , которые нужно добавить после  $i$ -го символа  $w^-$ , чтобы получить после всех добавлений  $w$ , то есть,  $w = w_1^- a^{f(1)} w_2^- a^{f(2)} \dots w_{n^-}^- a^{f(n^-)}$ .

Модифицируем вывод, добавив буквы  $a$ .

Заметим, что если в  $\Gamma$  было применено правило  $\alpha_1 \alpha_2 S \alpha_3 \Rightarrow \alpha_1 \alpha_2 \beta \alpha_3$ , то после добавления символа  $a$  то же правило из  $\Gamma$  также может быть применено:  $\alpha_1 a \alpha_2 S \alpha_3 \Rightarrow \alpha_1 a \alpha_2 \beta \alpha_3$ , аналогично в случае, где  $a$  добавлено после  $S$ . Иными словами, добавление букв  $a$  оставляет возможность применить те же правила к тем же символам  $S$  в последующих шагах вывода, причем результатом будет слово с добавленной буквой  $a$ . Такие же рассуждения применимы к добавлению многих букв  $a$ .

Каждый символ  $w_i^-$  был получен из правил (2) или (3) грамматики  $\Gamma^-$  (остальные правила не добавляют терминалов). Пусть это произошло на  $j(i)$ -м шаге вывода. Покажем, как модифицировать этот шаг, чтобы после  $i$ -го символа  $w^-$  добавить  $f(i)$  букв  $a$ :

1.  $w_i^- = a, p_{j(i)} = (2)$ . То есть  $x_{j(i)-1} \equiv \alpha S \beta \xRightarrow{(2)} \alpha \underline{a} S b \beta \equiv x_{j(i)}$ . Заменим это на  $\alpha S \beta \xRightarrow{(2)} \alpha \underline{a} S b \beta \xRightarrow{(5)} \alpha \underline{a} a S b \beta \xRightarrow{(5)} \dots \xRightarrow{(5)} \alpha \underline{a} a^{f(i)} S b \beta$  — верное применение правил в  $\Gamma$ .  
 $f(i)$  раз
2.  $w_i^- = a, p_{j(i)} = (3)$ . То есть  $x_{j(i)-1} \equiv \alpha S \beta \xRightarrow{(3)} \alpha b S \underline{a} \beta \equiv x_{j(i)}$ . Заменим это на  $\alpha S \beta \xRightarrow{(1)} \alpha S S \beta \xRightarrow{(2)} \alpha b S \underline{a} S \beta \xRightarrow{(5)} \alpha b S \underline{a} a S \beta \xRightarrow{(5)} \dots \xRightarrow{(5)} \alpha b S \underline{a} a^{f(i)} S \beta \xRightarrow{(4)} \alpha b S \underline{a} a^{f(i)} \beta$  — верное применение правил в  $\Gamma$ .  
 $f(i)$  раз

3.  $w_i^- = b, p_{j(i)} = (3)$ . То есть  $x_{j(i)-1} \equiv \alpha S \beta \xrightarrow{(3)} \alpha \underline{b} S a \beta \equiv x_{j(i)}$ . Заменяем это на  $\alpha S \beta \xrightarrow{(3)} \alpha \underline{b} S a \beta \xrightarrow{(5)} \underbrace{\alpha \underline{b} a S a \beta \xrightarrow{(5)} \dots \xrightarrow{(5)} \alpha \underline{b} a^{f(i)} S a \beta}_{f(i) \text{ раз}}$  — верное применение правил в  $\Gamma$ .

4.  $w_i^- = b, p_{j(i)} = (2)$ . То есть  $x_{j(i)-1} \equiv \alpha S \beta \xrightarrow{(2)} \alpha a S \underline{b} \beta \equiv x_{j(i)}$ . Заменяем это на  $\alpha S \beta \xrightarrow{(1)} \alpha S S \beta \xrightarrow{(3)} \alpha a S \underline{b} S \beta \xrightarrow{(5)} \underbrace{\alpha a S \underline{b} a S \beta \xrightarrow{(5)} \dots \xrightarrow{(5)} \alpha a S \underline{b} a^{f(i)} S \beta}_{f(i) \text{ раз}} \xrightarrow{(4)} \alpha a S \underline{b} a^{f(i)} \beta$  — верное применение правил в  $\Gamma$ .

Дальнейшее применение правил (после этой измененной части) останется возможным (см. выше), результатом будет «старый» результат, с  $f(i)$  буквами  $a$  после соответствующего символа (также показано ранее).

Таким образом получено слово  $w = w_1^- \dots w_i^- a^{f(i)} \dots w_n^-$ , получен его вывод в  $\Gamma$ . Применим такие же рассуждения для остальных символов, получим вывод  $w$  в  $\Gamma \Rightarrow w \in L(\Gamma)$  ■

Ответ:  $\Gamma = \{\{S\}, \Sigma, P, S\}, P = \{S \longrightarrow SS | aSb | bSa | \varepsilon | aS\}$ .

## Задача 5