

Parte 3:

1. Threads de Demandas:

- **Site Forbes:**
 - **Thread Group** configurado com 10 threads, ramp-up de 5 segundos, e 5 iterações por thread.
 - O objetivo foi simular 10 usuários simultâneos acessando a página principal do site sendo (o thered group esta configurado para 5 user, eu acebei testando mais vezes)
 - **Site Exame:**
 - **Thread Group** configurado com 25 threads, ramp-up de 5 segundos, e 5 iterações por thread.
 - O objetivo foi simular 25 usuários simultâneos acessando a página principal do site. (o thered group esta configurado para 5 user, eu acebei testando mais vezes)
-

2. Samples para Acessar as Páginas dos Sites de Interesse:

- **Site Forbes:**
 - Sample criado com **HTTP Request** configurado para acessar a URL principal do site, com o protocolo HTTPS e o caminho correto.
 - Média de tempo de resposta: 77ms, com variação de 64ms a 84ms.
 - **Site Exame:**
 - Sample criado com **HTTP Request** configurado para acessar a URL principal do site, com o protocolo HTTPS e o caminho correto.
 - Média de tempo de resposta: 1905ms, com variação de 146ms a 3497ms.
-

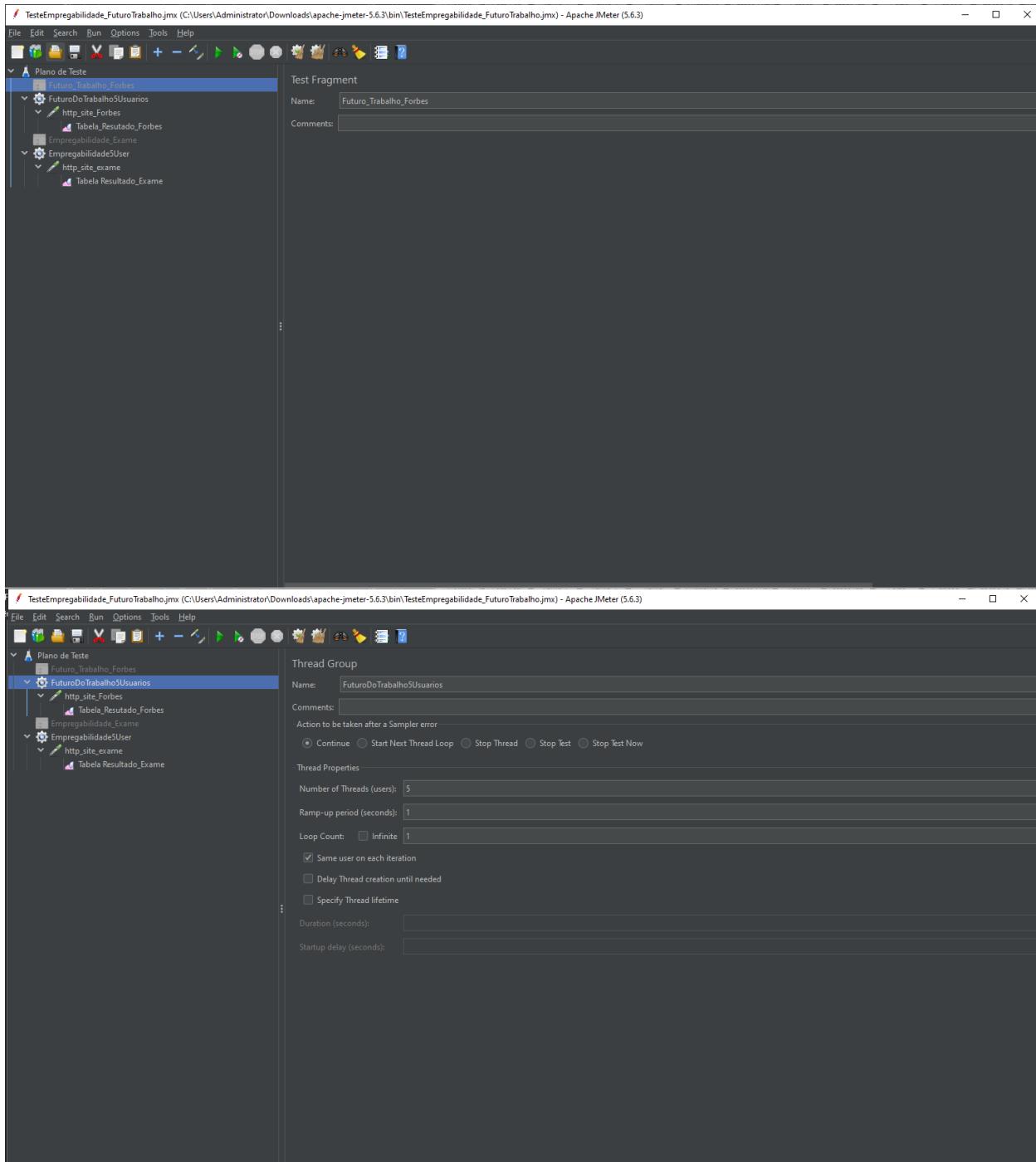
3. Listener em Forma de Tabela de Resultados:

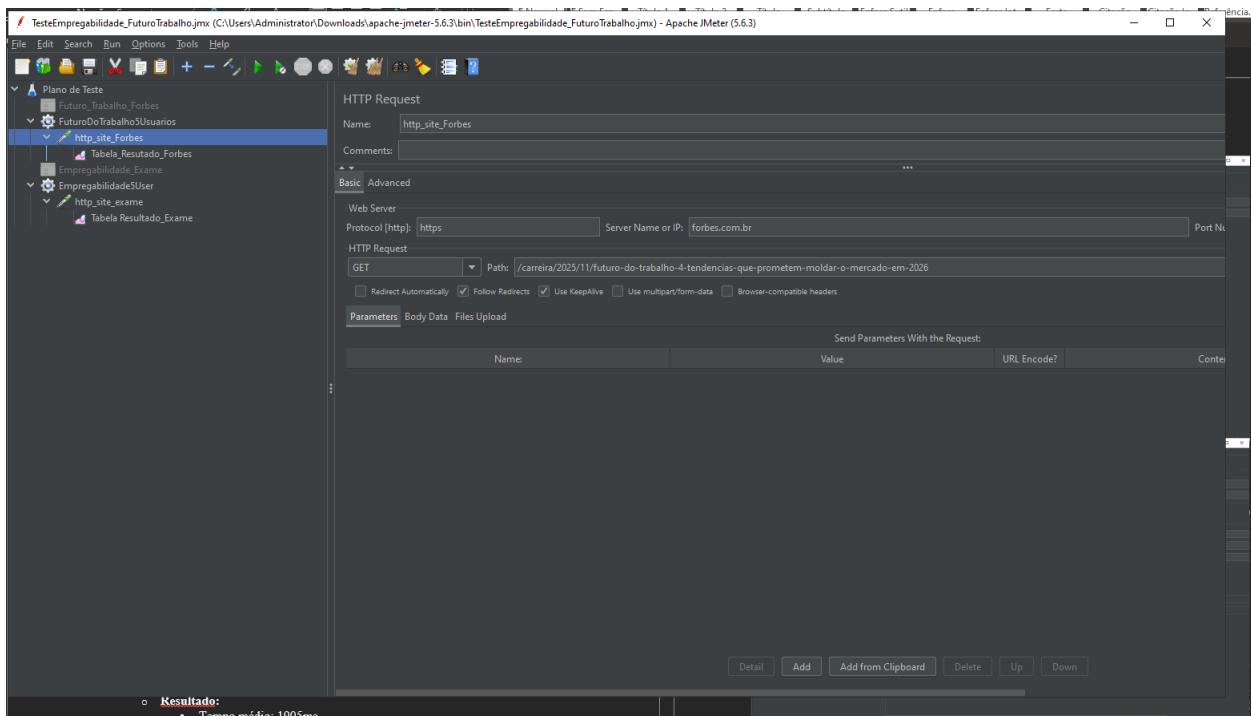
- **Site Forbes:**
 - **Listener** configurado para exibir os tempos de resposta e outros parâmetros importantes, com resultados consistentes e baixos tempos de resposta.
 - **Resultado:**
 - Tempo médio: 77ms
 - Desvio padrão: 5ms
 - Status: 100% de sucesso.
- **Site Exame:**
 - **Listener** configurado para exibir os tempos de resposta e outros parâmetros importantes, com resultados mais variados e picos de latência.
 - **Resultado:**
 - Tempo médio: 1905ms
 - Desvio padrão: 934ms

- Status: 100% de sucesso.
-

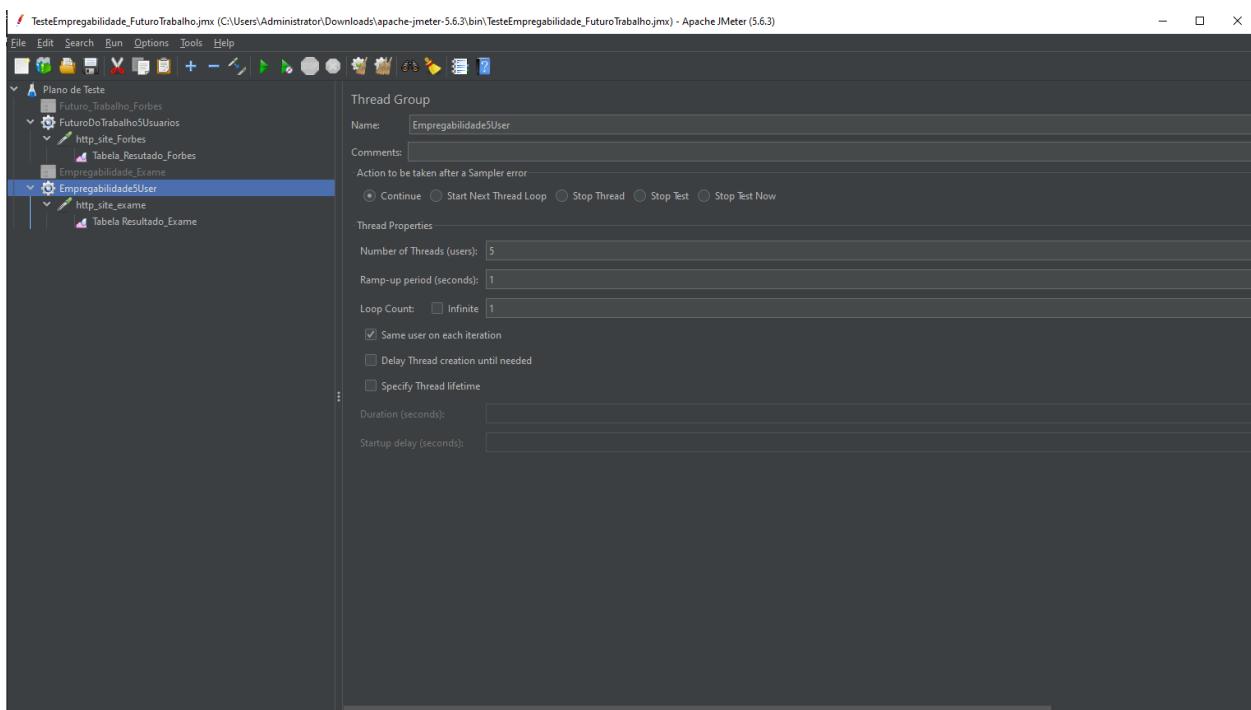
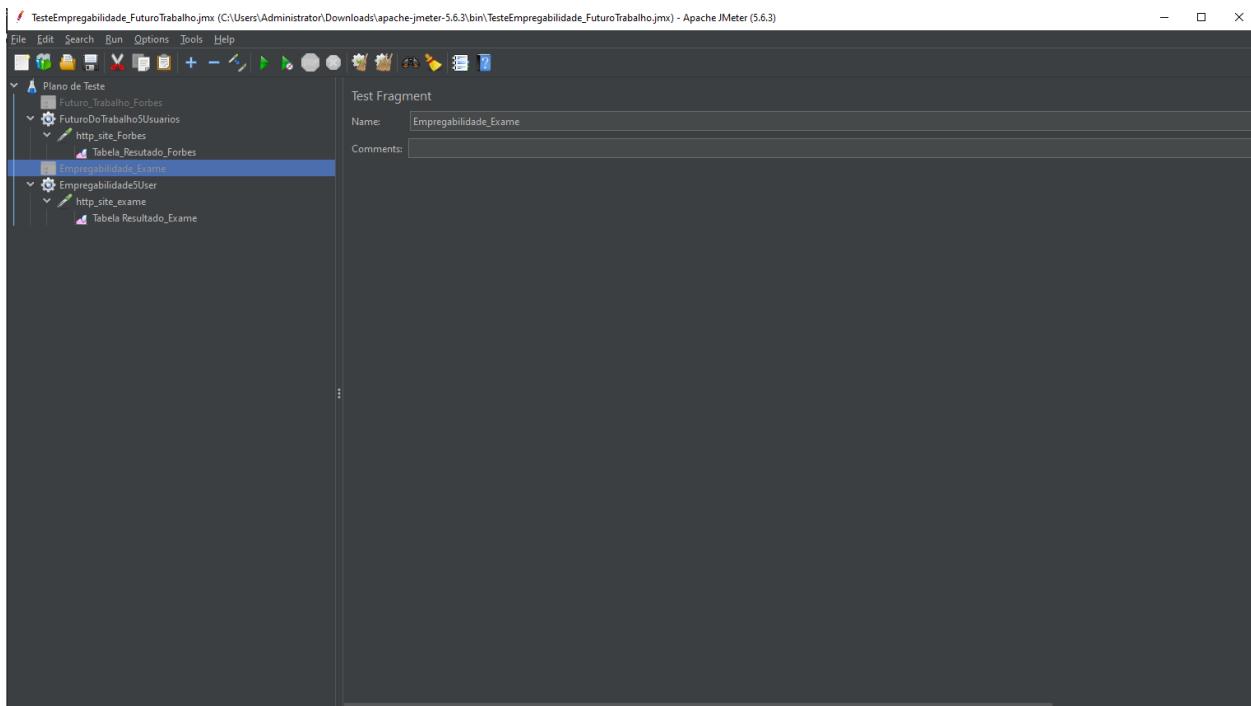
4. Prints de Preparação e Resultados:

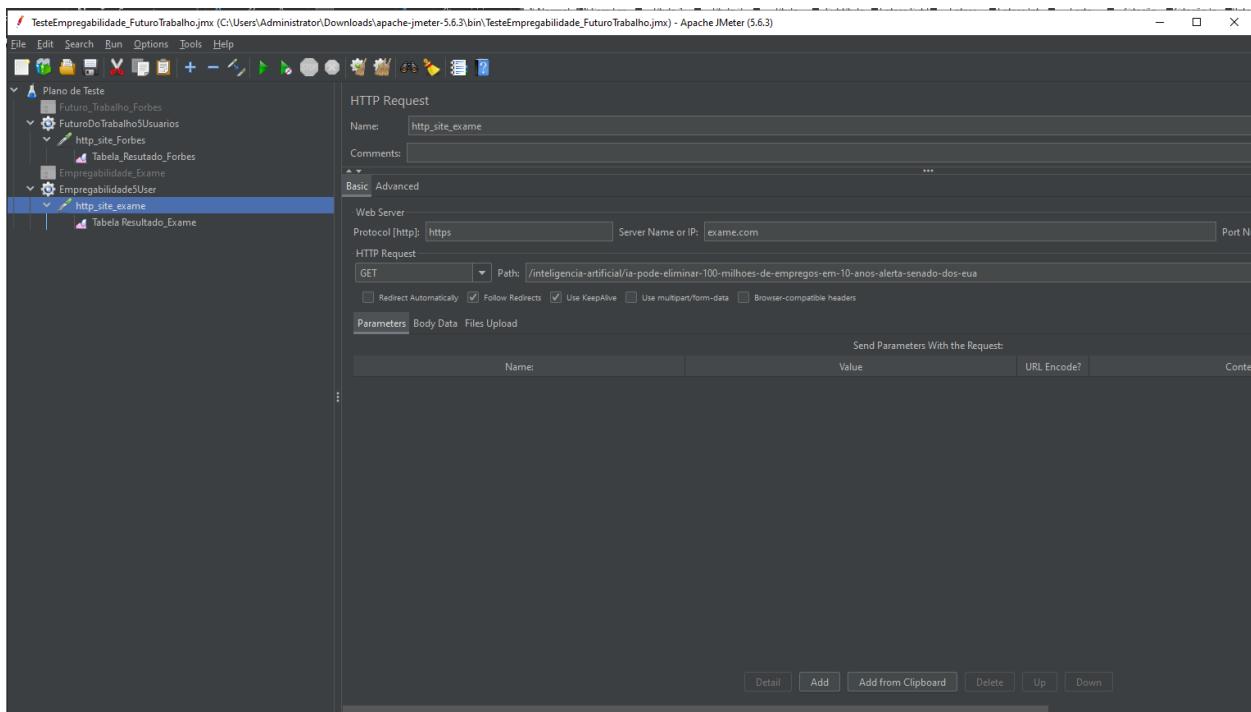
- Prints de Preparação:





View Results in Table							
Name:	Tabela_ResultSetado_Forbes						
Comments:							
Write results to file / Read from file							
Filename:							
Sample #	Start Time	Thread Name	Label	Sample Time(ms)	Status	Bytes	Sent Bytes
1	16:46:29,366	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	78	✓	255060	
2	16:46:45,492	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	84	✓	255068	
3	16:46:45,691	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	84	✓	255064	
4	16:46:45,891	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	77	✓	255062	
5	16:46:46,091	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	80	✓	255058	
6	16:46:46,291	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	77	✓	255056	
7	16:47:09,257	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	83	✓	255072	
8	16:47:09,457	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	73	✓	255064	
9	16:47:09,657	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	77	✓	255068	
10	16:47:09,857	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	78	✓	255058	
11	16:47:10,057	FuturoDoTrabalho\$User...	HTTP Request	64	✓	255062	
12	17:38:14,493	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	3191	✓	255296	
13	17:38:14,293	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	3425	✓	255310	
14	17:38:14,693	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	3028	✓	255314	
15	17:38:15,093	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	2990	✓	255314	
16	17:38:14,893	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	3133	✓	255302	
17	17:38:23,636	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	88	✓	255316	
18	17:38:23,837	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	71	✓	255318	
19	17:38:24,037	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	63	✓	255312	
20	17:38:24,238	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	73	✓	255312	
21	17:38:24,438	FuturoDoTrabalho\$User...	http_site_Forbes	78	✓	255314	





Sample #	Start Time	Thread Name	Label	Sample Time(ms)	Status	Bytes
1	16:45:14.679	Empregabilidade5User 2-1	HTTP Request	2588	✓	46312
2	16:45:15.280	Empregabilidade5User 2-4	HTTP Request	2199	✓	46263
3	16:45:14.880	Empregabilidade5User 2-2	HTTP Request	2556	✓	46263
4	16:45:15.480	Empregabilidade5User 2-5	HTTP Request	2009	✓	46263
5	16:45:15.080	Empregabilidade5User 2-3	HTTP Request	2484	✓	46263
6	16:45:29.459	Empregabilidade5User 2-1	HTTP Request	503	✓	46263
7	16:45:30.060	Empregabilidade5User 2-4	HTTP Request	504	✓	46263
8	16:45:29.660	Empregabilidade5User 2-2	HTTP Request	1145	✓	46263
9	16:45:29.861	Empregabilidade5User 2-3	HTTP Request	1482	✓	46263
10	16:45:30.261	Empregabilidade5User 2-5	HTTP Request	1648	✓	46263
11	16:46:29.366	Empregabilidade5User 2-1	HTTP Request	2863	✓	46190
12	16:46:29.568	Empregabilidade5User 2-2	HTTP Request	2740	✓	46190
13	16:46:30.166	Empregabilidade5User 2-5	HTTP Request	2142	✓	46190
14	16:46:29.766	Empregabilidade5User 2-3	HTTP Request	2647	✓	46190
15	16:46:29.966	Empregabilidade5User 2-4	HTTP Request	2478	✓	46190
16	16:46:45.492	Empregabilidade5User 2-1	HTTP Request	146	✓	46190
17	16:46:45.691	Empregabilidade5User 2-2	HTTP Request	492	✓	46190
18	16:46:46.291	Empregabilidade5User 2-5	HTTP Request	499	✓	46190
19	16:46:45.891	Empregabilidade5User 2-3	HTTP Request	1477	✓	46190
20	16:46:46.091	Empregabilidade5User 2-4	HTTP Request	1963	✓	46190
21	16:47:09.257	Empregabilidade5User 2-1	HTTP Request	2402	✓	46273
22	16:47:09.457	Empregabilidade5User 2-2	HTTP Request	2628	✓	46211
23	16:47:09.657	Empregabilidade5User 2-3	HTTP Request	2803	✓	46216
24	16:47:09.857	Empregabilidade5User 2-4	HTTP Request	3307	✓	46290
25	16:47:10.057	Empregabilidade5User 2-5	HTTP Request	3497	✓	46263
26	17:38:14.293	Empregabilidade5User 2-1	HTTP Request	3346	✓	45804

5. Comentários sobre as Métricas de Desempenho:

O Site Forbes apresentou tempos de resposta muito mais rápidos e consistentes, com uma média de 77ms e um desvio padrão de apenas 5ms. Esses resultados indicam que o site é altamente eficiente ao lidar com múltiplos acessos simultâneos, oferecendo uma experiência de navegação fluida e com baixa latência, mesmo sob carga.

Em contrapartida, o Site Exame mostrou um desempenho significativamente inferior, com uma média de 1905ms e picos de até 3497ms. O desvio padrão de 934ms também reflete uma grande variação nos tempos de resposta, o que sugere que o site sofre com instabilidade e lentidão quando há um aumento na demanda. Essa oscilação nos tempos de resposta pode afetar negativamente a experiência do usuário, especialmente em cenários de alta carga, onde a performance instável pode levar a frustração e dificuldades de navegação.

Com base nos resultados dos testes, o Site Forbes se mostrou claramente mais eficiente e confiável em termos de desempenho. Por outro lado, o Site Exame, devido aos altos tempos de resposta e à grande variação nos resultados, pode enfrentar desafios na experiência do usuário, principalmente sob cargas mais pesadas.