

Comunicación de Datos (86.12)

Trabajo Práctico 1: Nivel de Aplicaciones y de Transporte del Modelo TCP/IP

## **Objetivos**

En este trabajo práctico se utilizará el protocolo MQTT (Message Queuing Telemetry Transport) para intercambiar mensajes en redes de dispositivos que requieren conectividad eficiente y bajo consumo, donde una de las integrantes sea la publicadora (enviadora de mensajes) y la otra la suscriptora (recibidora de mensajes).

Para ello, se utilizaron los códigos en *Python* brindados por la cátedra y se corrieron en la máquina virtual. La que hacía de suscriptora se conectó primera, y luego lo hizo la publicadora. De esta manera, una recibió el mensaje de la otra y se guardó en un archivo de salida, y se verificó que llegó el mensaje completo.

Luego, se modificó el código para simular la pérdida de un paquete intermedio y la que hacía de suscriptora verificó que en el archivo de salida el mensaje estaba truncado.

Finalmente, se implementaron mejoras vinculadas a la segmentación, los *checksum* presente en TCP, que sirve para verificar la integridad de los datos enviados, detectando si los datos han sido alterados o dañados durante su transmisión o almacenamiento

#### Actividad 1

1. Investigar el protocolo MQTT en fuentes públicas y escribir una reseña (versiones, niveles de servicio, encriptación, productos comerciales y de código abierto: hay más conceptos que los mencionados arriba).

El protocolo **MQTT** o Message Queuing Telemetry Transport es un estándar de mensajería ligera para la transmisión de datos entre dispositivos, generalmente utilizado en el Internet de las Cosas (IoT), es decir en la interconexión digital de objetos cotidianos a través de internet, permitiendo que se conecten entre sí, y recompilen datos sin intervención humana.

Los dispositivos son intermediados por un servidor denominado broker, en este caso uno gratuito, disponible en Internet, que recibe los mensajes de los publicadores y los distribuye a los suscriptores interesados, gestionando las conexiones y el tráfico

Los mensajes en MQTT se organizan por *topics*, donde los publicadores envían mensajes a un tema específico y los suscriptores se registran en los temas de su interés. Así, cada suscriptor recibirá solo los mensajes de los temas que le interesan.

El MQT fue diseñado por IBM en 1999, y fue pensado para redes con limitaciones en el ancho de banda y dispositivos con baja capacidad de procesamiento. Esta puede ser analizada a partir de diferentes aspectos, tales como:

- Versiones:
  - MQTT 3.1 Y 3.1.1: son las versiones iniciales y fueron los primeros estándares abiertos del protocolo. Estos se caracterizan por su simplicidad y eficiencia.
  - MQTT 5.0: esta es una versión más actual, la cual agrega nuevas características que mejoran la escalabilidad y la robustez del protocolo, como las propiedades adicionales en los mensajes, soporte para flujos de control más finos y mecanismos de diagnóstico. También introdujo un soporte para una mejor gestión de errores y motivos de desconexión.
- Niveles de Calidad de Servicio (QoS): hay tres niveles de calidad de servicio, lo cual permite garantizar la entrega acorde a las necesidades específicas de cada aplicación:
  - QoS (Al menos una vez): los mensajes se envían sin garantía de entrega. Generalmente se utiliza en situaciones en las que la pérdida ocasional de mensajes es aceptable, siendo que cuenta con una mayor rapidez y eficiencia.
  - QoS 1 (Entrega mínima una vez): el mensaje se envía al menos una vez, pero como el emisor sigue enviando hasta que recibe una confirmación, el mensaje puede llegar duplicado.
  - QoS 2 (Entrega una sola vez): es el nivel más lento y requiere mayor consumo de recursos, pero es el más fiable, ya que garantiza que el mensaje llegue exactamente una vez sin duplicados.
- Encriptación y Seguridad: el MQTT no incluye mecanismos de seguridad robustos por defecto, pero la seguridad se logra típicamente mediante diferentes prácticas:
  - TLS/SSL: se encapsulan las conexiones MQTT para asegurar la transmisión de datos cifrados, protegiendo así contra escuchas y ataque intermedios.
  - Autenticación: MQTT soporta autenticación mediante nombre de usuario y contraseña en la conexión, aunque no está cifrado a menos que se utilice TLS/SSL.
  - Autorización: los sistemas comerciales y de código abierto que implementan este tipo de colas permiten la gestión de permisos, restringiendo el acceso de usuarios a ciertos temas o recursos.



- Productos Comerciales: el MQTT se usa como protocolo de mensajería en distintos productos comerciales en la nube,
   tales como IBM Watson IoT Platform, Amazn Web Services IoT y Microsoft Azure IoT Hub
- Producto de código abierto: el protocolo MQTT tiene varias implementaciones de código abierto que permiten su uso
  gratuito y adaptable para diferentes aplicaciones, tales como Eclipse Mosquitto, EMQX o HiveMQ (edición de código
  abierto).
- Otras características importantes:
  - Retención de Mensajes: MQTT permite que el último mensaje publicado en un tema permanezca almacenado, para que nuevos suscriptores reciban inmediatamente la información más reciente.
  - Last Will and Testament: permite al cliente MQTT definir un mensaje que será enviado por el broker si el cliente se desconecta de manera inesperada.
  - Wildcard Topics: MQTT soporta el uso de comodines en los temas de suscripción para facilitar la suscripción a múltiples flujos de datos de forma eficiente.

## Ejecución de los scripts

2. Los dos scripts Python 3 proporcionados en este trabajo práctico constan de un publicador y un suscriptor. Adicionalmente, se brinda un archivo de texto. El publicador está diseñado para transmitir el contenido del archivo, en tanto el suscriptor está diseñado para recibirlo. La transmisión se realiza mediante la fragmentación del texto en mensajes de largo variable y la recepción por lo tanto recibe fragmentos y los ensambla para escribir el contenido completo en un archivo. El objetivo es verificar que el publicador pueda transmitir al suscriptor el archivo completo, siendo que cada integrante lo hará desde una PC diferente, por ejemplo, cada cual en su domicilio particular. Para ello, el suscriptor debe ejecutarse antes que el publicador. Detalles técnicos de ejecución de los scripts, en el Apéndice.

Utilizando las plataformas *Virtual Box* y *Wireshark* se realizo la transmisión de datos requerida. Primero, tal como se indicó, se inició la ejecución del *subcriber* y luego del archivo del *publisher*. En las figuras 1 y 2 se muestra el CMD del *subscriber* y *publisher* respectivamente.

El contenido del archivo fue transmitido en fragmentos de largo variable por el publicador, y el suscriptor los recibió correctamente, reensamblándolos para generar el archivo completo. En ellos se ve que se enviaron y recibieron todos los paquetes. Además, se puede ver en el texto de salida del suscriptor, imagen 3, que el mensaje se recibió completo, y que no hubo pérdida de datos.

```
(tpl) root@comdatos:"Ytpl_(Dominguez)_(Etcheverry)/scripts# python subscriber.py
Subscribed: [ReasonCode(Suback, 'Granted QoS 2')] []
Fragment recibid 0 (size: 63)
Fragment recibid 2 (size: 55)
Fragment recibid 3 (size: 68)
Fragment recibid 4 (size: 68)
Fragment recibid 5 (size: 50)
Fragment recibid 5 (size: 61)
Fragment recibid 6 (size: 61)
Fragment recibid 6 (size: 61)
Fragment recibid 6 (size: 62)
Fragment recibid 7 (size: 62)
Fragment recibid 6 (size: 63)
Fragment recibid 9 (size: 63)
Fragment recibid 9 (size: 68)
Fragment recibid 9 (size: 68)
Fragment recibid 9 (size: 60)
File reassembled as output.txt
(tpl) rec@comdatos:"Ytpl_(Dominguez)_(Etcheverry)/scripts#
```

Figura 1: CMD del *subcriber* al recibir todos los paquetes.

```
(tp1) root@comdatos:"/Downloads/tp1_Dominguez_Etcheverry/scripts# python publish er.py
Fragmento publicado 0 (size: 69)
Fragmento publicado 1 (size: 52)
Fragmento publicado 2 (size: 55)
Fragmento publicado 3 (size: 68)
Fragmento publicado 4 (size: 68)
Fragmento publicado 5 (size: 68)
Fragmento publicado 6 (size: 61)
Fragmento publicado 6 (size: 61)
Fragmento publicado 7 (size: 62)
Fragmento publicado 8 (size: 50)
Fragmento publicado 8 (size: 50)
Fragmento publicado 9 (size: 68)
Fragmento publicado 9 (size: 68)
Fragmento publicado 10 (size: 68)
Fragmento publicado 10 (size: 68)
Fragmento publicado 10 (size: 60)
```

Figura 2: CMD del publisher al enviar todos los paquetes.

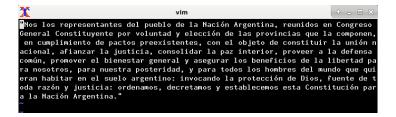


Figura 3: Archivo de texto que recibe subscriber reensamblado.

Por último, se puede analizar las capturas de pantalla del Wireshark en este proceso, tanto para el subscriber en las figuras 4 y 5, como para el publisher en 6. En ellas se puede ver el tráfico MQTT entre las dos direcciones IP entre el suscriptor y el publicador. Ambos están interactuando con el mismo broker, (3.66.109.246) y tienen la misma conexión mediante mensajes de "Ping". El patrón de publicación y recepción se sigue correctamente, lo cual confirma lo anterior de que el intercambio de datos MQTT está funcionando como se espera y no se está truncando el mensaje.

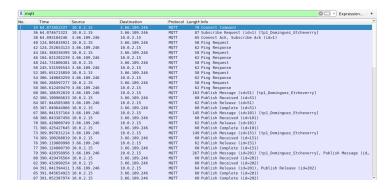


Figura 4: Primer captura del Wireshark de MQTT del subscriber.

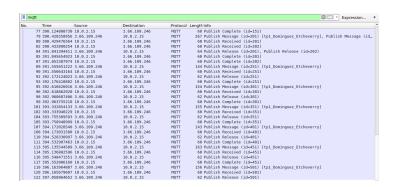


Figura 5: Segunda captura del Wireshark de MQTT del subscriber.

Vo.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
v.	8 8.313599385	10.0.2.15	3,66,109,246	MOTT	70 Connect Command
	10 0.351494474	10.0.2.15	3,66,109,246	MOTT	163 Publish Message (id=1) [tpl Dominguez Etcheverry]
	12 8.685465868	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Connect Ack
	14 0.635288025	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=1)
	16 1.365248694	10.0.2.15	3.66.109.246	MOTT	145 Publish Message (id=2) [tpl Dominguez Etcheverry]
	18 1.630836694	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=2)
	28 2.386864875	10.0.2.15	3.66.109.246	MOTT	149 Publish Message (id=3) [tpl Dominguez Etcheverry]
	20 2.380004875	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=3) (tpl_Dominguez_Etcheverry)
	24 3.390344005	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	162 Publish Message (id=4) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
	26 3.717676883		10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=4)
	28 4.408785096	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	161 Publish Message (id=5) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
	30 4.705018422		10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=5)
	32 5.429837721		3.66.109.246	MQTT	144 Publish Message (id=6) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
	34 5.697240135	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=6)
	36 6.460525646	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	154 Publish Message (id=7) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	38 6.760191666	3.66.109.246	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=7)
	48 7.464715626	10.0.2.15	3.66.109.246	MOTT	155 Publish Message (id=8) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
	42 7.887931671	3.66.109.246	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=8)
	44 8.481101109	10.0.2.15	3.66.109.246	MOTT	143 Publish Message (id=9) [tpl Dominguez Etcheverry]
	46 8.761654664	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=9)
	48 9.516322988	10.0.2.15	3.66.109.246	MOTT	163 Publish Message (id=10) [tpl Dominguez Etcheverry]
	58 9.888488561	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=10)
	52 10.539629045	10.0.2.15	3.66.109.246	MOTT	156 Publish Message (id=11) [tpl Dominquez Etcheverry]
	55 10.868963657	3.66.109.246	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Received (id=11)
	62 11 601247263	18 8 2 15	3 66 189 246	MOTT	59 Disconnect Rea

Figura 6: Captura del Wireshark de MQTT del publisher.

#### 3. Sobre la aplicación, ¿de qué modo consigue implementar la fragmentación?

En el código del *publisher*, la fragmentación de los mensajes se implementa manualmente a nivel de la aplicación. Esto sigue una serie de pasos:

- 1. Lectura del contenido completo: el publicador lee el contenido completo del archivo de texto (input.txt) y lo guarda en una variable como un solo bloque de texto.
- 2. División en fragmentos: se divide el contenido en fragmentos de tamaño variable, el cual se determina aleatoriamente dentro de un rango definido (entre 50 y 70 caracteres). Esta fragmentación no está basada en ningún limite impuesto por MQTT, sino que es controlada por la aplicación misma. Esto se puede ver en el fragmento de código:

```
fragment_size = random.randint(min_size, max_size) # Tamaño aleatorio entre 50 y 70
fragment = content[index:index+fragment_size] # Extrae el fragmento del contenido
```

Cada fragmento contiene una porción del archivo original, y estos fragmentos son procesados secuencialmente hasta que todo el archivo ha sido publicado.



3. Metadatos en los mensajes: cada fragmento lleva metadatos en el mensaje publicado, el número de fragmentos, el tamaño del fragmento y el indicador del último fragmento. Estos metadatos se incluyen en el payload del mensaje publicado en formato delimitado por '—':

payload = f'{fragment\_number}|{fragment\_size}|{total\_length}|{is\_last}|{fragment}'

4. Publicación de los fragmentos: cada fragmento se publica en el broker MQTT utilizando QoS 2 (exactamente una vez). De esta forma, el publicador garantiza que los mensajes lleguen correctamente, aunque puedan llegar en orden diferente o ser reenviados en caso de problemas de red:

client.publish(topic, payload, qos=2, retain=False)

- 5. Fragmentación manual: esta técnica de fragmentación es manual, lo que significa que la responsabilidad de dividir los mensajes, enviar metadatos y garantizar la reconstrucción del mensaje completo en el receptor recae sobre la lógica de la aplicación, no sobre el protocolo MQTT en sí.
- 4. En comparación con la fragmentación que implementa el protocolo TCP, ¿hay funcionalidades o características de la fragmentación en estos scripts que sean similares a la segmentación TCP? ¿Cuáles?

La fragmentación de los scripts tiene similitud con la fragmentación del protocolo TCP, ya que ambos fragmentan datos en segmentos antes de iniciar la transmisión. En el caso del script, estos segmentos serían los mensajes a mandar. Durante el reensamblado de los fragmentos, el receptor recibe los fragmentos y los ensambla nuevamente para reconstruir el mensaje original, de forma análoga se realiza en el protocolo TCP.

5. En comparación con la segmentación que implementa el protocolo TCP, ¿hay funcionalidades o características de la segmentación TCP que en estos scripts estén ausentes? ¿Cuáles?

Las funcionalidades de TCP ausentes son las siguientes:

- Control de errores y retransmision: TCP incorpora mecanismos donde se verifican los segmentos recibidos mediante sumas de verificación, de esta forma si un segmento se pierda o tiene fallas, TCP lo retransmite.
- Control de Flujo: TCP utiliza un sistema de control de flujo que ajusta la cantidad de datos que se pueden enviar antes de recibir la confirmación del subscriptor.
- Orden de los fragmentos: TCP garantiza la recepción en el orden correcto incluso si la red los envía de manera desordenada.
- Control de congestión: TCP cuenta con algoritmos para evitar congestión de la red.
- 6. Acerca de las sesiones del publicador y del suscriptor, ¿cuáles son los extremos de las sesiones? ¿quién toma el rol de cliente y quién de servidor?

En el protocolo MQTT las sesiones se establecen entre los clientes (publicador y suscriptores) y un servidor central denominado broker.

Por un lado, tanto el publicador como el suscriptor son considerados clientes en MQTT, y son uno de los extremos de las sesiones, ya que ambos se conectan al *broker*, el otro extremo de las sesiones, para enviar o recibir mensajes, pero no se conectan entre sí. El publicador es el cliente que envía mensajes al *broker*, publicando datos en temas específicos. El suscriptor es el cliente que escucha temas específicos en el *broker* y recibe los mensajes publicados por otros clientes. Por el otro, el *broker* MQTT actúa como el servidor en el modelo de comunicación. Es el intermediario entre publicadores y suscriptores, gestionando el flujo de mensajes y asegurando que los datos lleguen a los suscriptores adecuado.

Uno de los extremos de las sesiones es el cliente publicador abre una sesión con el *broker* cuando se conecta para publicar el mensaje. Cada mensaje que publica se envía al *broker*, que actúa como el otro extremo de la sesión. El otro extremo es el cliente suscripto, que establece otra sesión con el *broker*, que actúa como el servidor también en este caso. El suscriptor recibe mensajes del *broker* que coinciden con los temas a los que se ha suscrito.

A su vez, esto se puede ver en las capturas del Wireshark, que se muestran en las figuras 7 y 8.



```
60 386.186352019 3.66.109.246 10.0.2.15 MOTT 163 Publish Message (id-51) [tpl Dominguez_Etcheverry] 62 386.109066633 10.0.2.15 3.66.109.246 MOTT 60 Publish Received (id-51) 65 387.0490440966 10.0.2.15 3.66.109.246 MOTT 60 Publish Received (id-51) 65 387.049044096 10.0.2.15 3.66.109.246 MOTT 60 Publish Complete (id-51) [tpl Dominguez_Etcheverry] 67 386.04937164 3.66.109.246 MOTT 60 Publish Complete (id-51) [tpl Dominguez_Etcheverry] 70 388.420480744 3.66.109.246 MOTT 62 Publish Release (id-101) [tpl Dominguez_Etcheverry] 71 384.42927465 10.0.2.15 MOTT 62 Publish Release (id-101) 73 389.097631214 3.66.109.246 10.0.2.15 MOTT 149 Publish Message (id-151) [tpl Dominguez_Etcheverry] 71 384.72927465 10.0.2.15 MOTT 62 Publish Message (id-151) [tpl Dominguez_Etcheverry]
```

Figura 7: Captura del Wireshark del suscriptor para ver extremos.

14 0.635288025	3.66.109.246	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=1)
16 1.365248694	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	145 Publish Message (id=2) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
18 1.630036694	3.66.109.246	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=2)
20 2.386064875	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	149 Publish Message (id=3) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
22 2.664054627	3.66.109.246	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=3)
24 3.390344005	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	162 Publish Message (id=4) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
26 3.717676883	3.66.109.246	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=4)
28 4.408785096	10.0.2.15	3.66.109.246	MQTT	161 Publish Message (id=5) [tpl Dominguez Etcheverry]

Figura 8: Captura del Wireshark del publicador para ver extremos.

En la primera, el suscriptor actúa como cliente, donde se ve que se publicaron los datos en el *broker* y luego se los envía al suscriptor. En la segunda, se ve como el publicador le envía los datos al *broker*, y este le envía una confirmación de receptor. Es por ello, que tanto el suscriptor como el publicador actúan como clientes y el *broker* como servidor.

7. Sobre la extensión de las sesiones, ¿son persistentes, cómo se sostienen cuando no hay tráfico? ¿no son persistentes? ¿cómo se cierran (en qué momento y quién lo inicia)?

En el protocolo MQTT, las sesiones pueden ser persistentes o no persistentes, dependiendo de cómo se configuren. Esto afecta cómo se manejan las conexiones y los mensajes cuando un cliente (publicador o suscriptor) está desconectado. Por un lado, las sesiones pueden ser persistentes si el cliente lo solicita, permitiendo que las suscripciones y mensajes se almacenen y se entreguen cuando el cliente se vuelve a conectar. Por el otro, al desconectarse el cliente la sesión se cierra.

El protocolo MQTT crea, por defecto, sesiones no persistentes a menos que se indique lo contrario, siendo que en la sección del código:

```
client.connect(broker_address, 1883, 60)
```

no se especifica nada del tipo de conexión. Si se quisiera hacer persistentes, se debería agregar como parámetro de la función:

```
clean_session=False .
```

A su vez, esto también se puede ver en Wireshark, en la figura 9, en el flag Clean Session Flag, que al estar habilitada indica que la conexión es no persistente.

Figura 9: Captura del Wireshark para comprobar que la sesión es no persistente.

8. En detalle sobre las sesiones: a) ¿Cuál es el número de secuencia del primer segmento TCP de petición de conexión? b) ¿Cuáles son las opciones implementadas, si las hay? c) ¿Cuántos bytes tiene el buffer de recepción según se informa al inicio? d) ¿A qué hora se envió el primer segmento (el que contiene datos de la aplicación)? ¿A qué hora se recibió el ACK de este primer segmento que contiene datos? ¿Cuál es su RTT? e) ¿Cuál es la longitud (encabezado más carga útil) de cada uno de los primeros cuatro segmentos TCP que transportan datos?

Para esta parte del trabajo cambiamos el filtro de *Wireshark* para que no solo aparecieran los MQTT, sino también los TCP.



a. Tenemos dos números de secuencia del primer segmento TCP de perición de conexión, el normal y el relativo, como se puede ver respectivamente en las figuras 10 y 11. Mientras que en el relatio vemos que empieza en 0, el otro tiene un número aleatorio, lo cual avuda con la seguridad del protocolo.

```
Transmission Control Protocol, Src Port: 46359, Dst Port: 1883, Seq: 326736124, Len: 0
Source Port: 46359
Destination Port: 1883
[Stream index: 0]
[TCP Segment Len: 0]
Sequence number: 326736124
[Mext sequence number: 326736124]
Acknowledgment number: 0
1010 ... = Meader Length: 40 bytes (10)
Flags: 0x002 (SYM)
```

Figura 10: Captura del Wireshark del publisher para ver el número de secuencia.

```
Transmission Control Protocol, Src Port: 46359, Dst Port: 1883, Seq: 0, Len: 0
Source Port: 46359
Destination Port: 1883
[Stream index: 0]
[TCP Segment Len: 0]
Sequence number: 0 (relative sequence number)
[Next sequence number: 0 (relative sequence number)]
Acknowledgment number: 0 (relative sequence number)]
1010.... = Neader Length: 40 bytes (10)
| Flags: 0x002 (SYM)
```

Figura 11: Captura del Wireshark del publisher para ver el número de secuencia relativo.

b. Como se ve en la imagen 12, hay varias opciones implementadas, las cuales constante de maximum segment size, que indica el tamaño máximo de un segmento de datos que puede ser enviado en un solo paquete de TCP, SACK permitted, el cual permite a un receptor informar al emisor sobre los segmentos de datos que han sido recibidos correctamente, así como aquellos que faltan, time stamp ption, se utiliza para mejorar la gestión de la sincronización y el rendimiento de las conexiones TCP, No-operation, se utiliza principalmente como un relleno. en las cabeceras TCP y Window Scale, que se utiliza para permitir un tamaño de ventana de recepción más grande en conexiones TCP.

Figura 12: Captura del Wireshark para ver las opciones implementadas.

c. Para ver la cantidad de bytes que tiene el buffer de recepción según se informa al inicio de puede ver en la imagen 13

```
Window size value: 65535

[Calculated window size: 65535]

Checksum: 0xbd3f [unverified]

[Checksum Status: Unverified]

Urgent pointer: 0
```

Figura 13: Captura del Wireshark para ver la cantidad de bytes en la secuencia, en window size value.

d. Para ver la hora a la que se envió el primer segmento se puede mirar la figura 14, mientras que la hora de recepción se puede ver en la figura 15.

```
Arrival Time: Oct 9, 2024 11:14:57.966146214 -03
[Time shift for this packet: 0.000000000 seconds]
Epoch Time: 1728483297.966146214 seconds
[Time delta from previous captured frame: 0.000910755 seconds]
[Time delta from previous displayed frame: 0.000910755 seconds]
[Time since reference or first frame: 41.994786192 seconds]
```

Figura 14: Captura del Wireshark del publicador para ver la hora de envío del primer segmento.



Arrival Time: Oct 9, 2024 11:14:59.343516063 -03
[Time shift for this packet: 0.000000000 seconds]
Epoch Time: 1728483299.343516063 seconds
[Time delta from previous captured frame: 0.000806804 seconds]
[Time delta from previous displayed frame: 0.000806804 seconds]

Figura 15: Captura del Wireshark del suscriptor para ver la hora de recibo del primer segmento.

Finalmente, para ver cuál es la RTT (Round Trip Time) hay que restarle al horario de recepción el horario de envío del primer segmento de datos. Teniendo que el envío fue a las 11:14:57,966146214, y el recepción a las 11:14:59,343516063, tenemos un RTT = 1,377369849 segundos.

e. Para ver cuál es la longitud de cada uno de los primeros cuatro segmentos TCP que transportan datos se pueden ver en la figura 16, especificamente en la columna de longitud en la fila de recepción, es decir las que dicen  $Publish\ Message\ (id=n)$ . Vemos que los primeros cuatro tienen una longitud de 158, 161, 155 y 153 bytes.

	11 155.101261432 10.0.2.15 12 155.101888710 3.69.200.245 13 155.364557935 3.69.200.245 14 155.364600026 10.0.2.15 15 155.468712464 3.69.200.245 16 155.468753822 10.0.2.15	3.69.200.245 10.0.2.15 10.0.2.15 3.69.200.245 10.0.2.15 3.69.200.245	MQTT TCP MQTT TCP MQTT TCP	158 Publish Message (id=1) [tpl.] Deminguez_Etcheverry] 20 1889 - 41139 [ACK] Seq-1 Ack-117 Win-65535 Len-0 62 Connect Ack 64 1139 - 1883 [ACK] Seq-117 Ack-5 Win-64236 Len-0 62 Publish Received (id=1) 54 1139 - 1883 [ACK] Seq-117 Ack-9 Win-64232 Len-0
-1	17 156.107629508 10.0.2.15	3.69.200.245	MOTT	161 Publish Message (id=2) [tpl Dominguez Etcheverry]
1	18 156.108697502 3.69.200.245	10.0.2.15	TCP	62 1883 - 41139 [ACK] Seg=9 Ack=222 Win=65535 Len=8
	19 156.487992868 3.69.200.245	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=2)
	20 156.488039038 10.0.2.15	3.69.200.245	TCP	56 41139 → 1883 [ACK] Seq=222 Ack=13 Win=64228 Len=0
	21 157.112876990 10.0.2.15	3.69.200.245	MQTT	155 Publish Message (id=3) [tpl Dominguez Etcheverry]
	22 157.113584029 3.69.200.245	10.0.2.15	TCP	62 1883 - 41139 [ACK] Seq=13 Ack=321 Win=65535 Len=0
	23 157.430826205 3.69.200.245	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=3)
	24 157.430864093 10.0.2.15	3.69.200.245	TCP	56 41139 - 1883 [ACK] Seq=321 Ack=17 Win=64224 Len=0
	25 158.116987883 10.0.2.15	3.69.200.245	MQTT	153 Publish Message (id=4) [tpl Dominguez Etcheverry]
	26 158.117683070 3.69.200.245	10.0.2.15	TCP	62 1883 - 41139 [ACK] Seg=17 Ack=418 Win=65535 Len=0
	27 158.377542847 3.69.200.245	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=4)
	20 150 277501040 10 0 2 15	3 50 300 345	TCD	FC 41130 1003 (45K) C 430 4-5 31 Mi- 54330 1 0

Figura 16: Captura del Wireshark del publisher para ver la longitud de los primeros cuatro segmentos que transportan datos.

# Implementación

9. HTTP indica la cantidad de datos a transmitir mediante un encabezado. Esta adecuación de MQTT para transmitir fragmentos no comunica la cantidad de datos que va a transmitir. Si algún paquete se perdiera, el suscriptor no tendría forma de detectar la falta. Modificar el código para simular la pérdida de un paquete intermedio y verificar en el suscriptor que el texto quede truncado. Luego modificar ambos scripts para que se comunique el largo de los datos a transmitir y que el suscriptor pueda validar la cantidad de datos recibidos versus los esperados.

En el código del *publisher* brindado por la cátedra se utiliza QoS 2 para garantizar la entrega de los mensajes, siendo que lee el archivo, lo divide en diferentes fragmentos y publica los fragmentos con metadatos. El código del *subscriber* recibe los fragmentos y recupera el archivo original uniéndolos. Sin embargo, en ningún momento se comunica la cantidad de datos que se van a transmitir, y por lo tanto ante la pérdida de paquetes, el suscriptor no se entera de dicha pérdida.

Por lo tanto, se realizaron cambios en el código de ambos clientes con el fin de conseguir una pérdida de paquetes y tener una verificación por parte del suscriptor para validar la cantidad de datos recibidos. Para ello, en el nuevo código del publicador incluye la longitud total del archivo en cada mensaje, y el suscriptor compara la cantidad de datos recibidos con el total esperado, y muestra un error si falta algún fragmento. Además, se guarda en un nuevo archivo de texto el mensaje truncado, tal como se puede ver en la imagen 17.

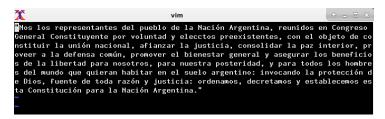


Figura 17: Archivo de texto que recibe el *subscriber* truncado.

Por otro lado, en las figuras 18 y 19 se puede ver, como se mencionó anteriormente, la recepción y el envío de paquetes respectivamente. En ellos se ve como se omite el paquete número 2 para simular la pérdida en el CMD del *publisher* y como en el CMD del *subscriber* no se recibe dicho paquete y anuncia el error diciendo que el archivo se encuentra truncado.

```
(ipi) root@condatos:"/tpi_(Dominguez)_(Etcheverry)/scripts# python subscriber_truncated_modified_py
Subscribed: [ReasonCode(Suback, 'Oranted QoS 2')] []
Fragmento recibido 0 (size: 56)
Fragmento recibido 1 (size: 55)
Fragmento recibido 4 (size: 59)
Fragmento recibido 4 (size: 59)
Fragmento recibido 5 (size: 56)
Fragmento recibido 5 (size: 56)
Fragmento recibido 6 (size: 56)
Fragmento recibido 6 (size: 57)
Fragmento recibido 7 (size: 67)
Fragmento recibido 8 (size: 51)
Fragmento recibido 9 (size: 52)
Fragmento recibido 9 (size: 50)
Fragmento recibido 11 (size: 56)
Fragmento recibido 11 (size: 56)
Fragmento recibido 21 (size: 50)
Fragmento recibido 31 (size: 50)
```

```
(tpl) root@comdatos:"/tpl_Dominguez_Etcheverry/scripts# python publisher_modified_py
fragmento publicado 0 (size: 56)
fragmento publicado 1 (size: 65)
fragmento contido para simular pérdida
fragmento publicado 3 (size: 59)
fragmento publicado 4 (size: 59)
fragmento publicado 5 (size: 59)
fragmento publicado 6 (size: 56)
fragmento publicado 6 (size: 56)
fragmento publicado 6 (size: 56)
fragmento publicado 7 (size: 67)
fragmento publicado 8 (size: 61)
fragmento publicado 8 (size: 51)
fragmento publicado 9 (size: 52)
fragmento publicado 10 (size: 50)
fragmento publicado 11 (size: 56)
fragmento publicado 11 (size: 56)
fragmento publicado 11 (size: 50)
fragmento publicado 11 (size: 50)
fragmento publicado 11 (size: 50)
```

Figura 18: CMD del *subcriber* al recibir los datos truncados.

Figura 19: CMD del *publisher* al enviar los datos truncados.

Ahora bien, también se pueden analizar las capturas del Wireshark tanto del suscriptor como del publicador. Para el primero vemos las imágenes

m	qtt				Expression
٥.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
	8 0.278171285	10.0.2.15			70 Connect Command
	10 0.279319124	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	87 Subscribe Request (id=1) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
	12 0.533817901	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	62 Connect Ack
	14 0.541372443	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	62 Subscribe Ack (id=1)
	16 5.584658755	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	154 Publish Message (id=51) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
	18 5.586449668	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Received (id=51)
	20 5.991371567	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=51)
	21 5.992686664	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Complete (id=51)
	23 6.687276623	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	162 Publish Message (id=101) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	24 6.687699646	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Received (id=101)
	26 6.938280563	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=101)
	27 6.939436409	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Complete (id=101)
	29 9.339954555	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	157 Publish Message (id=151) [tpl Dominguez Etcheverry]
	30 9.340405329	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Received (id=151)
	32 9.709778431	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=151)
	33 9.710999092	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Complete (id=151)
	35 9.965619428	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	156 Publish Message (id=201) [tpl Dominguez Etcheverry]
	36 9.966009517	10.0.2.15	3.77.181.188	MOTT	60 Publish Received (id=201)
	38 10.223582173	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=201)
	39 10.224689332	10.0.2.15	3.77.181.188	MOTT	60 Publish Complete (id=201)
	41 10.599453024	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	154 Publish Message (id=251) [tpl Dominguez Etcheverry]
	42 10.600328394	10.0.2.15	3.77.181.188	MOTT	60 Publish Received (id=251)
	44 10.853178345	3.77.181.188	10.0.2.15	MOTT	62 Publish Release (id=251)
	45 10.854385334	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Complete (id=251)
	47 11.622084442	3.77.181.188	10.0.2.15	MQTT	151 Publish Message (id=301) [tpl Dominguez Etcheverry]
	48 11.622480567	10.0.2.15	3.77.181.188	MOTT	60 Publish Received (id=301)
	50 11.878791402		10.0.2.15	MOTT	62 Publish Release (id=301)
	51 11.880153569	10.0.2.15	3.77.181.188	MOTT	60 Publish Complete (id=301)
	53 12.607434879		10.0.2.15	MOTT	164 Publish Message (id=351) [tpl Dominguez Etcheverry]
	54 12.607861959	10.0.2.15	3.77.181.188	MQTT	60 Publish Received (id=351)
	56 12.865276535		10.0.2.15	MOTT	62 Publish Release (id=351)
	57 12.866587312		3.77.181.188	MOTT	60 Publish Complete (id=351)
	59 13.643352650		10.0.2.15	MOTT	159 Publish Message (id=401) [tpl Dominguez Etcheverry]

Figura 20: Primera captura del Wireshark del suscriptor con los datos truncados.

```
60 13.643773443 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=401)
62 13.896668000 3.77.181.188 10.0.2.15 MOTT 62 Publish Release (id=401)
63 13.896871782 4.10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Moresage (id=451) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
65 14.629618661 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Message (id=451) [tpl_Dominguez_Etcheverry]
68 14.82911121 3.77.181.188 10.0.2.15 MOTT 62 Publish Received (id=451)
69 14.884033442 10.0.2.15 3.77.181.88 MOTT 62 Publish Received (id=451)
71 15.618272135 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 69 Publish Complete (id=451)
72 15.618572135 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=501)
73 15.618572135 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=501)
74 15.87252544 3.77.181.188 10.0.2.15 MOTT 62 Publish Received (id=501)
75 15.874281879 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=501)
77 16.6887884099 3.77.181.188 10.0.2.15 MOTT 60 Publish Complete (id=501)
78 16.688318395 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=551)
78 16.688318395 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=551)
78 16.688318395 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=551)
78 16.688318395 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=551)
78 16.688318395 10.0.2.15 3.77.181.188 MOTT 60 Publish Received (id=551)
```

Figura 21: Segunda captura del Wireshark del suscriptor con los datos truncados.

10. De las funcionalidades o características vinculadas a segmentación, presentes en TCP pero no cubiertas por estos scripts, implementar una versión mejorada, que incorpore al menos una mejora o una funcionalidad. Se puede usar inteligencia artificial y por qué no, inteligencia natural.

Se decidió por agregar la funcionalidad *Checksum*. Esta funcionalidad se utiliza para verificar la integridad de los datos transmitidos o almacenados. Los pasos a seguir para aplicar esta funcionalidad son los siguientes:

- a. Se genera un fragmento de datos, se calcula su checksum usando una función de hash. Este valor representa el contenido del fragmento.
- b. Transmisión.
- c. Verificación: Al recibir el fragmento, el receptor calcula el checksum del mismo fragmento.
- d. Comparación:
  - Si coinciden: Los datos no han sido alterados mediante la transmisión y se recibieron correctamente.
  - Si no coincide: Los datos transmitidos se han corrompido, esto puede generar que el mismo sea rechazado o se vuelva a pedir.



La funcionalidad checksum asegura la integridad de los datos, seguridad y la deteccion de errores.

Para implementar esta funcionalidad en los *scripts*, se utilizo la libreria *zlib* de *Python*. En el caso del *publisher* se implemento la función *zlib.crc32()* la cual realiza el calculo del *checksum* del fragmento.

```
import zlib
def calculate_checksum(data):
   return zlib.crc32(data.encode())
```

Luego, en la transmisión de datos se asegura que cada fragmento de información enviado pueda ser verificado a través de un checksum.

Del mismo modo, para el subscriber se verifica el checksum al recibir los datos. En las proximas figuras se puede observar las capturas de cmd y Wireshark del subscriber y publisher respectivamente.

```
(1p1) root@comdatos:"/tp1_(Dominguez)_[Etcheverry)/scripts# python subscriber_i
proved2.py
Subscribed: [ReasonCode(Suback, 'Granted QoS 2')] []
Fragmento 0 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 1 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 3 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 6 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 5 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 6 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 7 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 8 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 9 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 10 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 10 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 11 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 11 recibido correctamente con checksum válido.
Fragmento 11 recibido correctamente con checksum válido.
Error: Fragmentos incompletos, el archivo está truncado.
```

Figura 22: Captura de CMD del suscriptor con la funcionalidad *Checksum*.

```
(tpi) root@comdatos:"\tpi.Dominguez_Etcheverry/scripts# python publisher_with_ctecksum.py
Fragmento publicado 0 (size: 54)
Fragmento publicado 1 (size: 54)
Fragmento 2 omitido para simular pérdida
Fragmento 2 omitido para simular pérdida
Fragmento publicado 3 (size: 62)
Fragmento publicado 4 (size: 58)
Fragmento publicado 5 (size: 56)
Fragmento publicado 6 (size: 56)
Fragmento publicado 7 (size: 54)
Fragmento publicado 7 (size: 54)
Fragmento publicado 8 (size: 51)
Fragmento publicado 9 (size: 52)
Fragmento publicado 1 (size: 52)
Fragmento publicado 1 (size: 52)
Fragmento publicado 1 (size: 52)
Fragmento publicado 11 (size: 52)
Fragmento publicado 11 (size: 62)
(tpi) root@comados:"\txtruty_tt_Dominguez_Etcheverry/scripts#
```

Figura 23: Captura CMD del publicador con la funcionalidad checksum..

	nqtt				Expression
No.	Time	Source	Destination	Protocol Length	Info
	246 29.435255183	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	70 Connect Command
	248 29.436181881	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	87 Subscribe Request (id=1) [tpl Dominguez Etcheverry]
	250 29.702364774	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Connect Ack
	252 29.709821765	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Subscribe Ack (id=1)
	344 41.274744285	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	163 Publish Message (id=51) [tpl_Dominguez Etcheverry]
	346 41.275501020	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=51)
	348 41.533260871	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=51)
	349 41.535379910	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=51)
	351 42.306785327	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	162 Publish Message (id=101) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	352 42.307089539	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=101)
	354 42.598678806	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=101)
	355 42.600300102	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=101)
	359 44.276835126	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	169 Publish Message (id=151) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	360 44.277161664	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=151)
	362 44.538894979	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=151)
	363 44.540684733	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=151)
	365 45.283943176	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	167 Publish Message (id=201) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	366 45.284352165	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=201)
	368 45.553304064		10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=201)
	369 45.555083344	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=201)
	371 46.318255902	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	174 Publish Message (id=251) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	372 46.318583175		3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=251)
	384 46.581402138		10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=251)
	385 46.582415544	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=251)
	392 47.320540653	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	164 Publish Message (id=301) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	393 47.320953280		3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=301)
	395 47.575538609		10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=301)
	396 47.577634977		3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=301)
	398 48.329395530		10.0.2.15	MQTT	162 Publish Message (id=351) [tp1_Dominguez_Etcheverry]
	399 48.329788835		3.69.104.152	MQTT	60 Publish Received (id=351)
	401 48.616957561		10.0.2.15	MQTT	62 Publish Release (id=351)
	402 48.618675993	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	60 Publish Complete (id=351)

Figura 24: Captura de Wireshark del suscriptor con la funcionalidad Checksum.

I.	mqtt					Expression +
No.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info	
	38 6.440253816	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	70 Connect Command	
	40 6.443182614	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	163 Publish Message (id=1) [tpl_Dominguez_Etcheverry]	
	42 6.712238259	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Connect Ack	
	44 6.755858786	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=1)	
	46 7.453260022	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	162 Publish Message (id=2) [tp1_Dominguez_Etcheverry]	
	48 7.820859532	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=2)	
	53 9.468343848	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	169 Publish Message (id=3) [tp1_Dominguez_Etcheverry]	
	55 9.760752304	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=3)	
	57 10.483306422	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	167 Publish Message (id=4) [tpl_Dominguez_Etcheverry]	
	59 10.783477153	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=4)	
	61 11.495148317	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	174 Publish Message (id=5) [tp1_Dominguez_Etcheverry]	
	63 11.809194332	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=5)	
	65 12.511576530	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	164 Publish Message (id=6) [tp1_Dominguez_Etcheverry]	
	67 12.834121321	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=6)	
	69 13.527725455	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	162 Publish Message (id=7) [tpl_Dominguez_Etcheverry]	
	73 13.965336654	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=7)	
	75 14.559865030	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	169 Publish Message (id=8) [tpl_Dominguez_Etcheverry]	
	77 14.917774813	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=8)	
	98 15.577784962	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	162 Publish Message (id=9) [tp1_Dominguez_Etcheverry]	
	103 15.917309803	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=9)	
	107 16.689919788	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	161 Publish Message (id=10) [tpl_Dominguez_Etcheverry]	
	109 17.036509020	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=10)	
	111 17.700438042	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	141 Publish Message (id=11) [tpl_Dominguez_Etcheverry]	
	113 18.072439393	3.69.104.152	10.0.2.15	MQTT	62 Publish Received (id=11)	
	123 18.720811658	10.0.2.15	3.69.104.152	MQTT	58 Disconnect Req	

Figura 25: Captura Wireshark del publicador con la funcionalidad checksum.



### Conclusiones

El trabajo realizado permitió explorar y aplicar el protocolo MQTT en la transmisión de datos entre un publicador y un suscriptor, haciendo uso de un broker externo. A través de la implementación de scripts en Python, provistos por la catedra, se logró fragmentar y enviar mensajes de manera eficiente, garantizando la recepción y ensamblaje correcto de los mismos. Además, se estudiaron las características de la fragmentación en MQTT y su comparación con la segmentación en TCP, destacando similitudes y diferencias clave.

La incorporación de un sistema de verificación de integridad basado en el largo total de los datos permitió abordar la problemática de la pérdida de fragmentos, simulada para verificar el correcto funcionamiento del sistema. Aunque MQTT es un protocolo diseñado para mensajes breves, se logró implementar una funcionalidad que asegura la transmisión completa, incluso en escenarios de pérdida de paquetes, lo que mejora la confiabilidad del sistema.

El uso de MQTT en este proyecto, junto con el checksum, demostró ser una herramienta poderosa y eficiente para la comunicación entre dispositivos, con margen para mejorar la robustez mediante técnicas avanzadas de segmentación y validación de datos.