МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Немченко Е.</u>	Группа <u>М4239</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация	Магистр
Направление (специальность) <u>01</u>	.04.02 Прикладная математика и информатика
Направленность (профиль) <u>Те</u>	хнологии разработки программного обеспечения
Наименование темы: <u>Поддержка</u>	и функций высших порядков в языке <i>КРНР</i>
Руководитель Шалыто А. А., п	<u>проф., д. т. н., главный научный сотрудник</u>
Университета ИТМО	

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

30	3.0		Оценка				
	№	№ Показатели		4	3	2	0*
ьная	1	1 Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		X			
[a]	2 Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		X				
ион	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X				
ooec	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	X				
Профессиональная	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X				
Справочно-	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин					X
Справочно- рормационн	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X				
Сп	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах		X			
ская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР		X			
Оформительская	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		X			
Офог	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	X				
Итоговая оценка		отлично					

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Автор уделил должное внимание скорости работы анонимных функций.
- 2. Данная работа имеет практическое применение.
- 3. При выполнении ВКР студентом были продемонстрированы такие качества, как высокая самостоятельность и глубокое понимание устройства компиляторов.
- 4. В рамках работы были проведены качественные сравнения проделанной работы с другими решениями.

Отмеченные недостатки:

1. Результаты сравнений недостаточно аккуратно отображены в работе студента.

Заключение: считаю, что ВКР студента *Немченко Е*. на тему «*Поддержка* функций высших порядков в языке *КРНР*» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «<u>отлично</u>», а её автор присуждения квалификации <u>магистр</u> по направлению подготовки 01.04.02 Прикладная математика и информатика.

Руководитель ВКР

С отзывом ознакомлен

Тринято Секретарь ГЭК

А. А. Шалыто «___» _____2019 г.

О.Н. Павлова «___» _____2019 г.