МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _	Немченко Е.	Группа <u>М4239</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация		Магистр
Направлег	ние (специальность)	01.04.02 Прикладная математика и информатика
Направле	нность (профиль)	Технологии проектирования и разработки
<u>программн</u>	ого обеспечения	
Наименов	ание темы: <u>Поддерж</u>	ска функций высших порядков в языке КРНР
Рецензент	<u>Гуров В. С., к. т. н. р</u>	уководитель проектов, ООО «Мэйл.Ру»

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	No.	Показатели	Оценка					
		HURASAICJIN		4	3	2	0*	
Творческая Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала заданию на ВКР	X					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы	X					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса	X					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки	X					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		X				
	6	Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей	X					
	7	Использование информационных ресурсов	X					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X					
	9	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями		X				
	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		X				
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		X				
Оформительская	12	Уровень оформления текста ВКР:						
		 общий уровень грамотности 		X				
		- стиль изложения		X				
		 качество иллюстраций 		X				
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту ВКР	X					
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления текста ВКР и графического материала	X					
	Итоговая оценка			отлично				

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. Проделанная работа имеет важную практическую ценность и применимость.
- 2. Студент продемонстрировал глубокие знания в области компиляторов.
- 3. Поддержана возможность, нахождения использования встроенных функций, в которые передается лямбда-функция с аргументами, типы которых не соответствуют спецификации.
- 4. Показаны наглядные сравнения проделанного решения с аналогами.
- 5. В данной работе полностью раскрыт объем проделанной работы, также получены значительные улучшения в языке КРНР.

Отмеченные недостатки:

1. Текущая реализация интерфейсных методов сделана не оптимально, что влечет за собой накладные расходы на их вызов.

Заключение: считаю, что ВКР студента *Немченко Е.*. на тему «Поддержка функций высших порядков в языке КРНР» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки «omnuчнo», а её автор присуждения квалификации macucmp по направлению подготовки 01.04.02 Прикладная математика и информатика.

Рецензент С отзывом ознакомлен Принято Секретарь ГЭК В. С. Е ров «____» ____ 2019 г.

То Немченко «_____» _____ 2019 г.

О.Н. Гаклова «____» ____2019 г.