

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1 Методики прогнозирования состояния береговой зоны	7
1.0.0.1 Геоинформационные системы	9
1.0.0.2 Технологии ГИС	11
2 Проектирование ГИС для прогнозирования береговой зоны	13
2.1 Концептуальная модель предметной области	14
2.1.0.1 Этапы моделирования	16
2.2 Проектирование информационно-вычислительной инфраструктуры	18
2.2.1 Функциональные требования	18
2.2.2 Вычислительные процессы в ИВИ	18
2.2.3 Архитектура системы	20
2.2.4 Интерфейс REST загрузки и обработки изображений	21
2.2.5 Распознавание контура береговой линии	25
2.2.5.1 Библиотека Segment Anything	26
2.2.6 Анализ структуры объектов изображения	26
3 Реализация подсистем распределенной вычислительной среды	31
3.1 Тестирование	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	34

ВВЕДЕНИЕ

Фундаментальные исследования уникальных экологических систем, какой является береговая зона крупного водного объекта, проводимые в мире и России, базируются на мониторинге, хранении и обработке больших объемов научных пространственно-временных данных и знаний, а также на использовании распределенных информационно-вычислительных технологий и их приложений, современных сетей передачи данных.

Береговая зона крупного водохранилища. Водохранилища – регулируемые водохозяйственные и природные объекты, формирующие единую природно-техническую систему.

Рисунок 1 – Карта районирования берегов Братского водохранилища по ширине абразионного размыва

Объектом исследования является Братское водохранилище (рисунок 1). На карте красным цветом выделены участки береговой зоны с высокой интенсивностью абразионного размыва (ширина абразивного размыва 50-200 м).

При долгосрочном прогнозе абразионной переработки берегов Братского водохранилища на 25-летний период эксплуатации, сделанного Г. И. Овчинниковым в 90-х годах прошлого века [Овчинников, Павлов, Тржцинский, 1999], максимальные размывы (до 100 м) прогнозировались для участков, сложенных рыхлыми отложениями основной акватории правого берега водоема. Протяженность берегов Братского водохранилища составляет 6030 км, около 38 % сложено рыхлыми четвертичными отложениями. Абразионные берега составляют 2056 км (34.2 % общей протяженности берегов) [Овчинников, 2003]. Максимальная ширина размыва характерна для склонов, сложенных рыхлыми образованиями (пески, лессовидные супеси и суглинки), минимальные – для скальных и полускальных грунтов (песчаники, доломиты, известняки, алевролиты, аргиллиты, мергели) (рисунок 1).

Результаты долговременного мониторинга показали, что после более 50-ти лет эксплуатации Ангарских водохранилищ береговая зона все еще не достигла стадии устойчивого равновесия. Сохраняется стабильная динамика абразионного размыва, особенно береговых склонов, сложенных рыхлыми отложениями (рисунок 1).

На рисунке 2 показаны многолетние изменения уровня воды в водохранилище — основного фактора, вызывающего деградационные геологические процессы, частично находящегося под управлением технологических процессов каскада электростанций Иркутской области.

Рисунок 2 – Изменение уровня Братского водохранилища за период 1967-2009 гг (по данным метеостанции Балаганск)

От стабильности береговой зоны зависит возможность ее технического, рекреационного и др. видов использования, особенно в условиях, когда уровень воды регулируется технически в достаточно большом диапазоне значений сезонного (2-3 м) и многолетнего регулирования (до 10 м).

Рисунок 3 – Схема строения береговой зоны водоема

За положение береговой линии принята последовательная линейная характеристика - положение бровки берегового уступа, которое изменяется под воздействием волновой деятельности водохранилища и процессов разрушения берегового уступа.

Для формирования политики использования береговой зоны необходимо проводить мониторинг геологических процессов береговой зоны водохранилищ, для этого необходимо проводить каталогизацию и хранение данных, включая исторические данные и современные. До использования спутниковых изображений для получения первичных данных о контуре береговой линии использовались полевые измерения и исследования и аэрофотосъемка. В настоящее время стали доступны съемка со спутника, получение ортофотопланов при помощи квадрокоптеров, измерения ключевых точек при помощи GPS/GLONASS.

Количество данных, таким образом, становится достаточно большим и требует цифрового представления в виде информационной системы, отражающей данные на некоторую координату. В связи с этим одним из важнейших компонентов информационных ресурсов являются геоинформационные системы, поскольку они позволяют согласованно представлять и системно анализировать информацию о географически связанных объектах природной среды и при этом собирать и хранить данные с автоматизированных средств наблюдений и классических средств сбора, осуществлять их автоматизированную обработку и представление в картографическом виде.

Для мониторинга краткосрочной и долгосрочной динамики изменений протяженных побережий в Европе (Kabuth A. K., Kroon A., Pedersen J. B. T., 2014), странах Юго-Восточной и Южной Азии [Isha I. B., Adib M. R. M., 2020; Matin N., Hasan G. M. J., 2021] применялась DSAS.

Цель работы - разработать геоинформационную систему крупного водного объекта для мониторинга береговой зоны.

Задачи

1. Проведение полевых исследований (снятие координат),
2. Оцифровка данных береговой линии (координат, спутниковых изображениях, аэрофотоснимков, ортофотопланов),
3. Реализация автоматизации некоторых этапов п.2 на основе современных технологий,
4. Организация доступа к внешним данным (уровни водохранилища),

5. Прогнозирование динамики береговой зоны,
6. Оценка влияния опасных факторов на технические и социальные объекты в береговой зоне.

Научная новизна разработанных технологий и полученных результатов заключается в использовании новых алгоритмов распознавания объектов на растровых изображениях (линии бровки берегового уступа) при условии ограниченности вычислительных ресурсов и информационного обеспечения.

Автоматизация распознавания береговой линии: обзор технологий

Фундаментальные исследования уникальных экологических систем, какой является береговая зона крупного водного объекта, проводимые в мире и России, базируются на мониторинге, основывающимся на больших данных. Мониторинг опасных экзогенных геологических процессов входит в единую информационную систему Государственного мониторинга состояния недр, который является составной частью государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды. Результаты долговременного мониторинга Братского водохранилища показали, что после более 50-ти лет эксплуатации Ангарских водохранилищ береговая зона все еще не достигла стадии устойчивого равновесия. Разрушение берегов под воздействием природных геологических процессов (абразии, карста, эрозии, оползней) в значительной мере осложняет функционирование береговой зоны. От стабильности береговой зоны зависит возможность ее технического, рекреационного и др. видов использования, особенно в условиях, когда уровень воды регулируется технически в достаточно большом диапазоне значений сезонного (2-3 м) и многолетнего регулирования (до 10 м).

Наборы данных мониторинга характеризуются разнородностью и разнотипностью (электронные таблицы, тематические карты, космоснимки, 3D-модели, фото и видеоизображения), пространственно-временной привязкой, большим объемом и высокой скоростью роста объемов информации. В данном исследовании рассматривается проблема автоматизированного преобразования растрового представления изменяющегося во времени контура береговой линии крупного равнинного водохранилища в векторный формат для дальнейшего мониторинга геологических процессов.

В исследовании [2] предложен подход к поддержке решения задачи выявления и мониторинга береговых линий и оценке эрозии берегов. При помощи спутниковых снимков высокого разрешения территории Вьетнама, использовались модели глубокого обучения. Цели исследования: (1) предложить индикаторы для идентификации береговых линий и берегов; (2) построить модели глубокого обучения (DL) для автоматического дешифрирования береговых линий и берегов по снимкам дистанционного зондирования высокого разрешения; и (3) применить модели, обученные DL, для мониторинга эрозии берегов Вьетнама. Получены восемь DL-моделей на основе четырех вариантов искусственных нейронных сетей, включая U-Net, U2-Net, U-Net3+ и DexiNed. В качестве исходных данных для обучения моделей использовались изображения высокого разрешения, полученные с помощью программы Google Earth Pro. В результате U-сеть, использующая размер входного изображения 512×512, обеспечила наивысшую производительность 98 % при функции

потерь – 0.16. Результаты интерпретации этой модели использованы для идентификации береговой линии при оценке эрозии берегов из-за повышения уровня моря и штормов в течение 20 лет. Результаты показали, что линия уреза воды идеально подходит для наблюдения за сезонными приливными изменениями или непосредственными движениями волн, то линия бровки подходит для оценки береговой эрозии, вызванной влиянием повышения уровня моря и штормов. Данная работа сформировала отношение к тому, как модель U-Net может быть использована для прогнозирования изменений береговой линий государств, граничащих с мировым океаном.

Разработка автоматизированной масштабируемой методики выделения береговой линии на основе спутниковых снимков в настоящее время ограничена низкой доступностью открытых, глобально распределенных и разнообразных размеченных данных, на основе которых можно разрабатывать и тестировать методики. В исследовании [3] представлен Sentinel-2 Water Edges Dataset (SWED), новый и специально разработанный набор маркированных изображений для разработки и тестирования методов автоматического извлечения данных о морфологии береговой линии, используя снимки Sentinel-2. SWED состоит из 16-ти размеченных сцен Sentinel-2 для обучения и 98-ми пар «метка-изображение» для тестирования, данные получены из разных мест мира и содержат примеры большого количества различных типов береговой линии, природных и антропогенных особенностей береговой линии. Для получения оценки качества распознавания для SWED обучены и протестированы четыре модели конволюционных нейронных сетей, основанных на архитектуре U-Net. Модели оптимизированы с использованием категориальной потери перекрестной энтропии, потери Сёрнсена-Дайса и двух новых функций потерь, которые используются для фокусировки внимания обучения модели на границе вода-суша. С помощью гибридного процесса количественной и качественной оценки модели показано, что модель, обученная с использованием новой функции потерь Sobel-edge, обладает большей чувствительностью к мелкомасштабным, узким особенностям береговой линии, в то время как количественная производительность, продемонстрированная категориальной перекрестной энтропией, близка к максимальной. Набор данных SWED опубликован в открытом доступе для использования сообществами специалистов по дистанционному зондированию и машинному обучению, а потеря Sobel-edge доступна для использования в приложениях машинного обучения, где важна чувствительность к граничным особенностям.

Статья [4] рассматривает задачу сегментации морской территории (CMT) – важной задачи дистанционного зондирования для различных береговых и экологических исследований, таких как выделение береговой линии, береговая эрозия, мониторинг прибрежных районов, обнаружение судов или айсбергов. Данное исследование направлено на улучшение производительности CMT путем модификации модели Standard U-Net (SUN) и разработки системы автоматического выделения береговой линии. Модель SUN в целом имеет приемлемые характеристики для многих приложений, но вопросы повышения надежности выделения береговой линии остаются актуальными. В предложенной системе в первую очередь анализируются три различных входных изображения: красно-зелено-синие (RGB), нормализованный индекс разности воды (NDWI) и изображения ближнего инфракрасного диапазона (NIR). Затем для улучшения результатов сегментации в архитектуру SUN внесены изменения. Основные модификации заключаются в использовании различных функций потерь и двух методов слияния для RGB- и NIR-изображений. Результаты

сегментации переданы в последующий конвейер автоматического выделения береговой линии на основе морфологических операций и анализа связности пикселей. Этапы обучения и тестирования выполнены на основе эталонного набора данных о прибрежных районах Китая. Кроме того, для оценки эффективности алгоритмов собран дополнительный набор данных, состоящий из временного ряда снимков Landsat-8 Южного побережья Каспийского моря. Результаты показывают, что предложенные изменения эффективно повышают производительность SUN, при этом наиболее значительное улучшение показателя «пересечения над объединением» (IoU), значение которого достигает 1,68% и 8,95% в наборах данных Китая и Каспийского моря, соответственно, а также превосходит другие современные модели, включая FC-DenseNet и DeepLabV3+.

Таким образом, современные средства [2]-[4] автоматизации построения контуров береговых линий строятся с использованием нейронных сетей (НС) глубокого обучения, получаемых, в некоторых случаях, при помощи дообучения. Процесс обучения организуется на основе большого количества размеченных спутниковых изображений, разметка делается вручную, что достаточно трудоемко. Применяемый в данной ВКР подход основывается на использовании предобученной НС Segment Anything (SA), распознающей предметы (порядка миллиона классов) на изображении. SA не обучалась на распознавание береговых линий, но тестовые испытания показали хорошие результаты выделения контуров областей, граничащих с береговой линией. Чтобы определить контур, необходимо распознать объекты, включающие точки контура. Для этого необходимо провести процесс распознавания, с использованием дополнительной эвристической информатизации.

Процесс распознавания контура реализуется пошагово: 1) в ГИС (геоинформационной системе) выбирается интересующая область и контур береговой линии с векторной карты OpenStreetMap, данный контур является начальным приближением результата; 2) для выбранной области с серверов дистанционного зондирования загружаются изображения с разметкой по конкретным датам, изображения помещаются в серверное хранилище; 3) запуск системы SegmentAnything в режиме распознавания всех возможных объектов, результат распознавания в виде набора бинарных масок сохраняется на сервере; 4) алгоритмический анализ свойств объектов, представленных масками, и их расположение относительно друг друга и краёв изображения, результаты сохраняются в А-боксе онтологии на сервере; 5) анализ взаимного расположения объектов, выявление множества точек, относящихся к береговой линии; 6) построение контура по выявленным точкам (перевод в векторный формат), сохранение результата в share-файл.

Преимущества предложенного подхода – это а) отсутствие трудоемкого этапа подготовки данных для обучения НС, б) распознавание контура представляется (программируется) в виде правил, что дает возможность управлять процессом распознавания, в частности «сцеплять» объекты или контуры с разных изображений; в) SA, ввиду обученности на большом количестве изображений не привязана к свойствам конкретных изображений (размеру, цветовой гамме, повороту и т.д.), что позволяет г) реализовывать (в перспективе) процедуры последовательного уточнения характеристик береговой линии, переходя к изображениям более высокого разрешения.

1 Методики прогнозирования состояния береговой зоны

Прогнозирование изменений геологической среды является одним из приоритетных научных и прикладных направлений в науках о Земле. Мониторинговые исследования за изменениями природно-технических систем и их отдельных элементов являются надежной базой для прогнозных оценок.

В 1972 году на Стокгольмской конференции ООН Р. Манном впервые было введено понятие глобального мониторинга окружающей среды (global environmental monitoring system — GEMS), которым он обозначил систему повторных наблюдений окружающей среды в пространстве и времени. С этого момента термин «мониторинг» вошел в нашу научную литературу и стал применяться в разных областях знаний, в том числе и в области геологии [Иванов, Тржцинский, 2001]. В области инженерной геологии стационарные наблюдения сопутствовали инженерным изысканиям на всех сложных объектах. Первая оползневая станция ЦНИГРИ в Крыму была организована в 1930 году.

Для Ангарского каскада ГЭС лабораторией инженерной геологии и геоэкологии ИЗК СО РАН была создана система геодинамических полигонов и стационаров, расположенных в различных ландшафтных условиях. Систематические ежегодные наблюдения за отдельными видами ЭГП проводились на 77 участках, среди которых на 43 изучалась абразия, на 15 – гравитационные процессы, на 11 – карстово-суффозионные и на 8 – эрозионные [Козырева, Бабичева, Мазаева, 2018].

Целью мониторинговых исследований является изучение режима и условий функционирования локальных береговых геосистем и их изменения под воздействием техногенных факторов, связанных с созданием и режимом эксплуатации водохранилища.

В нашей стране наиболее применяемыми в настоящее время являются методы, предложенные Е. Г. Качугиным (1959), Г. С. Золотаревым (1969), Н. Е. Кондратьевым (1960), Е. К. Гречищевым (1961) Л. Б. Розовским, И. П. Зелинским (1975), И. А. Печеркиным (1969), Институтом земной коры СО РАН (1976 г.), ПНИИСом (Рагозин и Бурова, 1993) и другими научными коллективами. По различным критериям все виды прогнозов переработки берегов водохранилищ могут быть объединены в три разных класса (рис.) [Иванов, Тржцинский, 2001]. Так, временные прогнозы подразделяются на краткосрочные (предупредительные) с периодами прогнозирования от 1 до 10 лет и долгосрочные (перспективные), включающие прогнозы на 10 и более лет, в том числе на конечную стадию развития берега. Пространственные прогнозы объединяют в себе локальные, характеризующие переработку по отдельным профилям (профильный прогноз) или участкам (площадной прогноз) и выполняемые в масштабах 1:1000—1:10000; и региональные, характеризующие переработку по периметру всего водохранилища или его отдельной части и производимые в масштабах 1:25000—1:200000. По теоретическим предпосылкам обоснования расчетов все методы подразделяются на три группы — энергетические, геологического подобия и вероятностно-статистические (или стохастические, по Г. С. Золотареву (1990)).

В научно-технической литературе известны три группы методов прогнозной оценки перера-

Прогнозы, выполняемые на водохранилищах: 1 — проектируемых и эксплуатируемых; 2 — эксплуатируемых: а — на всех стадиях изысканий и проектирования инженерной защиты, б — в процессе строительства и эксплуатации; 3 — последовательность выполнения прогнозов.

Рисунок 1.1 – Схема прогнозов процессов переработки берегов водохранилищ при инженерных изысканиях для освоения и защиты прибрежные территорий [по Рекомендациям..., 1986]

ботки берегов водохранилищ:

1. энергетические (Качугин Е.Г. [1], Кондратьев Н.Е. [2] и др.);
2. сравнительно-геологические (Золотарев Г.С. [3], Розовский Л.Б. [4] и др.);
3. вероятностно-статистические (Епишин В.К., Экзарь и В.Н. [5]).

Энергетические методы при прогнозе преимущественно учитывают энергию волнения (гидрологический фактор), область применения их ограничена простыми и однородными в инженерно-геологическом отношении условиями, характеризуются низкой точностью прогнозной оценки. Для их обоснования требуются значительные трудозатраты по каждому расчетному поперечнику. Применимы только на первой стадии переработки берегов действующих водохранилищ.

Сравнительно-геологические методы основаны на аналогиях природно-техногенных условий водохранилищ. Основные трудности, снижающие точность прогнозных оценок в этих методах связаны с подбором надежных аналогов и выбором критериев подобия, что редко удается сделать в реальных условиях.

Метод вероятностно-стохастических моделей [5] по своей технической сущности наиболее близок к предлагаемому техническому решению (прототип). Этот метод заключается в учете зависимостей переработки берегов от различных природно-техногенных факторов по данным режимных наблюдений с построением стохастических моделей процесса. Его основной недостаток, несмотря на большие трудозатраты снижающий точность прогнозной оценки, заключается в недоучете общих закономерностей развития процесса, стадийности формирования берегов, требует большого объема режимных наблюдений по каждому расчетному поперечнику в отдельности.

В Институте земной коры СО РАН Е. К. Гречищевым (1961). был разработан энергетический метод, позволяющий производить прогноз ширины зоны размыва на разное количество лет. Для прогноза необходимы сведения по ветровому волнению, определяющему энергию, знание уровня режима водоемов, точные инженерно-геологические разрезы по расчетным профилям и данные по размываемости грунтов. Ширина зоны размыва определяется через объем размываемых горных пород.

Позже по результатам исследований динамики берегов водохранилищ Ангарского каскада ГЭС и выявленных закономерностей развития береговой зоны был сделан прогноз размыва берегов на 25-летнюю стадию развития [Овчинников, Павлов, Тржцинский, 1999]. Расчеты производились по методике, разработанной в Институте земной коры СО РАН, учитывающей весь спектр факторов (геолого-геоморфологические, морфометрические, гидродинамические и техногенные), влияющих

на динамику берегов. Кроме того, использовались прогнозно-диагностические модели динамики берегов, построенные на основе многолетних рядов наблюдений по стационарным участкам, расположенным в различных геолого-геоморфологических и гидродинамических условиях. Учет влияния колебания уровня воды в водохранилищах оценивался его повторяемостью на определенных отметках в пределах выделенных полутораметровых подзон. Прогноз был выполнен с учетом того, что в 50

1.0.0.1 Геоинформационные системы

Геоинформационные системы (ГИС) - это автоматизированные системы, функциями которых являются сбор, хранение, интеграция, анализ и графическая интерпретация пространственно-временных данных, а также связанной с ними атрибутивной информации о представленных в ГИС объектах. Классификация ГИС: Виды ГИС (<https://trends.rbc.ru/trends/industry/61f8fb399a7947618807cc41>) Географические информационные системы классифицируют по-разному в зависимости от масштабности и функционала, а также других признаков.

По территориальному охвату ГИС бывают: глобальными; субконтинентальными; национальными; региональными; субрегиональными; локальными или местными.

По уровню управления: федеральными; региональными; муниципальными; корпоративными.

По функциональности: полнофункциональными; для просмотра данных; для ввода и обработки данных; специализированными с дополнительными функциями.

По предметной области: картографическими; геологическими; городскими или муниципальными; природоохранными, туристическими.

Если в ГИС присутствуют возможности цифровой обработки изображений, то такие системы называются интегрированными ГИС (ИГИС). Полимасштабные, или масштабно-независимые ГИС обеспечивают графическое или картографическое воспроизведение данных в любом масштабе с наибольшим разрешением. Пространственно-временные ГИС работают с данными во времени.

Предметом исследования ВКР является процесс сбора данных и построения прогноза изменения береговой линии водохранилища.

Для обеспечения оценки состояния береговой зоны и ее перспективного состояния может быть оценено при помощи получения дополнительных данных в результате математического моделирования. Процесс размывания/накопления грунта зависит от комплекса природных и внешних факторов таких как:

- Положение и продолжительность стояния уровня водохранилища;
- Геолого-геоморфологические условия строения береговой зоны;
- Ветро-волновая нагрузка на участке берега размыва.

Самым точным емким информационным- подходом является моделирование процесса размыва как физического процесса. Такой подход требует большое количество данных и построение

сложных алгоритмов моделирования, а также много вычислительных ресурсов. В результате получается краткосрочный прогноз.

В данной работе использована модель грубой оценки контура береговой линии на основе проведения экстраполяции при помощи метода, реализованного в библиотеке DSAS, реализованной в виде модуля ArcGIS. Исходный код является открытым и представлен на языке C#.

- Прогноз DSAS смотрится при помощи экстраполяции точек контура, исходя из данных о контурах линий, соответствующих определенным датам съемки. Подход обладает рядом преимуществ:
- Не требует больших вычислительных ресурсов,
- Не требует данных о конкретных геологических процессах,
- Прост в реализации,
- Для модели не требуется большое количество данных,
- Данные могут охватывать большие диапазоны дат,
- Реализует прогноз на далекую перспективу,
- Случайные техногенные воздействия “усредняются” повторяющимися постоянными природными факторами.

К недостаткам модели можно отнести:

- Модель дает достаточно грубую оценку расположения контура береговой линии,
- Достаточно сложно использовать при наличии периодически меняющихся факторов воздействия (см. например, проблематику моделирования уровня Каспийского озера).

Факторы воздействия на береговую линию Братского водохранилища характеризуются В связи с этим применение именно этой модели позволит сделать первый шаг в построении системы поддержки принятия решения о характере деградационных процессов береговой зоны, и, таким образом, поможет представить необходимую информацию муниципальному хозяйству данные о политике использования того или иного берега.

Как было сказано ранее одной из проблем использования математического моделирования - это информационное обеспечение, т.е. создание возможности подачи исходных данных в процесс моделирования. Для применения DSAS необходимо представить набор файлов требуемой структуры - Shapefile с контурами береговых линий, и соответствующий ему файл данных - значения атрибутов. Контур и атрибуты могут быть получены при помощи привязки и оцифровки контуров в авиа- и спутниковых снимков. Процедура оцифровки достаточно трудоёмкая, и в данной ВКР предлагается подход к ее частичной автоматизации на основе анализа результатов приложения современных методов распознавания объектов на изображении.

1.0.0.2 Технологии ГИС

Каждому пространственному объекту соответствует запись в базе данных с набором атрибутивной информации. ГИС хранит информацию в виде набора тематических слоев, которые объединены на основе географического положения.

Преимущество ГИС в том, что эта система позволяет преодолеть основные недостатки обычных карт - их статичность и ограниченную емкость как носителя информации. В последние десятилетия бумажные карты из-за перегруженности информацией становятся нечитабельными. ГИС же обеспечивает управление визуализацией информации.

ГИС в отличие от других информационно-аналитических систем обрабатывает и анализирует пространственные данные. Информация об этих пространственных данных в цифровой форме называется геоинформацией.

Работающая ГИС включает в себя пять ключевых составляющих: аппаратные средства, программное обеспечение, данные, исполнители и методы.

Программы для ГИС-приложения включают в себя как аппаратную, так и программную составляющие. Они объединяют различные типы информации, среди которых: картографические данные — представлены в виде карты и могут включать такую информацию, как расположение рек, дорог, жилых и нежилых строений; аэрофотоснимки и обычные фотографии и данные со спутников; данные дистанционного зондирования (обычно с применением воздушных шаров и дронов); глобальные системы позиционирования (GPS); данные из Интернета; документы, включая архивные таблицы и каталоги координат; данные из других

Рисунок 1.2 – Процесс создания ГИС

Технология ГИС позволяет накладывать все типы информации, независимо от их источника или исходного формата, поверх друг друга на одной карте. ГИС использует местоположение в качестве ключевой переменной, чтобы связать эти, казалось бы, несвязанные данные. Ввод информации в ГИС называется сбором данных. Информацию, которая уже находится в цифровой форме, можно просто загрузить в систему. Однако сначала карту необходимо отсканировать или преобразовать в цифровой формат (оцифровка данных).

Географические информационные системы включают три компонента:

Данные: ГИС хранит данные о местоположении в виде слоев информации по разным темам. Каждый набор данных имеет таблицу атрибутов, в которой хранится информация об объекте. Два основных типа формата файлов ГИС — растровый и векторный. Растровый представляет собой сетки из ячеек или пикселей. Он полезен для хранения различных ГИС-данных. Векторный формат выглядит как многоугольник, в котором используются точки (называемые узлами) и линии. Векторные файлы нужны для хранения данных ГИС с четкими границами, такими как городские округа или улицы. В итоге технология позволяет отображать пространственные и линейные зависимости.

Пространственные показывают топографию местности (поля, ручьи), а линейные представлены дорогами или коммунальными сетями.

Аппаратный компонент, который запускает программное обеспечение ГИС. Это может быть что угодно: мощные серверы, мобильные телефоны или персональные рабочие станции. Как правило, в работе с ГИС нужны два монитора, дополнительное хранилище данных и графические карты высокой четкости.

Программное обеспечение. Оно специализируется на пространственном анализе с использованием математики в картах. Такое ПО сочетает в себе географию с современными технологиями для измерения, количественной оценки и анализа. В ГИС. обычно используют языки программирования Python, SQL, C ++, Visual Basic и JavaScript.

В ГИС информация со всех различных карт и источников должна соответствовать одному масштабу — соотношению между расстоянием на карте и фактическим расстоянием на Земле. При этом разные карты имеют разные проекции. Чтобы перенести изогнутую трехмерную форму на плоскую поверхность, неизбежно требуется растяжение одних частей и сжатие других. Так, на карте мира могут быть показаны либо страны правильного размера, либо их правильные формы, но нельзя отобразить эту информацию одновременно. ГИС берет данные с разных карт мира и объединяет ее, чтобы отобразить в одной общей проекции. Одними из популярных программ ГИС считаются ArcGIS и QGIS.

Таким образом, для обеспечения возможности проведения научных исследований в области инженерной геологии береговых зон водохранилищ необходимо создать ресурсы хранения информации и вычислительные ресурсы, обеспечивающие продуктивную среду прогнозирования с использованием различных математических моделей. модели предназначены для решения задач и ранжируются по видам задач, масштабу исследуемого объекта, размеру интервала времени, степени точности.

2 Проектирование ГИС для прогнозирования береговой зоны

Анализ предметной области, представленный в Главе 1, показал, что для получения качественно новых результатов научных исследований в инженерной геологии береговых зон внутренних водоемов, необходимо создать ресурсы хранения, преобразования, обеспечения эффективного доступа к этой информации, а также ее визуализации. Перечисленным свойствам удовлетворяют программные системы, называемые *информационными системами* (ИС). Наличие пространственной привязки данных, т.е. ассоциирование конкретной информации с точкой или каким-то объектом на поверхности Земли, переводит ИС в класс *географических информационных систем*. Если элементы (*функциональные блоки*) ИС исполняются на отдельных вычислительных узлах или узлах хранения данных локальной вычислительной сети, и даже в отдельных процессах одного вычислительного устройства, то такая ИС относится к классу *распределенных информационных систем* (*распределенных программных комплексов*), а совокупность сетевых ресурсов, вовлеченных в информационно-вычислительные процессы называется *информационно-вычислительной инфраструктурой* (ИВИ).

В настоящее время элементы ИВИ представляют в виде сервисов, т.е. функциональных блоков, выполняющих заданные операции, получая исходные данные из сети (с другого сервиса) по определенному протоколу, и отправляющие результат также в сеть (на другой сервис). Экстремальным вариантом сервисной ИВИ является так называемая *микросервисная архитектура*. Набор реализуемых функций в таких сервисах минимизирован, и распределенный программный комплекс реализуется композицией большого числа таких микросервисов, сконфигурированных согласно дизайну ИВИ. Преимуществом такого подхода является бóльший потенциал к повторному использованию кода, поддержка стандартизации между отдельными проектами, более гибкой интеграции с другими ИВИ. Кроме того, функционирование процессов микросервисов, как правило, более предсказуемо, что дает возможность более надежного и качественного управления ИВИ.

При проектировании ИВИ решается задача управления распределенным вычислительным процессом – *синхронизацией* работы сервисов. Стандартный способ синхронизации работы сервисов в ИВИ – это использование специальных сервисов, называемых *брокеров сообщений* (*message brokers*). Брокеры сообщений позволяют конфигурировать ИВИ и управлять этой средой таким образом, чтобы логика вычислительного процесса соответствовала реализуемому алгоритму обработки данных. Также этот сервис обеспечивает перезапуск процессов в ИВИ в случае перезапуска узлов и локальной вычислительной сети. Еще одна функция - это распределение и, в некоторых случаях, перераспределение, балансировка вычислительной нагрузки между узлами, реализующими один и тот же сервис.

Таким образом, представленные в Главе 1 проблемы решаются при помощи реализации распределенной вычислительной среды обеспечения сервисов хранения и обработки данных, где некоторыми функциональными блоками выступают геоинформационные системы.

2.1 Концептуальная модель предметной области

Основная цель исследований заключается в создании системы поддержки принятия решения об оценке состояния береговой зоны водохранилищ, включая опасные геологические процессы. Процесс принятия решений опирается на концептуальное моделирование предметной области. В настоящее время стандартным методом представления концептуальных моделей являются онтологии, явные спецификации концептуального уровня представления предметной области [Грубер, 1996].

Спроектированная онтология (рисунки??, 2.2), описывает предметную область инженерной геологии, связанную с развитием и мониторингом экзогенных процессов на берегах водохранилищ. Водохранилища являются искусственно созданными водоемами в отличие от озер. После их создания (в результате строительства ГЭС на реках) на берегах стали активно развиваться экзогенные процессы. На отдельных участках берега исследователи изучают формы экзогенных процессов (воронка, овраг, оползень, эоловая форма), геоморфологические и геологические условия их развития. Для каждого участка определены координаты (latitude, longitude, протяженность в метрах). В зависимости от преобладающих процессов можно определить генетический тип берега. Онтология содержит: 34 класса (рис. 4), 24 свойств и 21 индивидуумов (Рис. 12). Свойства включают примитивные (data property)–13 (рис. 6) и объектные (object property) –11 (рис. 7).

Рисунок 2.1 – Скриншот экрана с созданной онтологией в OntoGraph

Рисунок 2.2 – Графическое изображение созданной онтологии, построенная в программе
xdot

Рисунок 2.3 – Скриншот панели «Ontology metrics»

К важным терминам предметной области относятся термины:

- природный объект;
- водоем;

Рисунок 2.4 – Скриншот экрана с вкладками созданных классов

- берег;
- участок;
- форма экзогенного процесса.

Их иерархия показана на рисунке 2.5.

Рисунок 2.5 – Иерархия важных предметных терминов и ее отображение в OntoGraph

Далее представлены скриншоты экранных форм с вкладками созданных свойств и индивидуумов (рисунок 2.9).

Рисунок 2.6 – Скриншот экрана панели «Data properties» с параметрами свойства для
Литология

Из существующих онтологий в близкой предметной области была найдена онтология (URI <http://umbel.org/umbel>) [2] (<https://lov.linkeddata.es/dataset/lov/vocabs/umbel>), описывающая Natural Phenomena (рисунок 2.13). В этой онтологии они относятся к SuperType и им дано определение: NaturalPhenomena skos:definition «Этот SuperType включает в себя природные явления и естественные процессы, такие как погода, выветривание, эрозия, пожары, молнии, землетрясения, тектоника и т.д. Облака и погодные процессы включены особо. Также сюда входят климатические циклы, общие природные явления (например, ураганы), которые не имеют конкретных названий, и биохимические процессы и траектории.»

Рисунок 2.7 – Скриншот экрана панели «Object properties» с параметрами свойства для «изменяет»

Рисунок 2.8 – Скриншот экрана панели Ontology metrics с указанием характеристик свойств

Созданная онтология «Экзогенные процессы на берегах водохранилищ» может быть расширена добавлением водохранилищ, участков, форм экзогенных процессов на участках. Углублена добавлением информации по геологическим и геоморфологическим условиям развития процессов. При добавлении GPS-привязки может использоваться как геоинформационная справочная система для заинтересованных лиц и организаций, а также как база данных для ведения мониторинговых (повторных) наблюдений за экзогенными процессами на берегах водохранилищ.

Данную разработку онтологии можно отнести к комбинированной. Ее создание началось с класса «Водоем» к которому относятся подклассы природных водоемов – «Озеро» и искусственно созданных – «Водохранилище». После были созданы классы «Берег» «Участок» «Форма экзогенного процесса». Все они были объединены в класс «Природный объект» (рисунок 2.4).

2.1.0.1 Этапы моделирования

Процесс получения результатов состоит из следующих этапов:

1. Оцифровка исходного материала,
2. Представление контуров линий в Shape-файле специального формата,
3. Задание опорной кривой.
4. Передача данных в DSAS (ArcGIS), настройка модуля (шаг трансектов и т.п.).
5. Анализ результатов построения аппроксимации/интерполяции.

Подробно процесс представлен в разделе ?? и рисунке 2.14.

Самой трудоемкой задачей является оконтуривание береговой линии. Как правило, оно делается вручную по снимку (аэро-, спутниковому или ортофотоплан), привязанному к системе координат. Ручное оконтуривание делается при помощи манипулятора “мышь” или графического планшета, в результате получается векторный слой, Shape-файл, контур из которого, потом переносится в набор исходных контуров для DSAS.

В проекте предложено автоматизировать эту операцию при помощи использования современных средств обработки изображений на основе распознавания образов, наборов точек, относящихся к одному объекту. Теперь для получения набора контуров для одной области интереса пользователь сначала в ГИС QGIS выбирает эту область, запускает модуль `shore_qgis_module`, указывает предварительно созданную в проекте пустую группу. В модуле указывается интервал лет, за которые следует проводить распознавания контура, масштаб снимков спутника, адрес спутниковых данных.

Рисунок 2.9 – Скриншот экрана панели “Data property” с примером функционального свойства «название»

Рисунок 2.10 – Скриншот экрана панели “Object property” с примером транзитивного свойства «является частью»

Далее модуль запрашивает снимки из хранилищ спутниковых данных, загружает изображения (JPG...) на сервер через специальный интерфейс (REST), передающий двоичные данные, принятое сервером изображение раскодируется при помощи библиотеки OpenCV. Изображения сохраняются в виде набора матриц пикселей (RGB) в группе HDF5, соответствующей имени изображения и дате. После сохранения изображения клиент сервера (QGIS-модуль `shore_qgis_module`) запускает процедуру распознавания и периодически опрашивает процессы на сервере на факт их окончания.

Процесс распознавания (SegAny), реализованный на основе Segment Anything, достаточно длительный и требующий достаточно большого объема памяти и вычислительных ресурсов. Результат распознавания помещается в подгруппу группы, хранящей изображение. Результат распознавания представляется как набор масок, обозначающих распознанные объекты, охарактеризованных атрибутами. Маска - это матрица элементов 0 и 1, где 1 обозначает принадлежность пикселя к распознанному объекту, 0 - нет. Маски не содержат семантической информации, т.е. в данных не указано, что за объект был распознан. Атрибуты масок описывают координату ключевой точки объекта, опоясывающий прямоугольник, площадь маски в пикселях и др.

Для определения контура береговой линии необходимо из набора масок построить две граничащих друг с другом области, где границей выступает береговая линия. Для этого надо определить, какие распознанные объекты являются изображениями области, занятой водой и побережьем (ShRec). Семантику объекта можно определить при помощи запроса к данным OpenstreetMap (рисунок 15). Для этого делается запрос - “какой объект находится по этой координате”. Если пришел пустой ответ, то запрашивается “Какой объект является наиболее близкий к этой точке”. В запросе указывается тип объекта - элемент рельефа. Все маски, принадлежащие побережью и прибрежной зоне объединяются в одну.

На последнем этапе распознавания нужно построить контур. Для этого используется разработанный в [] алгоритм, преобразующий набор пикселей в векторные данные. Результат записывается в Shape-файл, расположенный в группе, указанной пользователем на начальном этапе. Процедура распознавания SegmentAnything вносит неопределенность в геометрические параметры контура, поэтому пользователь должен проконтролировать результат визуально.

Полученный файл вручную переносится в ArcGIS для применения к ним процедуры DSAS, получение прогноза и интерпретации результатов.

Рисунок 2.11 – Скриншот экрана панели “Object property” с примером обратно функционального свойства «привел к»

Рисунок 2.12 – Скриншот экрана с вкладкой “Individuals” для всей онтологии с описанием data property для individuals «Быково»

2.2 Проектирование информационно-вычислительной инфраструктуры

2.2.1 Функциональные требования

... Необходимо обеспечить доступ к данным из разных ГИС (QGIS, ArcGIS и др.). Современные ГИС позволяют обеспечивать доступ пространственно-распределенным данным, представленным в специальных форматах, данным баз реляционных данных, а также виртуальных географических сервисов.

2.2.2 Вычислительные процессы в ИВИ

В спроектированном распределенном программном комплексе реализуются следующие основные процессы:

1. Накопление исходных данных о береговой зоне водохранилища из следующих источников:
 - Векторные данные ГИС**, получаемые в результате ручной оцифровки или загрузки из топоосновы, привязанные к координатам;
 - Полевые исследования** в виде координат точек (x, y, z) относительно реперной точки с известными координатами широты и долготы;
 - Спутниковые снимки**, получаемые из различных интернет-источников, представленные в форматах JPG, TIFF, JP2 и т.п.;
 - Архивные аэрофотоснимки**, требующие сканирования, предварительной обработки проекции, привязки к координатам;
 - Ортофотоплан**, формируемый сканированием местности при помощи квадрокоптера, сшивания отдельных снимков, коррекции проекции;
2. Оцифровка исходных данных с целью получения данных типа 1;
 - Ручная оцифровка** – исследователь сам анализирует снимок и формирует векторные данные при помощи инструментов ГИС;
 - Автоматизированная оцифровка** – некоторые ГИС позволяют «обводить» контуры объектов, ориентируясь на начальную точку контура, указанную человеком, и анализируя разницу цветовых характеристик контура;
 - Автоматическая оцифровка**, позволяющая в автоматическом режиме находить на изображении контуры береговой линии (без значительного участия человека);

Рисунок 2.13 – Скриншот экрана существующей онтологии URI <http://umbel.org/umbel>, описывающая Natural Phenomena

3. Подготовка входных данных для построения моделей измерения контура и других характеристик береговой линии;
4. Вычисление прогноза, и его представление в виде данных ГИС;
5. Визуализация результатов моделирования и мониторинга;
6. Интерпретация результатов:

Неавтоматический анализ, где результаты моделирования анализируются специалистом «вручную» и вырабатываются рекомендации по безопасному использованию береговой зоны;

Автоматизированный анализ, где часть анализа результата передана экспертной системе.

На рисунке 2.14 изображены основные описанные выше процессы.

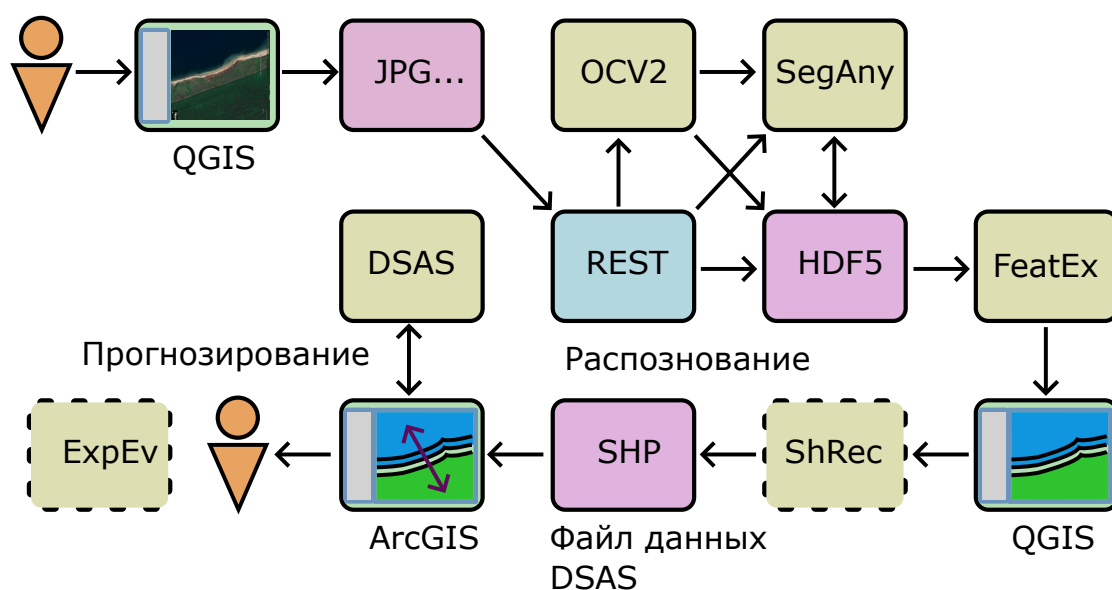


Рисунок 2.14 – Основные процессы в ИВИ поддержки исследований береговых зон водохранилищ

Заметим, что наличие в ИС блоков моделирования и автоматизированной оценки результатов модели формирует базу для создания *систем поддержки принятия решений*, предназначенных для автоматизации выработки *антиинтуитивных решений*.

2.2.3 Архитектура системы

Перечисленные в предыдущем разделе функции и взаимодействия между ними формируют собой элементы архитектуры распределенной системы обработки ГИС-данных (рисунок 2.15).

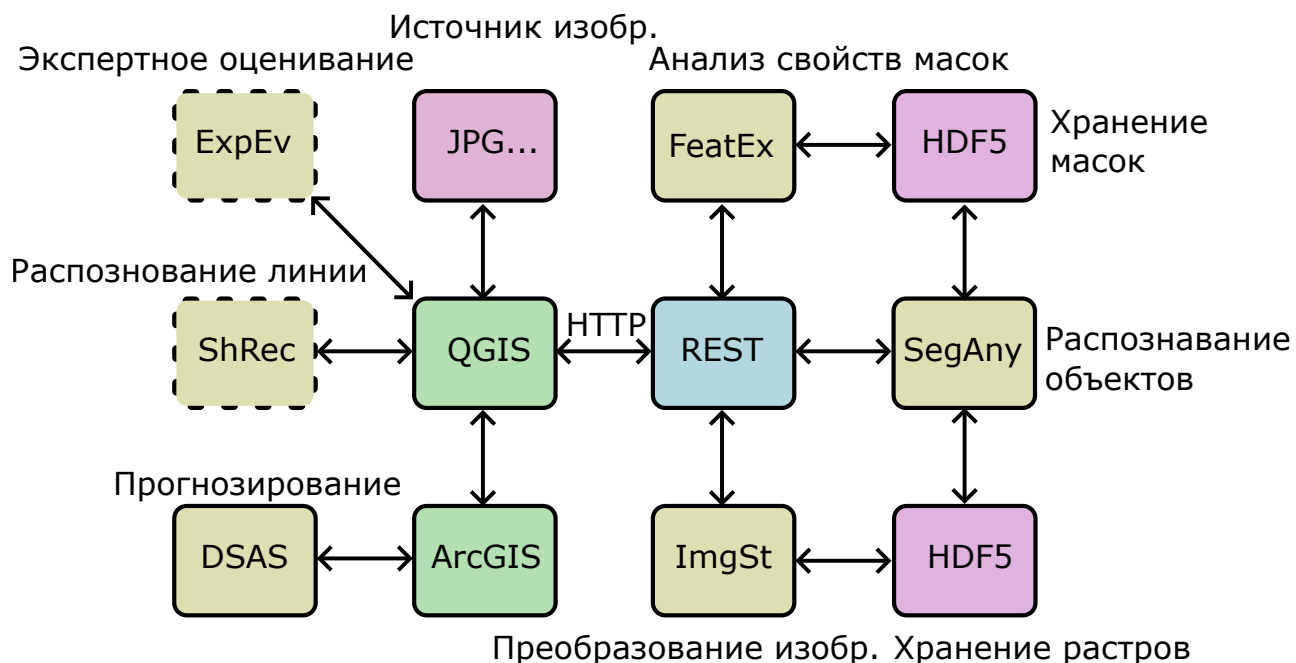


Рисунок 2.15 – Архитектура распределенной системы

Система состоит из двух основных частей, обычно обозначаемых как «клиент» и «сервер». В нашем случае они взаимодействуют друг с другом по протоколу HTTP и реализуют взаимодействие через интерфейс «архитектуры REST» (Representation State Protocol). QGIS и ArcGIS - это клиентская часть, она включает также процедуры DSAS, ShRec (распознавание контура), ExpEv (экспертная оценка). QGIS также выступает клиентом для сервера изображений (формат JPG, TIFF, JP2 и др.), получаемых, в том числе, с сервера Google Maps.

Серверная часть – набор модулей, запускаемых удаленно из модуля `shore_qgis_module`, т.е. процедурами распознавания управляет полностью клиентская часть. Управление осуществляется через интерфейс REST, где в качестве объектов выступают сервисы хранения исходных изображений (OCV2 + HDF5), распознавания объектов на изображении (SegAny), анализ масок и изображений с целью получения дополнительных характеристик (FeatEx), сервис выгрузки данных с представлением в JSON (внутри REST). Приведем пример реализации интерфейсов REST для загрузки изображений и управления процессом распознавания.

2.2.4 Интерфейс REST загрузки и обработки изображений

Задача данного программного объекта - принимать бинарный файл изображения, преобразовать его в матрицы слоев, записать в базу данных на сервере, выдать глобальный идентификатор, при помощи которого далее идентифицируются сохраненные данные изображения.

```
1  img = Service(name='imgstore',
2              path='/sa-1.0/image/{img_name}',
3              description="Image collection")
4
5  @img.put()
6  def put_image(request):
7      """Принимает бинарные данные картинки,
8      возвращает JSON с UUID сохраненного изображения
9      """
10     name = request.matchdict['img_name']
11
12     imgg, ds = add_image(name, request.body)
13
14     uui = uuidgen()
15     uuis = str(uui)
16     pth = ds.name
17     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_begin()
18     if name in UUIDGRP:
19         ouuis = gs(UUIDGRP[name])
20         del UUIDGRP[name]
21         del UUIDGRP[ouuis]
22     # Отображение UUID <-> имя изображения
23     UUIDGRP.create_dataset(name, data=uuis)
24     UUIDGRP.create_dataset(uuis, data=name)
25     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_end()
26     return {
27         "error": None,
28         "ok": True,
29         "uuid": uuis,
30         "content": pth,
31         "name": name,
32         "namepath": imgg.name
33     }
34
35  def add_image(name, content, replace=True):
36      """Добавление изображения в БД"""
37      nparr = np.frombuffer(content, np.uint8)
38      image = cv2.imdecode(nparr, cv2.IMREAD_COLOR)
```

```

39     image = cv2.cvtColor(image, cv2.COLOR_BGR2RGB)
40     # Открытие БД
41     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_begin()
42     if name in INGRP:
43         del INGRP[name]
44     imgg = INGRP.create_group(name)
45     ds = imgg.create_dataset('content',
46                             data=image, compression="lzf")
47     log.info("Image '{}' loaded".format(name))
48     # Закрытие БД
49     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_end()
50     return (imgg, ds)

```

Загрузка изображения делается при помощи запроса PUT с адресом `https://<адрес сервера>:6543/sa-1.0/image/<имя картинки>`. В тело запроса PUT помещается содержимое изображения. В качестве результата возвращается JSON-ответ, содержащий в поле “uuid” идентификатор сохраненного изображения. Список сохраненных изображений получается запуском запроса GET к этому же адресу без указания имени изображения. Возвращается JSON со списком отображений UUID-<имя файла изображения>. Полученный идентификатор используется для обозначения изображения, подвергающегося процедуре распознавания:

```

1  sactrl = Service(name='segment-any-control',
2                  path='/sa-1.0/sa/{img_uuid}/{cmd}',
3                  description="Functions of SA on a image\
4                              identified by uuid")
5  @sactrl.post()
6  def start_recognition(request):
7      # Импорт процедур анализа, выполняющихся в
8      # других процессах
9      from ..tasks import (sa_start,
10                          ANSWERS, rc_set, rc_get, rc_delete,
11                          rc_update)
12
13     uuids = request.matchdict['img_uuid']
14     cmd = request.matchdict['cmd']
15     # cmd = 'start'
16
17     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_begin()
18     # идентификатор изображения существует?
19     isimg = uuids in UUIDGRP
20     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_end()
21
22     rd = {"error": False, "ok": True, "cmd": cmd}

```

```

23
24 if cmd == "flush":
25     ANSWERS.flushdb()
26     return rd
27
28 if not isimg:
29     return {
30         "error": "not found",
31         "ok": False,
32         "uuid": uuids,
33         "cmd": cmd,
34         "processuuid": None
35     }
36 # Команда запуска процесса распознавания
37 if cmd == "start":
38     prevrc = rc_get(uuids)
39     if prevrc is not None:
40         return {
41             "error": "already running",
42             "ok": False,
43             "uuid": uuids,
44             "cmd": cmd,
45             "processuuid": prevrc.get("processuuid",
46                                     None),
47             "ready": prevrc.get("ready", False)
48         }
49     del prevrc
50     rc = {"uuid": uuids, "ready": False}
51     rc_set(uuids, rc)
52     arc = sa_start.delay(uuids)
53     puuid = str(arc.id)
54
55     def _u(r):
56         r["processuuid"] = puuid
57
58     rc = rc_update(uuids, _u)
59     print(rc_get(uuids))
60     puuid = rd["processuuid"] = puuid
61 # Команда проверки завершения процесса
62 elif cmd == "status":
63     rd["ready"] = False
64

```

```

65     def _a(v, rr):
66         rd["ready"] = v
67         rd["result"] = rr.get("result", None)
68
69     rc = rc_get(uuids, "ready", _a)
70     if rc is None:
71         return {
72             "error": "no process",
73             "ok": False,
74             "uuid": uuids,
75             "cmd": cmd,
76             "ready": None
77         }
78
79     rd["processuuid"] = rc["processuuid"]
80     # Команда завершения процесса и удаления его данных
81     elif cmd == "finalize":
82         rcg = rc_get(uuids)
83         if rcg is None:
84             return {
85                 "error": "not running",
86                 "ok": False,
87                 "uuid": uuids,
88                 "cmd": cmd,
89                 "ready": None
90             }
91         rc_delete(uuids)
92         rd.update({"ready": rcg["ready"],
93                  "processuuid": rcg["processuuid"]})
94     # Команда отмены процесса
95     elif cmd == "discard":
96         rcg = rc_get(uuids)
97         if rcg is not None:
98             return {
99                 "error": "still running",
100                 "description":
101                     "cannot stop SA, wait its finishing. \
102                     Use status command.",
103                 "ok": False,
104                 "uuid": uuids,
105                 "cmd": cmd,
106                 "ready": None

```



```

107     }
108     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_begin()
109     name = gs(UUIDGRP[uuids])
110     imgg = INGRP[name]
111     if "masks" in imgg:
112         del imgg["masks"]
113         rc = "removed"
114     else:
115         rc = "no mask"
116     STORAGE, INGRP, UUIDGRP = storage_end()
117     rd.update({
118         "ready": None,
119         "processuuid": None,
120         "description": rc
121     })
122
123     return rd

```

Запуск процесса распознавания осуществляется при помощи запроса POST следующего формата - `http://<адрес сервера>:6543/sa-1.0/sa/<идентификатор изображения>/<команда>`. Командой выступает ключевое слово - одно из четырех:

start – запуск нового процесса,

status – запрос состояния распознавания,

finalize – завершение исполнившегося процесса,

flush – отмена процесса.

Требующие большие вычислительные ресурсы процессы выполняются в отдельных процессах сервера или на специализированных серверах, снабженных аппаратной поддержкой вычислений (CUDA и ему подобным). Реализация запуска таких задач реализована при помощи библиотеки `celery` языка программирования Python.

2.2.5 Распознавание контура береговой линии

Как было сказано в разделе, посвященном перечню требований к ИВИ, задача распознавания контура береговой линии решается в условиях ограниченных вычислительных ресурсов и отсутствия предварительно обработанной информации, пригодной для использования современными алгоритмами машинного обучения. Тем не менее согласно

2.2.5.1 Библиотека Segment Anything

SAM (Segment Anything Model) — это сегментационная модель, которая была выпущена Meta AI* весной 2023 года и быстро стала одной из самых популярных AI-моделей. SAM называют первой фундаментальной моделью в компьютерном зрении и сравнивают с ChatGPT в NLP из-за рекордно большого количества разнообразных данных, которые видела модель; а также из-за её способности к zero-shot transfer, то есть способности легко обобщаться для решения смежных задач. SAM обучается на наборе данных Segment Anything 1-Billion mask (SA-1B), который содержит набор из 11 миллионов изображений и более 1 миллиарда масок. Это делает модель очень надежной при определении границ объектов и различении различных объектов в разных доменах, даже если модель никогда раньше с такими объектами не сталкивалась. [<https://habr.com/ru/companies/sberdevices/articles/757606/>]

SAM сегментирует объекты на картинке в соответствии с промптом: им может быть точка на изображении, приблизительный прямоугольник или произвольный текст. Авторы отмечают, что при заранее вычисленном эмбединге изображения модель способна работать на CPU в браузере в реальном времени, а также может применяться без дообучения для задач, отличных от сегментации (например, для задач детекции границ и положения объектов — edge detection и object proposal).

Кодер изображений реализован в PyTorch, и для эффективного вывода требуется графический процессор. Кодер подсказок и декодер маски могут работать непосредственно с PyTorch или конвертироваться в ONNX и эффективно работать на ЦП или графическом процессоре на различных платформах, поддерживающих среду выполнения ONNX. (<https://segment-anything.com/>)

1.4 Формат хранения табличных данных HDF5

HDF5 — современная версия формата. Получил премию R&D100 от журнала "R&D Magazine" в 2002 году.[4] Содержит иерархию из двух основных типов объектов:

Datasets — наборы данных, многомерные массивы объектов одного типа

Groups — группы, являются контейнерами для наборов данных и других групп

Содержимое файлов HDF5 организовано подобно иерархической файловой системе, и для доступа к данным применяются пути, сходные с POSIX-синтаксисом, например, /path/to/resource. Метаданные хранятся в виде набора именованных атрибутов объектов.

2.2.6 Анализ структуры объектов изображения

На данном этапе производится классификация объектов – необходимо соотнести распознанные объекты к классам «водная поверхность» и «суша». Модель SA для каждого распознанного объекта сопоставляет так называемую ключевую точку (рисунок 2.16). В режиме распознавания «всех объектов» на изображении библиотека сканирует изображения по некоторой сетке. Каждой точкой сетки производится указание (prompt) на объект, который необходимо выделить на изображении. Если указанию соответствует новый объект, то этот объект ассоциируется с точкой. Получается, что координаты ключевой точки идентифицируют объект.

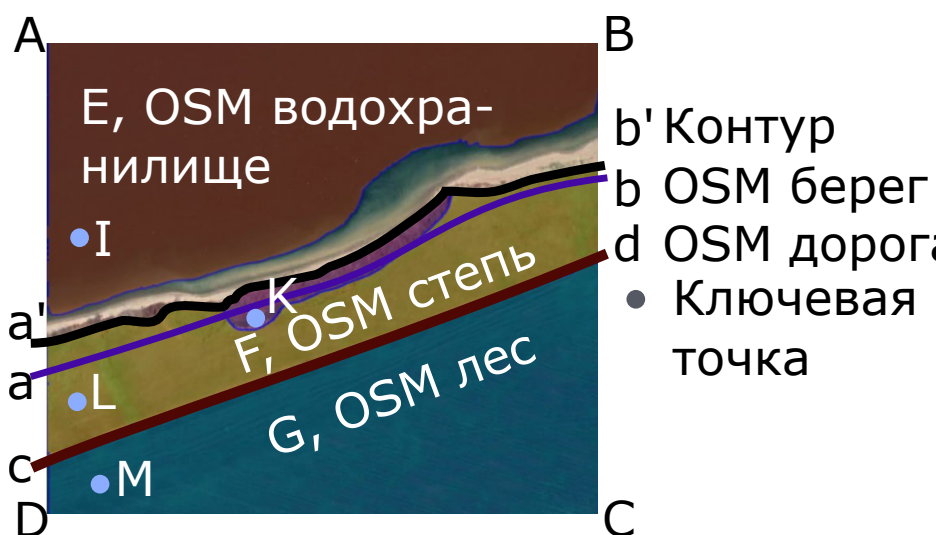


Рисунок 2.16 – К объяснению идеи распознавания береговой линии при помощи классификации масок SsegmentAnything

На рисунке точки A, B, C, D обозначают периметр изображения, координаты которого используется для определения свойств объектов (например, как касающихся границы), объекты E, F, G - собственно некоторые распознанные объекты. Кружочками обозначены ключевые точки, координаты которых идентифицируют объекты. Таким образом, объекты F, G, и объект, идентифицируемый K - это берег водохранилища, содержащий нужный контур a'b'. Кривая ab - граница водохранилища, полученная с OpenStreetMap, ее можно использовать как «начальное приближение» или опорный объект выделения множества граничных точек объединенного контура берега. Кривая c-d (дорога вдоль границы леса) принадлежит побережью и находится дальше от ab, чем a'-b' и не может быть побережьем. Дополнительные свойства объектов, используемые для фильтрации получают запуском процедуры совместного анализа данных масок (FeatEx) и изображения с целью порождения дополнительных атрибутов объектов, например, средний цвет объекта, расстояние границы объекта к границе изображения, общая граница с другими объектами и т.п.

На рисунке 2.16 точками I, L, M обозначены объекты E, F, G, соответственно. Для мелкого объекта, соответствующего точке K, имя не задано. Точка, таким образом, принадлежит объекту, точнее находится на маске изображения. Чтобы достаточно достоверно определить, является объект водным или сушей, можно выполнить запрос к серверу OpenStreetMap [5] следующего вида:

```

1 [out:json];
2 (
3   is_in(53.5202071,103.3259833); // Координата точки K
4 );
5 out center;

```

В ответ будет получен JSON следующего вида:

```

1  {
2  "version": 0.6,
3  "generator": "Overpass API 0.7.62.1 084b4234",
4  "osm3s": {
5      "timestamp_osm_base": "2024-06-12T10:11:58Z",
6      "timestamp_areas_base": "2024-06-12T05:25:19Z",
7      "copyright": "The data included in this document is from www.openstreetmap.org. The
      ↪ data is made available under ODbL."
8  },
9  "elements": [
10
11  {
12      "type": "area",
13      "id": 3600060189,
14      "tags": {
15          "ISO3166-1": "RU",
16          "ISO3166-1:alpha2": "RU",
17          "ISO3166-1:alpha3": "RUS",
18          "ISO3166-1:numeric": "643",
19          "according_to:RU": "yes",
20          "according_to:UA": "no",
21          "admin_level": "2",
22          "alt_name:eo": "Rusujo;Ruslando",
23          "border_type": "nation",
24          "boundary": "administrative",
25          "currency": "RUB",
26          "default_language": "ru",
27          "flag": "https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f3/Flag_of_Russia.svg",
28          "int_name": "Russia",
29          "int_ref": "RU",
30          "name": "Россия",
31      // .....
32  },
33      // ....
34  {
35      "type": "area",
36      "id": 3601221148,
37      "tags": {
38          "addr:country": "RU",
39          "admin_level": "3",
40          "boundary": "administrative",
41      // .....

```

```

42 }
43 // ....

```

Среди перечисленных объектов нет объекта, обозначающего водный резервуар. Теперь запрос по координате точки I :

```

1 [out:json];
2 (
3     is_in(53.5202071,103.3259833); // Координата точки I
4 );
5 out center;

```

В ответ будет получен JSON следующего вида:

```

1 // .....
2 {
3     "type": "area",
4     "id": 3600167043,
5     "tags": {
6         "alt_name:cs": "Bratská vodní nádrž",
7         "gvr:code": "16010100821416200001042",
8         "name": "Братское водохранилище",
9         "name:ca": "Embassament de Bratsk",
10        "name:cs": "Bratská přehradní nádrž",
11        "name:en": "Bratsk Reservoir",
12        "name:eo": "Bratska Rezervujo",
13        "name:pl": "Zbiornik Bracki",
14        "name:ru": "Братское водохранилище",
15        "name:sk": "Bratská vodná nádrž",
16        "name:zh": "??????",
17        "natural": "water",
18        "type": "multipolygon",
19        "water": "reservoir", // Тег, определяющий тип водоема
20        "wikidata": "Q899803",
21        "wikipedia": "ru:Братское водохранилище"
22    }
23 },
24 // .....

```

Здесь среди выданных объектов присутствует объект, описанный как водный резервуар.

Собрав информацию по всем ключевым точкам, теперь становится возможным объединить все маски, относящиеся к водным объектам, и все маски, относящиеся к суше. Граница суши со стороны водного объекта будет являться приближением береговой линии. Контур береговой линии $a'-b'$ из набора пикселей (растра) преобразуется в векторный объект при помощи варианта алгоритма, представленного в [4].

Предлагаемый подход также применим к привязанным к координатам аэрофотоснимкам и ортофотопланам.

3 Реализация подсистем распределенной вычислительной среды

3.1 Тестирование

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена проекту развития научного направления Лаборатории инженерной геологии и геоэкологии в аспекте повышения уровня информатизации и обработки данных полевых исследований. В работе решены следующие задачи:

1. Проведена формализация предметной области инженерной геологии, относящейся к исследованиям экзогенных геологических процессов на берегах крупного внутреннего водоёма, представлена концептуальная модель в виде онтологии,
2. Разработана информационно-вычислительной инфраструктура поддержки прогнозирования состояния береговой зоны на основе геоинформационной системы и распределенной вычислительной среды,
3. Предложен вариант архитектуры вычислительной среды, реализованы некоторые её подсистемы с использованием современных средств автоматизации распознавания объектов на изображениях,
4. Для реализованных подсистем предложены модели данных, предназначенных для хранения информации в процессе её обработки,
5. Продемонстрирована работоспособность предложенной среды на простом примере прогнозирования.

Рассмотренные в диссертации вопросы преследуют целью формирование вычислительных ресурсов поддержки принятия решений по результатам мониторинга, оценки и прогноза опасных геологических процессов. Дальнейшее направление научных исследований и опытно-конструкторских работ имеет смысл продумать по нескольким основным направлениям:

- Завершение реализации информационно-вычислительной среды,
- Наполнение информационных ресурсов архивными данными и данными современного мониторинга объектов исследования,
- Совершенствование методов прогнозирования состояния береговой зоны за счет реализации современного уровня информационного обеспечения,
- Разработка экспертной системы оценки результатов моделирования с целью формирования рекомендаций по использованию конкретных участков исследуемой береговой зоны.

Преимущества рассмотренного подхода – это а) отсутствие трудоемкого этапа подготовки данных для обучения НС, б) распознавание контура представляется (программируется) в виде правил, что дает возможность управлять процессом распознавания, в частности “сцеплять” объекты или контуры с разных изображений; в) SA, ввиду обученности на большом количестве изображений не привязана к свойствам конкретных изображений (размеру, цветовой гамме, повороту и т.д.), что

позволяет г) реализовывать (в перспективе) процедуры последовательного уточнения характеристик береговой линии, переходя к изображениям более высокого разрешения.

Разработанная платформа и модели обеспечат более эффективный способ оцифровки данных с изображений, результаты будут востребованы во многих проектных, изыскательских и научно-исследовательских организациях для проведения комплексных оценок, прогнозирования и принятия решений по управлению различными объектами береговой зоной для обеспечения их безопасного и рационального использования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Thomas R. Gruber, Toward principles for the design of ontologies used for knowledge sharing?, International Journal of Human-Computer Studies, Vol. 43, No. 5–6, 1995, Pp. 907-928, ISSN 1071-5819, doi:10.1006/ijhc.1995.1081, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1071581985710816> (дата доступа: 11.05.2024)
2. Dang K. B., Vu K. C., Nguyen H., Nguyen D. A., *et al.*. Application of deep learning models to detect coastlines and shorelines. // Journal of Environmental Management, 2022, No. 320, 115732.
3. Seale C., Redfern T., Chatfield P., Luo C., Dempsey K. Coastline detection in satellite imagery: A deep learning approach on new benchmark data // Remote Sensing of Environment, 2022, No. 278, 113044.
4. Aghdami-Nia M., Shah-Hosseini R., Rostami A., Homayouni S. Automatic coastline extraction through enhanced sea-land segmentation by modifying Standard U-Net // International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation, 2022, No. 109, 102785.
5. Сайт проекта OpenStreetMap – URL:<https://www.openstreetmap.org/> (дата обращения: 15.05.2024)
6. Геоинформационные системы: что это за технология и как работает – URL:<https://trends.rbc.ru/trends/industry/61f8fb399a7947618807cc41> <https://gis-lab.info/qa/saga-intro.html>
7. Официальный сайт редактора онтологий Protégé. – URL:<https://protege.stanford.edu/>
8. Официальный сайт проекта Linked Open Vocabularies (LOV). URL:<http://lov.okfn.org/dataset/lov/>
9. Макаров В. З. и др. Опыт создания геоинформационных систем на географическом факультете Саратовского университета //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. – 2008. – Т. 8. – №. 1. – С. 7-15.
10. Овчинников Г. И., Павлов С. Х., Тржцинский Ю. Б. Изменение геологической среды в зонах влияния Ангаро-Енисейских водохранилищ. Новосибирск: Наука, 1999. 254 с.
11. Овчинников Г. И. Динамика береговой зоны ангарских водохранилищ : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук : 25.00.25. Иркутск, 2003. 50 с.
12. Рагозин А.Л., Бурова В.Н., Егоров А.Я. Способ локального экспресс-прогноза переработки берегов водохранилищ. – 1999.
13. Качугин Е. Г. Инженерно-геологические исследования и прогнозы переработки берегов водохранилищ. - В кн.: Рекомендации по изучению переработки берегов водохранилищ. - М.: Госгеолтехиздат, 1959, - с. 3-89.

14. Кондратьев Н.Е. Прогноз переформирования берегов водохранилищ под действием ветровой волны. - Труды Гос. гидролог, ин-та. - вып. 58(110), 1956, - с. 12-19.
15. Золотарев Г.С. Инженерно-геологическое изучение береговых склонов водохранилищ. - Труды 7-го Байкальского науч. координац. совещ. по изучению водохранилищ. -М., 1961.-т. 1, -с. 50-63.
16. Розовский Л. Б. О прогнозе переработки берегов водохранилищ по аналогии. - М.: "Наука 1961, - с. 45-57.
17. Епишин В.К., Экзарьян В.Н. Прогноз процесса формирования берегов водохранилищ. - М.: Энергия, 1979, - с. 95-111.
18. Гречищев Е К Метод расчета ширины зоны размыва берегов на примере Братского водохранилища Иркутск Кн изд-во» 1961 91 с
19. Качугин Е. Г. Инженерно-геологические исследования и прогноз переработки берегов водохранилищ. М.: Госгеолтехиздат, 1959. 89 с.
20. Кондратьев Н. Е. Расчеты берегов переформирований на водохранилищах (практическое руководство). Л.: Гидрометеиздат, 1960. 64 с.
21. Рагозин А. Л., Бурова В. Н. Метод прогнозной экспресс-оценки интенсивной переработки берегов водохранилищ S Гидротехническое строительство. 1993. № 10. С. 20—26.
22. Рекомендации по инженерным изысканиям для прогноза переработки берегов. М.: Стройиздат, 1986. 56 с.
23. Розовский Л. В., Зелинский И. П. Инженерно-геологические прогнозы и моделирование. Одесса, 1975. 115 с.
24. Иванов И. П., Тржцинский Ю. Б. Инженерная геодинамика // С-Пб.: Наука. – 2001.
25. Козырева Е. А., Бабичева В. А., Мазаева О. А. Трансформация геологической среды в зоне влияния водохранилищ Ангарского каскада ГЭС //Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. – 2018. – Т. 25. – С. 66-87.
26. Isha I. B., Adib M. R. M. Application of Geospatial Information System (GIS) using Digital Shoreline Analysis System (DSAS) in Determining Shoreline Changes //IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – Т. 616. – №. 1. – С. 012029.
27. Matin N., Hasan G. M. J. A quantitative analysis of shoreline changes along the coast of Bangladesh using remote sensing and GIS techniques //Catena. – 2021. – Т. 201. – С. 105185.
28. Kabuth A. K., Kroon A., Pedersen J. B. T. Multidecadal shoreline changes in Denmark //Journal of Coastal Research. – 2014. – Т. 30. – №. 4. – С. 714-728.

29. Himmelstoss EA, Thierler E R, Zichichi J, & Ergul A 2009 DSAS 4.0 Installation Instructions and User Guide. Updated for version 4.3 (only compatible with ArcGIS 10). In U.S. Geological Survey Open-File Report 2008-1278
30. Himmelstoss E. A., Henderson, R. E., Kratzmann, M. G., & Farris, A. S. Digital Shoreline Analysis System (DSAS) Version 5.0 User Guide: US Geological Survey Open-File Report 2018-1179 //Digital Shoreline Analysis System (DSAS) version 5.0 user guide: US Geological Survey Open-File Report 2018-1179. – 2018.