

Seminarvortrag Verzweigte Überlagerungen Riemannscher Flächen

Robert Hemstedt

r@twopi.eu

7. November 2014

1 Motivation und weitere Grundlagen

Wir interessieren uns weiter für holomorphe Abbildungen zwischen Riemannschen Flächen und zeigen mittels der Theorie verzweigter Überlagerungen auf, wie Überlagerungen mit gegebener Decktransformationsgruppe erzeugt werden können. Ebenso knüpfen wir an die unverzweigten Überlagerungen an und setzen sie zu verzweigten Überlagerungen fort und untersuche sie auf einige Eigenschaften.

Überlagerungen Riemannscher Flächen werden etwas anders definiert als topologische Überlagerungen.

Definition 1.1: Eine Abbildung $\eta : X \rightarrow Y$ zwischen Riemannschen Flächen heißt eine **Überlagerung**, wenn für alle $b \in Y \exists$ Umgebung V , sodass sie **elementar überlagert** wird, d.h. das Urbild $\eta^{-1}(V)$ ist eine Vereinigung von Scheiben (U, a) , für welche $\eta|(U, a) : (U, a) \rightarrow (V, b)$ Windungsabbildungen sind.

Bemerkung 1.2: Die topologische, *unverzweigte* Überlagerung zwischen Riemannschen Flächen erweist sich als Spezialfall, falls die Windungsabbildungen allesamt der Ordnung 1, also damit biholomorph sind. Damit besitzt sie keine Verzweigungspunkte.

Wir erinnern an die

Definition 1.3 Deckgruppe: Die **Deckgruppe** $\mathcal{D}(\eta)$ einer Überlagerung (eigentlich sogar jeder holomorphen Abbildung) $\eta : X \rightarrow Y$ zwischen Riemannschen Flächen ist definiert als $\mathcal{D}(\eta) = \{\varphi : X \rightarrow X \text{ biholomorph} \mid \eta \circ \varphi = \eta\}$.

Definition 1.4: Eine surjektive, offene, holomorphe Abbildung $\eta : X \rightarrow Y$ zwischen zusammenhängenden Flächen heißt **normal**, wenn jede Faser ein Orbit (eine Bahn) der Deckgruppe $\mathcal{D}(\eta)$ ist. Normale Abbildungen mit zyklischer Deckgruppe heißen **zyklisch**.

Beispiele zyklischer Überlagerungen sind $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto z^n$ oder $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^\times, z \mapsto e^{iz}$. Normal, aber nicht zyklisch ist die Torusprojektion $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}/\Omega$ mit dem Gitter Ω .

Bemerkung 1.5: Eine normale Abbildung ist genau dann eine unverzweigte Überlagerung, wenn $\mathcal{D}(\eta)$ frei auf jeder Faser operiert, die Standgruppen der Elemente von η^{-1} also trivial sind.

2 Endliche Automorphismengruppen der Zahlenkugel $\hat{\mathbb{C}}$

Zunächst klassifizieren wir alle endlichen Automorphismengruppen (bis auf Konjugation) von $\text{Aut}(\hat{\mathbb{C}})$. Später werden wir diese nutzen, um Riemannsche Räume zu konstruieren, die von $\hat{\mathbb{C}}$ und einer entsprechend konstruierten Abbildung mit gewählter Automorphismengruppe überlagert werden.

Satz 2.1: Die Automorphismen auf $\hat{\mathbb{C}}$ sind von der Form

$$z \mapsto A(z) := \frac{az + b}{cz + d}, \quad A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{C}).$$

Man nennt sie Möbius-Transformationen. Eine Möbiustransformation $\neq \text{id}$ hat entweder 2 oder 3 Fixpunkte. Möbiustransformationen g mit drei Fixpunkten sind unendlicher Ordnung, d.h. $g^n = \underbrace{g \circ \dots \circ g}_{n\text{-mal}} \neq \text{id}$ für $n \geq 1$.

Die so definierte Abbildung $\text{GL}_2(\mathbb{C}) \rightarrow \text{Aut}(\hat{\mathbb{C}})$ ist ein Epimorphismus mit Kern $\{\lambda \cdot \mathbb{1}, \lambda \in \mathbb{C}^\times\}$.

Satz 2.2: Jede zyklische Gruppe $G < \text{Aut}(\hat{\mathbb{C}})$ der Ordnung $n < \infty$ ist zu $C_n := \{z \rightarrow \omega z : \omega \in \mu_n\}$ konjugiert. Diese Gruppe hat zwei Ausnahmebahnen $\{0\}$ und $\{\infty\}$.

Beweis. Durch Konjugieren erreicht man, dass G durch ein Element g mit den beiden Fixpunkten 0 und ∞ erzeugt wird. Es folgt $g(z) = \omega z$, wobei ω die Gruppe μ_n der n -ten Einheitswurzel erzeugt. \square

Satz 2.3: Jede nicht-zyklische, endliche Gruppe $G < \text{Aut}(\hat{\mathbb{C}})$ der Ordnung N hat genau drei Ausnahmeorbits $\Sigma_1, \Sigma_2, \Sigma_3$. Für deren Mächtigkeiten $s_j := \sharp \Sigma_j \geq 1$ und für die Ordnungen $n_j := N/s_j$ der Standgruppen G_a von $a \in \Sigma_j$ gibt es höchstens folgende Möglichkeiten:

Typ	N	s_1	s_2	s_3	n_1	n_2	n_3
q -Dieder, $q \geq 2$	$2q$	q	q	2	2	2	q
Tetraeder	12	6	4	4	2	3	3
Oktaeder	24	12	8	6	2	3	4
Ikosaeder	60	30	20	12	2	3	5

Sei g_j ein erzeugendes Element der Standgruppe von $a_j \in \Sigma_j$. Dann wird G von $\{g_1, g_2, g_3\}$ erzeugt.

Wir konstruieren uns einen Weg, wie wir uns für jede der Gruppentypen eine Gruppe visuell darstellen können. Dazu bemerken wir

Bemerkung 2.4: Durch die stereographische Projektion $\pi : S^2 \rightarrow \hat{\mathbb{C}}$ wird die Gruppe $\text{SO}_3(\mathbb{R})$ zu einer Untergruppe von $\text{Aut}(\hat{\mathbb{C}})$ gemacht. Dabei sei \mathbb{R}^3 als euklidischer Vektorraum mit dem Standardskalarprodukt und seiner induzierten Metrik versehen. Diese Metrik induzieren wir auf die Einheitssphäre und übertragen sie durch π nach $\hat{\mathbb{C}}$. Dies ist dann die *chordale Metrik*.

Bemerkung 2.5: Es lässt sich zeigen, dass jede Isometrie auf $\hat{\mathbb{C}}$ bezüglich der chordalen Metrik von der Form $z \mapsto A(z)$ oder $z \mapsto A(\bar{z})$ mit $A \in \text{SU}_2(\mathbb{C})$, $A(z)$ also eine sogenannte *unitäre* Möbiustransformation ist.

Schließlich lässt sich folgender Satz folgern:

Satz 2.6: Für jedes $T \in \text{SO}_3(\mathbb{R})$ ist $\varphi := \pi \circ T \circ \pi^{-1}$ eine unitäre Möbiustransformation. Die Zuordnung $\text{SO}_3(\mathbb{R}) \rightarrow \text{Aut}(\hat{\mathbb{C}}), T \mapsto \varphi$, ist ein Monomorphismus.

Beweis. Da φ eine Isometrie ist, gibt es nach der obigen Bemerkung ein $A \in \text{SU}_2(\mathbb{C})$ mit $\varphi(z) = A(z)$ oder $\varphi(z) = A(\bar{z})$. Jedenfalls ist $\varphi^2 = \varphi \circ \varphi$ dann eine Möbiustransformation. Da es zu jedem $A \in \text{SO}_3(\mathbb{R})$ ein $B \in \text{SO}_3(\mathbb{R})$ mit $B = A^2$ gibt, ist φ eine Möbiustransformation. \square

Wir haben nun also eine Möglichkeit gefunden, Drehungen der S^2 als Möbiustransformationen von $\hat{\mathbb{C}}$ zu verstehen. Durch Parkettierungen der S^2 lassen sich nun Visualisierungen für die gefunden Automorphismengruppen anschicken.

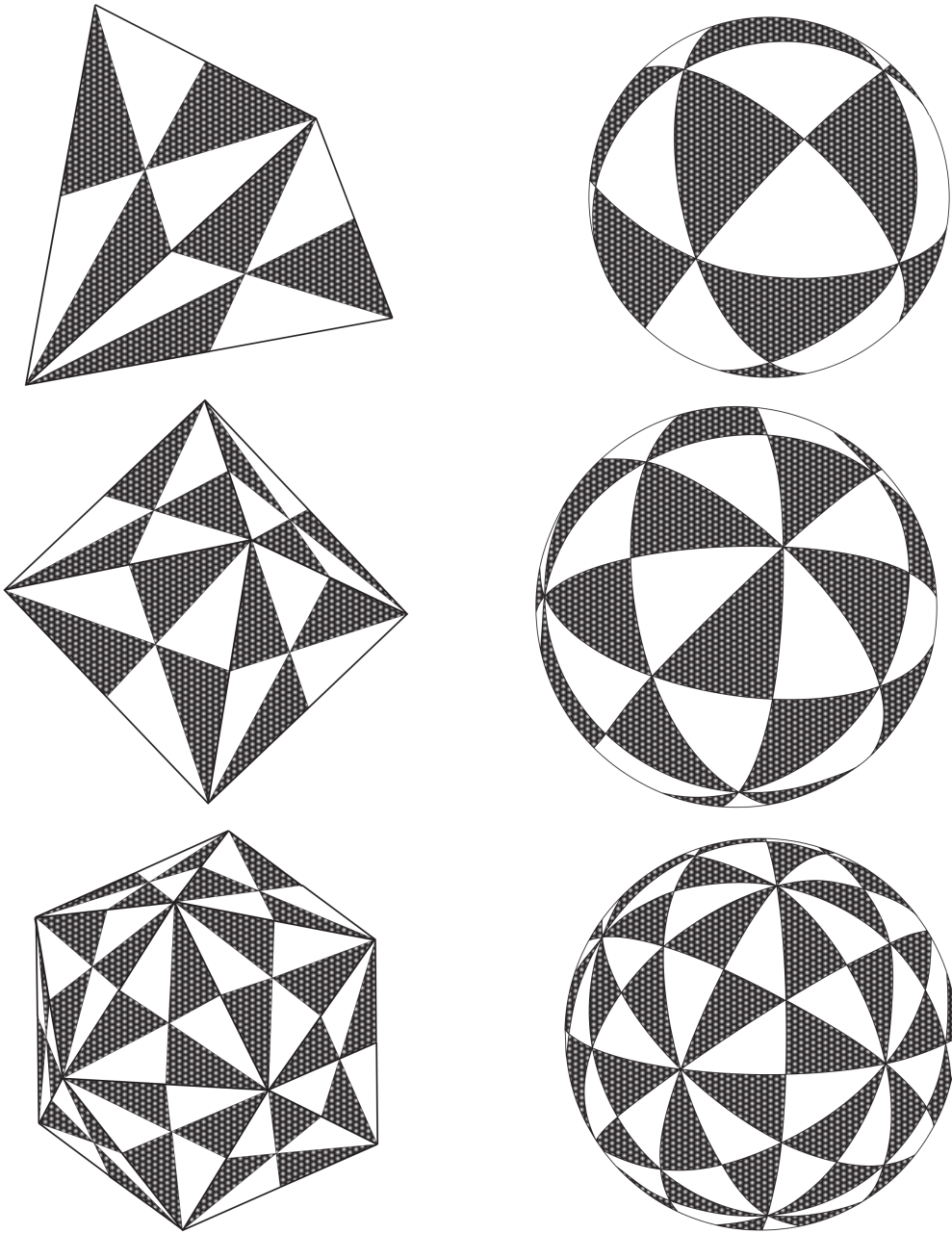


Abbildung 1: Linksseitig Parkettierungen des Tetra-, Okta- und Ikosaeders mit Baryzentren jeder Seite. Rechtsseitig die Parkettierungen auf die S^2 mittels Radialprojektion übertragen.

Die Automorphismen der Gruppen G sind hierbei für die einzelnen platonischen Körper:

- **Tetraeder:** 4 Achsen durch Ecke/Seitenzentrum mit je 2, 3 Achsen durch die Kantenmitten mit je 1 aus $G \setminus \{\text{id}\}$. Also $4 \cdot 2 + 3 \cdot 1 + 1 = 12$ Elemente.
- **Oktaeder:** 3 Achsen durch die Ecken mit je 3, 4 Achsen durch die Flächenmitten mit je 2 und 6 Achsen durch die Kantenmitten mit je 1 Element aus $G \setminus \{\text{id}\}$. Also $3 \cdot 3 + 4 \cdot 2 + 6 \cdot 1 + 1 = 24$ Elementen.
- **Ikosaeder:** 12 Ecken, 30 Kanten und 20 Flächen, das macht analog $6 \cdot 4 + 15 \cdot 1 + 10 \cdot 2 + 1 = 60$.

Für die q -Dieder-Parkettierung haben wir eine q -zählige Achse durch den Nord- und Südpol, mit Drehungen um ganzzahlige Vielfache des Winkels $2\pi/q$, sowie 2 zählige Achsen durch die Punkte A_1, \dots, A_{2q} am Äquator, die die Parkettierung in sich überführen. Diese Drehungen bilden die *orthogonale q -Diedergruppe* D_q mit $q - 1 + q \cdot 1 + 1 = 2q$ Elementen. Die Ausnahmeorbits sind $\{\text{Nordpol}, \text{Südpol}\}, \{A_1, A_3, \dots, A_{2q-1}\}$ und $\{A_2, A_4, \dots, A_{2q}\}$.

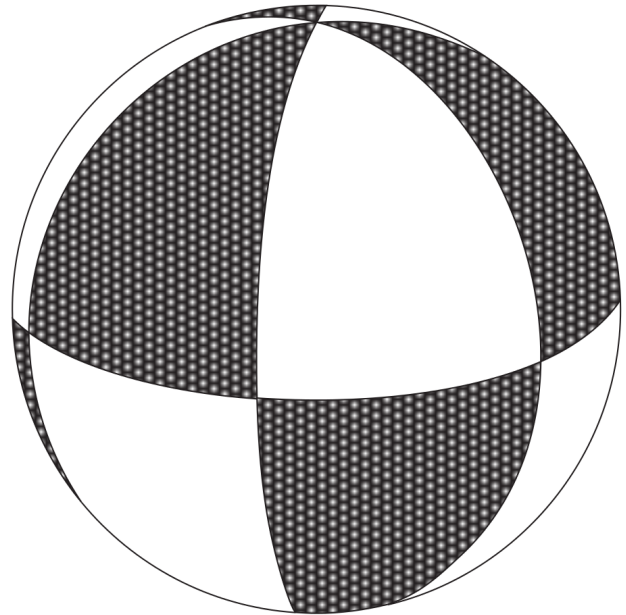


Abbildung 2: 3-Dieder-Parkettierung

3 Orbitprojektion und Garben

Wir widmen uns jetzt wieder dem allgemeineren Fall zu, dass wir eine Riemannsche Fläche X und eine Untergruppe $G < \text{Aut}(X)$ gegeben haben. Wir wollen eine Riemannsche Fläche Y und eine Überlagerung $\eta : X \rightarrow Y$ konstruieren mit $\mathcal{D}(\eta) = G$. Dazu definieren wir die

Definition 3.1 Orbitprojektion: Eine surjektive, stetige, offene Abbildung $\eta : X \rightarrow Y$ zwischen topologischen Räumen, deren Fasern die G -Bahnen für $G < \text{Aut}(X)$ sind, heißt G -Orbitprojektion. Man nennt Y **Orbitraum**.

Satz 3.2 Existenz der Orbitprojektion: Zu jeder Transformationsgruppe G von X existiert eine G -Orbitprojektion $\eta : X \rightarrow Y$.

Beweis. Sei Y die Menge der G -Bahnen. Dann ist $\eta : X \rightarrow Y, x \mapsto G(x)$ surjektiv und wohldefiniert. Definiere auf Y die Quotiententopologie. Wir zeigen noch, dass η offen ist: Sei $U \subset X$ offen, dann ist $g(U) \subset X$ offen für alle $g \in G$. Daher ist $\bigcup_{g \in G} g(U) = \eta^{-1}(\eta(U)) \subset X$ offen und damit auch $\eta(U) \subset Y$. \square

Man bezeichnet den Raum Y auch mit X/G . Beachte, dass aus i.A. aus X hausdorffsch X/G hausdorffsch nicht folgt.

Vergleichen wir nochmal mit der Definition einer normalen Abbildung erhalten wir:

Satz 3.3: Eine holomorphe Abbildung η zwischen zusammenhängenden Riemannschen Flächen ist genau dann eine normale Überlagerung, wenn sie eine $\mathcal{D}(\eta)$ -Orbitprojektion ist.

Wir wollen nun die topologische Orbitprojektion $X \rightarrow X/G$ zu einer holomorphen Abbildung und X/G zu einer Riemannschen Fläche machen, wenn $G < \text{Aut}(X)$. Ab sofort ist X ein *lokal kompakter Hausdorffraum*.

Definition 3.4 Diskontinuität: Eine Transformationsgruppe $G < \text{Aut}(X)$ heißt **diskontinuierlich**, wenn $\#\{g \in G : g(K) \cap K \neq \emptyset\} < \infty$ für alle $K \subset X$ kompakt.

Es folgt, dass jede Standgruppe G_x endlich und jede G -Bahn lokal endlich ist. – Endliche Transformationsgruppen sind diskontinuierlich und bei kompakten Räumen X ist umgekehrt jede diskontinuierliche Transformationsgruppe endlich.

Satz 3.5: Der Orbitraum X/G jeder diskontinuierlichen Transformationsgruppe G ist hausdorffsch.

Beweis. Sei $\eta : X \rightarrow Y$ eine G -Orbitprojektion. Wähle ein Kompaktum K mit $x, y \in \overset{\circ}{K}, x \neq y$ und $\eta(x) \neq \eta(y)$. $M := \{g \in G : g(K) \cap K \neq \emptyset\} < \infty$, da G diskontinuierlich. Da X hausdorffsch und $g \in M$ Automorphismen, gibt es Umgebungen $x \in U, y \in V$ mit $g(U) \cap V = \emptyset \forall g \in M$. Man kann $U \cup V \subset K$ annehmen (notfalls U und V verkleinern). Dann ist $g(U) \cap V = \emptyset$ für alle $g \in G$, weil $g(K) \cap K = \emptyset$ für alle $g \in G \setminus M$. Da G eine Automorphismengruppe ist, folgt insbesondere, dass $g(U) \cap h(V) = \emptyset \forall g, h \in G$ und somit $\eta(U) \cap \eta(V) = \emptyset$. \square

Später brauchen wir die Eigenschaft einer diskontinuierlichen Gruppe G , dass jeder Punkt $a \in X$ eine *privilegierte Umgebung* besitzt:

Definition 3.6: Sei G eine Transformationsgruppe von X . Eine Umgebung U von $a \in X$ heißt **privilegiert**, wenn $g(U) = U \forall g \in G_a$ und $U \cap g(U) = \emptyset \forall g \in G \setminus G_a$. Durch Beschränkung entsteht aus der G -Orbitprojektion $\eta : X \rightarrow Y$ die G_a -Orbitprojektion $\eta|U : U \rightarrow \eta(U)$.

Da X als Riemannsche Fläche hausdorffsch ist, ist X/G hausdorffsch. Bleibt die Frage nach einer holomorphen Struktur auf X/G zu ergründen, die die Orbitprojektion holomorph macht. Dazu führen wir das Konzept der *Garben* ein.

Definition 3.7: Eine **(Funktionen-)Garbe** \mathcal{F} auf dem topologischen Raum X ordnet jeder offenen Menge $U \subset X$ einen Ring $\mathcal{F}(U)$ stetiger Funktionen $U \rightarrow \mathbb{C}$ zu, welche alle konstanten Funktionen umfasst und daher eine \mathbb{C} -Algebra ist. Dabei wird folgendes **Lokal-Global-Prinzip** verlangt:

Für jede Familie $\{U_j\}$ von offenen Mengen gilt:

1. Falls $f \in \mathcal{F}(\bigcup U_j)$, dann ist für alle U_j : $f|U_j \in \mathcal{F}(U_j)$.
2. Falls es $f_j \in \mathcal{F}(U_j)$ gibt mit: für alle $U_i, U_j \in \{U_l\}$ ist $f_i|U_i \cap U_j \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j)$ und $f_j|U_i \cap U_j \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j)$ und $f_i|U_i \cap U_j = f_j|U_i \cap U_j$, dann existiert ein eindeutiges $f \in \mathcal{F}(\bigcup U_i)$, so dass $f|U_i = f_i$ für alle U_i .

Ein topologischer Raum X zusammen mit einer Garbe \mathcal{F} wird **geringter Raum** (X, \mathcal{F}) genannt. Für $U \subset X$ offen bezeichnet $\mathcal{F}|U$ die Einschränkung von \mathcal{F} auf die offenen Teilmengen von U . Statt $(U, \mathcal{F}|U)$ schreibe auch (U, \mathcal{F}) .

Ein **Morphismus** $\varphi : (X, \mathcal{F}) \rightarrow (Y, \mathcal{G})$ zwischen geringten Räumen ist eine stetige Abbildung $\varphi : X \rightarrow Y$ mit folgender Eigenschaft: Für alle $V \subset Y$ offen und $\forall g \in \mathcal{G}(V)$ gilt

$g \circ \varphi \in \mathcal{F}(\varphi^{-1}(V))$. Hintereinanderschaltung von Morphismen ist ein Morphismus, ein **Isomorphismus** ist bijektiver Morphismus φ mit φ^{-1} ein Morphismus. Isomorphismen in den gleichen geringten Raum heißen Automorphismen. Sie bilden mit Hintereinanderschaltung die Automorphismengruppe $\text{Aut}(X, \mathcal{F})$.

Definition 3.8: Die holomorphe Strukturgarbe \mathcal{O} einer Riemannschen Fläche X benutzt statt der stetigen Funktionen, die holomorphen Funktionen für seine Definition. Schreibe auch \mathcal{O}_X . Die Morphismen $(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$ sind genau die holomorphen Abbildungen.

Mithilfe der holomorphen Strukturgarbe haben wir nun eine weitere Möglichkeit, Riemannsche Flächen zu definieren:

Satz 3.9: Ein geringter Hausdorffraum (X, \mathcal{F}) ist genau dann eine Riemannsche Fläche, wenn er zu $(\mathbb{C}, \mathcal{O})$ lokal isomorph ist, d.h. für alle $x \in X$ gibt es ein $U \subset X$ offen und $V \subset \mathbb{C}$ offen, so dass (U, \mathcal{F}) und (V, \mathcal{O}) isomorph sind.

Beweis. Bei einer Riemannschen Fläche (X, \mathcal{F}) ist jede holomorphe Karte (U, h) ein Isomorphismus $h : (U, \mathcal{F}) \rightarrow (h(U), \mathcal{O})$. Wenn umgekehrt (X, \mathcal{F}) zu $(\mathbb{C}, \mathcal{O})$ lokal isomorph ist, wird X durch offene Mengen U_j überdeckt, zu denen Isomorphismen $h_j : (U_j, \mathcal{F}) \rightarrow (V_j, \mathcal{O})$ auf offene Mengen $V_j \subset \mathbb{C}$ gehören. Dann ist $\{(U_j, h_j)\}$ ein holomorpher Atlas. Die Kartenwechsel sind holomorph, denn: $h_i^{-1}|_{h_i(U_i \cap U_j)} : (h(U_i \cap U_j), \mathcal{O}) \xrightarrow{\cong} (U_i \cap U_j, \mathcal{F})$ Isomorphismus $\Leftrightarrow \forall g : U_i \cap U_j \rightarrow \mathbb{C}$ gilt $g \circ h_i \in \mathcal{O}(h_i(U_i \cap U_j))$, insbesondere für $g = h_j$. \square

Wie beim Quotientenprinzip wollen wir die Garbe von X auf den Orbitraum X/G „übertragen“.

Definition 3.10: Sei (X, \mathcal{F}) ein geringter Raum und $\eta : X \rightarrow Y$ eine surjektive stetige Abbildung auf einen topologischen Raum Y . Mit der Garbe \mathcal{C} der stetigen Funktionen auf Y wird die **Bildgarbe** \mathcal{F}_η auf Y durch

$$\mathcal{F}_\eta(V) := \{f \in \mathcal{C}(V) : f \circ \eta \in \mathcal{F}(\eta^{-1}(V))\} \text{ für jede offene Menge } V \subset Y$$

definiert. Das Lokal-Global-Prinzip ist auch hier erfüllt, und $\eta : (X, \mathcal{F}) \rightarrow (Y, \mathcal{F}_\eta)$ ist ein Morphismus.

Wir sind fast fertig. Wir müssen unseren geringten Hausdorffraum (Y, \mathcal{F}_η) jetzt noch zur Riemannschen Fläche werden lassen:

Satz 3.11: Sei $\eta : X \rightarrow Y$ G -Orbitprojektion, $G < \text{Aut}(X, \mathcal{F})$ diskontinuierlich. (Y, \mathcal{F}_η) ist ein geringter Hausdorffraum. Wenn es zu jedem $a \in X$ eine privilegierte Umgebung U und eine G_a -Orbitprojektion $\varphi : U \rightarrow V$ gibt, sodass (V, \mathcal{F}_φ) eine Riemannsche Fläche ist, dann ist (Y, \mathcal{F}_η) eine Riemannsche Fläche.

Glücklicherweise sind die Voraussetzungen dieses Satzes auch tatsächlich gegeben, dies zu beweisen ist aber eher technisch. Damit schließen wir diesen Teil der Untersuchungen von Orbitprojektionen mit folgendem Satz ab:

Satz 3.12: Bei jeder diskontinuierlichen Automorphismengruppe $G < \text{Aut}(X)$ einer zusammenhängenden Riemannschen Fläche X ist der Orbitraum (Y, \mathcal{O}_η) mit der Bildgarbe der G -Orbitprojektion $\eta : X \rightarrow Y$ eine Riemannsche Fläche. Die Projektion η ist holomorph.

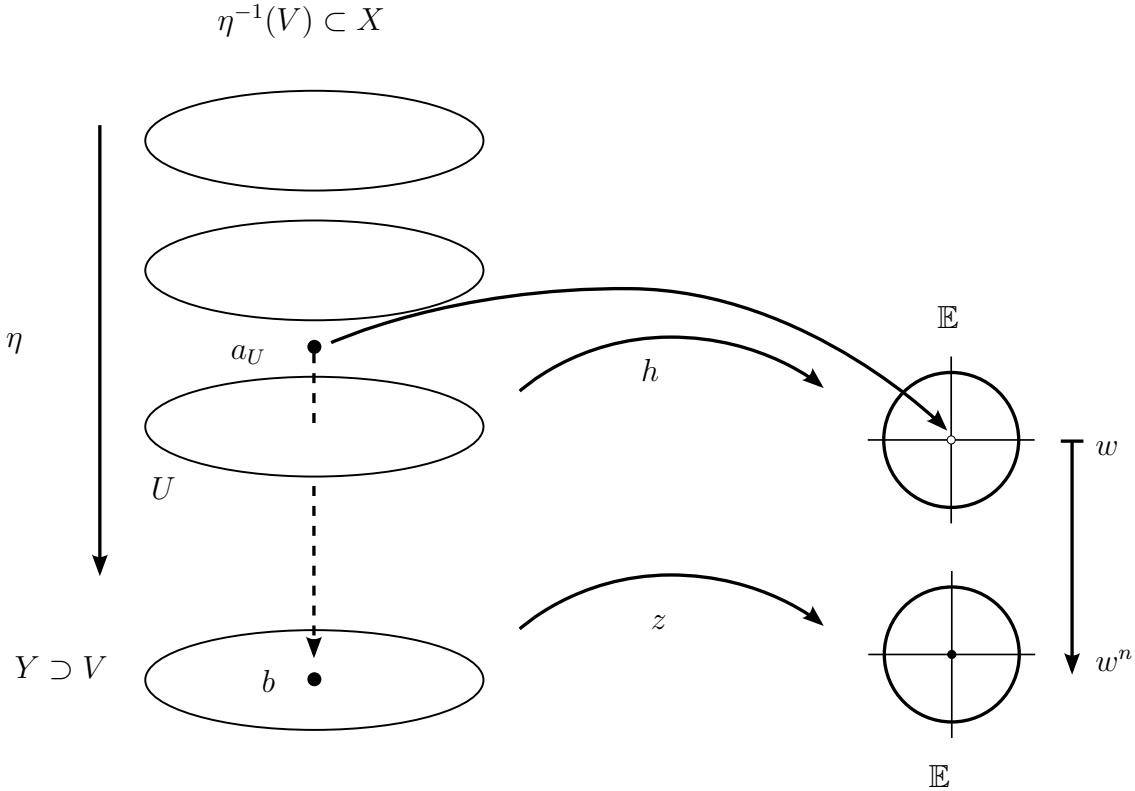


Abbildung 3: Fortsetzung zur verzweigten Überlagerung

4 Fortsetzung unverzweigter Überlagerungen

Nachdem wir verzweigte, normale Überlagerungen direkt konstruiert haben, wollen wir einen Blick auf unverzweigte Überlagerungen werfen und sehen, ob sich diese zu verzweigten Überlagerungen fortsetzen lassen.

Für eine lokal endliche Menge $B \subset Y$ einer Riemannschen Fläche Y bezeichnen wir eine Überlagerung $\hat{\eta} : \hat{X} \rightarrow Y$ als Fortsetzung der Überlagerung $\eta : X \rightarrow Y \setminus B$, wenn $X = \hat{X} \setminus \eta^{-1}(B)$ und $\eta = \hat{\eta}|_X$ gelten. Wir zeigen zunächst den

Satz 4.1: *Die unendlich-blättrige, unverzweigte Überlagerung $\eta : \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{E}^\times$ lässt sich nicht zu einer verzweigten Überlagerung von \mathbb{E} fortsetzen.*

Beweis. Angenommen, η ließe sich fortsetzen. Dann würde eine kleine Scheibe \mathbb{E}_r elementar überlagert werden. Damit wäre für jede Komponente U von $\eta^{-1}(\mathbb{E}_r^\times)$ $\eta|_U : U \rightarrow \mathbb{E}_r^\times$ eine endliche Abbildung. Aber bei der Exponentialabbildung ist $\eta^{-1}(\mathbb{E}_r^\times) = U$ zusammenhängend und $\eta|_U$ hat unendlich viele Blätter. \square

Satz 4.2: *Die unverzweigte Überlagerung $\eta : X \rightarrow Y \setminus B$ lässt sich genau dann zu einer Überlagerung $\hat{\eta} : \hat{X} \rightarrow Y$ fortsetzen, wenn jeder Punkt $b \in B$ Zentrum einer Scheibe V ist, so dass für $V^\times := V \setminus \{b\}$ und jede Komponente U von $\eta^{-1}(V^\times)$ die Beschränkung $\eta|_U : U \rightarrow V^\times$ endlich ist. Insbesondere existiert die Fortsetzung für jede endliche Abbildung η .*

Beweis. Die Endlichkeitsbedingung an die Abbildung ist notwendig, wie wir soeben gesehen haben. Konstruiere die Fortsetzung wie folgt:

- Wähle paarweise disjunkte Scheiben $V \subset Y$ um die Punkte in $b \in B$ und Karten $z : (V, b) \rightarrow (\mathbb{E}, 0)$.
- Aus der Endlichkeitsbedingung folgt, dass es zu jeder Komponente U von $\eta^{-1}(V^\times)$ einen Isomorphismus $h : U \rightarrow \mathbb{E}^\times$ mit $z \circ \eta|_U = h^n$ gibt, n abhängig von U .
- Ergänze U um Punkt a_U zu $\hat{U} := U \dot{\cup} a_U$ und ergänze h zur bij. Abbildung $h : (\hat{U}, a_U) \rightarrow (\mathbb{E}, 0)$. Siehe Abb. 3.
- A sei die Menge der zusätzlichen Punkte, dann definiere auf $\hat{X} = X \dot{\cup} A$ die folgende Topologie: $W \subset \hat{X}$ offen, wenn $W \cap X \subset X$ offen in X ist und für alle Komponenten \hat{U} aus der Konstruktion die Bilder $h(W \cap \hat{U}) \subset \mathbb{E}$ offen in \mathbb{E} sind. Das macht \hat{X} zu einem Hausdorff-Raum, so dass $A \subset \hat{X}$ lokal endlich ist.
- Ergänze den holomorphen Atlas von X um die Karten $h : \hat{U} \rightarrow \mathbb{E}$ der Konstruktion. Damit wird \hat{X} zu einer Riemannschen Fläche.
- Definiere $\hat{\eta} : \hat{X} \rightarrow Y$ durch $\hat{\eta}|_X = \eta$, $\hat{\eta}(a_U) = b$ für b Zentrum der Scheibe V , für die U eine Komponente von $\eta^{-1}(V^\times)$ ist.
- Aus der Konstruktion folgt, dass $\hat{\eta} : \hat{X} \rightarrow Y$ die Definition einer Überlagerung erfüllt und $\eta : X \rightarrow Y \setminus B$ fortsetzt. \square

Mit dem

Lemma 4.3: *Sei $\eta : X \rightarrow Y$ eine Überlagerung. Sei Z ein bei $c \in Z$ unzerlegbarer Hausdorffraum, d.h. es gibt eine Umgebungsbasis $\{W\}$ von c , sodass $W \setminus \{c\}$ zusammenhängt. Dann lässt sich jede stetige Abbildung $\varphi : Z \setminus \{c\} \rightarrow X$ stetig nach c fortsetzen, sobald dies für $\eta \circ \varphi$ gilt. Bei einer Riemannschen Fläche Z ist mit φ auch die Fortsetzung holomorph.*

folgt, dass die Fortsetzungen \hat{X} und $\hat{\eta}$ eindeutig sind. Ebenso sind verzweigte Überlagerungen bereits gleich (bis auf Isomorphie), wenn dies für ihre Einschränkung auf die unverzweigte Überlagerung gilt.

Auch wenn die Hintereinanderschaltung zweier verzweigter Überlagerungen i.A. keine Überlagerung ist, so gilt folgender

Satz 4.4: *Ist $\eta : X \rightarrow Y$ eine unverzweigte und $\varphi : Y \rightarrow Z$ eine eventuell verzweigte Überlagerung, dann ist $\zeta := \varphi \circ \eta$ eine Überlagerung.*

4.1 Anwendungen der Fortsetzungskonstruktion

Satz 4.5: *Sei $h : \pi(Y \setminus B) \rightarrow G$ ein Gruppen-Epimorphismus, so dass für jeden Punkt $b \in B$ und jede b -Schleife u in $Y \setminus B$ das Element $h([u])$ eine endliche Ordnung hat. Dann gibt es eine normale, über $Y \setminus B$ unverzweigte Überlagerung $\eta : X \rightarrow Y$ mit der Deckgruppe G und dem Poincaréschen Epimorphismus h .*

Beweisidee. Wir können mit den Gegebenheiten die genannte unverzweigte Überlagerung konstruieren. Aus der endlichen Ordnung der Elemente $h([u])$ folgt, dass die Endlichkeitsbedingung erfüllt ist. Damit können wir die Überlagerung fortsetzen.

5 Universelle verzweigte Überlagerung

Wir betrachten nur zusammenhängende, holomorphe Überlagerungen $\eta : X \rightarrow Y$ mit beschränkten Windungszahlen längs jeder Faser. Nenne die Überlagerung *einfach zusammenhängend*, falls ihre Überlagerungsfläche X einfach zusammenhängt.

Definition 5.1: Eine Funktion $S : Y \rightarrow \mathbb{N}_{>0}$ heißt **Signatur**, wenn ihr **Träger** $\{y \in Y : S(y) \geq 2\}$ lokal endlich ist. Die Signatur S_1 **teilt** S , wenn für alle $y \in Y$ $S_1(y) | S(y)$ gilt. Zu jeder Überlagerung $\eta : X \rightarrow Y$ definiere die Verzweigungssignatur $S_\eta(y) := \text{kgV}\{v(\eta, x) : x \in \eta^{-1}(y)\}$

Definition 5.2: Seien $\eta : X \rightarrow Y$ und $\zeta : Z \rightarrow Y$ Überlagerungen, wenn es eine holomorphe Abbildung $\gamma : Z \rightarrow X$ gibt, mit $\zeta = \eta \circ \gamma$, dann sagen wir, dass η durch ζ **dominiert** wird.

Aus der Faktorisierung von Überlagerungen geht hervor, dass γ auch eine Überlagerung ist und wegen Produktformel der Windungszahlen gilt $S_\eta | S_\zeta$. Nenne ζ **universell**, wenn ζ alle Überlagerungen η mit $S_\eta | S_\zeta$ dominiert.

Satz 5.3 Existenzsatz universeller Überlagerung vereinfachter Form: Jede Verzweigungssignatur ist die Verzweigungssignatur einer Überlagerung, die gleichzeitig normal, insbesondere gleichverzweigt, und universell ist.

Bemerkung 5.4: Jede universelle Überlagerung ist einfach zusammenhängend, normal und insbesondere gleichverzweigt.