## Consistency check about mu0 and mu1 - 7월 29일 Version

### 1. Consistency check about mu0 and mu1

: covariate B의 분포는 이항분포에서 표준정규분포로 변경

: #of obs는 100000이고 exposure ratio는 0.76으로 고정

: 100번의 replication 동안 true\_mu0( $E[Y^0|E=1]$ )와 true\_mu1( $E[Y^1|E=1]$ )계산

/ 각 true value와 ver01, ver04, ver05, ver08 추정량 통해 계산한  $\hat{\mu_0}$  ,  $\hat{\mu_1}$ 과의 차이 계산

: 100번 반복시행 통해 얻은 결과를 이용해 추정량의 bias와 variance 계산

#### [추정량 Version]

$$\text{Ver01} \,:\, \widehat{\mu_0} \,= E[\,Y|\,E\!=\!0] \,\not|\, \widehat{\mu_1} \,= E\,[\,Y|E\!=\!1]$$

#### [Result]

### $\widehat{\mathbb{Q}}$

	Bias	Variance
Ver01	-0.3760882052	8.071604e-05
Ver04	0.0009757375	1.036956e-05
Ver05	0.0018798240	7.747421e-05
Ver08	0.0018798240	7.747421e-05

:  $E[Y^0|E=1]$ 의 경우, 추정량의 version이 Ver04일 때 최소의 bias를 가지는 것을 확인하였다.

: 모든 추정량에 대해 분산은 모두 적은 값을 가진다.

: Ver05, Ver08은 추정량의 bias와 variance값이 모두 같다는 점을 확인하였다.

## $\bigcirc$ $\widehat{\mu_1}$

	Bias	Variance
Ver01	0	0
Ver04	3.546110e-04	1.352759e-05
Ver05	-5.528911e-06	3.248597e-29
Ver08	4.440892e-18	6.454316e-33

:  $E[Y^1|E=1]$ 의 경우, 추정량 version이 Ver01일 때 즉, 추정량이 E[Y|E=1]일 때 bias가 0이므로 consistency assumption이 만족하는 점을 확인하였다.

: 모든 추정량에 대해 편향, 추정량의 분산이 적은 값을 보인다.

Question) IPTW ATT Variance 함수 생성 때  $\hat{\mu_0}$ 은 Ver04 추정량,  $\hat{\mu_1}$ 은 Ver01 추정량 이용 가능?

### 2. Consistency check about mu0 and mu1 - Version 2

:  $true\_mu0(E[Y^0|E=1])$ 와  $true\_mu1(E[Y^1|E=1])$ 값을 Potential outcome 이용해 계산하는 것이 아닌, 위에서 제시한 Version 4의 추정량이  $true\_value$ 라 간주하고  $true\_value$ 가 한 Version 4의 추정량이  $true\_value$ 가 간주하고  $true\_value$ 가 한 Version 4의 추정량이  $true\_value$ 가 간주하고  $true\_value$ 가 간주하고  $true\_value$ 가 한 Version 4의 추정량이  $true\_value$ 가 간주하고  $true\_value$ 가 간구하고  $true\_value$ 가  $true\_value$ 가 간구하고  $true\_value$ 가 간구하고  $true\_value$ 가 간구하고  $true\_value$ 가  $true\_value$   $true\_value$ 

: covariate B의 분포는 이항분포에서 표준정규분포로 변경

: #of obs는 100000이고 exposure ratio는 0.76으로 고정

: 100번의 replication 동안 true\_mu0( $E[Y^0|E=1]$ )와 true\_mu1( $E[Y^1|E=1]$ )계산

/ 각 true value와 ver01, ver05, ver08 추정량 통해 계산한  $\hat{\mu_0}$  ,  $\hat{\mu_1}$ 과의 차이 계산

: 100번 반복시행 통해 얻은 결과를 이용해 추정량의 bias와 variance 계산

### [추정량 Version]

$$\text{Ver01} \,:\, \widehat{\mu_0} \,= E[\,Y|\,E\!=\!0] \,\not|\, \widehat{\mu_1} \,= E\,[\,Y|E\!=\!1]$$

$$\begin{array}{l} \text{Ver } 04 \\ \hat{\mathcal{U}}_{0} = \log 1.5 \times P(B|E=1) + \log 2 \cdot E[C|E=1] \\ \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{0} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{0} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \text{Ver } 05 \\ \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{0} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{0} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{0} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{2} = \hat{\mathcal{U}}_{0} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{2} = \hat{\mathcal{U}}_{0} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{2} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{2} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{2} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{3} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{3} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{3} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{3} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} \cdot \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \\ \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \end{array} \\ \begin{array}{l} \hat{\mathcal{U}}_{1} = \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \\ \hat{\mathcal{U}}_{2} = \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \\ \hat{\mathcal{U}}_{2} = \frac{1}{2} \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \\ \hat{\mathcal{U}}_{2} = \frac{1}{2} \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \\ \hat{\mathcal{U}}_{2} = \frac{1}{2} \hat{\mathcal{U}}_{1} + \log 2 \\ \hat{\mathcal{U}}_{2} = \frac$$

#### [Result]

## ① $\hat{\mu_0}$

	Bias	Variance
Ver01	-0.3760882052	6.673565e-05
Ver05	0.0009040866	6.964828e-05
Ver08	0.0009040866	6.964828e-05

: ver04 추정량이  $E[Y^0|E=1]$  true value라 간주한 경우, <u>추정량의 version의 Ver05, Ver08일 때 최소의 bias</u>를 가지는 것을 확인하였고, 두 추정량의 편향과 분산값이 같은 것을 알 수 있음.

: 눈에 띄는 점은, true value를 potential outcome 통한  $E[Y^0|E=1]$ 값으로 간주했을 때와 Ver01의 편향이 같다</u>는 점이다. (true value를 계산하는 공식이 Ver04이다...?!)

# $\hat{\mu_1}$

	Bias	Variance
Ver01	-0.000354611	1.352759e-05
Ver05	-0.000354611	1.352759e-05
Ver08	-0.000354611	1.352759e-05

: ver04 추정량이  $E[Y^1|E=1]$  true value라 간주한 경우, 모든 추정량 version이 동일한 편향과 분산을 가진다는 점을 확인하였다.