# 〈Simulation Scenario 구현 결과〉

- 12월 13일 Version

#### **(WHAT TO DO)**

- 1) ATE, ATT 추정치가 방법론 별 같은지 확인 (Outcome regression estimator의 경우 동일할 수 있음.)
- 2) 새로운 성능평가지표  $\frac{\widehat{var}(\hat{eta})}{var(\hat{eta})}$ 의 분모는 여러 번의 Replication 통해 얻은 추정치들의 표본 분산으로 값 대입

### **(Result)**

1) N=1000, REPL=1000으로 설정한 뒤, (Exposure ratio는 그대로 0.12를 유지) 방법론 별 ATE, ATT 추정치 계산하여 비교해보니 Outcome regression estimator 외에 다른 방법론에서는 결과가 모두 다름을 확인.

```
> table(ATE_1_result$Outcome_reg_est==ATT_1_result$Outcome_reg_est)
FALSE TRUE
  965    35
> table(ATE_1_result$IPW_est==ATT_1_result$IPW_est)

FALSE
  1000
> table(ATE_1_result$DR_est==ATT_1_result$DR_est)
FALSE
1000
```

- 2) SD Ratio " $\frac{\widehat{var}(\hat{\beta})}{var(\hat{\beta})}$ " 분모 값을 다양한 version으로 값을 얻은 뒤 Performance result table 얻어봄.
- 2)-①.  $var(\hat{\beta})$  : N=100000, REPL=1000번 해서 각 방법론 별 ATE, ATT 추정치 1000개 얻은 뒤 해당 <u>추정</u> <u>치들의 표본 분산 값</u> 대입

# [Result]

```
print(ATE_1_performance
                                    rMSE Naive_var_coverage Naive_var_SD_Ratio Sandwich_robust_var_coverage Sandwich_var_SD_Ratio
# Outcome_reg -0.002379192 0.009928812
                                                                       1077.3445
                                                       1.000
               -0.002150330 0.010115352
                                                       1.000
                                                                        859.5440
                                                                                                           0.982
                                                                                                                               161.6638
               -0.002304139 0.009961594
                                                       0.938
                                                                        105.7955
                                                                                                                               131.5339
print ATT_1_performance
                                    rMSE Naive_var_coverage Naive_var_SD_Ratio Sandwich_robust_var_coverage Sandwich_var_SD_Ratio
8812 1.000 50752.623671 NA NA
# Outcome_reg -0.002379192 0.009928812
               -0.002438935 0.009934539
                                                       1.000
                                                                      858.489100
                                                                                                                                212.9208
               -0.002399891 0.009940280
                                                                         6.792995
                                                                                                           1.000
                                                                                                                               1151.2080
```

2)-②.  $var(\hat{\beta})$  : N=100000으로 설정한 뒤, 각 방법론 별 ATE, ATT 추정량의 <u>분산 추정량 오직 1번</u>만 구해 해당 값을 대입

[Result]

----- 결과를 보지 못함 ------

-----

# **(Question)**

- 1) Outcome regression estimator 선택이 고민
  - : Outcome regression model 적합한 뒤 처치변수에 대응하는 회귀계수를 사용해야 하는지 / 검색해 찾은 공식을 이용해야 하는지
    - ► For ATE, the outcome-regression-based estimator is

$$\hat{\tau}^{\text{ATE}} = \sum_{i=1}^{N} Z_i (Y_i - \hat{\mu}_0(X_i)) + (1 - Z_i)(\hat{\mu}_1(X_i) - Y_i) / N$$

► For ATT, the outcome-regression-based estimator is

$$\hat{\tau}^{\text{ATT}} = \sum_{i=1}^{N} Z_i \left\{ Y_i - \hat{\mu}_0(X_i) \right\} / N_1$$

- 2) Outcome regression ATT Estimator의 Naive variance estimator 공식 재확인 필요 (My formula)
- : a<-(A \* Y A \*coef(Outcome regression model)%\*% data.frame(cbind(1, B, C, 0)))  $var<-sum((a-ATT\_outcome\_reg\_est)^2)$  / length(A==1)
- 3) Sandwich robust variance of IPW ATT 추정치가 NaN이 나오는 경우가 종종 존재 : 나올 수 있는 경우인지 / 함수 어느 부분에서 나올 수 있는 부분인지