

고등학생용 평가 기준

기준	A 등급	B 등급	C 등급	D 등급
통찰력 및 비판적 사고 (Insight & Critical Thinking) : 주제를 단순히 나열하지 않고, 자신만의 관점으로 심도 있게 분석하거나 비판적으로 고찰했는지 평가합니다.	30점: 주제에 대한 통찰력 있는 분석과 독창적인 견해가 돋보임.	24점: 주제를 분석하려 했으나 관점이 평이하거나 일반론에 그침.	15점: 비판적 분석 없이 사실이나 정보를 단순 요약·나열함.	8점: 주제에 대한 이해가 부족함.
논증의 체계성 (Argumentation & Flow) : 논지가 유기적으로 연결되며, 예상되는 반론을 고려하거나 논리적 완결성을 갖추었는지 평가합니다.	30점: 논리 전개가 매우 치밀하며, 문단 간의 유기적 연결이 탁월함.	24점: 논리적 흐름은 있으나 일부 구간에서 비약이 있거나 연결이 매끄럽지 않음.	15점: 논조가 일관되지 않거나 논리적 모순이 발견됨.	8점: 글의 흐름이 산만하여 논지를 파악하기 힘들.
근거의 타당성 및 다양성 (Validity & Variety of Evidence) : 객관적 자료, 전문가 견해 등 신뢰할 수 있는 근거를 활용하여 설득력을 높였는지 평가합니다.	25점: 신뢰할 수 있는 다양한 근거를 활용하여 설득력이 매우 높음.	20점: 근거는 타당하나 다양성이 부족하거나 단편적임.	12점: 근거의 신뢰성이 떨어지거나 주관적 경험에만 의존함.	6점: 타당하지 않은 근거를 제시하거나 근거가 부재함.
문체 및 어법의 세련됨 (Style & Conventions) : 학술적 글쓰기에 적합한 어조(Tone)와 세련된 문장 구성력을 평가합니다.	15점: 격식에 맞는 문체를 사용하며 문장 구조가 다양하고 세련됨.	12점: 문체는 적절하나 어휘 선택이 평이하고 문장이 단조로움.	8점: 구어체(말하는 말투)가 섞여 있거나 문장 성분 호응이 자주 어긋남.	4점: 비문이 많고 학술적 글쓰기에 적합하지 않은 표현이 많이 나타남.