

뉴욕 주 리젠트 시험 분석적 글쓰기 루브릭

기준	4점	3점	2점	1점
내용 및 분석: 과제에 응답하고 텍스트 분석을 뒷받침하기 위해 복잡한 아이디어와 정보를 명확하고 정확하게 전달하는 정도	<ul style="list-style-type: none"> - 분석 기준을 명확히 설정하는 논리적인 중심 아이디어와 글쓰기 전략을 제시한다. - 중심 아이디어를 전개하기 위해 저자가 글쓰기 전략을 사용한 방식을 깊이 있게 분석한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 분석 기준을 설정하는 명확한 중심 아이디어와 글쓰기 전략을 제시한다. - 저자가 중심 아이디어를 전개하기 위해 글쓰기 전략을 사용한 방식을 적절히 분석한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 중심 아이디어 및/또는 글쓰기 전략을 제시한다. - 저자가 중심 아이디어를 전개하기 위해 글쓰기 전략을 사용한 방식을 피상적으로 분석한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 혼란스럽거나 불완전한 중심 아이디어나 글쓰기 전략을 제시한다. - 저자가 중심 아이디어를 전개하기 위해 글쓰기 전략을 사용한 방식을 최소한으로 분석한다.
증거 활용 능력: 분석을 뒷받침하기 위해 제시된 텍스트에서 증거를 제시하는 정도	<ul style="list-style-type: none"> - 분석을 뒷받침하기 위해 구체적이고 관련성 있는 증거를 효과적으로 활용하여 아이디어를 명확하고 일관되게 제시함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 분석을 뒷받침하기 위해 관련 증거를 적절히 활용하여 아이디어를 충분히 제시함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 분석을 뒷받침하려는 시도로 아이디어를 일관성 없이, 불충분하게, 그리고/또는 부정확하게 제시하며, 관련성이 없을 수 있는 일부 증거를 활용함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 본문에서 증거를 거의 또는 전혀 제시하지 않음.
일관성, 구성 및 스타일: 응답이 형식적인 스타일과 정확한 언어를 사용하여 복잡한 아이디어, 개념 및 정보를 논리적으로 구성하는 정도	<ul style="list-style-type: none"> - 아이디어와 정보를 논리적으로 구성하여 일관되고 연결된 응답을 생성함. - 정확한 언어와 건전한 구조를 사용하여 형식적인 스타일을 확립하고 유지함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 아이디어와 정보를 수용 가능한 수준으로 구성하여 연결된 응답을 생성함. - 적절한 언어와 구조를 사용하여 형식적인 스타일을 확립하고 유지함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 아이디어와 정보의 조직이 일관되지 않아 일관성 있는 응답을 만들지 못함. - 형식적인 스타일이 부족하며, 기본적인거나 부적절하거나 부정확한 언어를 사용함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 아이디어와 정보의 조직이 거의 없음. 주로 일관성이 없거나 부적절하거나 과제나 텍스트에서 직접 복사한 언어를 사용함. - 작성한 문장이 너무 적어 신뢰할 만한 평가를 할 수 없음.
규칙 숙달도: 응답이 표준어 문법, 용법, 구두점, 철자법의 규칙을 어느 정도 숙달했는지 보여주는 정도	<ul style="list-style-type: none"> - 규칙 숙달도가 뛰어나며 오류가 드물게 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> - 규칙 숙달도가 부분적이며 가끔 오류가 나타나 이해를 방해하지 않음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 규칙 숙달 초기 단계에 해당하여 이해를 방해하는 오류가 일부 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> - 규칙을 숙달하지 못하여 이해를 어렵게 하는 오류가 빈번하게 발생함. - 작성한 문장이 너무 적어 신뢰할 만한 평가를 할 수 없음.