

## 뉴욕 주 리젠트 시험 논증적 글쓰기 루브릭

기준	6점	5점	4점	3점	2점	1점
<b>내용 및 분석:</b> 과제에 응답하고 텍스트 분석을 뒷받침하기 위해 복잡한 아이디어와 정보를 명확하고 정확하게 전달하는 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제의 지시에 따라 정확하고 통찰력 있는 주장을 제시한다.</li> <li>- 주장을 뒷받침하고 다른 주장이나 반대 주장과 구별하기 위해 필요한 만큼 텍스트에 대한 깊이 있고 통찰력 있는 분석을 보여준다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제가 요구하는 대로 정확하고 신중한 주장을 제시한다.</li> <li>- 주장을 뒷받침하고 다른 주장이나 반대 주장과 구별하기 위해 필요한 텍스트에 대한 철저한 분석을 보여준다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제가 요구하는 대로 정확한 주장을 제시한다.</li> <li>- 주장을 뒷받침하고 다른 주장이나 반대 주장과 구별하기 위해 필요한 텍스트에 대한 적절하고 정확한 분석을 보여준다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제가 지시하는 대로 합리적인 주장을 제시한다.</li> <li>- 텍스트에 대한 일부 분석을 보여주지만, 주장을 다른 주장이나 반대 주장과 충분히 구분하지 못한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주장을 제시한다.</li> <li>- 텍스트에 대한 혼란스럽거나 불분명한 분석을 보여주며, 주장을 다른 주장이나 반대 주장과 구분하지 못한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주장을 제시하지 않는다.</li> <li>- 텍스트 분석을 보여주지 않는다.</li> </ul>
<b>증거 활용 능력:</b> 분석을 뒷받침하기 위해 제시된 텍스트에서 증거를 제시하는 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석을 뒷받침하기 위해 광범위하고 구체적이며 관련성 높은 증거를 매우 효과적으로 활용하여 아이디어를 충분히 그리고 신중하게 제시한다.</li> <li>- 직접 인용문과 의역된 자료를 다룰 때 표절을 피하기 위해 원 자료를 적절히 인용한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석을 뒷받침하기 위해 구체적이고 관련성 있는 증거를 효과적으로 활용하여 아이디어를 명확하고 정확하게 제시한다.</li> <li>- 직접 인용문과 의역된 자료를 다룰 때 표절을 피하기 위해 출처의 적절한 인용을 보여준다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석을 뒷받침하기 위해 구체적이고 관련성 있는 증거를 적절히 활용하여 아이디어를 충분히 제시한다.</li> <li>- 직접 인용문과 의역된 자료를 다룰 때 표절을 피하기 위해 출처의 적절한 인용을 보여준다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석을 뒷받침하기 위해 일부 구체적이고 관련성 있는 증거를 활용하여 아이디어를 간략하게 제시한다.</li> <li>- 직접 인용문 및 의역된 자료를 다룰 때 표절을 피하기 위한 출처 인용이 일관되지 않게 나타난다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석을 뒷받침하려는 시도로 아이디어를 일관성 없이 및/또는 부정확하게 제시하며, 관련성이 없을 수 있는 일부 증거를 활용한다.</li> <li>- 직접 인용문 및 의역된 자료를 다룰 때 표절을 피하기 위한 인용이 거의 사용되지 않는다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 텍스트에서 증거를 거의 또는 전혀 제시하지 않음.</li> <li>- 인용을 활용하지 않음.</li> </ul>
<b>일관성, 구성 및 스타일:</b> 응답이 형식적인 스타일과 정확한 언어를 사용하여 복잡한 아이디어, 개념 및 정보를 논리적으로 구성하는 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이디어와 정보를 능숙하게 구성하여 일관성 있고 논리적인 에세이를 작성한다.</li> <li>- 정교한 언어와 구조를 사용하여 공식적인 스타일을 확립하고 유지한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이디어와 정보를 논리적으로 구성하여 일관성 있고 논리적인 논술문을 작성한다.</li> <li>- 유창하고 정확한 언어와 탄탄한 구조를 사용하여 공식적인 스타일을 확립하고 유지한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이디어와 정보를 적절히 구성하여 일관성 있는 에세이를 작성한다.</li> <li>- 적절한 언어와 구조를 사용하여 공식적인 스타일을 확립하고 유지한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이디어와 정보를 어느 정도 구성하여 대체로 일관성 있는 에세이를 작성한다.</li> <li>- 공식적인 스타일을 확립하지만 유지하지 못하며, 주로 기본적인 언어와 구조를 사용한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이디어와 정보의 조직이 일관되지 않아 일관성 있는 에세이를 작성하지 못함.</li> <li>- 형식적인 스타일이 부족하며 부적절하거나 부정확한 언어를 사용함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아이디어와 정보의 조직이 거의 없음.</li> <li>- 일관성이 없거나 부적절한 언어를 사용하거나 과제나 텍스트에서 직접 복사한 내용을 사용함.</li> </ul>
<b>규칙 숙달도:</b> 응답이 표준어 문법, 용법, 구두점, 철자법의 규칙을 어느 정도 숙달했는지 보여주는 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관례적 표현을 완벽하게 숙달하여 정교한 언어 사용 시에도 거의 오류가 없다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관례적 표현을 숙달하여 정교한 언어 사용 시에만 가끔 오류가 나타난다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관례적 표현을 부분적으로 숙달하여 이해를 방해하지는 않을 정도의 오류가 가끔 나타난다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 초보적 수준에서 관례적 표현을 숙달하여 이해를 방해하는 오류가 드물게 나타난다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관례적 표현을 숙달하지 못하여 이해를 어렵게 하는 빈번한 오류가 나타난다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 작성된 분량이 극히 적어 신뢰할 만한 평가를 할 수 없음.</li> </ul>