Universidad del Valle de Guatemala Minería de datos

Hoja de trabajo 5 Naive Bayes

Variable objetivo, Grade, que representa la calificacion de las notas de los estudiantes

• 'AA': Excelente

• 'BA': Bueno

• 'BB': Regular

• 'CB': Suficiente

• 'CC': Necesita mejorar

• 'DC': Deficiente

• 'DD': Muy deficiente

• 'Fail': Reprobado

Un total de 12 variables categóricas

		Sex	High_School_Type	Scholarship	Additional_Work	Sports_activity	Transportation	Attendance	Reading	Notes	Listening_in_Class	Project_work	Grade
- 1	ndex												
	0	Male	Other	50%	Yes	No	Private	Always	Yes	Yes	No	No	AA
	1	Male	Other	50%	Yes	No	Private	Always	Yes	No	Yes	Yes	AA
	2	Male	State	50%	No	No	Private	Never	No	No	No	Yes	AA
	3	Female	Private	50%	Yes	No	Bus	Always	No	Yes	No	No	AA
	4	Male	Private	50%	No	No	Bus	Always	Yes	No	Yes	Yes	AA

Un total de 3 variables numéricas

Id Student_Age Weekly_Study_Hours

Index			
0	5001	21	0
1	5002	20	0
2	5003	21	2
3	5004	18	2
4	5005	22	12

Ver precision

```
115]: from sklearn.metrics import accuracy_score
                     acc = accuracy_score(y_test, y_pred)
                     print("La precision del modelo es de: ", acc)
                      La precision del modelo es de: 0.136363636363635
116]: y_pred_train = gnb.predict(X_train)
                     y_pred_train
116]: array(['CC', 'DD', 'CB', 'CB', 'CC', 'DD', 'CB', 'CB', 'DD', 'Fail', 'DC',
                                              'CB', 'CC', 'Fail', 'DD', 'CC', 'Fail', 'DD', 'DC', 'DC', 'CB',
                                              'CC', 'Fail', 'Fail', 'Fail', 'CC', 'CC', 'Fail', 'CC', 'Fail',
                                             'DD', 'CC', 'DD', 'CC', 'Fail', 'DC', 'DD', 'CB', 'Fail', 'CC',
                                              'Fail', 'Fail', 'CC', 'BA', 'Fail', 'CC', 'CC', 'CC', 'Fail',
                                            'Fail', 'DC', 'CB', 'DD', 'CC', 'DD', 'DC', 'CB', 'CB', 'DD', 'CC', 'CB', 'CB', 'BB', 'DD', 'Fail', 'CC', 'BA', 'BA', 'DD', 'CC', 'BA', 'CB', 'CC', 'DD', 'CC', 'BA', 'CC', 'Fail', 'Fail', 'Fail', 'CC', 'CC', 'Fail', 'DC', 'Fail', 'DD', 'CC', 'DD', 'Fail', 'DC', 'Fail', 'DD', 'CC', 'DD', 'Fail', 'DC', 'Fail', 'DD', 'CC', 'DD', 'Fail', 'DC', 'Fail', 'DD', 'CC', 'CC'
                                             'DC', 'DC', 'DD', 'CB', 'CC', 'Fail', 'DD', 'DD', 'Fail', 'CC'],
                                          dtype='<U4')
117]: acc = accuracy_score(y_train , y_pred_train)
                     print("La precision del modelo es de: ", acc)
                      La precision del modelo es de: 0.31683168316831684
```

El modelo creado presenta solo un 32% de eficacia, un rendimiento notablemente bajo, pero casi el doble de lo que se consiguió anteriormente, lo cual fue 14%. Se sugiere que el error principal podría residir en la cantidad de datos utilizados o en la construcción misma del modelo.

Overfitting

Matriz de Confusión m -Actual - 2 - 1 ó i Predecido

Reporte de C	lasificación:			
	precision	recall	f1-score	support
0.0	0.00	0.00	0.00	8
1.0	0.00	0.00	0.00	17
2.0	0.00	0.00	0.00	13
3.0	0.00	0.00	0.00	17
4.0	0.06	0.90	0.12	10
5.0	0.00	0.00	0.00	21
6.0	0.00	0.00	0.00	24
7.0	0.00	0.00	0.00	35
accuracy			0.06	145
macro avg	0.01	0.11	0.01	145
weighted avg	0.00	0.06	0.01	145