2018.10.11 GMO 식물과 유전자 가위

PPT 구성

1. 알 권리 보장

* 뉴스, 공익광고, 교과서, 게임
* 뉴스의 장점: 파급력이 세다, 시간때마다 하는 것, 연령층에 상관 없이 보는 것
* 뉴스의 단점: 잘못된 지식이 알려지면 수습하기 힘들다, 뉴스를 하는 방송국이 회사의 투자를 받는데 회사들 사이에서 중립을 지킬 수 있는가. , 제목만 자극적이고 내용이 텅 비었다.
* 공익광고의 장점: 순수 위험성을 보여주기에 좋다.
* 공익광고의 단점: 어떤게 문제인지 정확하게 알릴 수 없다. , 공익광고 축소 (거의 나오지 못함),
* 교과서 장점: 장기적으로 볼 때 좋다. / 주입식 교육이기 때문에. / 조금 더 전문적으로 배울 수 있다.
* (v)교과서 단점: 중립적인 시각을 가지기가 어렵다. / 교과서를 편찬한 사람들의 색깔이 들어간다. / 정권에 따라 교과서 내용이 바뀐다는 것.
* 게임의 장점: 즐겁게 오래 기억에 남는 것., 흥미유발
* 게임의 단점: 단편성, 파급력, 대중성이 있어야 어느정도 성공한다는 것.

1. 몬산토의 경우 그것만 쓸 수 있도록 만든 작물 기술을 상업적인 용도로 사용. 가치중립적이냐 라고 물었을 때 기술이 가치중립적이지 않다.
2. GMO 먹는 것은 찬성하지 않지만, 기술개발은 찬성한다.

= 본인들이 먹기에는 실험체가 된 것 같은 느낌이 들어 거부감이 들지만, 기술을 개발하기 위해서는 필수적인 부분이기에. 결국은 자기애에 관련되지 않았나. 문명의 발전은 누리고 싶다.

식품의 식민지화와 다를 것이 무언가. 옳다 나쁘다를 판단할 수는 없다.

저희가 생각하는 과학기술의 발전은 상업적인 영향도 무시할 수는 없겠지만, 인도적으로 정말 식량이 부족한 지역에 식량이 갈 수 있을 기회가 되어야 과학기술이 정말 발전했다고 할 수 있다.

표시제가 왜 바뀌지 않을까?, 쉽게 정착하지 않는 이유?

목소리가 작다. 법 개정이 바뀌기 힘들다. 생각보다 사람이 많은 관심을 기울이지 않는다. 경각심을 일깨워 주고, 법 개정이 바뀔 수 있도록 해야한다. 선택권 정도는 있어야 한다. 정부의 불균형(불평등) 아는 사람들만 알아가는 결국 고인물 느낌..?

결국 1. 기업) 표시제를 할 시 매출이 줄 가능성이 있고, 독점에 관한 문제 2. 정부) 개인에게 정보를 제공받지 못하는 부분과 기득권층들의 이해관계에 있어 표시제를 반대하는 경향 3. 개인) 정보부족으로 인한 목소리를 많이 낼 수 없다. 많은 관심을 기울이지 않는다.