

当代作家神话意识研究文献综述

姓名：张青铭 学院/专业：电子与信息工程学院 信息工程 学号：3200105426

摘要：神话作为文学的起源，无论是神话内蕴的精神还是神话记述的故事一直在中国文学有所体现。当代文学对于神话的利用已经十分多样且复杂，对于作家神话意识的解读不仅有助于我们理解他们作品中的神话要素，同时也能帮助我们更好地理解作品主题。本文基于 1980 年以来研究当代作家神话意识的文章，归纳了仅 30 年来学界对于神话作为要素的写作的方法，以及其中体现的作家神话意识，并分析了当代作家走向神话叙事可能的原因。

关键词：神话；当代文学；神话原型；重述神话

一、引言

文学起源于神话，80 年代以前，文学总是和政治情绪与社会现实牵扯在一起，审美追求被边缘化。新时期以来，受“文化热”的影响，中国当代文学开始向文化回归。寻根思潮、先锋文学、重述神话等文学运动让当代作家们开始立足于民族文化土壤开掘寻根。而神话以“集体无意识”的态势或隐或显地潜藏于民族文化心理的历史构架中，并作为延申至民族文化的“根”成为作家写作中重要的创作元素。当代文学中一大批神话书写的文学作品，内里反映的是作家的神话意识，本质是作家关于民族、关于故乡的文化精神继承。研究当代作家的神话意识，也是窥探作家内心精神世界的过程，是我们解读文学作品的一把钥匙。

二、研究设计

（一）研究样本

本文在中国知网 CNKI 网站的“学术文献总库”中，分别以“神话”与“当代文学”、“神话”与“当代作家”、“重述神话”作为关键词，共搜索到 728 篇相关文献。其中与“当代作家神话意识”主题相关，且有一定质量的文献经筛选后数量为 58 篇其中与主题强相关的文章大概 33 篇，本文主要以这 58 篇为分析对象，进行该领域的研究和文献综述的写作。

文献类型以期刊论文和硕士毕业论文为主，剩余不到 10%的博士毕业论文。文章发表时间集中在 1980 年以后，以 1990 年后发表文章为主。这侧面反映出了神话与当代文学的研究在新时期以后研究热度不断提升，文学走向文化领域的趋

势。

（二）研究方法

由于哲学与人文学科的特殊性和选题中“当代”的时间限定，不同时段的文章对作家神话意识研究并无显著规律，故本文仅就论文的内容、问题和观点作为文献分类的主要依据。通过对文献的梳理整理出当代作家神话意识研究的核心内容，得出有关神话与作家创作的基本结论，进而梳理作家的神话意识。

三、当代作家神话意识研究内容

从研究问题性质上分，可以将文献分成三大类：第一是对神话与文艺创作理论的研究；第二是以具体文学作品的神话研究；第三是对作家的神话创作思维的研究。

（一）神话与文艺创作理论

这部分文章研究神话如何作为写作要素融进文学创作中。主要研究对象是作家如何通过重述神话，开掘神话存在的现代意义，例如，杨汤琛的《神话重述中的现代叩问——评苏童的〈碧奴〉》；作家如何以神话思维为依托，并通过叙事转化实现对小说主题的凝练表达，例如，张栋的《小说神话叙事类型研究》；作家如何发挥神话的隐喻作用，借助神话叙事实现对人类命运的关照，例如，宁建宇的《神话的解构与重述》。

（二）具体文学作品的神话研究

这部分文章背靠与神话与文艺创作理论，主要从小说的神话书写类型与意蕴、作品的艺术特征、走向神话叙事内在原因作具体分析，其中反映的是作家的神话意识。如：《阿来之重述神话小说〈格萨尔王〉研究》、《李锐〈人间〉与白蛇传的重述问题研究》等。

（三）作家的神话创作思维

这部分文章视角从文艺理论和文学作品拉回到了作家本身。探寻不同作家神话叙事的特点，作家写作中神话素材的来源，以及这些神话素材从文艺理论角度如何转变为作家的写作要素。并基于此，进一步发现神话如何作为一种心理结构和意义价值，成为作品所要表达的主题。相关文章有：《论叶兆言、苏童等作家的“重述神话”》《鲁迅、苏童与世界文学中的“重述神话”传统》等。

四、研究成果总结评述

（一）神话作为方法的创作

1. 重述神话

从袁文丽《论〈碧奴〉的神话重述与意象叙事》和梁海《神话重述在历史重点——论阿来的〈格萨尔王〉》中对“重述神话”的分析可以看出，“重述”包含了解构与重构的双重要素。第一，它保持神话的内核不变，同时保留神话主角的完整性和事迹的完整性对神话进行解构；第二，它的重构并不使神话故事的“仙气”流失，这些故事仍高于一般人，或是作一般人的代表。最终实现产生同一个故事的新的表现形式的目标。

2. 原型叙事

原型叙事常常需要神话思维的支撑。神话通常被认为是通过原始的“幻想”，或者借助“想象”来征服自然或改造自然的一种思维活动，它并不是由理智来完成的，而是伴随着浓烈的情感认识和生命体验的思维过程。所以神话思维通常被认为是从“想象”“幻想”“梦”到形象的一个思维活动过程，同时又是一种再由形象到象征的实践精神活动。而以神话思维为依托就是选择了“原型”作为创作的核心要素。这里的原型就是“民族的共同记忆，它由无数相似过程凝聚而成，最终成为某种心理经验的基本形式，成为文学创作中永恒的母题”。

3. 神话隐喻

隐喻分为修辞学意义上的隐喻和文化学意义上的隐喻。它们分属两个不同的知识范畴，具有不同的内涵与外延。神话的隐喻作用通常是在文化学意义的范畴内，不仅仅是一种修辞，还有“在彼类事物的暗示之下感知、体验、想象、理解、谈论此类事物的心理行为、语言行为和文化行为”。

（二）具体作品分析举例

依托于神话思维而产生的文学作品，其中的艺术特征很难脱离于文本讨论，这也是这部分文献数量较多的原因。

例如，梁思程在《浅析〈小鲍庄〉的洪水神话重述》中对王安忆《小鲍庄》中创世神话原型的研究，提到了它没有直接套用中国古代“鲧禹治水”的神话，但

小说的结构模式却属于“神拯救灾难之中的人类”的神话模式。一开始就呈现了如创世之时般洪水滔天的情景，而洪水作为创世神话的衍生，直接让小鲍庄的历史追溯到人类文明产生之初，成为人类文明的隐喻。

创世神话是中国神话的常见主题，它回答世界怎么样产生，人是怎样来到世界等问题。基于这一点，陈思和的《双重叠影·深层象征》对《小鲍庄》的主题进行了解释：《小鲍庄》表面上看来这是一篇描写江淮地区农民抵抗洪水灾难的作品，涉及的是平平常常的乡村生活，但是王安忆在篇首加上的两个极具创世神话色彩的引子，反映了作家隐含的对民族生存状态的关注和对民族精神之根的探寻。

在宁健宇的《神话的解构与重述》中，讨论了徐坤《女娲》中的生殖隐喻和故事悲剧性艺术特征，分析出了“毁灭”家族制这一颠覆性的具体主题。从中可以看出部分作品基于原型但又超脱原型的特点，这时仅从文艺理论出发难以得到的结论。

（三）作家的神话思维

1. 作家走向神话叙事的原因

对于当代文学走向神话叙事的原因，现有的讨论主要给出了两种说明，一是从作家的内心出发，部分当代作家同时经历了文化大革命的“伤痛”时期，和物质文明快速发展的现代社会，使得作家们的精神文明与生活渐行渐远，在心理上产生迷惘和挫折。于是，许多作家开始了寻找自我的过程，也开始寻找“本土的”与民族的文化源头，他们找寻到的对象就是神话。其次是受西方文学思潮影响。拉美的魔幻现实主义在世界文坛闪烁着灿烂之光，他们将惊心动魄的现实和神话幻想结合在一起，创造出一个个奇异世界，让中国作家开始注意到根植于自身脚下土壤的题材——神话。

2. 神话叙事之于作家本身的意义

结合研究神话意识与文学的文章，可以归纳出神话叙事文学的几个基本特征：一是蕴含着具有地域特色的乡土或民间文化，如韩少功的“楚文化”、李杭育的“吴越文化”、贾平四的“秦汉文化”；二是文本中有蛮荒色彩的原始生活形态，如阿来笔下藏民族宗教文化发展轨迹、乌热尔图笔下鄂温克族传统生活方式、扎

西达娃笔下藏族原始生活形态；三是隐藏有传统的精神信仰和文化价值观念，如王安忆《小鲍庄》中的“仁义”，阿城“三王”中的庄禅思想。不难看出，作家们利用自己“本土的”神话内容，加入了自身对于本土文化的理解。

可以这样理解，当代文学对神话素材的利用，既是对文学文本内涵的丰富，也是对所表达主题的升华。“某种意义上说，这些作家可能做着与人类学家殊途同归的工作——他们以文学的方式对民族文化的深层因子进行着考察与潜心开掘”。

文学是虚构的艺术，虚构意味着幻想和思维的跳跃。作家对神话不断解构和抽象中，进行着形象与抽象不断转化的思维过程，在对神话的重构，进行着幻想到象征隐喻的联接，其中巨大的虚构空间，让我觉得这就是让文学之所以艺术的原因，同时这本身也是作家精神世界的映射。

五、结论与展望

（一）结论

纵观整个人类社会的进程，坚守人类最初文明的蒙昧性和原始性的各国神话，通过一代代人的口耳相传顽强地保留了下来，最终成为“人类社会各种精神文化的源头”。神话是文学的源头，在过往的文学创作中，神话都是文艺创作的宝贵题材和精神内涵源泉。从六朝志怪到唐传奇，从明清小说到现当代文学，其中都有着神话的影子，这是神话的长久生命力的一个证明。

如今，当代作家以开阔的视野回顾民族文化的昨天，发现民族成长史中久远的历史文化依旧闪耀着耀眼的光芒。于是，“作家开始在神话、传说和种种民风民俗中寻找文学的根基和文化的密码。在‘厚重的’文化岩层中，即使经历岁月的洗礼，神话也没有掉色。寻根作家思考和探索神话的价值，并将神话作为重要的创作资源纳入寻根小说的创作中，创造性地发掘和传扬了传统文化的价值。”

（二）可进一步讨论的内容

尽管对于当代作家神话思维的研究已经很多了，但总体上看，当下研究者主要热衷于对于具体作品的分析或文艺理论说明，对于作家本身的神话观的研究并不多。类似的可以对比五四新文学时期的研究，对于鲁迅、郭沫若等作家神话文艺创作的分析就不仅局限于文本本身，还从作家的人生轨迹，时代背景，神话观

的形成,内在因素和外界因素结合分析。同样,对例如少数民族作家阿来的作品《格萨尔王》分析很多,但对阿来个人神话观是如何形成的相关文章我还没有看到过。

其次,当代研究往往过分主义“重述神话”这一具体文学形式,却忽略了神话如何进入作家的精神世界,也就是只研究作用结果,没有神话与作家的作用过程的研究,这可能是未来可以进一步深入研究的内容。

参考文献:

- [1]梁思程.浅析《小鲍庄》的洪水神话重述[J]. 汉字文化,2021,(16):79-80.
- [2]王悦.边地民间历史的浪漫想象与现实书写[D]. 东北师范大学,2021.
- [3]张栋.神话作为“方法”——新时期以来小说神话叙事现象探究[J]. 宁夏师范学院学报,2021,42(02):31-37.
- [4]赵启佳.论寻根小说的寓言化书写[D]. 吉林大学,2020.
- [5]张丽军,刘兰慧.融神话、历史、时代和文化于一炉的当代文学创作——周习长篇小说《天干地支》研探[J]. 百家评论,2020,(01):34-36.
- [6]张栋.新时期以来小说神话叙事研究[D]. 兰州大学,2020.
- [7]张栋.中国当代文学走向世界的出版实践与思考——以重庆出版集团“重述神话”系列图书为例[J]. 西南石油大学学报(社会科学版),2019,21(06):96-102.
- [8]张栋.小说神话叙事类型研究[J]. 西南交通大学学报(社会科学版),2019,20(06):70-77.
- [9]段永建.当代“中原作家群”灾难母题研究[D]. 山东师范大学,2019.
- [10]文艺乔.神话的新世纪重述[D]. 东北师范大学,2019.
- [11]王召强.重述神话,回溯原型——创意写作课例[J]. 师道,2018,(07):23-27.
- [12]于萍.重述神话:同性之恋后的历史之伤——以严歌苓《白蛇》中孙丽坤形象为例[J]. 北方文学,2017,(29):121.
- [13]夏燕清.“重述神话”背后的隐忧——以《人间》《碧奴》《后羿》为例[J]. 名作欣赏,2017,(23):146-147.
- [14]何映宇.重述神话,寻根之旅[J]. 新民周刊,2017,(20):102-104.
- [15]王敏,罗选民.文化预设与中国神话的多模态互文重构——以《山海经》英译为例[J]. 中国外语,2017,14(03):92-100.
- [16]甘秋霞.古老神话在后现代语境下的重述突围——《后羿》作为“重述神话”的个案分析[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版),2020,(02):63-67.
- [17]张彩虹.试述“重述神话”的双重心态[J]. 青年文学家,2016,(21):50.
- [18]杜连园.传统中国神话题材儿童绘本创作研究[D]. 华南理工大学,2016.
- [19]王嘉悦.中国灾难文学及其流变[D]. 吉林大学,2016.
- [20]李杨.论“射日—奔月”神话的现代重述[D]. 扬州大学,2016.
- [21]高龙豪.论赵宇共《炎黄》的神话重述[D]. 西北师范大学,2016.
- [22]许靖淼.李锐《人间》与白蛇传的重述问题研究[D]. 西北师范大学,2016.
- [23]严婧琨.对重述神话的当代思考——以《后羿》《人间》《碧奴》为例[J]. 湖北文理学院学报,2016,37(03):73-76.
- [24]袁文丽.论《碧奴》的神话重述与意象叙事[J]. 小说评论,2015,(02):144-148.

- [25]张为强.中国当代文学“重述神话”研究综述[J].大众文艺,2015,(04):37.
- [26]高娴.从神话到奇幻:民族叙事的当代重述与传承[J].社会科学动态,2019(08):97-100.
- [27]段友文,陶博.重述神话:华夏民族的集体记忆与精神再造——《碧奴》《后羿》《人间》解读[J].贵州大学学报(社会科学版),2014,32(04):134-138.
- [28]张姝姝.神话重写的叙事解读[D].东北师范大学,2013.
- [29]庄丽瑜.神话的重述:从隐喻走向现实及其新启示[J].师道,2018(08):26-28.
- [30]汪涌豪.重述神话的文学意义与路径[J].上海采风,2017(11):14-15.
- [31]郭大章.消费文化语境下的“神话重述”及其困境——以叶兆言《后羿》为例[J].牡丹江大学学报,2017,26(09):44-46.
- [32]贾柯.“重述神话”及其对当代文学与理论的启示[J].理论学刊,2013,(03):124-127.
- [33]杨红旗,曾瑶.《人间》重述神话的叙事伦理[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2017(01).
- [34]胡发龙.阿来《格萨尔王》的文学重述[D].西北师范大学,2016.
- [35]叶永胜.神话重述的意义与策略[J].天府新论,2012,(05):150-153.
- [36]宁建宇.神话的解构与重述[D].陕西师范大学,2012.
- [37]李小娟.“新神话主义”与“重述神话”研究的现状与未来[J].重庆三峡学院学报,2012,28(02):61-66.
- [38]陈少萍.回荡在人间的永恒神性——李锐《人间》神话重述的意义[J].北方文学(下半月),2012,(02):218-219.
- [39]张悠哲,王学谦.论“重述神话”的创作机制及其价值取向——以奔月、射日的“重写”为例[J].小说评论,2012,(01):187-192.
- [40]黄健,叶珮琪.“重述神话”与“中国形象”的重塑[J].福建论坛(人文社会科学版),2011,(12):139-144.
- [41]李小娟.“重述神话”中自由与秩序的困惑——论《青蛇》与《人间》对“白蛇传”的“神话重述”[J].重庆三峡学院学报,2011,27(06):44-48+140.
- [42]郭佳音.论叶兆言、苏童等作家的“重述神话”[J].中国现代文学研究丛刊,2011,(10):40-47.
- [43]黄霞.阿来之重述神话小说《格萨尔王》研究[D].中南民族大学,2011.
- [44]王菲.论白蛇传的神话重述[D].山东师范大学,2011.
- [45]陈晨.重述神话 故事新编[D].安徽大学,2011.
- [47]林霖.试论神话的当代重构[D].山东师范大学,2010.
- [48]梁海.神话重述在历史的终点——论阿来的《格萨尔王》[J].当代文坛,2010,(02):32-36.
- [49]严卿.论“重述神话”中的多元声音——以《格萨尔王》、《珀涅罗珀记》、《重量》为例[J].当代文坛,2010,(01):74-77.
- [50]陈俊荣.“新神话主义”奇幻文学视野下的“重述神话”[J].重庆三峡学院学报,2009,25(04):39-43.
- [51]徐翔.当代文学研究中的神话化现象批判[D].北京师范大学,2009.
- [52]杨汤琛.神话重述中的现代叩问——评苏童的《碧奴》[J].名作欣赏,2008,(15):44-47.
- [53]杨柳.嫦娥原型在当代文学中的置换与反思[J].理论与创作,2008,(04):46-48+53.
- [54]文贵良.《后羿》:重述神话的价值追求与语言搏击[J].读书,2007,(05):78-86.
- [55]古大勇.鲁迅、苏童与世界文学中的“重述神话”传统[J].山东科技大学学报(社会科学版),2007,(01):83-87.
- [56]成秀萍.论原型批评及其在中国现当代文学研究中的运用[J].东北师范大学

报,2006,(05):98-103.

[57]陈思和.双重迭影·深层象征——谈《小鲍庄》里的神话模式[J].当代作家评论,1986,(01):16-18.

[58]李玥.论寻根小说的神话叙事[D].西南大学,2014.