不完备模型

作者以定性规律为基础，用数学分析组成逻辑链条，构建了针对K产品和F产品投资目标选择的数学模型。但逻辑与模型的构筑，都是残缺的，最终得出的结论也是不可靠的。

作者首先考察的对象是咖啡饮用者群体和可乐饮用者群体，指出了两者的平均饮用量与时间变量分别呈正相关与负相关。这实际上反应的是消费量的年龄结构，即可乐消费群体中年轻群体消费量占比高于老年群体，咖啡消费群体中年轻群体消费量占比低于老年群体。紧接着，以“在未来20年内老龄人口会有较大增长”为条件，得出“这一时期内咖啡需求量将增加，而可乐需求量则下降”的结论。

若以利润作为价值尺度衡量投资目标的选择，显然作者忽略两个重要参数，一是咖啡消费群体与可乐消费群体的基数；另一个是单个个体平均消费量在年龄轴上的具体数值。其次，在以人口为变量的考虑中，仅仅考察了老龄人口的变动，忽略了年轻群体的变化。不同年龄群体的增减对两个群体的基数影响相同，所以不能得出“可乐需求量下降”的结论。

其次，若将平均消费量看作获利因数，考察咖啡收益，老龄人口的增加对应于咖啡获利因数的最大部分，于是咖啡利润相对其他群体人口增加，增量会更大；同样，年轻人口增加对应的是可乐利润增量相对大。仅考虑老龄人口变动的论证是不充分。

最后，作者的数据基础始终缺少基数与获利因数的具体数值，所以增量大小的比较都只能在单独群体内部进行，两群体间的比较从根本上无法进行。

综上所述，作者进行的是群体内部的定性分析，并且选择性忽略了其他事实，最后推理结果却是两群体之间的定量比较。从逻辑上看是混乱的，从模型解释角度看是支离破碎的。