## 確率論, 舟木直久[1] 読書記録

最終更新: 2022年10月13日

<u>注意</u>: 記述の正確性は保証しません. ややこしいことになりたくないので, 本文の引用は最小限にしています. ? マークは不明/自信なし/要復習を意味しています.

# 誤植と思われるもの (2019/7/25 初版第14刷)

頁	Į	行	誤	正
14	1	10	$(\Omega = S^n, \mathcal{F}, P)$	$\Omega = (S^n, \mathcal{F}, P)$
23	89	-3	定理 A.5	定義 A.5

- **■42,5(\Omega\_0 \in \mathcal{F} がなりたつこと)** Ito[2], p.65, 定理 10.2 より.
- ■42,6 ( $\tilde{X}$  が確率変数であること)  $\{\tilde{X} \leq a\} \in \mathcal{F}$  をいえばよい.

$$\begin{split} \{\tilde{X} \leq a\} &= \left( \{\tilde{X} \leq a\} \cap \Omega_0 \right) \cup \left( \{\tilde{X} \leq a\} \cap \Omega_0^c \right) \\ &= \begin{cases} \left( \{\lim_n X_n \leq a\} \cap \Omega_0 \right) \cup \Omega_0^c & a \geq 0 \\ \left( \{\lim_n X_n \leq a\} \cap \Omega_0 \right) \cup \varnothing & a < 0 \end{cases} \end{split}$$

と変形できるが、 $\{\lim_n X_n \leq a\} \in \mathcal{F}$ 、 $\Omega_0 \in \mathcal{F}$  であるから a によらず  $\{\tilde{X} \leq a\} \in \mathcal{F}$  である. ゆえに  $\tilde{X}$  は確率変数.

**■45,13**  $(x = \pm n \text{ として } n \to \infty \text{ とすればよいこと})$  有界単調数列が収束することと、収束列の部分列はもとの列と同じ極限をもつことによる.

#### **4**6,-6

- $F(x) < w \implies x < Y(w)$ :  $F(x) < w \implies x \le \sup\{y \in \mathbb{R} \mid F(y) < w\}$  である. x = Y(w) と仮定すると、  $\forall y > x$ ,  $F(y) \ge w$  がなりたつが, F の右連続性より  $F(x) = \lim_{y \to x+} F(y) \ge w$  となり矛盾.
- $x < Y(w) \implies F(x) < w$ : 明らか.  $x < Y(w) = \sup\{y \in \mathbb{R} \mid F(y) < w\} \implies F(x) < w$ .

### ■46,11 **(関数** *Y*(*w*)**)** 関数 *Y*(*w*) の例.

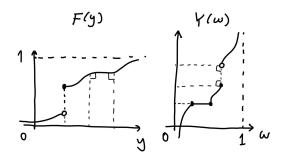


図 1 関数 Y(w).

**■46,-4**  $\forall x \in \mathbb{R}, \{w : Y(w) \le x\} = \{w; w \le F(x)\} = (0, F(x)] \in \mathcal{B}((0,1))$  ゆえ Y は可測.

- **■47.2**  $\mu((-\infty,x]) = m(Y \le x) = m((0,F(x)]) = F(x)$ . 2つ目の等号で (2.3) を用いた.
- ■47,8 (X と Y の分布が一致すること) 47,2 より任意の  $x \in \mathbb{R}$  に対し,  $m_Y((\infty,x]) = F(x) = P_X((-\infty,x])$  がなりたつ.  $\pi$ - $\lambda$  定理より  $m_Y = P_X$ .
- ■48,4 (絶対連続, 特異) Ito[2], p.130, 18 章.
- **■**61,-2  $(X_{1,1}, X_{2,1}, X_{2,2}, \dots b^r)$ 
  - p 次平均収束すること:  $E[|X_{n,k}|^p] = E[X_{n,k}] = \frac{1}{n}$  ゆえ  $\lim E[|X_{n,k}|^p] = 0$  となる.
  - 概収束しないこと:  $X_{n,k}$  の定義より、任意の  $w \in (0,1)$  に対し、任意の n について k が存在して  $X_{n,k}(w) = 1$  となるから、 $\{w \in (0,1); \lim X_{n,k}(w) = 0\} = \emptyset$ . ゆえに  $P(\lim X_{n,k} = 0) = 0 \neq 1$ .
- **1**62,2  $(X_n(w) = n1_{(0,\frac{1}{2})}(w)$  )
  - 概収束すること: 任意の  $w \in (0,1)$  をとる.  $N \geq \frac{1}{w}$  なる自然数 N をとれば,  $n \geq N$  で  $X_n(w) = 0$  となる. ゆえに  $\lim X_n(w) = 0$ . w は任意だったから  $P(\lim X_n = 0) = 1$ .
  - p 次平均収束しないこと:  $E[|X_n|^p] = \int_0^{\frac{1}{n}} n^p dw = n^{p-1}$  だから  $\lim E[|X_n|^p] \neq 0$ .
- $\blacksquare 68,1$   $((X_n-X)_{n\in\mathbb{N}}$  が一様可積分であること) 補題 2.55(1)(2) の条件をみたすことを確かめる.
  - 1.  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  が補題 2.55(1) をみたすことと X が可積分であることより,  $\sup_n E[|X_n-X|] \leq \sup_n E[|X_n|] + E[|X|] < \infty$ .
  - 2.  $\sup_n E[|X_n-X|,A] \leq \sup_n E[|X_n|,A] + E[|X|,A]$  に注意. 任意の  $\epsilon>0$  に対し,  $A\in\mathcal{F}$  が  $P(A)<\delta$  を みたすなら  $\sup_n E[|X_n|,A] < \epsilon/2$  かつ  $E[|X|,A] < \epsilon/2$  となるような  $\delta$  を選ぶ\*1. このとき  $\sup_n E[|X_n-X|,A] < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$ .
- **■**69,14  $(||X_n| |X|| \le |X_n X|)$  一般の  $a,b \in \mathbb{R}$  について  $ab \le |a||b| \implies |a|^2 2|a||b| + |b|^2 \le |a|^2 2ab + |b|^2 \implies ||a| |b||^2 \le |a b|^2$  であるから.
- **■69,-5(条件**  $P(|X| = \lambda) = 0$  **について)** たとえば  $(|X_n|)_{n \in \mathbb{N}}$  が単調増加のとき,  $|X| = \lambda$  となる w で

$$|X_n| \cdot 1_{\{|X_n| < \lambda\}}(w) \to \lambda \neq 0 = |X| \cdot 1_{\{|X| < \lambda\}}(w) \tag{1}$$

となるおそれがあるが,  $P(|X|=\lambda)=0$  なら概収束  $|X_n|\cdot 1_{\{|X_n|<\lambda\}}\to |X|\cdot 1_{\{|X|<\lambda\}}$  a.s. に関与しない(ので安心).

- **■70**,5  $P(|X| = \lambda) > 0$  なる  $\lambda$  が高々可算個しかないから、この後で十分大かつ  $P(|X| = \lambda) = 0$  なる  $\lambda$  を選ぶことができている.
- **■70,10(このことから**…) 各  $m=1,2,\ldots,n_0-1$  についてそれぞれ  $E[|X_m|,|X_m|\geq \lambda_m]<2\epsilon$  をみたす  $\lambda_m$  を選んでおく.  $\lambda_0:=\max\{\lambda_1,\ldots,\lambda_{n_0-1},\lambda\}$  とおけば任意の  $\lambda\geq \lambda_0$  で  $\sup_n E[|X_n|,|X_n|\geq \lambda]<2\epsilon$  がなりたつ. よって  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  は一様可積分.

## 参考文献

- [1] 確率論, 舟木直久(朝倉書店, 2004)
- [2] ルベーグ積分入門, 伊藤清三 (裳華房)

 $<sup>^{*1}</sup>$  このような  $\delta$  は  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  が補題 2.55(2) をみたすことと, X が可積分であることより存在する.