

注意: 記述の正確性は保証しません. ややこしいことになりたくないのので, 本文の引用は最小限にしています. ? マークは不明/自信なし/要復習を意味しています.

## 誤植と思われるもの (2019/7/25 初版第 14 刷)

| 頁   | 行  | 誤                                | 正                                |
|-----|----|----------------------------------|----------------------------------|
| 141 | 10 | $(\Omega = S^n, \mathcal{F}, P)$ | $\Omega = (S^n, \mathcal{F}, P)$ |
| 239 | -3 | 定理 A.5                           | 定義 A.5                           |

■42,5 ( $\Omega_0 \in \mathcal{F}$  がなりたつこと) Ito[2], p.65, 定理 10.2 より.

■42,6 ( $\tilde{X}$  が確率変数であること)  $\{\tilde{X} \leq a\} \in \mathcal{F}$  をいえばよい.

$$\begin{aligned} \{\tilde{X} \leq a\} &= \left( \{\tilde{X} \leq a\} \cap \Omega_0 \right) \cup \left( \{\tilde{X} \leq a\} \cap \Omega_0^c \right) \\ &= \begin{cases} (\{\lim_n X_n \leq a\} \cap \Omega_0) \cup \Omega_0^c & a \geq 0 \\ (\{\lim_n X_n \leq a\} \cap \Omega_0) \cup \emptyset & a < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

と変形できるが,  $\{\lim_n X_n \leq a\} \in \mathcal{F}$ ,  $\Omega_0 \in \mathcal{F}$  であるから  $a$  によらず  $\{\tilde{X} \leq a\} \in \mathcal{F}$  である. ゆえに  $\tilde{X}$  は確率変数.

■45,13 ( $x = \pm n$  として  $n \rightarrow \infty$  とすればよいこと) 有界単調数列が収束することと, 収束列の部分列はもとの列と同じ極限をもつことによる.

■46,-6

- $F(x) < w \implies x < Y(w)$ :  $F(x) < w \implies x \leq \sup\{y \in \mathbb{R} \mid F(y) < w\}$  である.  $x = Y(w)$  と仮定すると,  $\forall y > x, F(y) \geq w$  がなりたつが,  $F$  の右連続性より  $F(x) = \lim_{y \rightarrow x+} F(y) \geq w$  となり矛盾.
- $x < Y(w) \implies F(x) < w$ : 明らか.  $x < Y(w) = \sup\{y \in \mathbb{R} \mid F(y) < w\} \implies F(x) < w$ .

■46,11 (関数  $Y(w)$ ) 関数  $Y(w)$  の例.

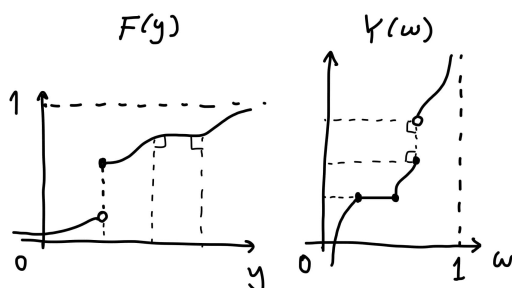


図 1 関数  $Y(w)$ .

■46,-4  $\forall x \in \mathbb{R}, \{w : Y(w) \leq x\} = \{w : w \leq F(x)\} = (0, F(x)] \in \mathcal{B}((0, 1))$  ゆえ  $Y$  は可測.

■47,2  $\mu((-\infty, x]) = m(Y \leq x) = m((0, F(x)]) = F(x)$ . 2 回目の等号で (2.3) を用いた.

■47,8 ( $X$  と  $Y$  の分布が一致すること) 47,2 より任意の  $x \in \mathbb{R}$  に対し,  $m_Y((-\infty, x]) = F(x) = P_X((-\infty, x])$  がなりたつ.  $\pi$ - $\lambda$  定理より  $m_Y = P_X$ .

■48,4 (絶対連続, 特異) Ito[2], p.130, 18 章.

■61,-2 ( $X_{1,1}, X_{2,1}, X_{2,2}, \dots$  が)

- $p$  次平均収束すること:  $E[|X_{n,k}|^p] = E[X_{n,k}] = \frac{1}{n}$  ゆえ  $\lim E[|X_{n,k}|^p] = 0$  となる.
- 概収束しないこと:  $X_{n,k}$  の定義より, 任意の  $w \in (0, 1)$  に対し, 任意の  $n$  について  $k$  が存在して  $X_{n,k}(w) = 1$  となるから,  $\{w \in (0, 1); \lim X_{n,k}(w) = 0\} = \emptyset$ . ゆえに  $P(\lim X_{n,k} = 0) = 0 \neq 1$ .

■62,2 ( $X_n(w) = n1_{(0, \frac{1}{n})}(w)$  が)

- 概収束すること: 任意の  $w \in (0, 1)$  をとる.  $N \geq \frac{1}{w}$  なる自然数  $N$  をとれば,  $n \geq N$  で  $X_n(w) = 0$  となる. ゆえに  $\lim X_n(w) = 0$ .  $w$  は任意だったから  $P(\lim X_n = 0) = 1$ .
- $p$  次平均収束しないこと:  $E[|X_n|^p] = \int_0^{\frac{1}{n}} n^p dw = n^{p-1}$  だから  $\lim E[|X_n|^p] \neq 0$ .

■68,1 ( $(X_n - X)_{n \in \mathbb{N}}$  が一様可積分であること) 補題 2.55(1)(2) の条件をみたすことを確かめる.

1.  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  が補題 2.55(1) をみたすことと  $X$  が可積分であることより,  $\sup_n E[|X_n - X|] \leq \sup_n E[|X_n|] + E[|X|] < \infty$ .
2.  $\sup_n E[|X_n - X|, A] \leq \sup_n E[|X_n|, A] + E[|X|, A]$  に注意. 任意の  $\epsilon > 0$  に対し,  $A \in \mathcal{F}$  が  $P(A) < \delta$  をみたすなら  $\sup_n E[|X_n|, A] < \epsilon/2$  かつ  $E[|X|, A] < \epsilon/2$  となるような  $\delta$  を選ぶ\*1. このとき  $\sup_n E[|X_n - X|, A] < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$ .

■69,14 ( $||X_n| - |X|| \leq |X_n - X|$ ) 一般の  $a, b \in \mathbb{R}$  について  $ab \leq |a||b| \implies |a|^2 - 2|a||b| + |b|^2 \leq |a|^2 - 2ab + |b|^2 \implies ||a| - |b||^2 \leq |a - b|^2$  であるから.

■69,-5 (条件  $P(|X| = \lambda) = 0$  について) たとえば  $(|X_n|)_{n \in \mathbb{N}}$  が単調増加のとき,  $|X| = \lambda$  となる  $w$  で

$$|X_n| \cdot 1_{\{|X_n| < \lambda\}}(w) \rightarrow \lambda \neq 0 = |X| \cdot 1_{\{|X| < \lambda\}}(w) \quad (1)$$

となるおそれがあるが,  $P(|X| = \lambda) = 0$  なら概収束  $|X_n| \cdot 1_{\{|X_n| < \lambda\}} \rightarrow |X| \cdot 1_{\{|X| < \lambda\}}$  a.s. に関与しない (ので安心) .

■70,5  $P(|X| = \lambda) > 0$  なる  $\lambda$  が高々可算個しかないから, この後で十分大かつ  $P(|X| = \lambda) = 0$  なる  $\lambda$  を選ぶことができる.

■70,10 (このことから...) 各  $m = 1, 2, \dots, n_0 - 1$  についてそれぞれ  $E[|X_m|, |X_m| \geq \lambda_m] < 2\epsilon$  をみたす  $\lambda_m$  を選んでおく.  $\lambda_0 := \max\{\lambda_1, \dots, \lambda_{n_0-1}, \lambda\}$  とおけば任意の  $\lambda \geq \lambda_0$  で  $\sup_n E[|X_n|, |X_n| \geq \lambda] < 2\epsilon$  がなりたつ. よって  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  は一様可積分.

\*1 このような  $\delta$  は  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  が補題 2.55(2) をみたすことと,  $X$  が可積分であることより存在する.

■80,-5 (単調収束定理を用いる. について)

$$\begin{aligned}
 E[X] &= E[\lim_N (X_1^{(N)} \cdots X_n^{(N)})] \\
 &= \lim_N E[X_1^{(N)} \cdots X_n^{(N)}] \quad \text{単調収束定理.} \\
 &= \lim_N (E[X_1^{(N)}] \cdots E[X_n^{(N)}]) \\
 &= \left( \lim_N E[X_1^{(N)}] \right) \cdots \left( \lim_N E[X_n^{(N)}] \right) \quad (X_k)_{1 \leq k \leq n} \text{可積分.} \\
 &= E[X_1] \cdots E[X_n] \quad \text{単調収束定理.}
 \end{aligned}$$

■83,7 (補題 3.20)

- 原材料:  $n$  個の確率空間  $(S_k, \mathcal{S}_k, \mu_k)$ ,  $1 \leq k \leq n$  と  $n$  個の確率変数  $X^{(k)} : S_k \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $1 \leq k \leq n$ .
- 構成物:  $1$  個の確率空間  $(\prod_k S_k, \mathcal{S}_1 \times \cdots \times \mathcal{S}_n, \mu_1 \times \cdots \times \mu_n)$  と  $n$  個の確率変数  $X_k : \prod_k S_k \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $1 \leq k \leq n$ .

$$\begin{aligned}
 P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) &= P(X_1^{-1}(B_1) \times \cdots \times X_n^{-1}(B_n)) \quad X_k \text{の定義.} \\
 &= \prod_k \mu_k(X_k^{-1}(B_k)) \quad \text{直積測度の定義.} \\
 &= \prod_k P(X_k \in B_k).
 \end{aligned}$$

■91,-10 ((1) 証明)

$$\begin{aligned}
 E[Z, B] &= aE[E[X|\mathcal{G}], B] + bE[E[Y|\mathcal{G}], B] \\
 &= aE[X, B] + bE[Y, B] \quad E[X|\mathcal{G}], E[Y|\mathcal{G}] \text{の定義.} \\
 &= E[aX + bY, B].
 \end{aligned}$$

■91,-7 ( $Z \geq 0, a.s.$  であること)  $Z \geq 0, a.s.$  でないとすると,  $A \in \mathcal{F}$  があって  $P(A) > 0, \omega \in A \implies Z(\omega) < 0$  になりたつ.  $Z$  が  $\mathcal{G}$ -可測なので (適当に  $A$  を広げることで)  $A \in \mathcal{G}$  となるように取り直せる. すると  $E[Z, A] < 0$  となり矛盾.

■94,11 (コルモゴロフの 0-1 法則の証明)

- $n \in \mathbb{N}$  に対し  $1_A$  と  $\mathcal{F}_n$  が独立であること:
- $\mathcal{P}$  が  $\pi$ -系であること:
  1.  $\Omega \in \mathcal{F}_1$  ゆえ  $\Omega \in \mathcal{P}$ .
  2.  $A, B \in \mathcal{P}$  とする.  $\mathcal{F}_k$  は単調増加だからある  $n$  が存在して  $A \in \mathcal{F}_n, B \in \mathcal{F}_n$ . ゆえに  $A \cap B \in \mathcal{P}$ .
- $\mathcal{L}$  が  $\lambda$ -系であること:
  1.  $E[1_A, \Omega] = E[1_A] = P(A) = P(A)P(\Omega)$  より  $\Omega \in \mathcal{L}$ .
  2.  $A, B \in \mathcal{L}$  で  $A \subset B$  とする.  $C \in \mathcal{T}$  に対し,  $E[1_C, B \setminus A] = E[1_C, B] - E[1_C, A] = P(C)P(B) - P(C)P(A) = P(C)P(B \setminus A)$ .
  3.  $A_n \in \mathcal{L} \nearrow A$  とする.  $C \in \mathcal{T}$  に対し,  $E[1_C, A] = E[1_{A \cap C}] = E[\lim_n 1_{A_n \cap C}] = \lim_n E[1_{A_n \cap C}] = \lim_n E[1_C, A_n] = \lim_n P(C)P(A_n) = P(C) \lim_n E[1_A] = P(C)P(A)$ . 3 番目と 7 番目の等号で単調収束定理を用いた. ゆえに  $A \in \mathcal{L}$ .
- $\pi$ - $\lambda$  定理の適用:
 

第 1 段より  $\mathcal{P} \subset \mathcal{L}$ . よって  $\pi$ - $\lambda$  定理が適用できて  $\sigma(\mathcal{P}) \subset \mathcal{L}$ .
- $\sigma(\mathcal{P}) = \mathcal{F}_n$  であること:

$$\sigma(\mathcal{P}) = \sigma(\cup_{n=1}^{\infty} \mathcal{F}_n) = \sigma(\cup_{n=1}^{\infty} \sigma(\cup_{j=1}^n \mathcal{B}_j)) = \sigma(\cup_{j=1}^{\infty} \mathcal{B}_j) = \mathcal{F}_{\infty}.$$

3 番目の等号は非自明.

–  $\subset$ :

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \sigma(\cup_{j=1}^n \mathcal{B}_j) \subset \sigma(\cup_{j=1}^{\infty} \mathcal{B}_j) &\implies \cup_{n=1}^{\infty} \sigma(\cup_{j=1}^n \mathcal{B}_j) \subset \sigma(\cup_{j=1}^{\infty} \mathcal{B}_j) \\ &\implies \sigma(\cup_{n=1}^{\infty} \sigma(\cup_{j=1}^n \mathcal{B}_j)) \subset \sigma(\cup_{j=1}^{\infty} \mathcal{B}_j). \quad \sigma \text{ の定義} \end{aligned}$$

–  $\supset$ :  $\cup_{j=1}^{\infty} \mathcal{B}_j \subset \cup_{n=1}^{\infty} \sigma(\cup_{j=1}^n \mathcal{B}_j)$  よりわかる.

•  $B = A$  とできること:

$A \in \mathcal{F}_{\infty}$  つまり  $\mathcal{T} \subset \mathcal{F}_{\infty}$  をいえば, (3.9) に  $A \in \mathcal{T}$  を代入することが可能. 実際, 任意の  $k$  に対し

$$\mathcal{T} = \cap_{k=1}^{\infty} \mathcal{G}_k \subset \mathcal{G}_k = \sigma(\cup_{j=k}^{\infty} \mathcal{B}_j) \subset \sigma(\cup_{j=1}^{\infty} \mathcal{B}_j) = \mathcal{F}_{\infty}$$

であるからよい.

■補足 (末尾加法族の典型例) 各  $\sigma$ -field が確率変数から生成されている ( $\mathcal{F}_n = \sigma(X_n)$ ) とし,

$$\mathcal{T} = \{\omega \in \Omega; \lim_{n \rightarrow \infty} X_n(\omega) \text{ が存在する} \}$$

のような,  $\{X_n\}$  の無限の彼方の性質で決まるような事象は末尾加法族の要素.

■122,-1 (Helly の選出定理)

- $\{n_k^{(j)}\}_{k=1,2,\dots}$  がとれることと  $\tilde{F}(y)$  の構成: 有界実数列は収束部分列をもつ (Bolzano-Weierstrass の定理) ことより, 有界実数列  $F_1(y_1), F_2(y_1), \dots$  の収束部分列  $F_{n_1^{(1)}}(y_1), F_{n_2^{(1)}}(y_1), \dots$  がとれる. この部分列の極限を  $\tilde{F}(y_1)$  と定義する. 次に, 有界実数列  $F_{n_1^{(1)}}(y_2), F_{n_2^{(1)}}(y_2), \dots$  の収束部分列  $F_{n_1^{(2)}}(y_2), F_{n_2^{(2)}}(y_2), \dots$  をとる. この部分列の極限を  $\tilde{F}(y_2)$  と定義する. 以上を繰り返して,  $y \in \mathbb{Q}$  について定義された関数  $\tilde{F}(y)$  を得る.

## 参考文献

- [1] 確率論, 舟木直久 (朝倉書店, 2004)
- [2] ルベーグ積分入門, 伊藤清三 (裳華房)