



www.teconconcursos.com.br/questoes/3552721

CEBRASPE (CESPE) - EPF/PF/2025

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

801) Julgue o próximo item, relativo a estruturas lógicas, lógica de argumentação e lógica sentencial.

Considere que as seguintes proposições sejam verdadeiras.

P: "Se Paulo é parente da vítima, então ele é inocente e estava no exterior no dia do crime".

Q: "Se Paulo tem o mesmo sobrenome da vítima ou tem o mesmo tipo sanguíneo, então ele é parente da vítima".

Com base nessas proposições, é correto afirmar que, se Paulo não estava no exterior no dia do crime, então ele não tem o mesmo tipo sanguíneo da vítima.

Certo

Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3552724

CEBRASPE (CESPE) - EPF/PF/2025

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

802) Suponha que a sentença "Se Aldo ou Bruno é filho de Carlos, então Daniel é pai de Elza e de Fernanda" seja verdadeira. Nesse caso, se Elza não for filha de Daniel, então Carlos não é pai de Aldo nem de Bruno.

Certo

Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3661051

CEBRASPE (CESPE) - APE (TCE-RS)/TCE RS/Arquitetura/2025

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

803) Considere que as seguintes proposições se refiram ao processo X , em instrução em determinado tribunal.

P : "O relatório técnico de X foi consolidado."

Q : "Todas as notas técnicas de X foram assinadas."

R : "O parecer preliminar de X foi emitido."

H : " X foi classificado como de alto risco."

S : " X sinaliza indício de sobrepreço."

A : "Ana auditará X ."

B : "Bruno auditará X ."

C : "Carla auditará X ."

Considere também as seguintes premissas relacionadas ao processo X :

• $P \rightarrow \neg Q$

• $P \vee H \rightarrow R$

• $S \rightarrow (B \vee C)$

• $B \rightarrow \neg A$

• Fatos observados para X : H é verdadeiro; S é verdadeiro.

Com base nessas considerações, julgue o item subsequente.

Das premissas propostas é correto concluir que, se Ana não auditar X , então Carla o auditará.

Certo

Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3661055

CEBRASPE (CESPE) - APE (TCE-RS)/TCE RS/Arquitetura/2025

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

804) Considere que as seguintes proposições se refiram ao processo X , em instrução em determinado tribunal.

P : "O relatório técnico de X foi consolidado."

Q : "Todas as notas técnicas de X foram assinadas."

R : "O parecer preliminar de X foi emitido."

H : " X foi classificado como de alto risco."

S : " X sinaliza indício de sobrepreço."

A : "Ana auditará X ."

B : "Bruno auditará X ."

C : "Carla auditará X ."

Considere também as seguintes premissas relacionadas ao processo X :

- $P \rightarrow \wedge Q$
- $P \vee H \rightarrow R$
- $S \rightarrow (B \vee C)$
- $B \rightarrow \neg A$
- Fatos observados para X : H é verdadeiro; S é verdadeiro.

Com base nessas considerações, julgue o item subsequente.

Para o processo X , a proposição $\neg(P \rightarrow Q) \vee R$ é verdadeira.

Certo
Errado

Gabarito: Anulada

www.tecconcursos.com.br/questoes/2775329

CEBRASPE (CESPE) - Ana CT I (CNPq)/CNPq/Administração e Recursos Logísticos/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

805) Em certo mercado disputado por seis empresas, duas delas gozam de vantagem fiscal por operarem de fora do país. As proposições P e Q a seguir correspondem às regras desse mercado.

P : "Se a empresa possuir gestão eficiente, prestar serviços de qualidade e tiver alta produtividade, então, se destacará no mercado mesmo se não gozar de vantagem fiscal."

Q : "Se uma das empresas do mercado possui vantagem fiscal, esse mercado não é isonômico."

Acerca dessa situação hipotética, julgue o item seguinte.

Se uma das empresas não se destacar no mercado, então essa empresa não tem vantagem fiscal, conforme se infere da proposição P .

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2799723

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

806) Suponha que as seguintes sentenças são verdadeiras.

I João é vascaíno ou Cláudia é flamenguista.

II Antônio não é botafoguense.

III Se Cláudia é flamenguista, então Antônio é botafoguense.

Com base nessas sentenças, julgue o item a seguir.

João é vascaíno.

Certo

Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2799730

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

807) Suponha que as seguintes sentenças são verdadeiras.

I João é vascaíno ou Cláudia é flamenguista.

II Antônio não é botafoguense.

III Se Cláudia é flamenguista, então Antônio é botafoguense.

Com base nessas sentenças, julgue o item a seguir.

Se Cláudia não é flamenguista, então João não é vascaíno.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2873981

CEBRASPE (CESPE) - ERRHSB (ANA)/ANA/Especialidade 1/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

808) Um astronauta, após sofrer um acidente e acabar sozinho em um planeta distante, apresentou para si o seguinte argumento:

P1: Eu não tenho meios para contatar socorro.

P2: Mesmo que tivesse, levaria 4 anos para o socorro conseguir chegar aqui.

P3: Se o oxigenador estragar antes de chegar o socorro, eu sufoco.

P4: Se o reciclador de água estragar antes de chegar o socorro, eu morro de sede.

P5: Se o habitador artificial se romper antes de chegar o socorro, eu implodo.

P6: Se nada disso acontecer, a comida acabará.

C: Morrirei aqui.

Com base na situação hipotética apresentada, considerando que P1, P2, ..., P6 sejam premissas e C, conclusão, julgue o item seguinte.

O argumento apresentado pelo astronauta é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2988081

CEBRASPE (CESPE) - Enf (Pref Cach Itapemirim)/Pref Cach Itapemirim/Sem Área/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

809) Ao ser convidado por seu pai para uma viagem, Marcos assim respondeu:

P: "Aceito viajar com uma condição: eu dirijo."

Julgue o item seguinte, a respeito da proposição P acima apresentada.

Caso Marcos aceite viajar com seu pai, a afirmação feita por ele será verdadeira, independentemente de ele dirigir ou não.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2992719

CEBRASPE (CESPE) - AJ CNJ/CNJ/Administrativa/Pedagogia/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

810) Suponha que seja válida a seguinte proposição P.

P: "Se em 2024 a Lei 1 for revogada ou a Lei 2 for aprovada, então Felipe se aposentará em 2025."

Considerando que a aprovação da Lei 2 não revogue a Lei 1 e que a revogação da Lei 1 não resulte na aprovação da Lei 2, julgue o próximo item, relativo à proposição P.

Se em 2024 a Lei 1 for revogada, mas a Lei 2 não for aprovada, então Felipe não se aposentará em 2025.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3038887

CEBRASPE (CESPE) - Ana Proc (PGM Mossoró)/Pref Mossoró/Contabilidade/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

811) O parágrafo primeiro do artigo 2.º da Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro assim preceitua: “§ 1.º A lei posterior revoga a anterior quando expressamente o declare, quando seja com ela incompatível ou quando regule inteiramente a matéria de que tratava a lei anterior.”.

Considerando esse dispositivo legal como a proposição *P*, julgue o item que se segue, acerca de aspectos da lógica proposicional nela presentes.

Considere que um juiz, ao aplicar a legislação, verifique que certa lei (Lei A) não foi expressamente revogada por nenhuma outra e que não há outra que regule inteiramente a matéria de que trata a Lei A, porém identifique outra lei (Lei B), posterior à Lei A e com ela incompatível. Nesse caso, se o juiz decidir aplicar, mesmo assim, a Lei A, será falsa, nesse caso específico, a proposição encerrada no parágrafo primeiro do artigo 2.º da Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3171624

CEBRASPE (CESPE) - ACE (TC DF)/TC DF/Especializada/Arquivologia/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

812) Julgue o próximo item, relativos à seguinte proposição *P*: “Defendo causas ruins com bons argumentos, mas não boas causas com argumentos ruins.”.

Considere um argumento que, além da proposição *P*, tenha também como premissa a seguinte proposição: “Se eu defender boas causas com argumentos ruins, serei derrotado.”. Nesse caso, o argumento será válido se tiver como conclusão a sentença “Não serei derrotado.”.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3334626

CEBRASPE (CESPE) - Prof (Pref Aracaju)/Pref Aracaju/Arte/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

813) Considerando o argumento “Todos os professores da rede de ensino público de Sergipe moram em Itabaiana, pois os professores da rede de ensino público de Sergipe são considerados heróis; todas as pessoas que visitam países da Europa moram em Itabaiana; e aqueles considerados heróis sempre visitam países da Europa.”, julgue o item seguinte.

É válido o argumento em questão.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3334627

CEBRASPE (CESPE) - Prof (Pref Aracaju)/Pref Aracaju/Arte/2024

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

814) Considerando o argumento “Todos os professores da rede de ensino público de Sergipe moram em Itabaiana, pois os professores da rede de ensino público de Sergipe são considerados heróis; todas as pessoas que visitam países da Europa moram em Itabaiana; e aqueles considerados heróis sempre visitam países da Europa.”, julgue o item seguinte.

A sentença “aqueles considerados heróis sempre visitam países da Europa” é a conclusão desse argumento.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2535896

CEBRASPE (CESPE) - Ana (SERPRO)/SERPRO/Tecnologia/2023

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

815) P1: Não há uma prova com o nome do aluno nos arquivos do professor.

P2: Se não há uma prova com o nome do aluno nos arquivos do professor, então o aluno esqueceu-se de colocar seu nome na prova, não a fez ou, se a fez, o professor perdeu a prova dele.

P3: Não há prova sem nome nos arquivos do professor.

P4: Se não há prova sem nome nos arquivos do professor, então o aluno não se esqueceu de colocar seu nome na prova.

P5: A assinatura do aluno não consta da lista de presença do dia da prova.

P6: Se a assinatura do aluno não consta da lista de presença do dia da prova, então o aluno não fez a prova.

Tendo como referência as proposições P1 a P6, anteriormente apresentadas, julgue o item a seguir.

É válido o argumento que toma por premissas as proposições P1 a P6 e, por conclusão, a proposição “Se o aluno fez a prova, então o professor perdeu a prova dele”.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2535899

CEBRASPE (CESPE) - Ana (SERPRO)/SERPRO/Tecnologia/2023
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

816) P1: Não há uma prova com o nome do aluno nos arquivos do professor.

P2: Se não há uma prova com o nome do aluno nos arquivos do professor, então o aluno esqueceu-se de colocar seu nome na prova, não a fez ou, se a fez, o professor perdeu a prova dele.

P3: Não há prova sem nome nos arquivos do professor.

P4: Se não há prova sem nome nos arquivos do professor, então o aluno não se esqueceu de colocar seu nome na prova.

P5: A assinatura do aluno não consta da lista de presença do dia da prova.

P6: Se a assinatura do aluno não consta da lista de presença do dia da prova, então o aluno não fez a prova.

Tendo como referência as proposições P1 a P6, anteriormente apresentadas, julgue o item a seguir.

É válido o argumento que toma por premissas as proposições P1 a P6 e, por conclusão, a proposição "esqueceu-se de colocar seu nome na prova".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2588917

CEBRASPE (CESPE) - AFM (Pref Fortaleza)/Pref Fortaleza/Administração/2023
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

817) "P: Se me dá trabalho excessivo ou suja o meu carro, não levo as mudas das plantas."

Considerando a proposição P precedente, julgue o item a seguir.

Se a veracidade da proposição P for admitida e se também for verdade que "levo as mudas das plantas", então é falsa apenas uma entre as proposições "me dá trabalho excessivo" e "suja o meu carro".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2637300

CEBRASPE (CESPE) - Ana Proc (DATAPREV)/DATAPREV/2023
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

818) P₁: "Se houver resistência de populares ou depredação de patrimônio, a polícia agirá."

P₂: "Se a polícia agir, a ambulância será necessária."

P₃: "Não houve depredação de patrimônio, mas a ambulância foi necessária."

C: "Houve resistência de populares."

Tomando por referência as proposições precedentes, julgue o item a seguir.

O argumento que tem por premissas as proposições P₁, P₂ e P₃, e, por conclusão, a proposição C, é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2716140

CEBRASPE (CESPE) - ACE (TC DF)/TC DF/Especializada/Sistemas de TI/2023
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

819) Julgue o item a seguir, relativo à lógica proposicional e à lógica de argumentação.

O texto a seguir apresenta um argumento válido.

"Se o auditor gosta de poesia francesa do século XIX, então o procurador geral aprecia os quadros de Vincent van Gogh. Se o auditor não gosta de poesia francesa do século XIX, então o corregedor admira os escritores de romances policiais. O corregedor não admira os escritores de romances policiais. Logo, o procurador geral aprecia os quadros de Vincent van Gogh."

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/2724441

CEBRASPE (CESPE) - Adm (MME)/MME/2023
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

820) P: "Desde que se esforça e seja disciplinado, João alcançará seu objetivo".

Em relação à proposição P anteriormente apresentada, julgue o item a seguir.

A veracidade das proposições "João se esforça" e "João é disciplinado" é suficiente para assegurar a veracidade da proposição P.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2759929

CEBRASPE (CESPE) - Ana Jr (TBG)/TBG/Desenvolvimento de software/2023

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

821) P1: "Se o custo operacional aumenta, aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto."
P2: "Se o preço do produto substituto aumenta, aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto."
P3: "Aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto, mas o custo operacional não aumentou."
C: "Logo, o preço do produto substituto aumentou."

Considerando o argumento constituído pelas premissas P1, P2 e P3 e pela conclusão C, anteriormente apresentadas, julgue o item seguinte.

Na análise do argumento, as premissas P1 e P2 podem ser resumidas à seguinte proposição: Se o custo operacional ou o preço do produto substituto aumenta, aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/2759933

CEBRASPE (CESPE) - Ana Jr (TBG)/TBG/Desenvolvimento de software/2023

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

822) P1: "Se o custo operacional aumenta, aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto."
P2: "Se o preço do produto substituto aumenta, aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto."
P3: "Aumentamos o preço cobrado pelo nosso produto, mas o custo operacional não aumentou."
C: "Logo, o preço do produto substituto aumentou."

Considerando o argumento constituído pelas premissas P1, P2 e P3 e pela conclusão C, anteriormente apresentadas, julgue o item seguinte.

O argumento constituído pelas premissas P1, P2 e P3 e pela conclusão C é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1935809

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Análise de Sistemas/Infraestrutura/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

823) Julgue o item seguinte, considerando a proposição P: "Como nossas reservas de matéria-prima se esgotaram e não encontramos um novo nicho de mercado, entramos em falência".

É válido o argumento que, além da proposição P, tem também como premissa a proposição Q: "nossas reservas de matéria prima se esgotaram" e como conclusão a proposição C: "entramos em falência".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1935810

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Análise de Sistemas/Infraestrutura/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

824) Julgue o item seguinte, considerando a proposição P: "Como nossas reservas de matéria prima se esgotaram e não encontramos um novo nicho de mercado, entramos em falência".

Caso a proposição "não encontramos um novo nicho de mercado" seja falsa, a proposição P será verdadeira independentemente dos valores lógicos de suas demais proposições simples constituintes.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1936891

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Análise de Sistemas/Processos de Negócio/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

825) Uma sequência de chaves lógicas (A, B, C, D, E) funciona de modo condicional: cada chave pode estar aberta ou fechada, não havendo terceiro estado possível. As regras de funcionamento das chaves determinam que:

- se a chave A está aberta, então a chave B está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave C está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave D está aberta;
- se a chave C ou a chave D estão abertas, então a chave E está aberta.

Na busca por um sistema de diagnóstico que determine, por meio do menor número de observações possível, o estado das cinco chaves, observou-se que, atualmente, a chave E está fechada.

Com referência à situação descrita, julgue o próximo item.

A chave C pode estar aberta.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1936892

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Análise de Sistemas/Processos de Negócio/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

826) Uma sequência de chaves lógicas (A, B, C, D, E) funciona de modo condicional: cada chave pode estar aberta ou fechada, não havendo terceiro estado possível. As regras de funcionamento das chaves determinam que:

- se a chave A está aberta, então a chave B está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave C está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave D está aberta;
- se a chave C ou a chave D estão abertas, então a chave E está aberta.

Na busca por um sistema de diagnóstico que determine, por meio do menor número de observações possível, o estado das cinco chaves, observou-se que, atualmente, a chave E está fechada.

Com referência à situação descrita, julgue o próximo item.

É impossível determinar o estado atual de todas as chaves.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1936893

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Análise de Sistemas/Processos de Negócio/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

827) Uma sequência de chaves lógicas (A, B, C, D, E) funciona de modo condicional: cada chave pode estar aberta ou fechada, não havendo terceiro estado possível. As regras de funcionamento das chaves determinam que:

- se a chave A está aberta, então a chave B está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave C está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave D está aberta;
- se a chave C ou a chave D estão abertas, então a chave E está aberta.

Na busca por um sistema de diagnóstico que determine, por meio do menor número de observações possível, o estado das cinco chaves, observou-se que, atualmente, a chave E está fechada.

Com referência à situação descrita, julgue o próximo item.

A chave D está fechada, com certeza.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/1936895

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Análise de Sistemas/Processos de Negócio/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

828) Uma sequência de chaves lógicas (A, B, C, D, E) funciona de modo condicional: cada chave pode estar aberta ou fechada, não havendo terceiro estado possível. As regras de funcionamento das chaves determinam que:

- se a chave A está aberta, então a chave B está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave C está aberta;
- se a chave B está aberta, então a chave D está aberta;
- se a chave C ou a chave D estão abertas, então a chave E está aberta.

Na busca por um sistema de diagnóstico que determine, por meio do menor número de observações possível, o estado das cinco chaves, observou-se que, atualmente, a chave E está fechada.

Com referência à situação descrita, julgue o próximo item.

A chave B está fechada, com certeza.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/1939897

829) Considere verdadeiras as seguintes informações a respeito dos funcionários de uma empresa que possui vários postos de combustíveis:

"Todos os funcionários da empresa que trabalharam ou trabalham nos postos A ou B nasceram entre 1970 e 1980".

Com base nessas informações, julgue o item a seguir.

Se um funcionário da empresa nasceu entre 1970 e 1980 então ele trabalhou no posto A ou no posto B.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2157197

830) Em certa associação, há três dirigentes: uma presidente, uma secretária executiva e um tesoureiro, designados, respectivamente, pelas letras a, b e c.

Insatisfeito com a forma de administração dessa associação, um dos associados assim expressou sua revolta:

P₁: Todos os dirigentes dessa associação são incompetentes.
P₂: Nessa associação, existem dirigentes que atuam de má fé.
P₃: Quem é incompetente e atua de má fé faz mau uso do dinheiro.
P₄: Se alguém faz mau uso do dinheiro, o interesse coletivo fica prejudicado.
C: Logo, o interesse coletivo fica prejudicado.

Com base nessa situação hipotética, e considerando $D = \{a, b, c\}$ o conjunto dos dirigentes da referida associação, julgue o item seguinte.

O argumento cujas premissas sejam as proposições P₁, P₂, P₃ e P₄, e cuja conclusão seja a proposição C é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2157199

831) Em certa associação, há três dirigentes: uma presidente, uma secretária executiva e um tesoureiro, designados, respectivamente, pelas letras a, b e c.

Insatisfeito com a forma de administração dessa associação, um dos associados assim expressou sua revolta:

P₁: Todos os dirigentes dessa associação são incompetentes.
P₂: Nessa associação, existem dirigentes que atuam de má fé.
P₃: Quem é incompetente e atua de má fé faz mau uso do dinheiro.
P₄: Se alguém faz mau uso do dinheiro, o interesse coletivo fica prejudicado.
C: Logo, o interesse coletivo fica prejudicado.

Com base nessa situação hipotética, e considerando $D = \{a, b, c\}$ o conjunto dos dirigentes da referida associação, julgue o item seguinte.

A eventual validade do argumento cujas premissas sejam as proposições P₁, P₂, P₃ e P₄, e cuja conclusão seja a proposição C confirmaria a existência de prejuízo causado ao interesse coletivo

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2157257

832) Considere as proposições P₁, P₂ e P₃ a seguir e a conclusão C subsequente.

P₁: "Se o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, este fica sem condições de pagar a dívida."

P₂: "Se o devedor fica sem condições de pagar a dívida, o fiador é chamado a quitar o débito."

P₃: "Se o fiador é chamado a quitar o débito, suas finanças ficam prejudicadas."

C: "Se o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, as finanças do fiador ficam prejudicadas."

Tendo como referência essas proposições e a referida conclusão, julgue o item a seguir, à luz da lógica sentencial.

O argumento formado pelas proposições P₁, P₂ e P₃, como premissas, e C, como conclusão, é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - ACP (MP TCE-SC)/TCE SC/Direito/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

833) Considere as proposições P1, P2 e P3 a seguir e a conclusão C subsequente.

P1: "Se o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, este fica sem condições de pagar a dívida."

P2: "Se o devedor fica sem condições de pagar a dívida, o fiador é chamado a quitar o débito."

P3: "Se o fiador é chamado a quitar o débito, suas finanças ficam prejudicadas."

C: "Se o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, as finanças do fiador ficam prejudicadas."

Tendo como referência essas proposições e a referida conclusão, julgue o item a seguir, à luz da lógica sentencial.

Se o argumento formado pelas proposições P1, P2 e P3, como premissas, e C, como conclusão, for válido, então é correto concluir que é verdadeira a proposição "As finanças do fiador ficam prejudicadas."

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - ATCI (MCom)/MCom/2022

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

834) Julgue os itens a seguir, considerando que as proposições lógicas simples sejam representadas por letras maiúsculas e utilizem como conectivos lógicos os símbolos \wedge (conjunção), \vee (disjunção), \Rightarrow (condicional) e \Leftrightarrow (bicondicional).

O seguinte argumento é um argumento válido.

A tecnologia 5G torna a maioria das pessoas feliz, pois os adolescentes são felizes quando estão utilizando o celular; com Internet lenta, algumas pessoas ficam tristes; e a maioria da população brasileira terá acesso à tecnologia 5G em 2025.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - APF/PF/2021

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

835) **P1:** Se a fiscalização foi deficiente, as falhas construtivas não foram corrigidas.

P2: Se as falhas construtivas foram corrigidas, os mutuários não tiveram prejuízos.

P3: A fiscalização foi deficiente. C: Os mutuários tiveram prejuízos.

Considerando um argumento formado pelas proposições precedentes, em que C é a conclusão, e P1 a P3 são as premissas, julgue o item a seguir.

Caso o argumento apresentado seja válido, a proposição C será verdadeira.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - APF/PF/2021

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

836) **P1:** Se a fiscalização foi deficiente, as falhas construtivas não foram corrigidas.

P2: Se as falhas construtivas foram corrigidas, os mutuários não tiveram prejuízos.

P3: A fiscalização foi deficiente. C: Os mutuários tiveram prejuízos.

Considerando um argumento formado pelas proposições precedentes, em que C é a conclusão, e P1 a P3 são as premissas, julgue o item a seguir.

O argumento apresentado não é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - Ana (SERPRO)/SERPRO/Ciência de Dados/2021

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

837) Julgue o item a seguir, relativos a raciocínio lógico.

Suponha que seja válida a seguinte proposição:

P: Se Aldo não tem um número de CPF, então ele não pode viajar nem pode abrir uma empresa.

Nessa situação, se Aldo pode abrir uma empresa, então ele já obteve o seu número de CPF.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1727101

CEBRASPE (CESPE) - Of (CBM AL)/CBM AL/Combatente/2021

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

838) Considere a seguinte proposição.

P: "Se a vegetação está seca e sobre ela cai uma faísca, ocorre um incêndio."

Com relação à proposição apresentada, julgue o item seguinte.

Se a proposição "a vegetação está seca" for falsa, a proposição P será verdadeira, independentemente dos valores lógicos das demais proposições simples que constituem a proposição P.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1727107

CEBRASPE (CESPE) - Of (CBM AL)/CBM AL/Combatente/2021

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

839) Considere a seguinte proposição.

P: "Se a vegetação está seca e sobre ela cai uma faísca, ocorre um incêndio."

Com relação à proposição apresentada, julgue o item seguinte.

Se a proposição P e seu consequente forem verdadeiros, então a proposição "a vegetação está seca" será necessariamente verdadeira.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1790454

CEBRASPE (CESPE) - AFCA (SEFAZ AL)/SEFAZ AL/2021

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

840) Considere as proposições lógicas P e Q, a seguir, a respeito de um condômino chamado Marcos.

- P: "Se Marcos figura no quadro de associados e está com os pagamentos em dia, então ele tem direito a receber os benefícios providos pela associação de moradores de seu condomínio."
- Q: "Marcos não figura no quadro de associados, mas ele está com os pagamentos em dia."

Tendo como referência essas proposições, julgue o item a seguir.

Mesmo que sejam verdadeiras as proposições P e Q, não se pode afirmar que Marcos não tem direito a receber os benefícios providos pela associação de moradores de seu condomínio.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1143774

CEBRASPE (CESPE) - AFRE (SEFAZ AL)/SEFAZ AL/2020

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

841) No argumento seguinte, as proposições P1, P2, P3 e P4 são as premissas, e C é a conclusão.

- P1: "Se há carência de recursos tecnológicos no setor Alfa, então o trabalho dos servidores públicos que atuam nesse setor pode ficar prejudicado."
- P2: "Se há carência de recursos tecnológicos no setor Alfa, então os beneficiários dos serviços prestados por esse setor podem ser mal atendidos."
- P3: "Se o trabalho dos servidores públicos que atuam no setor Alfa fica prejudicado, então os servidores públicos que atuam nesse setor padecem."
- P4: "Se os beneficiários dos serviços prestados pelo setor Alfa são mal atendidos, então os beneficiários dos serviços prestados por esse setor padecem."
- C: "Se há carência de recursos tecnológicos no setor Alfa, então os servidores públicos que atuam nesse setor padecem e os beneficiários dos serviços prestados por esse setor padecem."

Considerando esse argumento, julgue o item seguinte.

O argumento em questão é válido.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1390053

CEBRASPE (CESPE) - ProTI (ME)/ME/Atividades Técnicas de Complexidade Gerencial, de Tecnologia da Informação e de Engenharia Sênior/Análise de Processo de Negócios/2020

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

842) Considere que as seguintes proposições sejam verdadeiras.

- P: "Se o processo foi relatado e foi assinado, então ele foi discutido em reunião".
- Q: "Se o processo não foi relatado, então ele não foi assinado".

Com base nessas informações, julgue o item a seguir.

A proposição "Se o processo não foi discutido em reunião, então ele não foi assinado" é verdadeira.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/844069

CEBRASPE (CESPE) - AAP (PGE PE)/PGE PE/Calculista/2019

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

843) Considere as seguintes proposições.

- P1: Se a empresa privada causar prejuízos à sociedade e se o governo interferir na sua gestão, então o governo dará sinalização indesejada para o mercado.
- P2: Se o governo der sinalização indesejada para o mercado, a popularidade do governo cairá.
- Q1: Se a empresa privada causar prejuízos à sociedade e se o governo não interferir na sua gestão, o governo será visto como fraco.
- Q2: Se o governo for visto como fraco, a popularidade do governo cairá.

Tendo como referência essas proposições, julgue o item seguinte, a respeito da lógica de argumentação.

O argumento em que as proposições Q1 e Q2 são as premissas e a conclusão é a proposição "Se a empresa privada causar prejuízos à sociedade e se o governo não interferir na sua gestão, a popularidade do governo cairá." é um argumento válido.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/844072

CEBRASPE (CESPE) - AAP (PGE PE)/PGE PE/Calculista/2019

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

844) Considere as seguintes proposições.

- P1: Se a empresa privada causar prejuízos à sociedade e se o governo interferir na sua gestão, então o governo dará sinalização indesejada para o mercado.
- P2: Se o governo der sinalização indesejada para o mercado, a popularidade do governo cairá.
- Q1: Se a empresa privada causar prejuízos à sociedade e se o governo não interferir na sua gestão, o governo será visto como fraco.
- Q2: Se o governo for visto como fraco, a popularidade do governo cairá.

Tendo como referência essas proposições, julgue o item seguinte, a respeito da lógica de argumentação.

O argumento em que as proposições P1, P2, Q1 e Q2 são as premissas e a conclusão é a proposição "A popularidade do governo cairá." é um argumento válido.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/620735

CEBRASPE (CESPE) - Ag Int (ABIN)/ABIN/2018

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

845) As seguintes proposições lógicas formam um conjunto de premissas de um argumento:

- Se Pedro não é músico, então André é servidor da ABIN.
- Se André é servidor da ABIN, então Carlos não é um espião.
- Carlos é um espião.

A partir dessas premissas, julgue o item a seguir, acerca de lógica de argumentação.

Se a proposição lógica "Pedro é músico." for a conclusão desse argumento, então, as premissas juntamente com essa conclusão constituem um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/325497

CEBRASPE (CESPE) - Ag Adm (DPU)/DPU/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

846) Considere que as seguintes proposições sejam verdadeiras.

- Quando chove, Maria não vai ao cinema.
- Quando Cláudio fica em casa, Maria vai ao cinema.
- Quando Cláudio sai de casa, não faz frio.
- Quando Fernando está estudando, não chove.
- Durante a noite, faz frio.

Tendo como referência as proposições apresentadas, julgue o item subsecutivo.

Se Maria foi ao cinema, então Fernando estava estudando.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/325498

CEBRASPE (CESPE) - Ag Adm (DPU)/DPU/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

847) Considere que as seguintes proposições sejam verdadeiras.

- Quando chove, Maria não vai ao cinema.
- Quando Cláudio fica em casa, Maria vai ao cinema.
- Quando Cláudio sai de casa, não faz frio.
- Quando Fernando está estudando, não chove.
- Durante a noite, faz frio.

Tendo como referência as proposições apresentadas, julgue o item subsecutivo.

Durante a noite, não chove.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/419669

CEBRASPE (CESPE) - TA (ANVISA)/ANVISA/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

848) Considerando os símbolos normalmente usados para representar os conectivos lógicos, julgue os itens seguintes, relativos a lógica proposicional e à lógica de argumentação. Nesse sentido, considere, ainda, que as proposições lógicas simples sejam representadas por letras maiúsculas.

A sentença "*As consequências de nossos atos são florestas devastadas, descongelamento das calotas polares, extinção de dezenas de espécies animais, poluição dos rios e diminuição drástica das reservas de água potável*" apresenta um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250793

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPESP-JUD)/FUNPESP-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

849) Julgue o item a seguir, a respeito das maneiras de pensar com argumentos racionais.

Considere o seguinte silogismo:

Em cada mão, os seres humanos têm quatro dedos.

Em cada pé, os seres humanos têm três dedos.

Logo, os seres humanos têm mais dedos nas mãos que nos pés.

No silogismo apresentado, a conclusão é uma consequência das premissas.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250797

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPESP-JUD)/FUNPESP-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

850) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

A afirmação "Mário se doou à empresa; logo, merece uma recompensa" fundamenta-se em um argumento no qual há duas premissas não declaradas.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/258628

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRE GO/TRE GO/Apoio Especializado/Programação de Sistemas/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

851) Considere as proposições P e Q apresentadas a seguir.

P: Se \angle for um triângulo retângulo em que a medida da hipotenusa seja igual a c e os catetos meçam a e b, então $c^2 = a^2 + b^2$.

Q: Se \angle for um número natural divisível por 3 e por 5, então \angle será divisível por 15.

Tendo como referência as proposições P e Q, julgue o item que se segue, acerca de lógica proposicional.

A veracidade da proposição P implica que a proposição

"Se a, b e c são as medidas dos lados de um triângulo T, com $0 < a \leq b \leq c$ e $c^2 \neq a^2 + b^2$, então T não é um triângulo retângulo" é falsa.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/306248

CEBRASPE (CESPE) - TJ STJ/STJ/Administrativa/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

852) Mariana é uma estudante que tem grande apreço pela matemática, apesar de achar essa uma área muito difícil. Sempre que tem tempo suficiente para estudar, Mariana é aprovada nas disciplinas de matemática que cursa na faculdade. Neste semestre, Mariana está cursando a disciplina chamada Introdução à Matemática Aplicada. No entanto, ela não tem tempo suficiente para estudar e não será aprovada nessa disciplina.

A partir das informações apresentadas nessa situação hipotética, julgue o item a seguir, acerca das estruturas lógicas.

Considerando-se as seguintes proposições: p: "Se Mariana aprende o conteúdo de Cálculo 1, então ela aprende o conteúdo de Química Geral"; q: "Se Mariana aprende o conteúdo de Química Geral, então ela é aprovada em Química Geral"; c: "Mariana foi aprovada em Química Geral", é correto afirmar que o argumento formado pelas premissas p e q e pela conclusão c é um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/312122

CEBRASPE (CESPE) - Adm (MPOG)/MPO/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

853)

A partir dos argumentos apresentados pelo personagem Calvin na tirinha acima mostrada, julgue o seguinte item.

Considere que o argumento enunciado por Calvin na tirinha seja representado na forma: "P: Se for ignorante, serei feliz; Q: Se assistir à aula, não serei ignorante; R: Serei feliz; S: Logo, não assistirei à aula", em que P, Q e R sejam as premissas e S seja a conclusão, é correto afirmar que essa representação constitui um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1290473

CEBRASPE (CESPE) - ATSNS (MEC)/MEC/Desenvolvedor/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

854) Julgue o item subsequente, relacionados à lógica de argumentação.

O texto "Penso, logo existo" apresenta um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1290475

CEBRASPE (CESPE) - ATSNS (MEC)/MEC/Desenvolvedor/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

855) Julgue o item subsequente, relacionados à lógica de argumentação.

O texto "O homem inteligente nunca recebe penalidades, pois somente o homem que erra recebe penalidades e o homem inteligente jamais erra" apresenta um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/165073

CEBRASPE (CESPE) - Admin (SUFRAMA)/SUFRAMA/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

856) Pedro, um jovem empregado de uma empresa, ao receber a proposta de novo emprego, fez diversas reflexões que estão traduzidas nas proposições abaixo.

- P1: Se eu aceitar o novo emprego, ganharei menos, mas ficarei menos tempo no trânsito.
- P2: Se eu ganhar menos, consumirei menos.
- P3: Se eu consumir menos, não serei feliz.
- P4: Se eu ficar menos tempo no trânsito, ficarei menos estressado.
- P5: Se eu ficar menos estressado, serei feliz.

A partir dessas proposições, julgue o item a seguir.

Considerando que as proposições P1, P2, P3, P4 e P5 sejam todas verdadeiras, é correto concluir que Pedro não aceitará o novo emprego.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/165076

CEBRASPE (CESPE) - Admin (SUFRAMA)/SUFRAMA/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

857) Pedro, um jovem empregado de uma empresa, ao receber a proposta de novo emprego, fez diversas reflexões que estão traduzidas nas proposições abaixo.

- P1: Se eu aceitar o novo emprego, ganharei menos, mas ficarei menos tempo no trânsito.
- P2: Se eu ganhar menos, consumirei menos.
- P3: Se eu consumir menos, não serei feliz.
- P4: Se eu ficar menos tempo no trânsito, ficarei menos estressado.
- P5: Se eu ficar menos estressado, serei feliz.

A partir dessas proposições, julgue o item a seguir.

É válido o argumento em que as proposições P1, P2, P3, P4 e P5 são as premissas e a proposição "Se aceitar o novo emprego, serei feliz e não serei feliz" é a conclusão.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/166038

CEBRASPE (CESPE) - Téc Cont (SUFRAMA)/SUFRAMA/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

858) Considere as seguintes proposições:

P1: Se o Brasil reduzir as formalidades burocráticas e o nível de desconfiança nas instituições públicas, eliminar obstáculos de infraestrutura e as ineficiências no trânsito de mercadorias e ampliar a publicação de informações envolvendo exportação e importação, então o Brasil reduzirá o custo do comércio exterior.

P2: Se o Brasil reduzir o custo do comércio exterior, aumentará o fluxo de trocas bilaterais com outros países.

C: Se o Brasil reduzir o nível de desconfiança nas instituições públicas, aumentará o fluxo de trocas bilaterais com outros países.

A partir dessas proposições, julgue o item seguinte a respeito de lógica sentencial.

Se a proposição C e a proposição "O Brasil aumentou o fluxo de trocas bilaterais com outros países" forem verdadeiras, então a proposição "O Brasil reduziu o nível de desconfiança nas instituições públicas" também será verdadeira.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/166039

CEBRASPE (CESPE) - Téc Cont (SUFRAMA)/SUFRAMA/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

859) Considere as seguintes proposições:

P1: Se o Brasil reduzir as formalidades burocráticas e o nível de desconfiança nas instituições públicas, eliminar obstáculos de infraestrutura e as ineficiências no trânsito de mercadorias e ampliar a publicação de informações envolvendo exportação e importação, então o Brasil reduzirá o custo do comércio exterior.

P2: Se o Brasil reduzir o custo do comércio exterior, aumentará o fluxo de trocas bilaterais com outros países.

C: Se o Brasil reduzir o nível de desconfiança nas instituições públicas, aumentará o fluxo de trocas bilaterais com outros países.

A partir dessas proposições, julgue o item seguinte a respeito de lógica sentencial.

O argumento constituído pelas premissas **P1** e **P2** e pela conclusão **C** é um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/166043

CEBRASPE (CESPE) - Ag Adm (SUFRAMA)/SUFRAMA/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

860) Com base na proposição P: "Na máxima extensão permitida pela lei, a empresa não garante que o serviço por ela prestado não será interrompido, ou que seja livre de erros", julgue o item subsequente.

Se as proposições "O serviço prestado pela empresa não será interrompido" e "O serviço prestado pela empresa é livre de erros" forem verdadeiras, então a proposição P também será verdadeira.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/178590

CEBRASPE (CESPE) - AnaTA MDIC/MDIC/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

861) P₁: Os clientes europeus de bancos suíços estão regularizando sua situação com o fisco de seus países.

P₂: Se os clientes brasileiros de bancos suíços não fazem o mesmo que os clientes europeus, é porque o governo do Brasil não tem um programa que os incite a isso.

Considerando que as proposições P₁ e P₂ apresentadas acima sejam premissas de um argumento, julgue o item a seguir, relativo à lógica de argumentação.

O argumento formado pelas premissas P₁ e P₂ e pela conclusão "Os clientes brasileiros de bancos suíços não estão regularizando sua situação com o fisco de seu país." é um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/178592

CEBRASPE (CESPE) - AnaTA MDIC/MDIC/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

862) P₁: Os clientes europeus de bancos suíços estão regularizando sua situação com o fisco de seus países.

P₂: Se os clientes brasileiros de bancos suíços não fazem o mesmo que os clientes europeus, é porque o governo do Brasil não tem um programa que os incite a isso.

Considerando que as proposições P₁ e P₂ apresentadas acima sejam premissas de um argumento, julgue o item a seguir, relativo à lógica de argumentação.

O argumento formado pelas premissas P₁ e P₂ e pela conclusão "Os clientes brasileiros de bancos suíços estão em situação irregular com o fisco de seu país." é um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/185839

CEBRASPE (CESPE) - Adm (PF)/PF/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

863) Ao planejarem uma fiscalização, os auditores internos de determinado órgão decidiram que seria necessário testar a veracidade das seguintes afirmações:

P: Os beneficiários receberam do órgão os insumos previstos no plano de trabalho.

Q: Há disponibilidade, no estoque do órgão, dos insumos previstos no plano de trabalho.

R: A programação de aquisição dos insumos previstos no plano de trabalho é adequada.

A respeito dessas afirmações, julgue o item seguinte, à luz da lógica sentencial.

O seguinte argumento é um argumento válido: "Se a programação de aquisição dos insumos previstos no plano de trabalho fosse adequada, haveria disponibilidade, no estoque do órgão, dos insumos previstos no plano de trabalho. Se houvesse disponibilidade, no estoque do órgão, dos insumos previstos no plano de trabalho, os

beneficiários teriam recebido do órgão os insumos previstos no plano de trabalho. Mas os beneficiários não receberam do órgão os insumos previstos no plano de trabalho. Logo, a programação de aquisição dos insumos previstos no plano de trabalho não foi adequada.”

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/243269

CEBRASPE (CESPE) - APF/PF/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

864) As seguintes premissas referem-se a uma argumentação hipotética:

- Se Paulo é inocente, então João ou Jair é culpado.
- Se João é culpado, então Jair é inocente.
- Se Jair é culpado, então, no depoimento de José e no de Maria, todas as afirmações de José eram verdadeiras e todas as afirmações de Maria eram falsas.

Com referência a essas premissas, julgue o próximo item.

Se Maria, em seu depoimento, disse que Paulo é inocente, e se Paulo for de fato inocente, então é correto afirmar que Jair é culpado.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/243270

CEBRASPE (CESPE) - APF/PF/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

865) As seguintes premissas referem-se a uma argumentação hipotética:

- Se Paulo é inocente, então João ou Jair é culpado.
- Se João é culpado, então Jair é inocente.
- Se Jair é culpado, então, no depoimento de José e no de Maria, todas as afirmações de José eram verdadeiras e todas as afirmações de Maria eram falsas.

Com referência a essas premissas, julgue o próximo item.

Considerando as proposições P: Paulo é inocente; Q: João é culpado; R: Jair é culpado; S: José falou a verdade no depoimento; e T: Maria falou a verdade no depoimento, é correto concluir que $P \rightarrow Q \vee S \vee T$.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/243271

CEBRASPE (CESPE) - APF/PF/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

866) As seguintes premissas referem-se a uma argumentação hipotética:

- Se Paulo é inocente, então João ou Jair é culpado.
- Se João é culpado, então Jair é inocente.
- Se Jair é culpado, então, no depoimento de José e no de Maria, todas as afirmações de José eram verdadeiras e todas as afirmações de Maria eram falsas.

Com referência a essas premissas, julgue o próximo item.

Se Jair é culpado, é correto inferir que João é inocente.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/256226

CEBRASPE (CESPE) - TL (CAM DEP)/CAM DEP/Policial Legislativo Federal/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

867) P_1 : Não perco meu voto.

P_2 : Se eu votar no candidato X, ele não for eleito e ele não me der um agrado antes da eleição, perderei meu voto.

P_3 : Se eu votar no candidato X, ele for eleito e eu não for atingido por uma benfeitoria que ele faça depois de eleito, perderei meu voto.

P_4 : Eu voto no candidato X.

C: O candidato X me dará um agrado antes da eleição ou serei atingido por uma benfeitoria que ele fizer depois de eleito.

A partir das proposições de P_1 a P_4 e da proposição C apresentadas acima, julgue o item seguinte, que se refere à lógica sentencial.

O argumento cujas premissas sejam as proposições P_1 , P_2 , P_3 e P_4 e cuja conclusão seja a proposição C será válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/256229

CEBRASPE (CESPE) - TL (CAM DEP)/CAM DEP/Policial Legislativo Federal/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

868) P₁: Não perco meu voto.

P₂: Se eu votar no candidato X, ele não for eleito e ele não me der um agrado antes da eleição, perderei meu voto.

P₃: Se eu votar no candidato X, ele for eleito e eu não for atingido por uma benfeitoria que ele faça depois de eleito, perderei meu voto.

P₄: Eu voto no candidato X.

C: O candidato X me dará um agrado antes da eleição ou serei atingido por uma benfeitoria que ele fizer depois de eleito.

A partir das proposições de P₁ a P₄ e da proposição C apresentadas acima, julgue o item seguinte, que se refere à lógica sentencial.

Caso as proposições P₁, P₂ e P₄ sejam verdadeiras, será verdadeira a proposição "o candidato X é eleito ou ele me dá um agrado antes da eleição".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/369617

CEBRASPE (CESPE) - ACE (TC DF)/TC DF/Especializada/Sistemas de TI/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

869) Considere as proposições P₁, P₂, P₃ e P₄, apresentadas a seguir.

P₁: Se as ações de um empresário contribuírem para a manutenção de certos empregos da estrutura social, então tal empresário merece receber a gratidão da sociedade.

P₂: Se um empresário tem atuação antieconômica ou antiética, então ocorre um escândalo no mundo empresarial.

P₃: Se ocorre um escândalo no mundo empresarial, as ações do empresário contribuíram para a manutenção de certos empregos da estrutura social.

P₄: Se um empresário tem atuação antieconômica ou antiética, ele merece receber a gratidão da sociedade.

Tendo como referência essas proposições, julgue o item seguinte.

O argumento que tem como premissas as proposições P₁, P₂ e P₃ e como conclusão a proposição P₄ é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2623572

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

870) Das proposições P, Q, R, S e C listadas a seguir, P, Q, R e S constituem as premissas de um argumento, em que C é a conclusão: P: O tempo previsto em lei para a validade da patente de um fármaco é curto, uma vez que o desenvolvimento de um remédio exige muito investimento e leva muito tempo.

Q: O tempo previsto em lei para a validade da patente de um *software* é longo, já que o desenvolvimento de um *software* não exige muito investimento ou não leva muito tempo.

R: Se o tempo previsto em lei para a validade da patente de um fármaco é curto, a lei de patentes não atende ao fim público a que se destina.

S: Se o tempo previsto em lei para a validade da patente de um *software* é longo, a lei de patentes não atende ao fim público a que se destina.

C: Se o desenvolvimento de um remédio exige muito investimento, ou o desenvolvimento de um *software* não leva muito tempo, então a lei de patentes não atende ao fim público a que se destina.

Com base nessa argumentação, julgue o item seguinte.

O argumento apresentado não é um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2623580

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

871) As proposições A, B e C listadas a seguir constituem as premissas de um argumento:

A: Se a proteção de inventores é estabelecida atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, então o direito de requerer uma patente de invenção contribui para o progresso da ciência.

B: Se o direito de requerer uma patente de invenção é utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado, então esse direito não só não contribui para o progresso da ciência como também prejudica o mercado.

C: O direito de requerer uma patente de invenção, ou contribui para o progresso da ciência, ou prejudica o mercado, mas não ambos.

Tendo como referência essas premissas, em cada item é apresentada uma conclusão para o argumento. Julgue se a conclusão faz que a argumentação seja uma argumentação válida.

O direito de requerer uma patente de invenção contribui para o progresso da ciência ou prejudica o mercado.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2623584

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

872) As proposições A, B e C listadas a seguir constituem as premissas de um argumento:

A: Se a proteção de inventores é estabelecida atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, então o direito de requerer uma patente de invenção contribui para o progresso da ciência.

B: Se o direito de requerer uma patente de invenção é utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado, então esse direito não só não contribui para o progresso da ciência como também prejudica o mercado.

C: O direito de requerer uma patente de invenção, ou contribui para o progresso da ciência, ou prejudica o mercado, mas não ambos.

Tendo como referência essas premissas, em cada item é apresentada uma conclusão para o argumento. Julgue se a conclusão faz que a argumentação seja uma argumentação válida.

Se a proteção de inventores é estabelecida atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, então o direito de requerer uma patente de invenção não prejudica o mercado.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2623590

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

873) As proposições A, B e C listadas a seguir constituem as premissas de um argumento:

A: Se a proteção de inventores é estabelecida atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, então o direito de requerer uma patente de invenção contribui para o progresso da ciência.

B: Se o direito de requerer uma patente de invenção é utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado, então esse direito não só não contribui para o progresso da ciência como também prejudica o mercado.

C: O direito de requerer uma patente de invenção, ou contribui para o progresso da ciência, ou prejudica o mercado, mas não ambos.

Tendo como referência essas premissas, em cada item é apresentada uma conclusão para o argumento. Julgue se a conclusão faz que a argumentação seja uma argumentação válida.

O direito de requerer uma patente de invenção, além de contribuir para o progresso da ciência, também prejudica o mercado.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2623591

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2014

Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

874) As proposições A, B e C listadas a seguir constituem as premissas de um argumento:

A: Se a proteção de inventores é estabelecida atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, então o direito de requerer uma patente de invenção contribui para o progresso da ciência.

B: Se o direito de requerer uma patente de invenção é utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado, então esse direito não só não contribui para o progresso da ciência como também prejudica o mercado.

C: O direito de requerer uma patente de invenção, ou contribui para o progresso da ciência, ou prejudica o mercado, mas não ambos.

Tendo como referência essas premissas, em cada item é apresentada uma conclusão para o argumento. Julgue se a conclusão faz que a argumentação seja uma argumentação válida.

Se o direito de requerer uma patente de invenção for utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado, então esse direito contribui para o progresso da ciência.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/2623594

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2014
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

875) As proposições A, B e C listadas a seguir constituem as premissas de um argumento:

A: Se a proteção de inventores é estabelecida atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, então o direito de requerer uma patente de invenção contribui para o progresso da ciência.

B: Se o direito de requerer uma patente de invenção é utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado, então esse direito não só não contribui para o progresso da ciência como também prejudica o mercado.

C: O direito de requerer uma patente de invenção, ou contribui para o progresso da ciência, ou prejudica o mercado, mas não ambos.

Tendo como referência essas premissas, em cada item é apresentada uma conclusão para o argumento. Julgue se a conclusão faz que a argumentação seja uma argumentação válida.

O direito de requerer uma patente de invenção estabelece a proteção de inventores atribuindo-lhes o monopólio da exploração comercial da invenção por um período limitado de tempo, mas é utilizado tão somente para prorrogar o monopólio de produtos meramente "maquiados", aos quais nada efetivamente foi agregado.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3602184

CEBRASPE (CESPE) - Ana Geo (CPRM)/CPRM/Administração/2013
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

876) Márcia, ao interrogar os filhos, Ana, Bernardo, Carla, Deise e Eugênio, sobre qual deles havia quebrado um espelho, obteve as seguintes declarações:

— O culpado é Eugênio ou Deise, disse Bernardo;

— O culpado é uma menina, disse Eugênio;

— Se Bernardo é culpado, então Carla é inocente, disse Deise.

Com base nessa situação e admitindo que somente um seja culpado, julgue o item seguinte.

Se Deise disse a verdade, então Bernardo é o culpado.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3602185

CEBRASPE (CESPE) - Ana Geo (CPRM)/CPRM/Administração/2013
Raciocínio Lógico - Argumentos - Métodos Decorrentes da Tabela Verdade

877) Márcia, ao interrogar os filhos, Ana, Bernardo, Carla, Deise e Eugênio, sobre qual deles havia quebrado um espelho, obteve as seguintes declarações:

— O culpado é Eugênio ou Deise, disse Bernardo;

— O culpado é uma menina, disse Eugênio;

— Se Bernardo é culpado, então Carla é inocente, disse Deise.

Com base nessa situação e admitindo que somente um seja culpado, julgue o item seguinte.

Admitindo-se que, nessa situação, caso tenha dito algo, o culpado tenha mentido e os inocentes tenham dito a verdade, é correto inferir que foi Bernardo quem quebrou o espelho.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3289613

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-P/EXE)/FUNPRES-P/EXE/Administração e Planejamento/2025
Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

878) Após a análise de dados de desempenho de funcionários de certa empresa, uma equipe de gestão chegou às seguintes conclusões:

- todos os funcionários que participam do programa de treinamento contínuo (T) alcançam metas de produtividade (P);
- alguns funcionários que atingem metas de produtividade (P) também participam de projetos de inovação (I);
- há funcionários que participam de projetos de inovação (I) mas não fazem parte do programa de treinamento contínuo (T).

Com base nas informações apresentadas na situação hipotética precedente, julgue o seguinte item, relativo às relações entre os conjuntos T, P e I.

O diagrama lógico que representa a relação entre T, P e I pode não mostrar interseções entre todos os três conjuntos.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3289614

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-EXE)/FUNPRES-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

879) Após a análise de dados de desempenho de funcionários de certa empresa, uma equipe de gestão chegou às seguintes conclusões:

- todos os funcionários que participam do programa de treinamento contínuo (T) alcançam metas de produtividade (P);
- alguns funcionários que atingem metas de produtividade (P) também participam de projetos de inovação (I);
- há funcionários que participam de projetos de inovação (I) mas não fazem parte do programa de treinamento contínuo (T).

Com base nas informações apresentadas na situação hipotética precedente, julgue o seguinte item, relativo às relações entre os conjuntos T, P e I.

É possível concluir que I implica P.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3289615

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-EXE)/FUNPRES-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

880) Após a análise de dados de desempenho de funcionários de certa empresa, uma equipe de gestão chegou às seguintes conclusões:

- todos os funcionários que participam do programa de treinamento contínuo (T) alcançam metas de produtividade (P);
- alguns funcionários que atingem metas de produtividade (P) também participam de projetos de inovação (I);
- há funcionários que participam de projetos de inovação (I) mas não fazem parte do programa de treinamento contínuo (T).

Com base nas informações apresentadas na situação hipotética precedente, julgue o seguinte item, relativo às relações entre os conjuntos T, P e I.

P é um subconjunto de T.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3552729

CEBRASPE (CESPE) - EPF/PF/2025

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

881) Em determinado dia, 1.000 veículos de carga, com seus respectivos condutores e cargas, passaram por um posto de fiscalização de fronteira. Desses, 800 estavam com a documentação em situação regular — o veículo, o condutor e a carga —, e 200 apresentavam alguma irregularidade na documentação — do veículo, do condutor ou da carga. Além disso, as placas de todos esses 1.000 veículos foram devidamente registradas.

Tendo como base a situação hipotética apresentada, julgue o item seguinte.

A negação da sentença “todo condutor abordado na fiscalização era brasileiro ou estrangeiro” é a seguinte sentença: “nenhum condutor abordado na fiscalização era brasileiro ou estrangeiro”.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2783423

CEBRASPE (CESPE) - Ass (CAU BR)/CAU BR/Administrativo/2024

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

882) P₁: “Todo profissional competente tem criatividade ou sensibilidade social.”

P₂: “Todo profissional competente tem criatividade e sensibilidade social.”

Considerando as proposições lógicas P₁ e P₂, julgue o item subsequente.

A negação da proposição P₁ pode ser expressa corretamente como “Existe ao menos um profissional competente sem criatividade e sem sensibilidade social.”.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2799719

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

883) Considerando que "todo médico sabe muito de biologia" e que "há médicos que são cardiologistas", julgue o item que se segue.

Há quem saiba muito de biologia que é cardiologista.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2799721

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

884) Considerando que "todo médico sabe muito de biologia" e que "há médicos que são cardiologistas", julgue o item que se segue.

Todo cardiologista sabe muito de biologia.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/1939891

CEBRASPE (CESPE) - PPNS (PETROBRAS)/PETROBRAS/Engenharia de Petróleo/2022

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

885) Considere verdadeiras as seguintes informações a respeito dos funcionários de uma empresa que possui vários postos de combustíveis:

"Todos os funcionários da empresa que trabalharam ou trabalham nos postos A ou B nasceram entre 1970 e 1980".

Com base nessas informações, julgue o item a seguir.

O conjunto de todos os funcionários da empresa que já trabalharam no posto A está contido no conjunto dos funcionários da empresa que em 2022 têm mais de 40 anos de idade.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/2150650

CEBRASPE (CESPE) - Aud Est (SECONT ES)/SECONT ES/Administração/2022

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

886) Após análise realizada em determinada empresa, um auditor enumerou 15 procedimentos que devem ser realizados mensalmente por alguns funcionários para a melhoria da transparência e da eficiência da empresa.

Nessa enumeração, destaca-se o seguinte:

- os procedimentos de 1 a 5 são independentes entre si e podem ser realizados em qualquer ordem, mas não simultaneamente;
- o sexto procedimento somente pode ser realizado após a conclusão dos 5 primeiros;
- as execuções dos procedimentos de 7 até o 15 só podem ser realizadas quando o procedimento anterior for concluído.

Com base nessas informações, julgue o item a seguir.

A negação de "Nenhum dos procedimentos de 1 a 5 foi realizado" é "Todos os procedimentos de 1 a 5 foram realizados".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2157190

CEBRASPE (CESPE) - Proc (MP TCE-SC)/TCE SC/2022

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

887) Em certa associação, há três dirigentes: uma presidente, uma secretária executiva e um tesoureiro, designados, respectivamente, pelas letras a, b e c.

Insatisfeito com a forma de administração dessa associação, um dos associados assim expressou sua revolta:

P₁: Todos os dirigentes dessa associação são incompetentes.

P₂: Nessa associação, existem dirigentes que atuam de má fé.

P₃: Quem é incompetente e atua de má fé faz mau uso do dinheiro.

P₄: Se alguém faz mau uso do dinheiro, o interesse coletivo fica prejudicado.

C: Logo, o interesse coletivo fica prejudicado.

Com base nessa situação hipotética, e considerando $D = \{a, b, c\}$ o conjunto dos dirigentes da referida associação, julgue o item seguinte.

A negação da proposição P₂ pode ser expressa por "Nessa associação, nenhum dirigente atua de má fé".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/1628480

CEBRASPE (CESPE) - Ana (SERPRO)/SERPRO/Ciência de Dados/2021

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

888) Julgue o item a seguir, relativos a raciocínio lógico.

A negação da afirmação "Todos os amigos de Bianca são naturais de São Paulo" é: "Nenhum amigo de Bianca é natural de São Paulo".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1692672

CEBRASPE (CESPE) - Esc Pol (PC DF)/PC DF/2021

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

889) Com relação a estruturas lógicas, lógica de argumentação e lógica proposicional, julgue o item subsequente.

A negação da proposição "Todos são iguais perante a lei" é "Todos são diferentes perante a lei".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1692678

CEBRASPE (CESPE) - Esc Pol (PC DF)/PC DF/2021

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

890) No item a seguir, é apresentada uma situação hipotética seguida de uma assertiva a ser julgada.

No processo de investigação de um crime, os suspeitos foram separados em três grupos, conforme mostra a tabela a seguir.

grupo A	indivíduos com motivação para cometer o crime
grupo B	indivíduos presentes na cena do crime no horário em que ele foi cometido
grupo C	indivíduos incapazes de provar que não estavam na cena do crime no horário em que ele foi cometido

Os grupos A e C têm elemento em comum e todos os indivíduos do grupo B também estão no grupo C. Nessa situação, é correto concluir que A e B têm algum elemento em comum.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/1728450

CEBRASPE (CESPE) - Sold (CBM AL)/CBM AL/Combatente/2021

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

891) Considerando os conectivos lógicos usuais, assumindo que as letras maiúsculas representam proposições lógicas e considerando que o símbolo \sim representa a negação, julgue o item a seguir, relacionados à lógica proposicional.

Considere as seguintes sentenças.

S₁: Todo bombeiro tem bom condicionamento físico.

S₂: Toda pessoa que dorme bem tem bom condicionamento físico.

Sendo as sentenças S₁ e S₂ verdadeiras, então se pode concluir que todo bombeiro dorme bem.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1728452

CEBRASPE (CESPE) - Sold (CBM AL)/CBM AL/Combatente/2021

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

892) Considere o seguinte argumento.

Os grandes felinos africanos, que são animais, têm a pele esverdeada e sabem voar porque os animais africanos são répteis e vivem sobre as árvores. Além disso, todos os animais que vivem em árvores são capazes de voar, e todos os répteis têm a pele esverdeada.

Com relação a esse argumento, julgue o item subsequente.

A proposição "todos os animais que vivem em árvores são capazes de voar" é uma premissa desse argumento.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1728461

CEBRASPE (CESPE) - Sold (CBM AL)/CBM AL/Combatente/2021

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

893) Considere o seguinte argumento.

Os grandes felinos africanos, que são animais, têm a pele esverdeada e sabem voar porque os animais africanos são répteis e vivem sobre as árvores. Além disso, todos os animais que vivem em árvores são capazes de voar, e todos os répteis têm a pele esverdeada.

Com relação a esse argumento, julgue o item subsequente.

Esse argumento não é válido, pois os felinos não são répteis.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1390063

CEBRASPE (CESPE) - ProTI (ME)/ME/Atividades Técnicas de Complexidade Gerencial, de Tecnologia da Informação e de Engenharia Sênior/Análise de Processo de Negócios/2020

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

894) Julgue o item seguinte, relativo a lógica proposicional e a lógica de primeira ordem.

A negação da proposição "Todas as reuniões devem ser gravadas por mídias digitais" é corretamente expressa por "Nenhuma reunião deve ser gravada por mídias digitais".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/625556

CEBRASPE (CESPE) - TJ STJ/STJ/Administrativa/2018

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

895) Considere as proposições P e Q a seguir.

P: Todo processo que tramita no tribunal A ou é enviado para tramitar no tribunal B ou no tribunal C.

Q: Todo processo que tramita no tribunal C é enviado para tramitar no tribunal B.

A partir dessas proposições, julgue o item seguinte.

Se um processo não tramita no tribunal C, então ele também não tramita no tribunal B.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/625558

CEBRASPE (CESPE) - TJ STJ/STJ/Administrativa/2018

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

896) Considere as proposições P e Q a seguir.

P: Todo processo que tramita no tribunal A ou é enviado para tramitar no tribunal B ou no tribunal C.

Q: Todo processo que tramita no tribunal C é enviado para tramitar no tribunal B.

A partir dessas proposições, julgue o item seguinte.

Se um processo for iniciado no tribunal A, então, com certeza, ele tramitará no tribunal B.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/551468

CEBRASPE (CESPE) - Sold (CBM AL)/CBM AL/Combatente/2017

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

897) Se P e Q forem proposições simples, a proposição $P \rightarrow Q$ — que se lê “se P, então Q” — será falsa quando P for verdadeira e Q for falsa. Nos demais casos, $P \rightarrow Q$ será sempre verdadeira.

Nesse sentido, julgue o item que se segue.

A proposição “Se k é um número primo qualquer, então k^2 é um número ímpar.” é verdadeira.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/562938

CEBRASPE (CESPE) - TJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/"Sem Especialidade"/2017

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

898) Texto CB2A6AAA

Venho acompanhando pelo jornal um debate acalorado entre professores universitários a respeito de um tema da especialidade deles: sistemas de informação. O debate, que se iniciou com dois professores e acabou envolvendo outros mais, terminou sem que se chegasse a uma conclusão uniforme. Isso nos leva a concluir que o homem não é mesmo capaz de entrar em entendimento e que, por isso, o mundo está repleto de guerras.

José Luiz Fiorin e Francisco Platão Savioli. Para entender o texto: leitura e redação. 17.ª ed. São Paulo: Ática, 2007, p. 211. (com adaptações).

Acerca do raciocínio analítico e da argumentação empregados no **texto CB2A6AAA**, julgue o item subsecutivo.

Pode-se extrair do texto a seguinte proposição categórica afirmativa particular: “Alguns professores universitários participavam de um debate”.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/562948

CEBRASPE (CESPE) - TJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/"Sem Especialidade"/2017

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

899) A partir da proposição P: “Quem pode mais, chora menos.”, que corresponde a um ditado popular, julgue o item.

Se a proposição P for verdadeira, então o conjunto formado por indivíduos que podem mais está contido no conjunto dos indivíduos que choram menos.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/325493

CEBRASPE (CESPE) - Ag Adm (DPU)/DPU/2016

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

900) Em uma festa com 15 convidados, foram servidos 30 bombons: 10 de morango, 10 de cereja e 10 de pistache. Ao final da festa, não sobrou nenhum bombom e

- quem comeu bombom de morango comeu também bombom de pistache;
- quem comeu dois ou mais bombons de pistache comeu também bombom de cereja;
- quem comeu bombom de cereja não comeu de morango.

Com base nessa situação hipotética, julgue o item a seguir.

É possível que um mesmo convidado tenha comido todos os 10 bombons de pistache.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/339111

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-EXE)/FUNPRES-EXE/Administração e Planejamento/2016

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

901) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

O raciocínio Nenhum peixe é ave. Logo, nenhuma ave é peixe é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1252229

CEBRASPE (CESPE) - Ass (FUNPRES-P/JUD)/FUNPRES-P/JUD/Administrativo/"Sem Especialidade"/2016
Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

902) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

Sob o ponto de vista da dedução lógica, o seguinte argumento é inválido.

Grande parte da população brasileira que tomou a vacina contra o vírus H1N1 não teve a doença.
O meu pai tomou a vacina contra o vírus H1N1.
Logo, o meu pai não terá a doença causada pelo vírus H1N1.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/312121

CEBRASPE (CESPE) - Adm (MPOG)/MPO/2015

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

903)



A partir dos argumentos apresentados pelo personagem Calvin na tirinha acima mostrada, julgue o seguinte item.

Considerando o sentido da proposição "Os ignorantes é que são felizes", utilizada por Calvin no segundo quadrinho, é correto afirmar que a negação dessa proposição pode ser expressa por "Não só os ignorantes são felizes".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/316367

CEBRASPE (CESPE) - Ana Adm (TCE RN)/TCE RN/Tecnologia da Informação/2015

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

904) Em campanha de incentivo à regularização da documentação de imóveis, um cartório estampou um cartaz com os seguintes dizeres: "O comprador que não escritura e não registra o imóvel não se torna dono desse imóvel".

A partir dessa situação hipotética e considerando que a proposição P: "Se o comprador não escritura o imóvel, então ele não o registra" seja verdadeira, julgue o item seguinte.

Se A for o conjunto dos compradores que escrituraram o imóvel, e B for o conjunto dos que o registram, então B será subconjunto de A.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/243276

CEBRASPE (CESPE) - APF/PF/2014

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

905) Um batalhão é composto por 20 policiais: 12 do sexo masculino e 8 do sexo feminino. A região atendida pelo batalhão é composta por 10 quadras e, em cada dia da semana, uma dupla de policiais polícia cada uma das quadras.

Com referência a essa situação, julgue o item subsequente.

Se os policiais do batalhão que praticam voleibol ou basquetebol também praticarem futebol, então aqueles que não praticam futebol também não praticarão voleibol nem basquetebol.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/144286

CEBRASPE (CESPE) - AgFEP (DEPEN)/SENAPPEN/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

906) Em determinado estabelecimento penitenciário, todos os detentos considerados perigosos são revistados diariamente, e todos os detentos que cometeram crimes utilizando armas são considerados perigosos.

Com base nessa informação, julgue o item seguinte.

Se um detento cometeu um assalto à mão armada, então ele é revistado diariamente.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/144287

CEBRASPE (CESPE) - AgFEP (DEPEN)/SENAPPEN/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

907) Em determinado estabelecimento penitenciário, todos os detentos considerados perigosos são revistados diariamente, e todos os detentos que cometeram crimes utilizando armas são considerados perigosos.

Com base nessa informação, julgue o item seguinte.

Somente os detentos perigosos serão revistados diariamente.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/144288

CEBRASPE (CESPE) - AgFEP (DEPEN)/SENAPPEN/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

908) Em determinado estabelecimento penitenciário, todos os detentos considerados perigosos são revistados diariamente, e todos os detentos que cometeram crimes utilizando armas são considerados perigosos.

Com base nessa informação, julgue o item seguinte.

A negação da proposição "Todos os detentos considerados perigosos são revistados diariamente" é equivalente à proposição "Nenhum detento perigoso é revistado diariamente".

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/144289

CEBRASPE (CESPE) - AgFEP (DEPEN)/SENAPPEN/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

909) Em determinado estabelecimento penitenciário, todos os detentos considerados perigosos são revistados diariamente, e todos os detentos que cometeram crimes utilizando armas são considerados perigosos.

Com base nessa informação, julgue o item seguinte.

Sabendo-se que um detento não cometeu crime estando armado, é correto afirmar que, seguramente, ele não será revistado.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/144290

CEBRASPE (CESPE) - AgFEP (DEPEN)/SENAPPEN/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

910) Em determinado estabelecimento penitenciário, todos os detentos considerados perigosos são revistados diariamente, e todos os detentos que cometeram crimes utilizando armas são considerados perigosos.

Com base nessa informação, julgue o item seguinte.

Sabendo-se que um detento é considerado perigoso, é correto afirmar que ele cometeu crime à mão armada.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/345592

CEBRASPE (CESPE) - Ana TI (FUB)/FUB/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

911) Considere os seguintes conjuntos: X = estudantes da UnB; A = estudantes da UnB que tendem a ser mais ousados; B = estudantes da UnB que consideram o erro como uma etapa da aprendizagem; D = estudantes da UnB que desenvolvem habilidades relacionadas à criatividade. Nessa situação, se $Y \subset X$, indique por $C_X(Y)$ o

complemento de Y em X. Com relação a esses conjuntos, julgue o item.

O conjunto dos estudantes da UnB para os quais a proposição "Os estudantes tendem a ser mais ousados e consideram o erro como uma etapa da aprendizagem" seja falsa é igual a $C_X(A) \cap C_X(B)$.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/345593

CEBRASPE (CESPE) - Ana TI (FUB)/FUB/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

912) Considere os seguintes conjuntos: X = estudantes da UnB; A = estudantes da UnB que tendem a ser mais ousados; B = estudantes da UnB que consideram o erro como uma etapa da aprendizagem; D = estudantes da UnB que desenvolvem habilidades relacionadas à criatividade. Nessa situação, se $Y \subset X$, indique por $C_X(Y)$ o complemento de Y em X. Com relação a esses conjuntos, julgue o item.

Se $A \subset B$, então todo estudante da UnB que tende a ser mais ousado considera o erro como uma etapa da aprendizagem.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/435754

CEBRASPE (CESPE) - Ana (SERPRO)/SERPRO/Suporte Técnico/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

913) — Mário, você não vai tirar férias este ano de novo? Você trabalha demais!

— Ah, João, aquele que trabalha com o que gosta está sempre de férias.

Considerando o diálogo acima, julgue o item seguinte, tendo como referência a declaração de Mário.

A declaração de Mário é equivalente a "Se o indivíduo trabalhar com o que gosta, então ele estará sempre de férias".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/441006

CEBRASPE (CESPE) - Tec (SERPRO)/SERPRO/Programação e Controle de Serviços de Tecnologia da Informação/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

914) Considere que proposições P, Q e R, listadas abaixo, sejam verdadeiras.

- P: Todo sistema operacional Linux é um tipo de Unix.
- Q: O sistema operacional MacOS Leopard é um tipo de Unix.
- R: Nenhuma versão do sistema operacional Microsoft Windows é do tipo Unix.

Julgue o item seguinte, tendo como referência as proposições P, Q e R.

É possível inferir que o sistema operacional MacOS Leopard é uma versão de Microsoft Windows.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/441007

CEBRASPE (CESPE) - Tec (SERPRO)/SERPRO/Programação e Controle de Serviços de Tecnologia da Informação/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

915) Considere que proposições P, Q e R, listadas abaixo, sejam verdadeiras.

- P: Todo sistema operacional Linux é um tipo de Unix.
- Q: O sistema operacional MacOS Leopard é um tipo de Unix.
- R: Nenhuma versão do sistema operacional Microsoft Windows é do tipo Unix.

Julgue o item seguinte, tendo como referência as proposições P, Q e R.

A partir da veracidade das proposições P e Q, é possível inferir que o sistema operacional MacOS Leopard pode ser um Linux.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/441008

CEBRASPE (CESPE) - Tec (SERPRO)/SERPRO/Programação e Controle de Serviços de Tecnologia da Informação/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

916) Considere que proposições P, Q e R, listadas abaixo, sejam verdadeiras.

- P: Todo sistema operacional Linux é um tipo de Unix.
Q: O sistema operacional MacOS Leopard é um tipo de Unix.
R: Nenhuma versão do sistema operacional Microsoft Windows é do tipo Unix.

Julgue o item seguinte, tendo como referência as proposições P, Q e R.

Alguma versão do sistema operacional Windows pode ser do tipo Linux.

- Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/818480

CEBRASPE (CESPE) - Per Crim (POLC AL)/POLC AL/Ciências Contábeis, Ciências Econômicas/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

917) Nas investigações, pesquisadores e peritos devem evitar fazer afirmações e tirar conclusões errôneas. Erros de generalização, ocorridos ao se afirmar que certas características presentes em alguns casos deveriam estar presentes em toda a população, são comuns. É comum, ainda, o uso de argumentos inválidos como justificativa para certas conclusões. Acerca de possíveis erros em trabalhos investigativos, julgue o item a seguir.

A argumentação "Se todos os elementos de um conjunto X tiverem determinada característica e se X contiver o conjunto Y, então todos os elementos de Y também terão essa característica" contém um erro de generalização.

- Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1546459

CEBRASPE (CESPE) - ATA (MS)/MS/PGPE 1/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

918) No desenvolvimento de uma nova terapia para determinado tipo de doença, pesquisadores submeteram dois grupos distintos de pacientes a dois tipos de tratamento. No tratamento 1, a pessoa deveria tomar os medicamentos X e Y, enquanto, no tratamento 2, a pessoa deveria tomar o medicamento X ou Y. Ao analisar os resultados desse estudo, cujos dados são apresentados na tabela abaixo, observou-se que alguns desses pacientes não seguiram as recomendações médicas e cometeram erros na administração de seus medicamentos.

tratamento	total de pacientes	número de pacientes que tomaram o medicamento	
		X	Y
1	20	18	15
2	20	15	13

Com base nas informações acima e considerando que o uso do medicamento X sempre provoca sonolência, enquanto o uso do medicamento Y sempre provoca náuseas ou tontura, julgue o item a seguir.

Considere que o estudo só seja válido se cada participante tiver pelo menos um ascendente, até o terceiro grau, com a mesma doença estudada. Considere, ainda, que, após a realização do estudo, tenha sido descoberto que um dos participantes do estudo tinha pelo menos um ascendente até o terceiro grau sem a doença estudada. Nesse caso, essas informações seriam suficientes para inviabilizar o estudo.

- Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1546933

CEBRASPE (CESPE) - Temp NS (MPOG)/MPO/Atividade Técnica de Complexidade Intelectual/Analista de Negócio/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

919) • P: Todo número natural primo é ímpar.

• Q: Existe um triângulo equilátero que não é isósceles.

• R: Se $\begin{bmatrix} 2 & -1 & 3 \\ 1 & 4 & -2 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ 1 \\ x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 9 \\ 2 \\ 7 \end{bmatrix}$, então $x = 2$.

• S: O triângulo cujos lados medem 3 cm, 12 cm e 15 cm é retângulo.

Considerando as proposições apresentadas acima, julgue o próximo item.

A negação da proposição $P \wedge Q$ pode ser escrita da seguinte forma: "Existe um número natural primo que é par, ou todo triângulo equilátero é isósceles."

- Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/2604739

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

920) Um órgão público pretende organizar um programa de desenvolvimento de pessoas que contemple um conjunto de ações de educação continuada. Quando divulgou a oferta de um curso no âmbito desse programa, publicou, por engano, um anúncio com um pequeno erro nos requisitos. Em vez de "os candidatos devem ter entre 30 e 50 anos e possuir mais de cinco anos de experiência no serviço público" (anúncio 1), publicou "os candidatos devem ter entre 30 e 50 anos ou possuir mais de cinco anos de experiência no serviço público" (anúncio 2).

Considere que X = o conjunto de todos os servidores do órgão; A = o conjunto dos servidores do órgão que têm mais de 30 anos de idade; B = o conjunto dos servidores do órgão que têm menos de 50 anos de idade e C = o conjunto dos servidores do órgão com mais de cinco anos de experiência no serviço público.

Sabendo que X , A , B , e C têm, respectivamente, 1.200, 800, 900 e 700 elementos, julgue o item seguinte.

Sejam $p(x)$ e $q(x)$ sentenças abertas com universo X dadas respectivamente por "o servidor x tem entre 30 e 50 anos de idade" e "o servidor x possui mais de cinco anos de experiência no serviço público". Então, se C é subconjunto de $A \cap B$, então o conjunto verdade associado à sentença aberta $p(x) \rightarrow q(x)$ coincide com o conjunto universo X .

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3602188

CEBRASPE (CESPE) - Ana Geo (CPRM)/CPRM/Administração/2013

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

921) Márcia, ao interrogar os filhos, Ana, Bernardo, Carla, Deise e Eugênio, sobre qual deles havia quebrado um espelho, obteve as seguintes declarações:

- O culpado é Eugênio ou Deise, disse Bernardo;
- O culpado é uma menina, disse Eugênio;
- Se Bernardo é culpado, então Carla é inocente, disse Deise.

Com base nessa situação e admitindo que somente um seja culpado, julgue o item seguinte.

A afirmação de Eugênio é equivalente a "Existe um menino que é inocente".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/67773

CEBRASPE (CESPE) - Of Inv Pol (PC CE)/PC CE/2012

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

922) Estudo divulgado pelo Instituto de Pesquisas Econômicas Aplicadas (IPEA) revela que, no Brasil, a desigualdade social está entre as maiores causas da violência entre jovens.

Um dos fatores que evidenciam a desigualdade social e expõem a população jovem à violência é a condição de extrema pobreza, que atinge 12,2% dos 34 milhões de jovens brasileiros, membros de famílias com renda *per capita* de até um quarto do salário mínimo, afirma a pesquisa.

Como a violência afeta mais os pobres, é usual fazer um raciocínio simplista de que a pobreza é a principal causadora da violência entre os jovens, mas isso não é verdade. O fato de ser pobre não significa que a pessoa será violenta. Existem inúmeros exemplos de atos violentos praticados por jovens de classe média.

Internet: <<http://amaivos.uol.com.br>> (com adaptações).

Tendo como referência o texto acima, julgue o item seguinte.

A negação da proposição "Toda pessoa pobre é violenta" é equivalente a "Existe alguma pessoa pobre que não é violenta".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/67775

CEBRASPE (CESPE) - Of Inv Pol (PC CE)/PC CE/2012

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

923) Estudo divulgado pelo Instituto de Pesquisas Econômicas Aplicadas (IPEA) revela que, no Brasil, a desigualdade social está entre as maiores causas da violência entre jovens.

Um dos fatores que evidenciam a desigualdade social e expõem a população jovem à violência é a condição de extrema pobreza, que atinge 12,2% dos 34 milhões de jovens brasileiros, membros de famílias com renda *per capita* de até um quarto do salário mínimo, afirma a pesquisa.

Como a violência afeta mais os pobres, é usual fazer um raciocínio simplista de que a pobreza é a principal causadora da violência entre os jovens, mas isso não é verdade. O fato de ser pobre não significa que a pessoa será violenta. Existem inúmeros exemplos de atos violentos praticados por jovens de classe média.

Internet: <<http://amaivos.uol.com.br>> (com adaptações).

Tendo como referência o texto acima, julgue o item seguinte.

Considerando que Jorge não seja pobre, mas pratique atos violentos, é correto afirmar que Jorge é um contraexemplo para a afirmação: "Todo indivíduo pobre pratica atos violentos".

Certo

Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/143761

CEBRASPE (CESPE) - ACE (TCE ES)/TCE ES/Tecnologia da Informação/2012

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

924) Um argumento lógico válido é uma sequência de proposições, em que algumas são denominadas premissas e são verdadeiras e as demais, denominadas conclusões, são verdadeiras por consequência das premissas.

Considere as seguintes premissas:

- Algumas auditorias cometem erros.
- Existem erros aceitáveis e outros, não aceitáveis.
- Não é aceitável um erro que cause prejuízo aos cofres públicos.

Com base nessas premissas, julgue o item subsequente, relativo a argumento lógico válido.

O argumento constituído das premissas acima e da conclusão "Se o erro não é aceitável, então houve prejuízo aos cofres públicos" é um argumento lógico válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/143763

CEBRASPE (CESPE) - ACE (TCE ES)/TCE ES/Tecnologia da Informação/2012

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

925) Um argumento lógico válido é uma sequência de proposições, em que algumas são denominadas premissas e são verdadeiras e as demais, denominadas conclusões, são verdadeiras por consequência das premissas.

Considere as seguintes premissas:

- Algumas auditorias cometem erros.
- Existem erros aceitáveis e outros, não aceitáveis.
- Não é aceitável um erro que cause prejuízo aos cofres públicos.

Com base nessas premissas, julgue o item subsequente, relativo a argumento lógico válido.

O argumento constituído das premissas acima e da conclusão "Se uma auditoria cometeu erro e não houve prejuízo aos cofres públicos, então o erro é aceitável" é um argumento lógico válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/65868

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRE ES/TRE ES/Apoio Especializado/Análise de Sistemas/2011

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

926) **Quem pode votar?**

- todos os eleitores que realizarem o alistamento eleitoral (registro feito no cartório eleitoral) e receberem o título de eleitor contendo o número, a zona e a seção onde irão votar;
- o voto é obrigatório para as pessoas entre 18 e 70 anos de idade;
- o voto é facultativo, isto é, não obrigatório, para os analfabetos, os maiores de setenta anos de idade e os maiores de dezesseis e menores de dezoito anos de idade.

Cartilha do projeto eleitor do futuro: aprendendo a ser cidadão. Brasília, 2003, p. 26 (com adaptações).

Suponha que, na última eleição, em determinada zona eleitoral, estavam inscritos 200 eleitores. Dos eleitores que não votaram, 10 não tinham a obrigação de votar e, para outros 10, o voto era facultativo. Entre os eleitores que votaram, para 70 deles o voto era facultativo, 40 eram analfabetos, 25 eram maiores de dezesseis e menores de dezoito anos de idade e 20 tinham mais de setenta anos de idade.

A partir das informações acima apresentadas, julgue o item subsequente.

Das premissas "Para todo analfabeto, o voto é facultativo" e "Para Lúcia, o voto é facultativo", é correto concluir que "Lúcia é analfabeta".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/108338

CEBRASPE (CESPE) - TA (PREVIC)/PREVIC/2011

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

927) Um argumento é uma sequência finita de proposições, que são sentenças que podem ser julgadas como verdadeiras (V) ou falsas (F). Um argumento é válido quando contém proposições assumidas como verdadeiras — nesse caso, denominadas premissas — e as demais proposições são inseridas na sequência que constitui esse argumento porque são verdadeiras em consequência da veracidade das premissas e de proposições anteriores. A última proposição de um argumento é chamada conclusão. Perceber a forma de um argumento é o aspecto primordial para se decidir sua validade. Duas proposições são logicamente equivalentes quando têm as mesmas valorações V ou F. Se uma proposição for verdadeira, então a sua negação será falsa, e vice-versa. Com base nessas informações, julgue o item.

Suponha que um argumento tenha como premissas as seguintes proposições.

Alguns participantes da PREVIC são servidores da União.

Alguns professores universitários são servidores da União.

Nesse caso, se a conclusão for "Alguns participantes da PREVIC são professores universitários", então essas três proposições constituirão um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

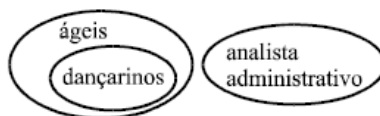
www.tecconcursos.com.br/questoes/108341

CEBRASPE (CESPE) - TA (PREVIC)/PREVIC/2011

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

928) Um argumento é uma sequência finita de proposições, que são sentenças que podem ser julgadas como verdadeiras (V) ou falsas (F). Um argumento é válido quando contém proposições assumidas como verdadeiras — nesse caso, denominadas premissas — e as demais proposições são inseridas na sequência que constitui esse argumento porque são verdadeiras em consequência da veracidade das premissas e de proposições anteriores. A última proposição de um argumento é chamada conclusão. Perceber a forma de um argumento é o aspecto primordial para se decidir sua validade. Duas proposições são logicamente equivalentes quando têm as mesmas valorações V ou F. Se uma proposição for verdadeira, então a sua negação será falsa, e vice-versa. Com base nessas informações, julgue o item.

Considere o diagrama abaixo.



Esse diagrama é uma prova de que o argumento a seguir é válido, ou seja, as proposições I e II são premissas e a proposição III é uma conclusão, pois é verdadeira por consequência das premissas.

I Nenhum analista administrativo é dançarino.

II Todos os dançarinos são ágeis.

III Logo, nenhum analista administrativo é ágil.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/845798

CEBRASPE (CESPE) - Esc Pol (PC ES)/PC ES/2011

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

929) Um argumento constituído por uma sequência de três proposições — P1, P2 e P3, em que P1 e P2 são as premissas e P3 é a conclusão — é considerado válido se, a partir das premissas P1 e P2, assumidas como verdadeiras, obtém-se a conclusão P3, também verdadeira por consequência lógica das premissas. A respeito das formas válidas de argumentos, julgue o item.

Considere a seguinte sequência de proposições:

P1 – Existem policiais que são médicos.
P2 – Nenhum policial é infalível.
P3 – Nenhum médico é infalível.

Nessas condições, é correto concluir que o argumento de premissas P1 e P2 e conclusão P3 é válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/845801

CEBRASPE (CESPE) - Esc Pol (PC ES)/PC ES/2011

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

930) Um argumento constituído por uma sequência de três proposições — P1, P2 e P3, em que P1 e P2 são as premissas e P3 é a conclusão — é considerado válido se, a partir das premissas P1 e P2, assumidas como verdadeiras, obtém-se a conclusão P3, também verdadeira por consequência lógica das premissas. A respeito das formas válidas de argumentos, julgue o item.

Considere a seguinte sequência de proposições:

P1 – Existem policiais que são médicos.
P2 – Nenhum policial é infalível.
P3 – Nenhum médico é infalível.

Se as premissas P1 e P2 de um argumento forem dadas, respectivamente, por "Todos os leões são pardos" e "Existem gatos que são pardos", e a sua conclusão P3 for dada por "Existem gatos que são leões", então essa sequência de proposições constituirá um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - Moto (CETURB-GV)/CETURB-GV/2010

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

931) Em uma via, cada um dos 4 semáforos A, B, C e D possuem 3 lâmpadas: uma na cor verde, uma na cor amarela e uma na cor vermelha, que, quando acesas, correspondem aos comandos de tráfego siga em frente, atenção e pare, respectivamente.

Um semáforo em funcionamento pode exibir, em cada momento, apenas uma das lâmpadas acesas. Nessas condições, julgue o item a seguir.

A negação da proposição "Todos os semáforos estão ligados ou o semáforo B está no vermelho" é "Nenhum semáforo está ligado e o semáforo B não está no vermelho".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - Ana San (EMBASA)/EMBASA/Analista de Gestão/Ciências Econômicas/2010

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

932) A lógica proposicional trata de argumentações elaboradas por meio de proposições, isto é, de declarações que podem ser julgadas como verdadeiras (V) ou falsas (F), mas nunca como V e F simultaneamente. As proposições normalmente são simbolizadas por letras maiúsculas do alfabeto e alguns símbolos lógicos são usados para compor novas proposições. Uma conjunção, proposição simbolizada por $A \wedge B$, é lida como "A e B" e julgada como V somente quando A e B forem V, e F, nos demais casos. Uma implicação, proposição simbolizada por $A \rightarrow B$, é lida como "se A, então B", e julgada como F somente quando A for V e B for F, e V nos demais casos.

A lógica de primeira ordem também trata de argumentações elaboradas por meio de proposições da lógica proposicional, mas admite proposições que expressem quantificações do tipo "todo", "algum", "nenhum" etc.

A partir dessas notações e definições, julgue o item que se seguem.

Considerando que as proposições "As pessoas que, no banho, fecham a torneira ao se ensaboar são ambientalmente educadas" e "Existem crianças ambientalmente educadas" sejam V, então a proposição "Existem crianças que, no banho, fecham a torneira ao se ensaboar" também será V.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - Ana San (EMBASA)/EMBASA/Biomedicina e Ciências Biológicas/2010

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

933) Uma proposição é uma sentença que pode ser julgada como verdadeira (V), ou como falsa (F), mas que não pode ser julgada V e F simultaneamente. A partir de proposições dadas, podem-se formar outras proposições usando-se os conectivos "e", "ou", "não", "Se ..., então" e "Se, e somente se", representados pelos respectivos símbolos \wedge , \vee , \neg , \rightarrow e \leftrightarrow . Se P_1 , P_2 , ..., P_n e C forem proposições, então uma sequência de proposições do tipo $P_1 \wedge P_2 \wedge \dots \wedge P_n \rightarrow C$ é um argumento. Esse argumento só é válido se for impossível a conclusão ser falsa quando as premissas forem, simultaneamente, verdadeiras. A seguir, são apresentadas quatro proposições.

- D:** João não desperdiça água.
- P:** João ajuda a preservar a natureza.
- C:** João não economiza dinheiro.
- L:** Todos os consumidores têm direito a informações acerca da qualidade da água.

Considerando as informações acima, julgue o item a seguir a respeito de lógica sentencial.

A proposição $\neg L$ pode ser escrita como: "Nenhum dos consumidores têm direito a informações acerca da qualidade da água".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - Tec Cien (BASA)/BASA/Tecnologia da Informação/Administração de Dados/2010

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

934) Suponha que um banco tenha um cartão especial para estudantes, que já venha com senha de 4 algarismos escolhidos de 0 a 9 e atribuídos ao acaso. Com relação a essa situação, julgue o item subsequente.

Dizer que "todas as senhas são números ímpares" é falsa, do ponto de vista lógico, equivale a dizer que "pelo menos uma das senhas não é um número ímpar".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - Ass San (EMBASA)/EMBASA/Agente de Manutenção/2010

Raciocínio Lógico - Diagramas Lógicos, Proposições Categóricas, Negação de Quantificadores

935) Suponha que, devido a um desastre natural, regiões que ficaram sem acesso a água potável recebam periodicamente a visita de caminhões-pipa, os quais distribuem água entre os moradores dessas localidades. Embora todos os moradores tenham direito a água, são consideradas preferenciais as famílias que tenham

idosos, pessoas com deficiência, crianças em fase de amamentação e gestantes, que têm o direito de receber água antes das famílias que não são preferenciais. Considerando o contexto apresentado, julgue o item subsequente.

A negação da afirmação **Todas as famílias da rua B são preferenciais é Nenhuma família da rua B é preferencial.**

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3252158

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Engenharia Civil/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

936) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

No seguinte diálogo, a fala de B é, do ponto de vista argumentativo, desfavorável a Felipe.

"A: — Nossa, essa caixa com as coisas da mudança está muito pesada. Vou pedir ajuda ao meu amigo Paulo. O que você acha? Será que ele consegue levar essa caixa até o carro de mudança?

B: — Felipe é mais forte que Paulo. Mas tudo bem. É você quem vai pedir a ajuda mesmo."

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3252169

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Engenharia Civil/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

937) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

Do ponto de vista argumentativo, no texto a seguir, a pergunta formulada tem o papel de provocar o 'Sr. Deputado' e fazê-lo acatar a ordem expressa inicialmente.

"Sr. Deputado, lute contra a corrupção! Ou, por acaso, o senhor não é digno do cargo para o qual foi eleito?"

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3255529

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

938) Em uma reunião na qual se discutia a distribuição de recursos financeiros para diferentes setores de um tribunal, João propôs que o setor jurídico deveria receber a maior parte dos recursos, argumentando o seguinte:

— O setor jurídico é o mais importante do tribunal, pois lida diretamente com as decisões judiciais. Sem recursos adequados, não poderemos garantir a eficiência e a qualidade dessas decisões. Logo, é essencial priorizar esse setor em detrimento dos demais.

Maria, porém, contra-argumentou:

— Mas João, priorizar o setor jurídico sem considerar as demandas operacionais dos outros setores pode prejudicar o funcionamento do tribunal como um todo. Precisamos de dados e de critérios objetivos para tomar essa decisão.

Considerando o diálogo hipotético precedente, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

Maria sugere a João que a comunicação eficiente seja aplicada mediante a apresentação de dados e de critérios objetivos.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3255537

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

939) Em uma reunião na qual se discutia a distribuição de recursos financeiros para diferentes setores de um tribunal, João propôs que o setor jurídico deveria receber a maior parte dos recursos, argumentando o seguinte:

— O setor jurídico é o mais importante do tribunal, pois lida diretamente com as decisões judiciais. Sem recursos adequados, não poderemos garantir a eficiência e a qualidade dessas decisões. Logo, é essencial priorizar esse setor em detrimento dos demais.

Maria, porém, contra-argumentou:

— Mas João, priorizar o setor jurídico sem considerar as demandas operacionais dos outros setores pode prejudicar o funcionamento do tribunal como um todo. Precisamos de dados e de critérios objetivos para tomar essa decisão.

Considerando o diálogo hipotético precedente, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

Maria utiliza o senso crítico ao sugerir a inclusão de critérios objetivos na tomada de decisão.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3255542

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

940) Durante uma análise de desempenho, um diretor de secretaria de uma vara judiciária apresentou os seguintes dados em seu relatório de gestão:

I o número de processos finalizados no último trimestre aumentou 30%.

II o índice de satisfação dos servidores diminuiu 15% no mesmo período.

Nesse relatório, o diretor concluiu:

"O aumento da produtividade demonstra que nosso planejamento foi eficiente. Não há necessidade de ajustes operacionais."

Ao ler essa conclusão, o juiz responsável pela vara em questão ponderou o seguinte:

"Embora a produtividade tenha aumentado, a queda na satisfação dos servidores pode indicar problemas no ambiente de trabalho. Precisamos investigar essa relação antes de considerarmos o planejamento eficiente."

A partir da situação hipotética apresentada, julgue o item a seguir.

A comunicação eficiente no contexto apresentado exige a inclusão de um único indicador objetivo para justificar decisões.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3255543

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

941) Durante uma análise de desempenho, um diretor de secretaria de uma vara judiciária apresentou os seguintes dados em seu relatório de gestão:

I o número de processos finalizados no último trimestre aumentou 30%.

II o índice de satisfação dos servidores diminuiu 15% no mesmo período.

Nesse relatório, o diretor concluiu:

"O aumento da produtividade demonstra que nosso planejamento foi eficiente. Não há necessidade de ajustes operacionais."

Ao ler essa conclusão, o juiz responsável pela vara em questão ponderou o seguinte:

"Embora a produtividade tenha aumentado, a queda na satisfação dos servidores pode indicar problemas no ambiente de trabalho. Precisamos investigar essa relação antes de considerarmos o planejamento eficiente."

A partir da situação hipotética apresentada, julgue o item a seguir.

A conclusão do diretor de secretaria ignora aspectos relevantes para a análise de desempenho, como a satisfação dos servidores.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3258817

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

942) Durante uma reunião em determinado tribunal, discutia-se a alocação de servidores para atender ao aumento de demandas em varas específicas. A diretora da vara A, Sandra, argumentou:

— Precisamos realocar servidores para as varas que apresentam maior número de processos em atraso. Esse é o critério mais lógico e eficiente para atender à necessidade do tribunal.

Mas Vera, diretora da vara B, se contrapôs:

— Concordo que a redução do atraso seja importante, mas precisamos considerar o impacto dessa realocação nos setores que perderão servidores. Sem uma análise mais ampla, podemos comprometer o funcionamento global do tribunal.

Tendo a situação hipotética precedente como referência, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

Por ser mais objetiva, a comunicação eficiente proposta por Sandra se traduz em uma proposta que considera a redução dos atrasos processuais para atender à necessidade do tribunal como um todo.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

943) Durante uma reunião em determinado tribunal, discutia-se a alocação de servidores para atender ao aumento de demandas em varas específicas. A diretora da vara A, Sandra, argumentou:

— Precisamos realocar servidores para as varas que apresentam maior número de processos em atraso. Esse é o critério mais lógico e eficiente para atender à necessidade do tribunal.

Mas Vera, diretora da vara B, se contrapôs:

— Concordo que a redução do atraso seja importante, mas precisamos considerar o impacto dessa realocação nos setores que perderão servidores. Sem uma análise mais ampla, podemos comprometer o funcionamento global do tribunal.

Tendo a situação hipotética precedente como referência, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

Vera utiliza o senso crítico ao sugerir uma análise mais ampla antes de tomar a decisão de realocar servidores.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

944) Dois servidores estavam discutindo acerca do uso de tecnologia para acelerar o julgamento de processos do tribunal onde trabalham. Um deles, Pedro, disse:

— Se adotarmos inteligência artificial em todos os processos judiciais, o tribunal será muito mais eficiente. A automação é o futuro e, portanto, a única solução viável.

Mas Tiago, seu colega, ponderou:

— Embora a automação seja promissora, não podemos ignorar os riscos associados, como decisões automatizadas incorretas e a falta de supervisão humana. Precisamos implementar a inteligência artificial de forma gradual e controlada.

Considerando a situação hipotética apresentada e os argumentos propostos por Pedro e Tiago, julgue o item a seguir.

A comunicação eficiente no contexto apresentado exige o reconhecimento de vantagens e desvantagens da automação, como sugerido por Tiago.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

945) Dois servidores estavam discutindo acerca do uso de tecnologia para acelerar o julgamento de processos do tribunal onde trabalham. Um deles, Pedro, disse:

— Se adotarmos inteligência artificial em todos os processos judiciais, o tribunal será muito mais eficiente. A automação é o futuro e, portanto, a única solução viável.

Mas Tiago, seu colega, ponderou:

— Embora a automação seja promissora, não podemos ignorar os riscos associados, como decisões automatizadas incorretas e a falta de supervisão humana. Precisamos implementar a inteligência artificial de forma gradual e controlada.

Considerando a situação hipotética apresentada e os argumentos propostos por Pedro e Tiago, julgue o item a seguir.

Tiago demonstra senso crítico ao considerar os riscos da automação e sugerir uma abordagem gradual e controlada.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPESP-EXE)/FUNPESP-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

946) Em uma reunião da equipe de gestão de uma instituição em que se discute a implementação de uma nova política de trabalho remoto, um dos gestores apresenta o seguinte argumento:

Gestor 1: "Se adotarmos a política de trabalho remoto, os custos operacionais da empresa serão reduzidos significativamente. Além disso, as empresas concorrentes que já adotaram o trabalho remoto têm reportado aumento na satisfação dos funcionários, o que também deve ocorrer conosco. Assim, podemos concluir que o trabalho remoto será benéfico para a empresa em todos os aspectos."

Outro gestor, porém, intervém e critica o argumento, da seguinte forma:

Gestor 2: "Acho que essa conclusão é exagerada e que o foco dessa análise deve ser mais detalhado. Sugiro que consideremos fatores adicionais, como o impacto na produtividade e a necessidade de adaptações tecnológicas, para que a decisão seja baseada em uma argumentação mais sólida." Em seguida, um terceiro gestor, em tom conciliador, apresenta a seguinte ponderação:

Gestor 3: "Apesar de reconhecermos os benefícios relatados por outras empresas, precisamos considerar o contexto específico da nossa organização, incluindo os desafios logísticos e culturais. Além disso, mesmo que o trabalho remoto seja adotado, nem todos os funcionários terão acesso às mesmas condições de trabalho em casa, o que pode criar desigualdades internas."

Considerando essa situação hipotética e os argumentos apresentados pelos gestores 1, 2 e 3, julgue o seguinte item.

A intervenção do gestor 2 utiliza o senso crítico ao sugerir que se realize uma análise detalhada, que inclua fatores adicionais, antes de se tomar uma decisão.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3289611

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-EXE)/FUNPRES-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

947) Em uma reunião da equipe de gestão de uma instituição em que se discute a implementação de uma nova política de trabalho remoto, um dos gestores apresenta o seguinte argumento:

Gestor 1: "Se adotarmos a política de trabalho remoto, os custos operacionais da empresa serão reduzidos significativamente. Além disso, as empresas concorrentes que já adotaram o trabalho remoto têm reportado aumento na satisfação dos funcionários, o que também deve ocorrer conosco. Assim, podemos concluir que o trabalho remoto será benéfico para a empresa em todos os aspectos."

Outro gestor, porém, intervém e critica o argumento, da seguinte forma:

Gestor 2: "Acho que essa conclusão é exagerada e que o foco dessa análise deve ser mais detalhado. Sugiro que consideremos fatores adicionais, como o impacto na produtividade e a necessidade de adaptações tecnológicas, para que a decisão seja baseada em uma argumentação mais sólida."

Em seguida, um terceiro gestor, em tom conciliador, apresenta a seguinte ponderação:

Gestor 3: "Apesar de reconhecermos os benefícios relatados por outras empresas, precisamos considerar o contexto específico da nossa organização, incluindo os desafios logísticos e culturais. Além disso, mesmo que o trabalho remoto seja adotado, nem todos os funcionários terão acesso às mesmas condições de trabalho em casa, o que pode criar desigualdades internas."

Considerando essa situação hipotética e os argumentos apresentados pelos gestores 1, 2 e 3, julgue o seguinte item.

A intervenção do gestor 3 reforça a argumentação crítica ao trazer elementos contextuais que podem afetar os resultados esperados pelo trabalho remoto.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/1536676

CEBRASPE (CESPE) - ACE (TC DF)/TC DF/Auditoria/2021

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

948) Considerando que P e Q sejam, respectivamente, as proposições "Ausência de evidência de um crime não é evidência da ausência do crime." e "Se não há evidência, não há crime.", julgue a seguir.

Embora tenham naturezas distintas quanto à composição, uma vez que P é uma proposição simples e Q é uma proposição composta, é correto afirmar que, no campo semântico, essas duas proposições expressam a mesma ideia.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/664276

CEBRASPE (CESPE) - Ana Port I (EMAP)/EMAP/Administrativa/2018

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

949) Julgue o item seguinte, relativo à lógica proposicional e de argumentação.

O seguinte argumento constitui um argumento válido:

"O Porto de Itaqui está no Sudeste brasileiro, pois o Porto de Itaqui está localizado na Ilha de Marajó e a Ilha de Marajó está localizada em São Paulo."

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/561843

CEBRASPE (CESPE) - AJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/"Sem Especialidade"/2017

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

950) Texto CB1A6AAA

A centralidade das relações entre a argumentação e a questão da autoridade tornou-se, nos nossos dias, ainda mais evidente, com a especialização dos saberes e com a emergência da figura dos especialistas ou peritos. A complexidade da nossa sociedade levou a que se incrementasse a especialização, e esta — por menos que gostemos disso — aumenta a nossa confiança nas figuras de autoridade. Não estamos aptos a inspecionar, por nós próprios, provas em todos os domínios da atividade humana, logo, fazemos a melhor coisa que nos é possível fazer: confiamos em especialistas devidamente credenciados.

Considerando aspectos concernentes ao raciocínio analítico, julgue o item subsequente, relativo ao **texto CB1A6AAA**.

Conforme a argumentação desenvolvida no texto, peritos não mentem. Logo, se eles disserem, por exemplo, que o melhor modo de prevenir uma guerra é estar preparado para ela, as pessoas deverão tomar como verdadeira essa afirmação.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/561844

CEBRASPE (CESPE) - AJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/"Sem Especialidade"/2017
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

951) Texto CB1A6AAA

A centralidade das relações entre a argumentação e a questão da autoridade tornou-se, nos nossos dias, ainda mais evidente, com a especialização dos saberes e com a emergência da figura dos especialistas ou peritos. A complexidade da nossa sociedade levou a que se incrementasse a especialização, e esta — por menos que gostemos disso — aumenta a nossa confiança nas figuras de autoridade. Não estamos aptos a inspecionar, por nós próprios, provas em todos os domínios da atividade humana, logo, fazemos a melhor coisa que nos é possível fazer: confiamos em especialistas devidamente credenciados.

Charles Arthur Willard. *A theory of argumentation*.
Tuscaloosa, Alabama, EUA: The University of Alabama Press, 1989, p. 227 (com adaptações).

Considerando aspectos concernentes ao raciocínio analítico, julgue o item subsequente, relativo ao **texto CB1A6AAA**.

Infere-se do texto que, não sendo o conhecimento acessível a cada ser humano nas diversas áreas de especialização, é preciso consultar os peritos nessas áreas e neles confiar.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/561847

CEBRASPE (CESPE) - AJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/"Sem Especialidade"/2017
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

952) Texto CB1A6BBB

O uso de animais em pesquisas e testes científicos é submetido a comitês de ética com o intuito de evitar procedimentos que lhes causem sofrimento ou dor. Caso o Brasil abolisse a prática de testes desse tipo, a ciência brasileira se tornaria dependente da tecnologia externa. Como **cientista**, posso apresentar exemplos de ações que custaram a vida de animais, mas que salvaram muitas vidas humanas.

Internet: <g1.globo.com> (com adaptações).

Considerando aspectos pertinentes ao raciocínio analítico, julgue o item, relativo ao **texto CB1A6BBB**.

No início do último período do texto, o emprego do termo "cientista" faz pressupor que o autor do texto se especializou em alguma ciência natural ou se dedica a ela e que, por isso, tem autoridade para tratar do tema.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/562939

CEBRASPE (CESPE) - TJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/Agente da Polícia Judicial/2017
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

953) Texto CB2A6AAA

Venho acompanhando pelo jornal um debate acalorado entre professores universitários a respeito de um tema da especialidade deles: sistemas de informação. O debate, que se iniciou com dois professores e acabou envolvendo outros mais, terminou sem que se chegasse a uma conclusão uniforme. Isso nos leva a concluir que o homem não é mesmo capaz de entrar em entendimento e que, por isso, o mundo está repleto de guerras.

José Luiz Fiorin e Francisco Platão Savioli. *Para entender o texto: leitura e redação*. 17.ª ed. São Paulo: Ática, 2007, p. 211. (com adaptações).

Acerca do raciocínio analítico e da argumentação empregados no **texto CB2A6AAA**, julgue o item subsecutivo.

A conclusão apresentada no texto contém noções semiformalizadas.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/562942

CEBRASPE (CESPE) - TJ (TRF 1ª Região)/TRF 1/Administrativa/Agente da Polícia Judicial/2017
Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

954) Texto CB2A6BBB

A maior prova de honestidade que realmente posso dar neste momento é dizer que continuarei sendo o cidadão desonesto que sempre fui.

Considerando o **texto CB2A6BBB**, julgue o item seguinte, concernentes à argumentação e aos tipos de argumentos.

Pode-se inferir da frase que a maior parte dos cidadãos é corrupta e que, portanto, a sociedade é corrupta em sua totalidade.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/339106

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-P-EXE)/FUNPRES-P-EXE/Administração e Planejamento/2016

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

955) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

A afirmação Por ser novo, esse carro não apresenta falhas nem dá problema fundamenta-se em um argumento no qual há uma premissa não declarada.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/339110

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-P-EXE)/FUNPRES-P-EXE/Administração e Planejamento/2016

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

956) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

O pleno entendimento da frase Cicrano estava escrevendo uma carta envolve a identificação das seguintes informações pressupostas: a de que Cicrano tinha dado início à tarefa de escrever uma carta e a de que ele conseguiu concluir a escrita dessa carta.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250796

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPRES-P-JUD)/FUNPRES-P-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

957) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

O pleno entendimento da frase "Bento não conseguiu chegar ao local de prova a tempo" envolve a identificação de duas informações pressupostas: Bento tentou chegar ao local de prova a tempo; essa tentativa teve como consequência o fato de Bento não ter chegado ao local de prova.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250798

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPRES-P-JUD)/FUNPRES-P-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

958) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

Situação hipotética: Em um processo de seleção para uma vaga de emprego em determinada empresa, um membro da comissão de seleção, em referência a certo candidato, afirmou: "É um forte candidato à vaga, mas não tem um bom currículo". **Assertiva:** Nessa situação hipotética, a afirmação do membro da comissão apresenta maior peso argumentativo no trecho "mas não tem um bom currículo".

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1252227

CEBRASPE (CESPE) - Ass (FUNPRES-P-JUD)/FUNPRES-P-JUD/Administrativo/"Sem Especialidade"/2016

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

959) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

A frase "Aquele país está em crise: os salários estão atrasados, não há emprego para todas as pessoas, a moeda está desvalorizada e o custo de vida está muito alto" apresenta uma argumentação construída mediante a combinação de informações conflitantes, mas que, na cadeia argumentativa, apontam para a mesma conclusão.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1252228

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

960) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

A frase "Aquele homem não foi promovido porque é filho do diretor" é ambígua, permitindo os seguintes entendimentos: o de que "Aquele homem" não foi promovido devido ao fato de ser filho do diretor; e o de que "Aquele homem" foi promovido, mas o fato de ele ser filho do diretor não teria contribuído para a sua promoção.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/1252230

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

961) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

A pergunta "Você aplicou bem o dinheiro que adquiriu de forma ilícita, dilapidando o patrimônio da empresa?" traz um ataque direto à pessoa do interlocutor, o qual não pode se defender, pois não há como ele cancelar as informações pressupostas na pergunta.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1252231

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

962) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item que se segue.

No diálogo seguinte, a fala de B mostra uma orientação argumentativa que deixa em evidência a inteligência de C.

A: Nossa! Você é tão inteligente quanto C!
B: Não. C é que é tão inteligente quanto eu.

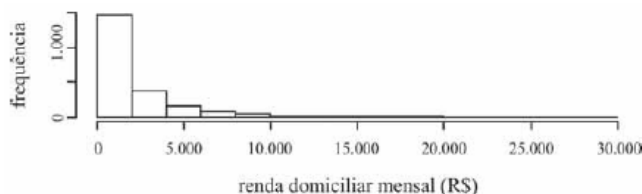
Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/340862

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

963)



Uma empresa coletou e armazenou em um banco de dados diversas informações sobre seus clientes, entre as quais estavam o valor da última fatura vencida e o pagamento ou não dessa fatura. Analisando essas informações, a empresa concluiu que 15% de seus clientes estavam inadimplentes. A empresa recolheu ainda dados como a unidade da Federação (UF) e o CEP da localidade em que estão os clientes. Do conjunto de todos os clientes, uma amostra aleatória simples constituída por 2.175 indivíduos prestou também informações sobre sua renda domiciliar mensal, o que gerou o histograma apresentado.

Com base nessas informações e no histograma, julgue o item a seguir.

Considerando-se a semelhança de comportamento entre clientes novos e clientes atuais já registrados no banco de dados e a invariabilidade da distribuição dos valores das faturas entre UFs, é correto afirmar que a empresa pode identificar as UFs nas quais deve investir para atrair novos clientes pela análise da porcentagem e não do número absoluto de inadimplência por UF.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/845203

Raciocínio Lógico - Raciocínio Crítico

964) A questão da desigualdade de gênero na relação de poder entre homens e mulheres é forte componente no crime do tráfico de pessoas para fins de exploração sexual, pois as vítimas são, na sua maioria, mulheres, meninas e adolescentes. Uma pesquisa realizada pelo Escritório das Nações Unidas sobre Drogas e Crime (UNODC), concluída em 2009, indicou que 66% das vítimas eram mulheres, 13% eram meninas, enquanto apenas 12% eram homens e 9% meninos.

Ministério da Justiça. **Enfrentamento ao tráfico de pessoas: relatório do plano nacional**. Janeiro de 2010, p. 23 (com adaptações).

Com base no texto acima, julgue o item a seguir.

O argumento "A maioria das vítimas era mulher. Marta foi vítima do tráfico de pessoas. Logo Marta é mulher" é um argumento válido.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3249754

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025
Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

965) Julgue o item a seguir, referente ao raciocínio analítico e à estrutura da argumentação.

No texto a seguir, a conclusão é estabelecida com base em um raciocínio de natureza abdutiva.

"João e Maria são casados. João tem cabelo preto. Maria tem cabelo preto. Logo, os filhos deles também terão cabelo preto."

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3252168

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Engenharia Civil/2025
Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

966) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

Suponha que uma pessoa procure um livro em sua estante, não o ache e, diante disso, chegue à seguinte conclusão: "Alguma pessoa mexeu na minha estante e pegou o livro que procuro.". Nesse caso, tal conclusão foi elaborada com base no raciocínio indutivo.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/2777847

CEBRASPE (CESPE) - Aud Est (CGE RJ)/CGE RJ/2024
Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

967) Certo pensador, ao comentar a respeito de determinada ideologia, manifestou a seguinte opinião: "Essa ideologia é igual às outras: se você acredita, não precisa de explicação; se você não acredita, não adianta explicação."

Uma pesquisa revelou que, de 1.000 pessoas de uma cidade, 300 conhecem e acreditam na referida ideologia, 400 a conhecem, mas não acreditam nela, 200 não a conhecem e 100 a conhecem, mas são indiferentes (nem dizem acreditar, nem dizem desacreditar).

Considerando essa situação hipotética, julgue o item seguinte.

As informações apresentadas, em especial a opinião do pensador, permitem inferir que a ideologia em referência prescinde de explicação.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/339099

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRESP-EXE)/FUNPRESP-EXE/Administração e Planejamento/2016
Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

968) Acerca dos argumentos racionais, julgue o item a seguir.

No diálogo a seguir, a resposta de B é fundamentada em um raciocínio por analogia.

A: O que eu faço para ser rico assim como você?

B: Como você sabe, eu não nasci rico. Eu alcancei o padrão de vida que tenho hoje trabalhando muito duro. Logo, você também conseguirá ter esse padrão de vida trabalhando muito duro.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/339102

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRESP-EXE)/FUNPRESP-EXE/Administração e Planejamento/2016
Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

969) Acerca dos argumentos racionais, julgue o item a seguir.

O texto que se segue, produzido por um detetive durante uma investigação criminal, ilustra um raciocínio por indução.

Ontem uma senhora rica foi assassinada em sua casa. No momento do crime, havia uma festa na casa da vítima e nela estavam presentes umas cinquenta pessoas. Dessas cinquenta, é sabido que nove tinham algum tipo de problema com a senhora assassinada. Assim, é plausível supor que o assassino esteja entre essas nove pessoas.

Certo
Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/339103

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-P-EXE)/FUNPRES-P-EXE/Administração e Planejamento/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

970) Acerca dos argumentos racionais, julgue o item a seguir.

No diálogo seguinte, a resposta de Q é embasada em um raciocínio por abdução.

P: Vamos jantar no restaurante X?

Q: Melhor não. A comida desse restaurante não é muito boa. Li em um *site* de reclamações muitas pessoas dizendo que, após comerem nesse restaurante, passaram muito mal e tiveram de ir ao hospital. Além disso, conheço cinco amigos que comeram lá e foram parar no hospital.

Certo

Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/339104

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-P-EXE)/FUNPRES-P-EXE/Administração e Planejamento/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

971) Acerca dos argumentos racionais, julgue o item a seguir.

A afirmação O ouro conduz eletricidade porque é um metal constitui exemplo de raciocínio dedutivo.

Certo

Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250791

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPRES-P-JUD)/FUNPRES-P-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

972) Julgue o item a seguir, a respeito das maneiras de pensar com argumentos racionais.

Situação hipotética: Ao arrumar a sala de um professor, o faxineiro encontrou, no chão, dois livros escritos em língua estrangeira. Como havia várias estantes na sala, o faxineiro as observou e desenvolveu o seguinte raciocínio: "De todos os livros que estou vendo aqui, os que são escritos em língua estrangeira ficam na estante de madeira. Esses dois livros são escritos em língua estrangeira. Logo, eles devem ficar na estante de madeira. Vou colocá-los lá." **Assertiva:** Nessa situação, o empregado desenvolveu um raciocínio dedutivo válido.

Certo

Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250792

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPRES-P-JUD)/FUNPRES-P-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

973) Julgue o item a seguir, a respeito das maneiras de pensar com argumentos racionais.

Situação hipotética: Uma indústria farmacêutica produziu um novo medicamento para tratamento de enxaqueca. Como o princípio ativo desse medicamento é uma nova substância — Z —, foram feitos três testes, cada um envolvendo 1.000 pessoas diferentes, a fim de determinar se a substância Z causa efeitos colaterais significativos. Os resultados dos testes são apresentados na tabela a seguir.

teste	percentual de indivíduos testados que relataram efeitos colaterais
1	3%
2	2%
3	0,3%

Com base nos resultados dos testes, a empresa concluiu que a substância Z não causa efeitos colaterais significativos. **Assertiva:** Nessa situação, a conclusão da empresa se baseou em um raciocínio por indução.

Certo

Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1250794

CEBRASPE (CESPE) - Ana (FUNPRES-P-JUD)/FUNPRES-P-JUD/Administrativa/Comunicação e Marketing/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

974) Julgue o item a seguir, a respeito das maneiras de pensar com argumentos racionais.

Considere o texto a seguir: "No meu trabalho, troquei meu computador usado por um novo, da marca X, e ele parou de funcionar quando ainda estava na garantia. Preciso comprar um computador para o meu filho, mas não vou comprar um da marca X porque, com certeza, esse também vai apresentar algum problema antes de

expirar a garantia.". É correto afirmar que a argumentação apresentada no texto foi construída com base em um raciocínio por abdução.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/1252188

CEBRASPE (CESPE) - Ass (FUNPRESP-JUD)/FUNPRESP-JUD/Administrativo/"Sem Especialidade"/2016

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

975) Julgue o item a seguir, considerando as maneiras de pensar com argumentos racionais.

Forma de raciocínio empregada em ciências experimentais, a abdução é um processo de inferência no qual se parte do particular para o geral, ou seja, a partir da observação de casos particulares, chega-se a uma conclusão que extrapola essas premissas

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/284253

CEBRASPE (CESPE) - AUFC (TCU)/TCU/Controle Externo/Auditoria Governamental/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

976) Julgue o item a seguir com base nas características do raciocínio analítico e na estrutura da argumentação.

Adotando-se o processo de inferência do tipo indutivo, usado em ciências experimentais, parte-se do particular para o geral, ou seja, a partir da observação de casos particulares, chega-se a uma conclusão que os transcende.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/284254

CEBRASPE (CESPE) - AUFC (TCU)/TCU/Controle Externo/Auditoria Governamental/2015

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

977) Julgue o item a seguir com base nas características do raciocínio analítico e na estrutura da argumentação.

Não estão explicitamente declaradas duas premissas do argumento que embasa a seguinte afirmação: "A empresa Z não respeita seus funcionários porque não lhes paga em dia".

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/821691

CEBRASPE (CESPE) - Papis (POLC AL)/POLC AL/2013

Raciocínio Lógico - Argumentos Indutivos, Argumentos por Abdução.

978) Considerando os símbolos lógicos usuais e as representações das proposições lógicas por meio de letras maiúsculas, julgue o item seguinte, relacionado à lógica proposicional.

Considere o seguinte argumento:

"Todo criminoso identificado é quase sempre levado à prisão. Os peritos sempre conseguem encontrar, na cena de um crime não adulterada, alguma maneira de identificar o criminoso. Logo, toda vez que os peritos são chamados e investigam a cena do crime, o criminoso é capturado e levado à prisão."

É correto afirmar que esse é um argumento válido, classificado como um argumento indutivo.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3249753

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

979) Julgue o item a seguir, referente ao raciocínio analítico e à estrutura da argumentação.

A argumentação apresentada no raciocínio a seguir é apelativa.

"Prezados colegas, esperamos que os colegas aprovelem o relatório apresentado, pois, nas últimas semanas, a comissão trabalhou com muito afinho na escrita desse documento."

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

980) Julgue o item a seguir, referente ao raciocínio analítico e à estrutura da argumentação.

No diálogo a seguir, em que A, B e C correspondem a personagens, é falaciosa a afirmação de B.

"A: — Você sabia que C vai trocar de departamento mais uma vez? Apesar de já ter passado por vários departamentos aqui da nossa empresa, C não fica muito tempo em nenhum deles, infelizmente..."

B: — Olha, em todos esses departamentos, as pessoas são unânimes em dizer que C é uma pessoa muito incompetente. Não é uma pessoa, nem são duas. São muitas! Na minha opinião, se muitas pessoas dizem isso, deve ser verdade, e C é uma pessoa incompetente mesmo."

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Engenharia Civil/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

981) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

No diálogo a seguir, a fala de B se constrói com base em um raciocínio apelativo.

"A: — Todo mundo está tomando esse remédio. Será que, se eu tomá-lo, ele vai me fazer mal?"

B: — Não existe nada dizendo que esse remédio faz mal às pessoas, traz efeitos colaterais ou indesejados e outras coisas. Nunca ouvi ninguém comentando que passou mal depois de usar esse medicamento. Nem existem estudos que mostrem que ele pode fazer mal. Sendo assim, esse medicamento faz bem à saúde. Sabe aquele ditado popular? O que não mata, engorda! É esse remédio. Tome sem medo!"

Certo
Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Engenharia Civil/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

982) Considerando as características do raciocínio analítico e a estrutura da argumentação, julgue o item a seguir.

No raciocínio apresentado a seguir, identifica-se uma falácia denominada generalização apressada.

"Eu tive várias crises de asma durante o primeiro semestre do ano passado, tomei vários remédios e não fiquei curado. Quando tomei um xarope que minha avó fez, fiquei curado das crises de asma. Sendo assim, o xarope que a minha avó faz cura asma."

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

983) Em uma reunião na qual se discutia a distribuição de recursos financeiros para diferentes setores de um tribunal, João propôs que o setor jurídico deveria receber a maior parte dos recursos, argumentando o seguinte:

— O setor jurídico é o mais importante do tribunal, pois lida diretamente com as decisões judiciais. Sem recursos adequados, não poderemos garantir a eficiência e a qualidade dessas decisões. Logo, é essencial priorizar esse setor em detrimento dos demais.

Maria, porém, contra-argumentou:

— Mas João, priorizar o setor jurídico sem considerar as demandas operacionais dos outros setores pode prejudicar o funcionamento do tribunal como um todo. Precisamos de dados e de critérios objetivos para tomar essa decisão.

Considerando o diálogo hipotético precedente, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

A conclusão de João é válida, pois enfatiza a importância do setor jurídico para o funcionamento do tribunal.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

984) Em uma reunião na qual se discutia a distribuição de recursos financeiros para diferentes setores de um tribunal, João propôs que o setor jurídico deveria receber a maior parte dos recursos, argumentando o seguinte:

— O setor jurídico é o mais importante do tribunal, pois lida diretamente com as decisões judiciais. Sem recursos adequados, não poderemos garantir a eficiência e a qualidade dessas decisões. Logo, é essencial priorizar esse setor em detrimento dos demais.

Maria, porém, contra-argumentou:

— Mas João, priorizar o setor jurídico sem considerar as demandas operacionais dos outros setores pode prejudicar o funcionamento do tribunal como um todo. Precisamos de dados e de critérios objetivos para tomar essa decisão.

Considerando o diálogo hipotético precedente, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

A fala de João é um exemplo de falácia de apelo à consequência.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3255540

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

985) Durante uma análise de desempenho, um diretor de secretaria de uma vara judiciária apresentou os seguintes dados em seu relatório de gestão:

I o número de processos finalizados no último trimestre aumentou 30%.

II o índice de satisfação dos servidores diminuiu 15% no mesmo período.

Nesse relatório, o diretor concluiu:

“O aumento da produtividade demonstra que nosso planejamento foi eficiente. Não há necessidade de ajustes operacionais.”

Ao ler essa conclusão, o juiz responsável pela vara em questão ponderou o seguinte:

“Embora a produtividade tenha aumentado, a queda na satisfação dos servidores pode indicar problemas no ambiente de trabalho. Precisamos investigar essa relação antes de considerarmos o planejamento eficiente.”

A partir da situação hipotética apresentada, julgue o item a seguir.

Ao sugerir uma investigação sobre a relação entre produtividade e satisfação dos servidores, o juiz efetua uma argumentação apelativa.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3255544

CEBRASPE (CESPE) - AJ TRF6/TRF 6/Apoio Especializado/Medicina Cardiologia/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

986) Durante uma análise de desempenho, um diretor de secretaria de uma vara judiciária apresentou os seguintes dados em seu relatório de gestão:

I o número de processos finalizados no último trimestre aumentou 30%.

II o índice de satisfação dos servidores diminuiu 15% no mesmo período.

Nesse relatório, o diretor concluiu:

“O aumento da produtividade demonstra que nosso planejamento foi eficiente. Não há necessidade de ajustes operacionais.”

Ao ler essa conclusão, o juiz responsável pela vara em questão ponderou o seguinte:

“Embora a produtividade tenha aumentado, a queda na satisfação dos servidores pode indicar problemas no ambiente de trabalho. Precisamos investigar essa relação antes de considerarmos o planejamento eficiente.”

A partir da situação hipotética apresentada, julgue o item a seguir.

A conclusão do diretor de secretaria é válida, pois se baseia no aumento da produtividade como indicador da eficiência do planejamento.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3258810

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

987) Durante uma reunião em determinado tribunal, discutia-se a alocação de servidores para atender ao aumento de demandas em varas específicas. A diretora da vara A, Sandra, argumentou:

— Precisamos realocar servidores para as varas que apresentam maior número de processos em atraso. Esse é o critério mais lógico e eficiente para atender à necessidade do tribunal.

Mas Vera, diretora da vara B, se contrapôs:

— Concordo que a redução do atraso seja importante, mas precisamos considerar o impacto dessa realocação nos setores que perderão servidores. Sem uma análise mais ampla, podemos comprometer o funcionamento global do tribunal.

Tendo a situação hipotética precedente como referência, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

O argumento de Vera pode ser considerado apelativo, pois sugere uma análise mais ampla, considerando o impacto da realocação nos setores proposta por Sandra.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3258812

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

988) Durante uma reunião em determinado tribunal, discutia-se a alocação de servidores para atender ao aumento de demandas em varas específicas. A diretora da vara A, Sandra, argumentou:

— Precisamos realocar servidores para as varas que apresentam maior número de processos em atraso. Esse é o critério mais lógico e eficiente para atender à necessidade do tribunal.

Mas Vera, diretora da vara B, se contrapôs:

— Concordo que a redução do atraso seja importante, mas precisamos considerar o impacto dessa realocação nos setores que perderão servidores. Sem uma análise mais ampla, podemos comprometer o funcionamento global do tribunal.

Tendo a situação hipotética precedente como referência, julgue o item a seguir, relativo a raciocínio analítico e argumentação.

O argumento de Sandra é válido porque se baseia na lógica de priorizar a demanda em atraso, que é um critério objetivo.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3258826

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

989) Dois servidores estavam discutindo acerca do uso de tecnologia para acelerar o julgamento de processos do tribunal onde trabalham. Um deles, Pedro, disse:

— Se adotarmos inteligência artificial em todos os processos judiciais, o tribunal será muito mais eficiente. A automação é o futuro e, portanto, a única solução viável.

Mas Tiago, seu colega, ponderou:

— Embora a automação seja promissora, não podemos ignorar os riscos associados, como decisões automatizadas incorretas e a falta de supervisão humana. Precisamos implementar a inteligência artificial de forma gradual e controlada.

Considerando a situação hipotética apresentada e os argumentos propostos por Pedro e Tiago, julgue o item a seguir.

O argumento de Pedro é válido, pois enfatiza a necessidade de modernização tecnológica para melhorar a eficiência do tribunal.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/3258829

CEBRASPE (CESPE) - TJ TRF6/TRF 6/Administrativa/Sem Especialidade/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

990) Dois servidores estavam discutindo acerca do uso de tecnologia para acelerar o julgamento de processos do tribunal onde trabalham. Um deles, Pedro, disse:

— Se adotarmos inteligência artificial em todos os processos judiciais, o tribunal será muito mais eficiente. A automação é o futuro e, portanto, a única solução viável.

Mas Tiago, seu colega, ponderou:

— Embora a automação seja promissora, não podemos ignorar os riscos associados, como decisões automatizadas incorretas e a falta de supervisão humana. Precisamos implementar a inteligência artificial de forma gradual e controlada.

Considerando a situação hipotética apresentada e os argumentos propostos por Pedro e Tiago, julgue o item a seguir.

O argumento de Pedro é falacioso porque apresenta uma falsa dicotomia, sugerindo que a automação completa é a única solução viável.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.teconconcursos.com.br/questoes/3289607

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPRES-P-EXE)/FUNPRES-P-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

991) Em uma reunião da equipe de gestão de uma instituição em que se discute a implementação de uma nova política de trabalho remoto, um dos gestores apresenta o seguinte argumento:

Gestor 1: "Se adotarmos a política de trabalho remoto, os custos operacionais da empresa serão reduzidos significativamente. Além disso, as empresas concorrentes que já adotaram o trabalho remoto têm reportado aumento na satisfação dos funcionários, o que também deve ocorrer conosco. Assim, podemos concluir que o trabalho remoto será benéfico para a empresa em todos os aspectos."

Outro gestor, porém, intervém e critica o argumento, da seguinte forma:

Gestor 2: "Acho que essa conclusão é exagerada e que o foco dessa análise deve ser mais detalhado. Sugiro que consideremos fatores adicionais, como o impacto na produtividade e a necessidade de adaptações tecnológicas, para que a decisão seja baseada em uma argumentação mais sólida." Em seguida, um terceiro gestor, em tom conciliador, apresenta a seguinte ponderação:

Gestor 3: "Apesar de reconhecermos os benefícios relatados por outras empresas, precisamos considerar o contexto específico da nossa organização, incluindo os desafios logísticos e culturais. Além disso, mesmo que o trabalho remoto seja adotado, nem todos os funcionários terão acesso às mesmas condições de trabalho em casa, o que pode criar desigualdades internas."

Considerando essa situação hipotética e os argumentos apresentados pelos gestores 1, 2 e 3, julgue o seguinte item.

O argumento do gestor 1 é falacioso porque generaliza o benefício do trabalho remoto sem considerar premissas que suportem a conclusão de ele seria positivo 'em todos os aspectos'.

Certo
Errado

Gabarito: Certo

www.tecconcursos.com.br/questoes/3289609

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPESP-EXE)/FUNPESP-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

992) Em uma reunião da equipe de gestão de uma instituição em que se discute a implementação de uma nova política de trabalho remoto, um dos gestores apresenta o seguinte argumento:

Gestor 1: "Se adotarmos a política de trabalho remoto, os custos operacionais da empresa serão reduzidos significativamente. Além disso, as empresas concorrentes que já adotaram o trabalho remoto têm reportado aumento na satisfação dos funcionários, o que também deve ocorrer conosco. Assim, podemos concluir que o trabalho remoto será benéfico para a empresa em todos os aspectos."

Outro gestor, porém, intervém e critica o argumento, da seguinte forma:

Gestor 2: "Acho que essa conclusão é exagerada e que o foco dessa análise deve ser mais detalhado. Sugiro que consideremos fatores adicionais, como o impacto na produtividade e a necessidade de adaptações tecnológicas, para que a decisão seja baseada em uma argumentação mais sólida." Em seguida, um terceiro gestor, em tom conciliador, apresenta a seguinte ponderação:

Gestor 3: "Apesar de reconhecermos os benefícios relatados por outras empresas, precisamos considerar o contexto específico da nossa organização, incluindo os desafios logísticos e culturais. Além disso, mesmo que o trabalho remoto seja adotado, nem todos os funcionários terão acesso às mesmas condições de trabalho em casa, o que pode criar desigualdades internas."

Considerando essa situação hipotética e os argumentos apresentados pelos gestores 1, 2 e 3, julgue o seguinte item.

O argumento do gestor 1 é válido porque as experiências de empresas concorrentes fornecem evidências concretas de que os mesmos resultados podem ser alcançados em qualquer organização.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

www.tecconcursos.com.br/questoes/3289610

CEBRASPE (CESPE) - APC (FUNPESP-EXE)/FUNPESP-EXE/Administração e Planejamento/2025

Raciocínio Lógico - Falácias

993) Em uma reunião da equipe de gestão de uma instituição em que se discute a implementação de uma nova política de trabalho remoto, um dos gestores apresenta o seguinte argumento:

Gestor 1: "Se adotarmos a política de trabalho remoto, os custos operacionais da empresa serão reduzidos significativamente. Além disso, as empresas concorrentes que já adotaram o trabalho remoto têm reportado aumento na satisfação dos funcionários, o que também deve ocorrer conosco. Assim, podemos concluir que o trabalho remoto será benéfico para a empresa em todos os aspectos."

Outro gestor, porém, intervém e critica o argumento, da seguinte forma:

Gestor 2: "Acho que essa conclusão é exagerada e que o foco dessa análise deve ser mais detalhado. Sugiro que consideremos fatores adicionais, como o impacto na produtividade e a necessidade de adaptações tecnológicas, para que a decisão seja baseada em uma argumentação mais sólida." Em seguida, um terceiro gestor, em tom conciliador, apresenta a seguinte ponderação:

Gestor 3: "Apesar de reconhecermos os benefícios relatados por outras empresas, precisamos considerar o contexto específico da nossa organização, incluindo os desafios logísticos e culturais. Além disso, mesmo que o trabalho remoto seja adotado, nem todos os funcionários terão acesso às mesmas condições de trabalho em casa, o que pode criar desigualdades internas."

Considerando essa situação hipotética e os argumentos apresentados pelos gestores 1, 2 e 3, julgue o seguinte item.

O argumento do gestor 3 incorre em uma falácia de apelo à emoção ao mencionar desigualdades internas como um possível resultado negativo da adoção do trabalho remoto.

Certo
Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Falácias

994) Em relação aos raciocínios falaciosos, julgue o item seguinte.

Na entrevista a seguir, a resposta de Marcos é fundada em um raciocínio falacioso denominado falsa causa.

Entrevistador: Marcos, você poderia nos contar de onde vem o seu sucesso pessoal e profissional?

Marcos: Bem, é fácil! Não sou uma pessoa mesquinha, respeito meus pais, tenho consideração e estima pelos meus amigos, sou uma pessoa trabalhadora, tenho minhas crenças acerca do certo e do errado... É isso!

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Falácias

995) Em relação aos raciocínios falaciosos, julgue o item seguinte.

No diálogo a seguir, o Professor recorre à sua autoridade de professor e especialista para justificar o seu raciocínio.

Aluno: Professor, o que você acha do livro que acabou de ser lançado por Sicrano de Tal?

Professor: Esse livro traz informações pouco aprofundadas sobre os temas que aborda e dessa caracterização inicial já se conclui que ele apresenta informações superficiais demais acerca do que se discute nele.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Falácias

996) Em relação aos raciocínios falaciosos, julgue o item seguinte.

O argumento a seguir é inválido devido à sua forma.

Se eu não me alimentar bem, não consigo fazer os exercícios na academia.

Não consegui fazer os exercícios na academia.

Logo, eu não me alimentei bem.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Falácias

997) Em relação aos raciocínios falaciosos, julgue o item seguinte.

Quando um delegado formula a pergunta "Você continua furtando celulares e carteiras nos transportes públicos?", tanto uma resposta "sim" quanto uma resposta "não" serão prejudiciais ao interrogado.

- Certo
- Errado

Gabarito: Certo

CEBRASPE (CESPE) - Tecno PI (INPI)/INPI/Qualquer Área de Formação/2024

Raciocínio Lógico - Falácias

998) Em relação aos raciocínios falaciosos, julgue o item seguinte.

No diálogo a seguir, fica claro, na resposta de Beto, um apelo à ignorância usado por ele para desqualificar a sugestão de André.

André: Beto, eu sugiro que você pratique alguma atividade física para sua vida ser mais saudável.

Beto: Nunca vi você fazer atividade física alguma, André!

Você só vive dentro de casa e sentado na frente do computador! Quem é você para sugerir que eu faça atividade física? Quero não! Obrigado.

- Certo
- Errado

Gabarito: Errado

Raciocínio Lógico - Falácias

999) No que se refere a raciocínio analítico e argumentação, julgue o item a seguir.

Para justificar sua crença na existência de vida fora da Terra, o autor do trecho a seguir se vale de duas falácias: o argumento contra o homem e o apelo à ignorância.

"Carl Sagan, famoso astrônomo e divulgador da ciência, acreditava haver vida em outros lugares do universo. Eu também acredito nessa ideia, mas não por causa do Carl Sagan. Eu acredito que há vida além da Terra porque, com a vastidão do universo, ninguém nunca vai conseguir provar o contrário."

Certo

Errado

Gabarito: Errado

www.teconconcursos.com.br/questoes/737981

CEBRASPE (CESPE) - ET (BNB)/BNB/Analista de Sistemas/Desenvolvimento de Sistemas/2018

Raciocínio Lógico - Falácias

1000) A partir do argumento "A saúde é uma fonte de riqueza, pois as pessoas saudáveis são muito trabalhadoras, e as pessoas trabalhadoras sempre enriquecem.", julgue o próximo item.

O referido argumento constitui um argumento válido.

Certo

Errado

Gabarito: Errado
