

**EVALUACIÓN  
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n  
28230 Las Rozas  
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol  
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 1ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
Rayo Vallecano de Madrid SAD		Getafe CF SAD	
Ciudad	Madrid		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
18/09/2021	14:00	1-0	3-0

<b>Árbitro</b>	Cordero Vega, Adrián
<b>A. Asistente 1</b>	Villate Martínez, Aitor
<b>A. Asistente 2</b>	Cerezo Parfenof, Antonio Luis
<b>4º Árbitro</b>	Etayo Herrera, Gorka
<b>Delegado-Informador</b>	Fernández Borbalán, David

## Árbitro: Cordero Vega, Adrián

### DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Muy difícil
------------------------	-------------

EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	X
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	X
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

### ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	1
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

--

### 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					X	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					X	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					X	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

<b>COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):</b>

## 2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:					X	
2.03 - VENTAJA:					X	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1	1	1

## INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
04:26	No penalti	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Balón en banda que está en juego, y con la atención del Árbitro puesta en esta zona de balón, se produce un manotazo que el dorsal 2 del Getafe da a un contrario en el interior del área de penalti, no con excesiva intensidad. No se señala penal hasta segundos después cuando el VAR interviene e invita a la revisión. En mi opinión es una acción que no se puede considerar como grave, la posición y el "foco" del árbitro está donde procede y es por ello que considero una decisión muy televisiva y que de no existir VAR es casi imposible apreciar.
41:20	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El dorsal 9 local adentra en el área de penal contraria, y tras un mínimo contacto con el defensor cae en el área en una acción que no puede nunca considerarse como penalti.
82:24	No penalti	Error	Error grave	Dorsal 10 del Getafe es derribado en área de penalti contraria en acción de ataque. El defensor local al disputarle el balón por atrás llega a impactar en el pie de este, provocando la caída. Posición del Arbitro buena pero la apreciación del incidente no fue la correcta. La intervención del VAR hizo posible rectificar este error.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

--

### 3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:			X			
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:						X
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	12		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	6	1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

### INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
00:15	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	TLD señalado por el Árbitro y que no requiere sanción disciplinaria a pesar de la exageración del jugador del Getafe. Ni existe temeridad ni acción de ataque prometedor.
04:26	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Tras señalar el penalti previa revisión de la acción en el monitor, se muestra la tarjeta amarilla por considerar manotazo en la cara sin balón "no con mucha intensidad".
06:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al dorsal 10 del Rayo por perturbar el momento donde Adrián está chequeando la acción de penalti.
17:18	Tarjeta amarilla	Tarjeta roja	No error grave/No acción de mérito	Patada que da el dorsal 6 del Getafe a la altura de la rodilla del jugador contrario, en acción donde no hay opción alguna de jugar el balón, el punto de impacto es en la rodilla con el riesgo de lesión que ello podría conllevar, y la intensidad alta.
25:36	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	TLD señalado a favor del Getafe, es una acción que parece haber temeridad pero analizada en TV observo que no lo es, por tanto decisión correcta no mostrando amonestación.
28:20	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón por parte del jugador del Rayo a un contrario con el pie en forma de plancha. Está claro que de haber habido contacto la amarilla hubiese sido innegociable, vista en TV no observo con claridad si existe contacto y es donde entiendo el "manejo" de la acción por parte del Árbitro.
37:08	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Balón en disputa y dividido donde el dorsal 22 del Getafe pisa de forma temeraria al contrario. Acción compleja de ver en el campo y que fue acertada.
40:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Agarrón que se sanciona con amarilla por considerarse un ataque prometedor. Soporta la decisión arbitral aunque considero esta acción como no muy clara de SPA.
41:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en disputa de balón de forma temeraria.
45:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	45+02:00 Disputa de balón aéreo donde el dorsal 6 local impacta su brazo en la cara del jugador contrario de forma temeraria.
45:19	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón por parte del jugador 33 local a un contrario de forma temeraria.
52:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Salto de 2 jugadores contrarios a disputar un balón, y el dorsal 2 del Getafe llega a impactar en el contrario. No considero temeraria esta acción, ni en el campo me lo pareció ni en el análisis en TV.

54:50	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón por parte del dorsal 8 del Getafe, donde al querer jugar el balón impacta con su pie en la cara del contrario. No considero como uso excesivo de fuerza esta acción pero si como temeraria.
62:43	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Acción muy border line como posible tarjeta amarilla. El dorsal 5 disputa el balón a jugador contrario en balón dividido, y este cuando toca balón llega a derribar a su contrario. Es una acción que como digo perfectamente se podría haber entendido como temeraria aunque soporto la decisión arbitral.
65:16	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón a jugador contrario de forma temeraria.
82:24	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por protestar de forma clara y persistente la acción de penalti a favor del Getafe.
82:24	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por el derribo en el penalti señalado al considerarlo temerario.
86:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Manotazo atrás que está en el border line de poder considerarse como temerario. Soporto la decisión arbitral de no amonestar.
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	90+02:30 Pisotón temerario del dorsal 21 local a un jugador contrario.
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	90+04:28 Disputa de balón a jugador contrario de forma temeraria.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En relación a las protestas, fueron muchas situaciones las que tuvo que afrontar con desacuerdo por parte de ambos equipos tras decisiones tomadas por parte de Adrián, y ciertamente dio la importancia que requieren este tipo de conductas para mantener el orden en un partido complejo y muy trabado.

En el minuto 90+02:30 se produce la amonestación descrita anteriormente, y por error, el Adrián muestra seguidamente la tarjeta roja al considerar que este jugador estaba amonestado de otra acción previa. Ante la reacción del jugador que manifiesta por sus gestos que es la primera, el Árbitro comprueba inmediatamente y rectifica.

#### 4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:			X			
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				X		

#### ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO

Minuto	Breve descripción de la acción
04:26	La acción que propicia el primer penalti señalado, considero que podría haber tenido un mejor manejo por parte de Adrián, en relación a la dificultad que siempre ofrece un jugador (en este caso atacante) tendido en el suelo. Creo que tras ver el Árbitro esta situación entiendo que debe oír desde el VOR que están chequeando una acción comprometida por lo que estando el balón en juego, "debemos buscar el mejor momento para parar el partido" y permitir a los compañeros un chequeo más cómodo. Para mí el mejor momento es cuando el Getafe despeja el balón desde dentro del área, ahí debió haber parado de forma que el Getafe hubiese reiniciado el juego. ¿Qué conseguimos? como digo un chequeo más cómodo, y sobre todo anular la posibilidad de que esa jugada hubiese acabado con un gol del Getafe en la contra, con un jugador del Rayo en el suelo que como vemos después sí que fue objeto de penalti.
42:40	Estando el balón en juego, y teniendo la posesión el portero del Rayo, el Árbitro observa una disputa a la altura del centro del campo aproximadamente entre dos jugadores contrarios y decide parar el juego para llamar la atención de estos. Posteriormente reinicia el juego con balón a tierra que da al portero local nuevamente. Considero que parar el partido debe ser para un momento de más dificultad que ese, es más acertado para mí con balón en juego "abroncar" a sendos jugadores, o en el último escenario pitar la falta por alguno de los empujones que estos jugadores se están dando y evitar el balón a tierra.

#### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

--

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

## Árbitro asistente 1: Villate Martínez, Aitor

### DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal
------------------------	--------

### ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

### JUGADAS DE FUERA DE JUEGO

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
01:22	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.

19:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
29:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Acción que no se puede apreciar con claridad tampoco en TV pero considero como acertada la decisión por mi feeling en el campo.
41:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
45:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	45+00:20Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.
46:05	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.
75:20	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.

#### OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1

Minuto	Breve descripción de la acción
79:44	Tras salir balón por línea de banda, señala saque de banda hacia un lado, y le corrige el árbitro. Más allá de quien llevara razón, deben manejar estas decisiones que aunque a veces son difíciles por discernir quien tocó por última vez el balón, no tienen trascendencia y con una simple comunicación previa a la señalización se evita la mala imagen arbitral de contradecirse entre ellos.

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):



## Árbitro asistente 2: Cerezo Parfenof, Antonio Luis

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
<b>Dificultad del partido</b>	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	X
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:						X
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					X	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7	1	
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
56:18	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Gol anulado al equipo local, en una acción que se produce al sacar un TLD. La posición del jugador local que marca el gol en el inicio es de fuera de juego pero muy justa, y una vez consigue el gol es cuando este Árbitro asistente decide levantar bandera de forma acertada. Acción de mucho mérito por el componente de dificultad alto que tiene la acción.
72:48	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
73:18	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.
73:45	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.
77:01	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Gol concedido al equipo local en acción de dificultad en relación al posible fuera de juego del dorsal 21 que es quien consigue el gol. Es acción muy compleja, que requiere de la concentración y posición observada en el análisis de esta acción para conseguir el acierto esperado.
80:53	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Nuevamente acción que acaba en gol que es precedida de una más que difícil análisis de posible fuera de juego. Hay jugador en posición que quiere salir del fuera de juego y a la vez al dorsal 3 en posición muy justa pero correcta entra en área y marca gol. Como se observa en TV muy difícil esta acción y que fue evaluada de forma extraordinaria.
87:17	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
87:21	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.
89:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.
89:28	No fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	El jugador del Rayo está en clara posición de fuera de juego, y disputa el balón de forma inmediata al defensor. Debió sancionarse el fuera de juego.
90:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	90+02:15 Análisis acertado de acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad NORMAL.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):
<p>Describo en el apartado de incidentes de fuera de juego, las 3 acciones más importantes de su actuación que justifican el haber señalado "Actuación muy destacada" en el apartado 1.01.</p>

#### 4º Árbitro: Etayo Herrera, Gorka

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

## Resumen final

### Árbitro

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- \* POSICIONAMIENTO
- \* AUTORIDAD
- \* CONDICIÓN FÍSICA

Ciertamente fue un partido bastante incómodo de arbitrar. El comportamiento de los jugadores desde el inicio, dificultaron la labor en exceso y reconozco que "brillar" en estos partidos considero que es labor muy difícil. Pude observar como aspectos más destacados estos 3 que detallo.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- \* CONTROL DE PARTIDO
- \* TRABAJO EN EQUIPO

Tal y como dije en el apartado anterior, fue un partido donde el Árbitro tuvo nula ayuda por parte de los jugadores para llevar el partido. Eso provocó que una vez acabado quede esa sensación agri dulce de ver una actuación "que no llena". Al menos esa fue mi sensación y reconociendo como dije antes que brillar aquí como que casi es misión imposible. Aún así considero que a nivel de control de partido, sí que pudo haber hecho un arbitraje de más intervención, en especial en el segundo tiempo donde observé que existieron acciones de juego donde pudo haber señalado alguna falta más y no haber permitido esa fluidez en el juego que en este tipo de partidos ayuda poco.

En cuanto a las 2 intervenciones de VAR, decir que considero que la primera sí que a nivel de trabajo en equipo se pudo haber hecho algo más, y sin embargo en la segunda estoy seguro que habrá alguna cámara que haya captado algo más que lo que se ve en TV, en cualquier caso y analizando la acción desde la TV, considero como acertado el criterio que tuvo en esta acción de no señalar el penalti.

### Árbitro asistente 1

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- \* POSICIONAMIENTO
- \* CONCENTRACIÓN
- \* CRITERIO ACERTADO EN EL ANÁLISIS DEL FUERA DE JUEGO
- \* CONCENTRACIÓN

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

NINGÚN DETALLE DE MEJORA OBSERVADO EN SU ACTUACIÓN.

### Árbitro asistente 2

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- \* ACIERTO EN LAS 3 ACCIONES MÁS EXIGENTES DEL PARTIDO RELACIONADAS CON EL FJ
- \* CONCENTRACIÓN
- \* CONDICIÓN FÍSICA
- \* CONCENTRACIÓN

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

NINGÚN DETALLE DE MEJORA OBSERVADO EN SU ACTUACIÓN.

#### OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: