## EVALUACIÓN ACTUACIÓN

#### Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

## Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	ga 2ª División					
	Equip	o local	Equipo visitante				
Burgos CF SAD			Real Zaragoza SAD				
Ciudad BURGOS							
Fecha Hora		Resultado descanso	Resultado final				
04/11/2021 19:00		0-0	0-1				

Árbitro	Trujillo Suárez, Daniel Jesús				
A. Asistente 1	Asistente 1 Blanco Rodriguez, Fabian				
A. Asistente 2 Lopez Freixa, Sergi					
4º Árbitro	Romero Freixas, Gonzalo				
Delegado-Informador	Álvarez Cantón, Abrahám				

## Árbitro: Trujillo Suárez, Daniel Jesús

# DIFICULTAD DEL PARTIDO Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	Į
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	Į
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	Į
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	Į
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	Į
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	Į
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	1

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

El partido se desarrolló por los cauces deportivos exigibles con un comportamiento correcto por parte de jugadores y técnicos, todo ello, en gran parte, al gran trabajo realizado por el equipo arbitral que supo conducir y dirigir el encuentro en todo momento.

## 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:					Х	
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Si bien Daniel no posee una elevada punta de velocidad, es de destacar su generosidad en el esfuerzo físico durante todo el partido, en balones largos y en los numerosos contraataques que se dieron. Incluso, en la segunda mitad, hubo momentos de jugadas de ida y vuelta en las que Daniel estuvo siempre próximo a la acción sin escatimar en el apartado físico. Del mismo modo, se mantiene en constante movimiento en jugadas de ataque, buscando una colocación adecuada para estar próximo al juego, desplazándose de banda a banda y no permaneciendo estático de una manera prolongada.

Una única colocación a mejorar se produjo en el 34:13 donde en un centro al área, busca una posición más centrada pero excesivamente dentro del área de penal siendo, en mi opinión, una ubicación peligrosa. Debiera haber buscado una zona más alejada, más próxima a la frontal del área de penal.

Su colocación a balón parado es la correcta para valorar las posibles acciones futuras, y destaco el córner del minuto 34:13 en el que se coloca en el primer palo, más próximo al asistente. De esta forma, su presencia persuade a los jugadores ya que ellos son conscientes de su proximidad logrando evitar situaciones de sujeciones o derribos.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					Х	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ		
2.03 - VENTAJA:	X					
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	4		

		INC	IDENTES DE ÁREA D	E PENALTI
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
14:49	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Tras el despeje del portero, el balón llega al defensor que juega el balón con el muslo. La perfecta colocación y proximidad de Daniel da credibilidad a su decisión de no penal.
57:54	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El defensor llega tarde a defender la acción golpeando con la punta de su pie izquierdo de manera muy leve el lateral del pie izquierdo del delantero que al sentir el contacto cae al suelo.
69:13	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El defensor carga con su cuerpo por la espalda al delantero cuando el balón todavía está en juego. En mi opinión, jugada no merecedora para señalar pena máxima.
87:57	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El delantero, que previamente viene de un forcejeo con el defensor, pierde el control de su cuerpo sintiendo una leve sujeción realizada por el delantero y se deja caer al suelo.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

El nivel sancionador de Daniel fue el mismo durante todo el partido, permitiendo el contacto y dejando jugar, lo que facilitó que el juego fuera fluido. Sí es cierto que, el hecho de no sancionar esos contactos, pueda escaparse alguna infracción no sancionada pero en líneas generales ello no supuso la pérdida de control del partido.

Supo, igualmente, esperar el desarrollo de la acción para así valorar la posible ventaja o sancionar la falta como así se produjo, por ejemplo, en los minutos 16:55 y 41:56, de manera acertada.

El tiempo añadido a cada parte fue el acertado. En la segunda mitad inicialmente decide añadir 3 minutos pero el retraso en la ejecución del saque de meta por el portero visitante y la amonestación a un jugador local con un pequeño conato de enfrentamiento, le obligó a añadir 1 minuto 20 segundos más, a mi parecer, de manera correcta.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:	Х					
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):			X			
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:			Х			
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:	Х					
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:	Х					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	Х					
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4		1
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		ı	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
04:50	Tarjeta amarilla	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Derribo al borde del área al delantero con dorsal nº 23 que supone la amonestación al defensor con dorsal nº 4. A mi modo de ver, existen argumentos para considerar la amonestación como acertada por cortar un ataque prometedor, pero podemos también considerar una situación de DOGSO puesto que el delantero de no ser derribado se encontraría dentro del área con una posición muy ventajosa para encarar al portero y crear ocasión de gol.
65:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 24 visitante sujeta claramente y de manera ostensible al delantero. No la valoro como jugada que destruya un ataque prometedor ya que se encuentra muy próximo al córner y con otro defensor cercano a encimarle.
83:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Al dorsal nº 20 visitante por celebrar el gol acercándose a la grada donde se encontraban sus aficionados, pudiendo general problemas de seguridad.
91:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Al dorsal nº 18 visitante por derribar a un contrario evitando un ataque prometedor.
93:38	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Al dorsal nº 22 local por derribar a un contrario en disputa del balón golpeando con su pie en el pie del rival de forma temeraria y sin riesgo de lesión.

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En relación a la jugada del minuto 4:50, entiendo la decisión de Daniel y creo que en el campo es acertada pero analizando la misma en TV, valoro que pudiéramos estar hablando de una acción de DOGSO toda vez que, de no ser derribado, el delantero estaría en posición franca para encarar al portero y generar una ocasión clara de gol. Por tanto, no valoro la decisión final tomada como un error grave puesto que existen también argumentos para considerarlo como ataque prometedor, aunque he decir que, en mi opinión, la decisión más acertada sería expulsar al defensor por evitar una ocasión clara de gol.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					Х	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:	X					
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

## COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Su experiencia y su saber estar ayudan a que el comportamiento de los jugadores siempre sea exquisito. Todas sus decisiones fueron aceptadas, no se produjeron protestas, en definitiva, control del partido de inicio a fin.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					Х	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

El hecho de marcar siempre el mismo nivel sancionador, dio lugar a un arbitraje previsible en el que se sabía perfectamente cuando una acción iba a ser sancionada y cuando no.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					Х	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Destaco el trabajo interno con el resto del equipo, siendo esto algo más visible en los saques de banda, donde Daniel, con un gesto discreto, ayudaba a sus asistentes en situaciones que pudieran dar lugar a confusión. Igualmente, estos mantuvieron el mismo criterio sancionador que el principal, dando empaque y más peso a todas las decisiones tomadas. En definitiva, sensación de equipo bien conjuntado.

## Árbitro asistente 1: Blanco Rodriguez, Fabian

## DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					Х	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	9		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
04:22	No fuera de juego			Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad FÁCIL				

		1		
06:30	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad FÁCIL
06:44	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad MEDIA.
09:09	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad MEDIA.
18:34	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad FÁCIL
35:36	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad FÁCIL
53:44	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad FÁCIL
57:17	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el adversario. Dificultad MEDIA.
61:30	No fuera de juego	Acierto		Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad FÁCIL

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1					
Minuto	Breve descripción de la acción					
12:05	No sanciona como falta una posible infracción próxima a él manteniendo el criterio sancionador del principal.					
78:10	Señala una falta en su zona próxima acompañando la decisión del prinicipal.					
81:43	No sanciona como falta una posible infracción próxima a él manteniendo el criterio sancionador del principal.					

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Fabian realizó un buen partido, donde destaco el hecho de continuar con el criterio que el resto del equipo marcó en cuanto a las faltas a señalar o no sancionar.

Por poner un pequeño margen de mejora, entiendo que en el minuto 12:05 no debe frenar su carrera debiendo continuar en línea con el balón y así poder dilucidar mejor posibles acciones futuras tales como salida-entrada del balón del terreno de juego.

Como digo, el trabajo en equipo fue muy destacable, esperando la ayuda del principal para tomar decisiones de saque de banda o bien esperando un tiempo prudencial para tomar la decisión acertada como se produjo en el minuto 35.36 para terminar señalando saque de meta.

## Árbitro asistente 2: Lopez Freixa, Sergi

## DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2	1	
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):	1		

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción	
23:13	No fuera de juego			Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad MEDIA.	

36:27	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad MEDIA.
45:48	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad DIFÍCIL.
48:25	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad DIFÍCIL.
63:04	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad MEDIA.
69:01	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad DIFÍCIL.
76:34	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad DIFÍCIL.
79:23	Fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	Valoración equivocada del Fuera de Juego por interferencia en el adversario. Dificultad FÁCIL.
85:46	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por interferencia en el juego. Dificultad DIFÍCIL.
94:18	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valoración acertada del Fuera de Juego por no participar en el Juego Activo. Dificultad FÁCIL

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2			
Minuto	Minuto Breve descripción de la acción			
89:08	Acompaña la infracción señalada por el principal en zona próxima.			

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Sergi es un asistente de alta velocidad y que siempre se encuentra bien posicionado. Destaco el esfuerzo en acciones como en el minuto 27:55 o en el 29:40 en el que trata de llegar a la línea de fondo para valorar si el balón sale totalmente o no a fin de señalar córner.

En la jugada del minuto 79:23 en la que señala erróneamente fuera de juego, tal y como hablamos en la reunión, en mi opinión, más allá de que el delantero no debiera haber sido sancionado por fuera de juego, creo que la jugada requiere previamente una comunicación más fluida con el principal. Jugada sin más incidencia.

Señala fuera de juego en el 85:46 una vez que aplica delay en la señalización. Es una jugada que parte de zona muy alejada y por tanto podríamos entender que debía haberse señalado rápidamente pero tal y como se produjo la acción, el hecho de retrasar la señalización es acertada toda vez que el delantero rápidamente encara portería y de hecho se convierte en ocasión de gol.

## 4º Árbitro: Romero Freixas, Gonzalo

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):	Х					
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Muy concentrado y muy metido Gonzalo en el partido, colaborando en la dirección del encuentro en sintonía con el resto del equipo. Siempre dispuesto a ayudar y siendo diligente en la realización de sustituciones. Sin apenas problemas con los integrantes de ambos banquillos.

#### Resumen final

#### Árbitro

## **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Criterio sancionador ecuánime y previsible.

Control, manejo y dirección del partido en todo momento.

Ubicación acertada en jugadas a balón parado y con balón en juego, en líneas generales.

Giros constantes de cuello para controlar los jugadores a su espalda y así prever lo que pueda ocurrir a continuación adelantándose a la acción..

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

Velocidad en algunas acciones de balón largo. Mejorable la posición en la jugada del minuto 23:45

#### Árbitro asistente 1

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Nivel de acierto en fueras de juego.

Saber mantener el criterio sancionador del principal.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

No frenar su carrera como se produjo en el minuto 12:05

#### Árbitro asistente 2

## **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Alta velocidad punta y de movimientos así como rapidez en la reacción en general y en particular en situaciones en las que se requiere llegar a la línea de meta.

Correcta y estética técnica de carrera y de bandera.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

Comunicación previa más rápida y aguantar la decisión tal y como se produjo en la jugada del minuto 79:23

## OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Por una confusión a la hora de preparar los equipamientos por parte del equipo visitante, el delegado de equipo informó al comienzo del partido a Daniel, y en mi presencia, que las medias que tenían eran de color mostaza, al contrario de lo que se aprobó en el kit selector, siendo muy similares a las amarillas del equipo arbitral. Rápidamente, Daniel encontró la solución decidiendo cambiar sus medias a las de color negro. De ello, se informó al equipo local y al delegado de partido de la LFP, no mostrando ninguno disconformidad.

## **Incidentes**

INFORME DE INCIDENTES			
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente	
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.	