

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros

Competición	Talentos			
Equipo local		Equipo visitante		
Club Atlético de Madrid B		SE AEM		
Ciudad	Madrid			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
22/01/2022		16:00	UNO- CERO (1 - 0)	UNO - DOS (1 - 2)
Árbitro	Gómez Gómez, Patricia			
Informador	Rey Villán, Juan Carlos			

Árbitro: Gómez Gómez, Patricia

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Normal					
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:						
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:						
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1					
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:						
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:						
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
El encuentro no la presentó jugadas de difícil peritación, o comprometidas. Tan solo la jugada de la expulsión de la jugadora visitante nº 17, en el minuto 85:50, y la resolvió acertadamente. Tuvo el control del partido en todo momento, y resolvió con acierto los distintos lances que el encuentro le presentó. La presión del publico, fue inexistente. Quizás la mayor dificultad, fue la igualdad en el marcador, lo que hizo que la intensidad en el juego aumentara en los últimos 15 minutos.						
1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:			X			
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		
COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):						
Durante la primera parte del partido realizó un esfuerzo físico notable. Demostró una buena preparación. Salió con velocidad a los contraataques de ambos equipos, llegando a tiempo a disputas. En los cambios de ritmo alcanzó la velocidad punta con rapidez, evidenciándose la aceleración en los mismos. En la segunda mitad, a partir del minuto veinticinco, más o menos, bajó el ritmo. Las aceleraciones fueron más lentas, y las llegadas a las disputas más tardías, estando algo más aleja del juego. Las zancadas si las realizó amplias, pero más lentas que en la primera mitad. No fue exagerado, pero si se evidenció una ligera bajada del fondo físico. Al comentar este aspecto en la reunión pos partido, me dijo que salía del covid, y le podía estar pasando factura.						

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):	
En un encuentro, limpio fluido, poco trabado, con pocos interrupciones, sancionó mayormente lo que se produjo. Dejó jugar, y castigó solamente las acciones merecedoras de falta. Dejando continuar los contactos, no punibles.	

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	X					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):	X					
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:				X		
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:					X	
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:				X		
3.11 - PROTESTAS:	X					
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:	X					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	X					
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS				
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
31:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesto a la jugadora nº 22 del equipo visitante por jugar al balón con la mano intencionadamente, evitando con ello, un ataque prometedor.

85:50	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	Expulsó a la jugadora visitante, nº 17, por golpear violentamente el rostro de una contraria, estando ambas disputando el balón.
-------	--------------	--------------	------------------	--

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En el apartado disciplinario, no tuvo problema alguno. Mantuvo el control efectivo durante todo el encuentro. Las contendientes de ambos equipos colaboraron, y el partido se disputó, por unos dignos cauces de deportividad. No se produjeron acciones temerarias. La única acción antideportiva, fue el golpe lanzado con cierta violencia, hacia el rostro de una contraria, por parte de la jugadora nº 17 del equipo visitante, estando ambas disputando el balón. Minuto 85:50. La árbitro actuó con rapidez, y con decisión la mostró al tarjeta roja. Esta jugada se produjo muy cercana al banquillo local, que perdía uno a dos. La rápida, y acertada actuación de la colegiada, evitó que se pudieran originar problemas posteriores a la acción.

4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:			X			

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

El uso del silbato como la comente en la reunión pos partido debe de mejorarlo. Pita con pitidos muy cortos, como que se la escapara el silbato de la boca, y siempre con la misma intensidad. A mi entender algo baja. Las acciones muy claras, y de faltas imprudentes, me pareció bien el uso. Pero en las más discutibles, o más graves, como la de la agresión con el brazo, la intensidad en el sonido del silbato, se tiene que notar.

5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

A base de acierto en sus decisiones, se ganó la confianza, y la credibilidad de las contendientes. No se produjeron ni protestas, ni observaciones en contra de lo que sancionó, o no sancionó. A base de trabajo se ganó el respeto de las jugadoras, y técnicos. Se mostró dialogante en alguna acción, pero sin abusar del diálogo.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

El trabajo en equipo fue el correcto. Y se compenetraron adecuadamente. Ambas asistentes cubrieron perfectamente las zonas ciegas de su compañera, y en los diálogos por los pinganillos, lo que observé fue que se habló lo justo, y cuando fue necesario. Por lo menos en lo que correspondió a la árbitro asistente nº 1, que fue la que tuve cercana a mi posición.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- El buen nivel físico, que demostró durante la primera parte del partido.
- El alto porcentaje de acierto en sus decisiones, sirvió para ganarse la confianza, y el respeto de las personas involucradas en el encuentro, así como el público.
- No le tembló el pulso a la hora de la expulsión. Actuó con rapidez, y decisión.
- La gestión que realizó sobre el encuentro. Su albor fue positiva, y de aportación.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Parecerá una paradoja con respecto a lo escrito en los aspectos destacados, pero debe de mejorar el fondo físico de las segundas partes.
- El uso del silbato. De pende de las acciones debe de sonar de una forma, o de otra. Silbó demasiado flojo, y los silbidos muy cortos.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: