

**EVALUACIÓN  
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n  
28230 Las Rozas  
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol  
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
FC Cartagena SAD		CD Leganés SAD	
Ciudad	Cartagena		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
09/10/2022	14:00	0-0	1-2

<b>Árbitro</b>	Caparrós Hernández, Iván
<b>A. Asistente 1</b>	García Lorenzo, Javier
<b>A. Asistente 2</b>	García Andreu, Christian
<b>4º Árbitro</b>	Domínguez Cervantes, Abraham
<b>Delegado- Informador</b>	Rodríguez Rotger, Rafael

## Árbitro: Caparrós Hernández, Iván

### DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	X
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	X
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

### ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:	

### ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido disputado en un terreno de juego en buenas condiciones, con una temperatura agradable pero con sensación de humedad alta. Ambos equipos salieron al terreno de juego con unos planteamientos diferentes. Mientras que el equipo local intentaba jugar en la medida de lo posible, el Leganés en diversos momentos, cuando le interesaba, intentaba ralentizar el juego mediante "tretas". Durante todo el partido dominó los tiempos de juego ya fuera mediante jugadores que posiblemente fingían sentirse mal, jugadores que habían realizado falta y luego la solicitaban a su favor doliéndose por alguna acción inexistente o retrasando levemente las puestas en juego del balón. Todo ello realizado al límite de lo reglamentario y dificultando la labor arbitral.

La presión que los jugadores de ambos equipos ejercieron sobre el equipo arbitral no fué extrema pero hicieron que los árbitros tuvieran que esforzarse ante los intentos de engaño que realizaban. Respecto a los técnicos a mi parecer ninguno de ellos se comportó de forma irrespetuosa hacia el equipo arbitral pero también se comportaron al límite de lo reglamentario.

Contabilicé un total de cuatro jugadas de área bien resueltas por el equipo arbitral.

No observé jugadas de juego brusco grave o de conducta violenta, produciéndose en su lugar diversas jugadas temerarias que serán comentadas en los apartados correspondientes.

En el minuto 90+3 se produce una jugada en el área del Leganés de extrema dificultad que se comentará en el apartado correspondiente tras realizar feedback con todos los miembros del equipo arbitral al día siguiente de la disputa del partido.

El partido estuvo muy igualado en todo momento haciendo que la tensión fuera constante hasta el final del partido.

El 1-0 se anotó en el minuto 54, el empate 1-1 en el 59, el 1-2 en el 73 y el posible gol anulado en el 90+3.

### 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					X	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					X	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Su colocación me pareció muy buena e inteligente, estando siempre bien situado y cerca de la jugada sin llegar a molestar a los jugadores. Se anticipa muy bien a las segundas jugadas que puede haber e intenta tener siempre una buena posición.

A balón parado su posicionamiento me pareció el correcto y muy eficiente.

Su condición física y técnica de carrera destacan aunque en el día de hoy no ha habido situaciones de contraataques extremos que hayan exigido cambios de ritmo continuos en él (la mayoría de jugadas acababan y no se sucedían de forma fluida).

#### 2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:					X	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	4		

#### INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
22:32	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 19 del Cartagena que nota contacto con un defensor del Leganés y se deja caer en área contraria. Visualizadas las imágenes parece que el defensor envuelve al delantero con sus brazos, no siendo suficiente para considerar acción de falta. Protestas leves.
30:48	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 21 del Leganés (defensor) que parece sujetar o entorpecer a un jugador contrario dentro de su área. Tras ello se lanza al suelo intentando evitar una decisión arbitral en su contra ya que va al límite y sus compañeros intentan protegerle intentado pedir falta a su favor. No parece que la acción sea suficiente para considerar que sea falta. Protestas leves.
77:10	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 8 del Leganés en su área que tras un chute de un adversario y posterior parada de su portero, el balón sale despedido y tras botar en el suelo le golpea en su mano la cual está retirada en su espalda. Jugada no señalizable como penal. Sin protestas.
79:40	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 9 del Cartagena que se deja caer tras ver que el portero contrario está en el suelo y rebaña el balón con su pierna. Protestas leves.

#### OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
--------	--------------------------------

9:20	Jugador 6 del Leganés que choca con un compañero y queda desorientado (golpe en cabeza). Es atendido y antes de volver a entrar en el terreno de juego el árbitro acude para preguntar a su médico junto a él si da su visto bueno para reingresar al terreno de juego.
34:50	Jugador 21 del Leganés que es revisado por árbitro antes de entrar al terreno de juego con el visto bueno de su médico tras golpe en la cabeza.
15:46	Ventaja a favor del Cartagena.
30:06	Ventaja a favor del Cartagena.
42:29	Ventaja a favor del Leganés
87:11	Ventaja a favor del Cartagena. Posteriormente es amonestado un jugador del Leganés por esa acción temeraria.
90+0:28	Ventaja a favor del Leganés.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

En el apartado de la ventaja estuvo muy acertado, destacando en ello.

Su criterio de faltas fué equitativo y justo durante todo el partido.

Estableció un "listón alto" a la hora de conceder faltas y los jugadores de ambos equipos entendieron de forma clara qué situaciones serían sancionadas.

### 3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					X	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:					X	
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	6		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1		
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

### INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
34:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El jugador 18 del Cartagena es amonestado por derribar a un adversario cortando un ataque prometedor.
36:59	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Jugador 18 del Cartagena intenta jugar un balón que ha quedado entre él y su oponente realizando falta. Aunque el jugador del Cartagena entre al balón con cierta fuerza, solo intenta jugarlo con su pié, impactando con el de su oponente que intenta despejar. No me parece una acción de segunda amonestación ya que solo la considero una entrada imprudente.
38:29	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Jugador 4 del Cartagena que realiza una entrada temeraria sobre un jugador adversario.
45+1:02	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Jugador 8 del Leganés amonestado por un pisotón temerario.
61:11	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Jugador 20 del Leganés amonestado por realizar una entrada temeraria.
81:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Jugador 2 del Leganés amonestado por entrada temeraria.
87:49	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta al jugador 3 del Leganés por una entrada temeraria en el minuto 87:11, habiendo dado ventaja.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES	
Minuto	Breve descripción de la acción
11:58	Jugador 11 del Cartagena que presiona insistentemente al jugador 5 del Leganés que protege el balón con los brazos abiertos. Se sanciona la primera falta. No es necesaria amonestación alguna ya que el jugador del Cartagena hace una leve falta y luego se duele de la cara y en imágenes se ve que si hay contacto no hay temeridad por parte de oponente.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):
Manejó a los jugadores y técnicos de una forma tan eficaz que fué capaz de resolver el partido sin llegar a amonestar a ninguno de ellos por situaciones de protesta. Eso no significa que no se le reclamaran situaciones o acciones durante el partido sino que mediante el diálogo o haciendo uso de su expresión corporal lograba zanjar las protestas. En especial las acontecidas en el minuto 90+3, siendo jugada de gran importancia para ambos equipos y decisiva en el resultado del partido.

#### 4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					X	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:					X	
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):
Debido a la gran comunicación verbal y no verbal que tuvo con los jugadores, no fué necesaria actuación disciplinaria por protesta hacia ellos. Aspecto positivo y reseñable a día de hoy. Su gestión ante jugadores lesionados y en especial ante jugadores que se habían golpeado la cabeza fué más que correcta.

#### 5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:					X	
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

#### ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO

Minuto	Breve descripción de la acción
90+3	Tras recomendación del VAR para acudir al área de revisión, realiza unos gestos claros y entendibles. Su reacción después de rectificar una decisión es la correcta.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):
Transmite tranquilidad y credibilidad ante la toma de decisiones y no necesita hacer uso de medidas disciplinarias para llevar a los jugadores al terreno que le interesa.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				X		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO	
Minuto	Breve descripción de la acción
90+3	En dicho minuto con el resultado de 1-2 se efectúa un saque de esquina en el lado del AA2 por parte del Cartagena. Tras su ejecución se observa una pugna aérea entre ambos porteros, rechazándola el portero defensor(Leganés) llegando el balón a la cabeza de un atacante quien intenta rematar. Tras ello el balón se dirige hacia el jugador 8 del Cartagena (en posición habilitada) quien intenta golpear el balón no consiguiéndolo ya que el balón queda por debajo de las piernas del jugador 2 del Leganés quien ante un intento desesperado de sacarlo, lo golpea hacia su propia portería con el talón. Allí se lo encuentra el jugador 9 del Cartagena que estando en posición de FDJ, lo introduce en la portería. Continúa en comentarios adicionales.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):
<p>Ante este hecho, se observa que el AA2 no inicia la carrera hacia el centro del campo ni tampoco señala FDJ debido a que presume que ha habido algo inusual en la jugada. La comunicación entre ambos se inició rápidamente para intentar averiguar de quién venía el balón. El árbitro indicó que provenía de un jugador del Leganés por lo que podía habilitar. Tras ello además de discernir si podía haber habido falta se intenta interpretar la voluntariedad, intención y control del cuerpo que tiene el jugador del Leganés para llevar a cabo ese golpeo de balón. Tras varios segundos más se creó una especie de inercia dejando al VAR chequear la acción a fondo mientras se esperaba. Al ser posiblemente la última jugada del partido y la trascendencia que tenía en el marcador era aconsejable analizarla a fondo y paso a paso ya que hubo una concurrencia de situaciones complicadas. El VAR estuvo unos 5 minutos hasta que pudo entender, interpretar y lograr dar una respuesta a lo ocurrido.</p> <p>A mi entender si hubiese sido un partido sin presencia de equipo arbitral VAR, la jugada posiblemente habría acabado en gol (2-2) ya que en el campo consideraban que el gesto del jugador del Leganés podía habilitar al delantero (el gesto del jugador del Leganés es realizado para evitar que el balón vaya al jugador 8 del Cartagena que está en posición correcta y con ello se lo envía al jugador que está en posición adelantada). La interpretación en el campo es de extrema dificultad.</p> <p>Esta jugada ha sido visualizada en múltiples ocasiones y puede ser considerada de varias formas según los matices que se apliquen: intento desesperado de golpear el balón de cualquier forma del jugador del Leganés para que el balón no llegue al jugador 8 local en posición correcta, jugador del Leganés que golpea el balón hacia su portería de forma antinatural (ello demuestra que no sabe lo que tiene detrás), el balón llega al jugador desde una corta distancia de manera inesperada, posible control o no control de su cuerpo, juego intencionado o no intencionado como una acción clara de manera controlada o poco espacio para el defensor...</p> <p>Cierto es, que utilizando únicamente el matiz: "el defensor no tiene un claro control de su cuerpo", sería suficiente para evaluar la jugada y decidir que lo correcto sería señalar FDJ. Pero no sería justo utilizar ese único matiz.</p> <p>Con la información que dispongo (presencia en el campo, visualización del partido en plataforma INSTAT y charla con integrantes del equipo arbitral), considero que es una jugada de extrema dificultad tanto para resolver en el terreno de juego como para hacerlo tras una visualización exhaustiva de las imágenes.</p>

Árbitro asistente 1: Garcia Lorenzo, Javier

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
Árbitro asistente que ha tenido diversas jugadas complicadas bien resueltas que no son suficientes para considerar su labor como exigente.	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					X	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					X	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	3		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
21:04	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador número 19 del Cartagena en posición ajustada que se desplaza para buscar un balón tras pase de un compañero. Visualizando las imágenes parece estar en línea con el penúltimo defensor en el momento del pase.
26:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugadores 19 y 8 del Cartagena en posición de fuera de juego y se produce un pase intentando rematar el jugador 11, saliendo de posición correcta.
28:36	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 11 del Cartagena en posición clara de FDJ. El AA1 señala cuando realiza la acción de ir a por el balón.
73:40	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Jugada en la que se produce un pase y el jugador 11 del Leganés que remata está en posición habilitada por defensor. Acaba en gol. (1-2).
90+11	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador del Leganés en FDJ claro. Bien esperado ya que el balón se podía perder por línea de banda y le jugador podía encarar portería.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):
<p>Árbitro asistente con una técnica de carrera elegante y condición física muy buena.</p> <p>Se sitúa de forma correcta con el penúltimo defensor y sus desplazamientos son rápidos.</p> <p>Está todo el tiempo atento a su árbitro y a las situaciones que le rodean, demostrando una alta implicación en jugadas lejanas a él.</p> <p>Su uso de bandera es enérgico, con indicaciones claras e inconfundibles.</p> <p>Ha tenido un alto nivel de acierto en las jugadas que ha tenido y en el partido de hoy no detecto situaciones con margen de mejora en él.</p>



## Árbitro asistente 2: Garcia Andreu, Christian

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal

  

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRÓNEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

  

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

  

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):
Ha tenido diversas jugadas de dificultad y en especial la del minuto 90+3 que es extrema. La falta de más jugadas complicadas y exigentes hace que deba catalogar su partido Normal.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					X	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					X	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1	1	
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	3		1
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
26:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 10 del Leganés que está en posición habilitada por defensa contrario cuando le viene el balón de un compañero.
54:54	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Remate de un jugador del Cartagena que termina anotando gol (1-0). Posición ajustada bien resuelta.
64:31	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugada en la que hay un jugador del Cartagena en posición de FDJ. Se realiza un pase y parece que el delantero quiere jugar el balón pero no interfiere en el adversario.
68:55	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador 19 del Cartagena en posición de FDJ y recibe el balón.
86:00	Fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	Se señala FDJ del jugador 9 del Cartagena que parece estar en línea en el momento del golpeo del balón. No hay repetición.
90+3	No fuera de juego	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Jugada de FDJ explicada en el apartado de Trabajo en Equipo.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):	
<p>Árbitro asistente con gran físico y con una técnica de carrera vistosa y elegante.</p> <p>Se coloca de forma correcta con el penúltimo defensor y está muy atento a las indicaciones de su árbitro llevando el mismo criterio de faltas en la zona más cercana a él.</p> <p>Ha tenido un nivel de acierto bueno.</p> <p>En la jugada del minuto 90+3 en el apartado "jugadas de fuera de juego" indico que su decisión es "No fuera de juego" debido a que no lo señala. Ciertamente, que tampoco corre al centro del campo para confirmar el gol ya que opino que la jugada de gran dificultad le hace pensar que ha podido ser FDJ. Todo ello hace que prime más una buena comunicación para resolver la jugada "gris" que realizar la señalización oportuna.</p> <p>En todo el proceso se comunica con el árbitro</p>	

#### 4º Árbitro: Domínguez Cervantes, Abraham

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					X	
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

4º Árbitro muy implicado en la labor de campo y eficiente en las tareas de vestuario.  
 Ha ayudado al equipo arbitral en las jugadas que transcurrían cerca de su zona acertando con sus indicaciones.  
 En las áreas técnicas se ha comportado de la misma forma que el árbitro. Ha conversado con técnicos que en muchas situaciones actuaban al límite reglamentario y ha demostrado tener un gran "temple". En el campo he observado que los técnicos de ambos banquillos estaban nerviosos, realizando indicaciones a la labor arbitral pero no faltando al respeto. Visualizando imágenes de televisión esas acciones no se aprecian pero han estado presentes a día de hoy.  
 En la revisión de la jugada del 90+3 intenta contener a los jugadores y técnicos de ambos banquillos, siendo imposible acotarles más su espacio por el alto nerviosismo que había y trascendencia en el marcador.  
 Se le ha notado muy agusto con el resto de miembros del equipo arbitral y ha repercutido positivamente en su trabajo.

## Resumen final

### Árbitro

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Condición física y técnica de carrera.
- Lectura e interpretación de las diversas fases del partido aplicándose disciplinariamente para controlar el partido.
- Criterio sancionador de faltas e igualdad/equidad demostrada.
- Acierto en la aplicación de la ventaja y con ello el criterio en continuidades del juego.
- Acierto en la valoración disciplinaria en entradas imprudentes y temerarias.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- En el partido disputado hoy no detecto aspectos de mejora reseñables.

### Árbitro asistente 1

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Condición física, técnica de carrera y manejo de bandera.
- Implicación con su equipo y alto nivel de concentración.
- Seguridad en la toma de decisiones y coordinación con su árbitro.
- Alto nivel de acierto.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- En el partido disputado hoy no detecto aspectos de mejora reseñables.

### Árbitro asistente 2

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Condición física, técnica de carrera y manejo de bandera.
- Concentración durante todo el partido y seguridad en la toma de decisiones.
- Buena coordinación con su árbitro e implicación.
- Nivel de acierto bueno

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- En el partido disputado hoy no detecto aspectos de mejora reseñables.

#### OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente y desde mi posición no observado nada reseñable.