

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros

Competición	Liga 2ª RFEF		
Equipo local		Equipo visitante	
SCR Peña Deportiva		CD Teruel	
Ciudad	Santa Eulalia del Rio (ibiza)		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
14/11/2021	11:30	1-0	2-2

Árbitro	Carbonell Hernández, Carlos Alberto
A. Asistente 1	Gonzalez Peris, Jonathan
A. Asistente 2	Cabañero Mompó, Rita
Informador	Fornés Bover, Salvador

Árbitro: Carbonell Hernández, Carlos Alberto

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Muy difícil
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	X
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	X
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	X
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	3
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	1
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

En la calificación de la dificultad del partido como MUY DIFÍCIL se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

1)Existencia de jugadas decisivas. Dentro del análisis de la existencia de jugadas decisivas originadas durante el partido se ha de distinguir, aquellas producidas dentro del área de penal que fueron hasta 3 (min. 24:05; 45:00+0:50; 65:55), y aquellas causadas por acciones de juego brusco grave que implicaron expulsiones de jugadores que fueron 2. (min 56:00 y 85:13). Por tanto, nos encontramos con hasta 5 jugadas decisivas y exigentes para el árbitro con gran trascendencia tanto en el resultado como en el desarrollo del encuentro.

2)Comportamiento de los técnicos. El árbitro, debido a la evolución del encuentro en la segunda parte y al comportamiento inadecuado de los banquillos, debió amonestar a un técnico del C.D. TERUEL (min. 50:30) y expulsar al segundo entrenador de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA (min. 58:10).

3)La evolución del resultado implicó una exigencia adicional a la labor del árbitro. El primer gol (1-0) se produjo de penalti en el minuto 25:30. En un lapso de 6 minutos, concretamente del minuto 66:30 al 72:30 se produjeron los 2 goles del C.D. TERUEL (1-2), siendo el gol definitivo del empate de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA en el minuto 77:50. Como se puede comprobar hubo alternancia en el marcador que supuso una mayor tensión entre los jugadores a la vez que mayor exigencia para el árbitro.

4)A pesar de estar en la jornada 11, debido a la posición de la tabla clasificatoria de ambos equipos antes del encuentro, siendo el C.D TERUEL líder del grupo III y la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA muy cerca de los puestos de play-off, la trascendencia del partido era muy importante y así quedó plasmado en la intensidad y nerviosismo tanto de jugadores como técnicos durante el encuentro, en especial durante la segunda mitad.

5)Se quiere poner en valor la forma de gestionar situaciones o decisiones conflictivas por parte del árbitro, transmitiendo gran seguridad en sus decisiones que ayudado por su presencia física han contribuido, innegablemente a que la dificultad del partido no fuera todavía mayor.

En base a lo argumentado, el partido se ha de calificar como de MUY DIFÍCIL para el árbitro.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:			X			
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					X	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:					X	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

En referencia a la condición física indicar que la condición física del árbitro es consonante con los árbitros de la categoría, sin que se pueda destacar ningún aspecto por encima de lo esperado, excepto por lo que se indicará de las transiciones. El único punto, que a mi entender puede resultar mejorable, es en lo que hace referencia a la aceleración y reacción inicial, es decir, en la explosividad. Indiscutible resulta que la envergadura y altura del árbitro le son beneficiosas para determinadas situaciones durante el desarrollo del partido, como son las propias tomas de decisiones, sin embargo, y en contraprestación su altura y envergadura, no le son beneficiosas para disponer de una explosividad inicial en la carrera. Este aspecto de mejora lo subsana adecuadamente mediante una zancada larga que le permite recuperar rápidamente una mayor proximidad a la jugada consiguiendo unas transiciones muy buenas.

En referencia al posicionamiento se quiere destacar la buena colocación del árbitro en todas aquellas acciones conflictivas que se produjeron (jugadas de área y juegos bruscos graves. El mérito de la buena colocación y proximidad, le permitió dar seguridad a sus decisiones, por lo que quiero destacar positivamente este aspecto.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:	1		
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1		1

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
24:05	Penalti	Acierto	Acción de mérito	El dorsal nº 6 del C.D. TERUEL intercepta de forma antirreglamentaria con la mano un tiro a puerta de un jugador atacante. Muy buena colocación del árbitro para valorar la acción.
45:50	No penalti	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	En el tiempo de descuento de la primera parte (45:00+00:50), el dorsal nº 14 del C.D. TERUEL carga por la espalda al delantero de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA, dorsal nº 10, cuando este iba a rematar una jugada dentro del área. Creo que la misma acción fuera del área de penal el árbitro hubiera pitado falta, pero al ser dentro del área, el minuto del partido y que ya había pitado un penalti a favor de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA le pudo influir a la hora de no considerar la acción como de suficiente intensidad para señalar penalti. En la charla postpartido el árbitro se reafirmó en la decisión tomada debido a la falta de intensidad de la acción, por lo que en mi opinión le doy el beneficio de la duda.

65:55	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Se le reclama penalti por un posible derribo del dorsal nº 5 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA sobre el dorsal nº 20 del C.D. TERUEL. El árbitro perfectamente posicionado, y a pesar del un posible contacto entre defensor y atacante, valoró acertadamente no señalar penalti
-------	------------	---------	------------------	--

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Dentro de la actuación técnica, indicar que así como el árbitro ha sido oportunamente escrupuloso en hacer cumplir el procedimiento en el tiro penal (min. 25:30) con un muy buen protocolo previo al lanzamiento, a mi entender, también debería ser más preciso en determinadas situaciones, que aunque no tengan ninguna trascendencia en el desarrollo del partido, no han de dejar de cumplirse, como por ejemplo en el minuto 17:30 cuando reanudó el juego con un balón a tierra en donde no pareció que controlara la distancia de 4 metros de los jugadores o en la sustitución del dorsal nº 9 (min 54:45) en donde dejó salir del campo al jugador sustituido por el lugar más lejano de donde se encontraba en el momento de la sustitución.

Buena aplicación de la ventaja en los minutos: 18:35 y 36:20;

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:				X		
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:						X
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:				X		
3.11 - PROTESTAS:					X	
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					X	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	8		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	3		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
24:05	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 6 del C.D. TERUEL intercepta de forma antirreglamentaria con la mano un tiro a puerta de un jugador atacante.
42:00	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 5 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA muy cerca de la esquina y fuera de su área de penal derriba al dorsal nº 21 del C.D. TERUEL. La acción en el terreno de juego pareció una infracción que evitaba un ataque prometedor, y desde mi punto de vista debería haber supuesto la amonestación del infractor. Ni el árbitro ni la AA1 consideraron que existiera ninguna infracción en la acción por lo que decidieron no pitar falta. Vistas las imágenes, la acción me genera dudas, por lo que no la puedo catalogar como error y consiguientemente doy el beneficio de la duda al árbitro.
44:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El árbitro amonesta acertadamente al dorsal nº 2 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por retrasar la reanudación de juego en un saque de banda después de haber sido advertido dicho jugador que agilizará el saque y no perdiera tiempo.
50:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación a un oficial del banquillo del C.D. TERUEL por hacer observaciones.
56:00	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	Expulsión del dorsal nº 12 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por golpear con su codo a un adversario (dorsal nº 14 C.D. TERUEL) en la cara en la disputa del balón.

58:10	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	Expulsión del 2º entrenador de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por protestas ostensibles desde su banquillo.
61:05	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 7 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por protestar.
63:28	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al dorsal nº 22 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por entrar de forma temeraria sobre un adversario.
80:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al dorsal nº 7 del C.D. TERUEL por hacer una entrada de forma temeraria sobre un adversario.
82:10	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 11 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por sujetar a un adversario impidiendo con ello un ataque prometedor.
82:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 6 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por protestar
85:13	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	Expulsión del dorsal nº 17 del C.D. TERUEL por hacer una entrada con el uso de la fuerza excesiva sobre el dorsal nº 5 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA en la disputa del balón.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Partido con una gran exigencia en el apartado disciplinario en donde se mostraron hasta 11 tarjetas, siendo dos de ellas expulsiones. Se ha de catalogar la actuación del árbitro en el apartado disciplinario como muy buena, sabiendo distinguir las acciones punibles disciplinariamente de las que no lo eran o pudieran ser gestionables.

Muy buena actuación en las acciones de juego brusco grave no permitiendo acciones que pusieran en peligro la integridad física de los jugadores. También muy buena gestión disciplinaria de las protestas, tanto de jugadores como de técnicos, no permitiendo situaciones ostentosas que desacreditaran la autoridad del árbitro.

4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					X	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					X	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO

Minuto	Breve descripción de la acción
25:30	Muy buen protocolo antes del lanzamiento del tiro penal para evitar infracciones.
41:35	Advertencia pública al dorsal nº 10 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA para evitar protestas de jugadores.
43:20	Advertencia pública al portero de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA para que no retrasara la puesta en juego en un saque de meta.
44:30	Advertencia antes de amonestar al dorsal nº 2 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA para que no retrasara la puesta en juego en un saque de banda
83:55	Buen protocolo tiros libres evitando jugadores atacantes a menos de 2 metros de la barrera.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Se puede decir, sin lugar a la equivocación, que el árbitro ha controlado y manejado el partido en todo momento, mostrando mucha seguridad y tranquilidad en la toma de decisiones, con una muy buena actitud preventiva de conflictos o infracciones, todo ello basado en una buena lectura del partido y un manejo acertado tanto de jugadores como técnicos.

5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

El árbitro se aprovecha de su estatura y lenguaje corporal para transmitir autoridad y seguridad en la toma de sus decisiones. Uno de los puntos fuertes del árbitro es la seguridad en la toma de decisiones.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

--

Árbitro asistente 1: Gonzalez Peris, Jonathan

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
------------------------	----------

CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	X
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	X
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	1
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Nota: La árbitro asistente actuó de ARBITRO ASISTENTE 2, aunque en la evaluación aparezca como 1.

Aunque solamente tuvo una acción reseñable de fuera de juego, fue en el área de penal de su zona del campo donde se produjeron las 3 acciones conflictivas de área. Considero que la exigencia de su actuación, más que por sus decisiones por la gestión global del partido, fue por encima de lo normal en un partido de esta categoría. No olvidemos que fue un partido con 11 tarjetas, tres de ellas rojas.

La gestión global del equipo arbitral fue exigente y sin la cual no hubiera sido posible sacar el partido adelante.

En la chara postpartido se me indicó que en la acción de juego brusco grave del minuto 56:00 en la que resultó expulsado el dorsal nº 12 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA, el AA2 hizo un muy buen trabajo en equipo describiendo perfectamente la acción al árbitro para su correcta peritación.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	1		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
30:05	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	No señala fuera de juego en un acción rápida y muy ajustada del atacante.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):
<p>Árbitro asistente con una adecuada y elegante técnica de banderín. Buena condición física. Su posicionamiento fue correcto para la toma de decisiones de fuera de juego. Actuó únicamente en su zona de influencia. Buen proceder en los saques de meta. Estuvo muy concentrado, actuando en todo momento coordinado con el árbitro, ayudándole y colaborando, sin precipitarse en ninguna de sus decisiones. Utilizó adecuadamente la técnica de “esperar y ver” de forma muy acertada. Demostró una gran concentración durante todo el encuentro con un muy buen trabajo en equipo. Se puede catalogar su actuación como una muy buena actuación.</p>

Árbitro asistente 2: Cabañero Mompó, Rita

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Exigente					
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO						
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS						
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	X					
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA						
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::						
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:						
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	1					
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
<p>Nota: La árbitro asistente actuó de ARBITRO ASISTENTE 1, aunque en la evaluación aparezca como 2.</p> <p>Aunque no hubo gran cantidad de acciones de fuera de juego (6) o infracciones en su zona de influencia (6) y las acciones conflictivas en las áreas de penal se produjeron en la otra parte del campo, no es menos cierto que la exigencia de su actuación fue por encima de lo normal en un partido de esta categoría. No olvidemos que fue un partido con 11 tarjetas, tres de ellas rojas.</p> <p>La gestión de los banquillos no fue sencilla como así lo demuestra que el árbitro amonestó a un integrante del banquillo del C.D. TERUEL y expulsó al segundo entrenador del equipo de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA.</p> <p>La gestión global del equipo arbitral fue exigente y sin la cual no hubiera sido posible sacar el partido adelante.</p>						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:						X
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:			X			
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					X	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:					X	
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
23:15	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Infracción de fuera de juego del dorsal nº 7 del C.D. TERUEL por interferir en el juego.
40:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Fuera de juego de un jugador atacante del C.D. TERUEL por interferir en el juego tocando el balón.
60:25	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Muy bien, aprovechándose de una muy buena colocación, al no señalar fuera de juego en una posición reglamentaria muy ajustada del jugador atacante.
75:50	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Fuera de juego del dorsal nº 21 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por interferir en el juego tocando el balón.
77:29	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Previo al segundo gol de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA, no señala correctamente fuera de juego del dorsal nº 21 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA, en una jugada muy rápida en donde su buena colocación y concentración le permitieron acertar.
92:35	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Fuera de juego del dorsal nº 5 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por interferir en el juego tocando el balón.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2	
Minuto	Breve descripción de la acción
20:50	Falta del dorsal nº 7 del C.D. TERUEL sobre el dorsal nº 7 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA, señalizada por el árbitro. La árbitro asistente no acompañó al árbitro en la señalización. Debido a que la falta se produjo relativamente cerca de la árbitro asistente la señalización acompañado al árbitro hubiera sido lo más adecuado.
28:00	Señala falta de forma simultánea con el árbitro de forma correcta.
48:30	Muy buena gestión de las observaciones / protestas del banquillo local de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA
58:06	Señala falta de forma simultánea con el árbitro de forma correcta.
63:28	El árbitro amonesta al dorsal nº 22 de la S.C.R. PEÑA DEPORTIVA por entrar de forma temeraria sobre el dorsal nº 18 del CD. TERUEL. La acción se produjo en el vértice del área de penal próximo a la árbitro asistente. La árbitrop asistente no levantó la bandera indicando la infracción ni acompañando al árbitro. Debido a proximidad de la acción a la posición de la árbitro asistente y a la "gravedad" de la infracción que implicó una amonestación, creo que lo más oportuno hubiera sido levantar la bandera acompañando al árbitro.
79:50	Señala falta de forma simultánea con el árbitro de forma correcta.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):
<p>Árbitra asistente con una adecuada y muy elegante técnica de banderín, además de una buena condición física demostrada en varios contraataques que requirieron cambios de ritmo elevados como por ejemplo en el minuto 11:05. Su posicionamiento se ha de catalogar como muy correcto para la toma de decisiones de fuera de juego. Actuó únicamente en su zona de influencia. Buen proceder en los saques de meta. Estuvo muy concentrada, actuando en todo momento coordinado con el árbitro, ayudándole y colaborando, sin precipitarse en ninguna de sus decisiones. Utilizó adecuadamente la técnica de “esperar y ver” de forma muy acertada. Gestionó en cada momento las situaciones que se le plantearon en la zona de banquillos de forma eficiente (ejemplo minuto 48.30). Actitud apropiada durante las sustituciones efectuadas, agilizando en la manera de lo posible las mismas. Demostró una gran concentración durante todo el encuentro con un muy buen trabajo en equipo. Se puede catalogar su actuación como una muy buena actuación</p>

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- 1) Control y gestión del partido de principio a fin con especial atención al trabajo realizado durante la 2ª parte que requirió de máxima implicación.
- 2) Criterio disciplinario durante todo el partido en donde se mostraron hasta 11 tarjetas.
- 3) Carácter preventivo y proactivo en todas las fases del partido. (protestas, procedimientos de penalti y faltas, pérdidas de tiempo, ...)

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- 1) Explosividad en los inicios de las carreras.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- 1) Buena concentración durante todo el partido.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- 1) Muy buena concentración durante todo el partido.
- 2) Muy buena colocación
- 3) Muy buena gestión de situaciones conflictivas en los banquillos

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- 1) Señalización simultánea con el árbitro de algunas faltas cercanas a su posición.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: