EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	competición Liga 2ª División							
	Equipo	o local	Equipo visitante					
	CD Lug	go SAD	Real Valladolid CF SAD					
Ciudad	Lugo							
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
29/08/2021		19:30	0-1	0-2				

Árbitro	Sagués Oscoz, Gorka	
A. Asistente 1 López López, Manuel		
A. Asistente 2 Pérez De Mendiola González De Durana, Asier		
4º Árbitro Conejero Sánchez, Guillermo		
Delegado-Informador	Hevia Obras, Francisco Ramón	

Árbitro: Sagués Oscoz, Gorka	
DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido Exigente	
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias,	Х
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	X
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	X
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	Х
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	1
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	1
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	1
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:			Χ			
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICION FISICA Y POSICIONAMIENTO (

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):			Χ			
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:				Х		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:					Х	
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:					Х	
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					Х	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:					Х	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3	1	

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
36:49	No penalti	Acierto		Contacto involuntario en el brazo que se encontraba en posición natural.						
43:55	No penalti	Error		El balón contacta en el brazo de un jugador del Valladolid en posición antinatural y por encima del hombro. Fue necesaria la intervención del VAR y la revisión del árbitro para sancionarlo.						
76:57	No penalti	Acierto		El 23 del Valladolid se interna en el área y cuando está entre dos contrarios exagera la caída tras buscar el contacto con los defensas.						
86:06	No penalti	Acierto		En una disputa entre delantero del Lugo y defensa del Valladolid, el primero exagera la caída tras contactar con el cuerpo del defensa. Contacto no suficiente para sancionar como penalti. Jugada revisada dada por correcta por el VAR.						

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES						
Minuto	Breve descripción de la acción						
58:58	Gol anulado correctamente por Fuera de Juego previo señalado por el Asistente 2						
93:27	Gol anulado incorrectamente por Fuera de Juego previo señalado por el Asistente 1. El gol fue anulado por que en la revisión del VAR se llama la atención del árbitro principal sobre que en el arranque de la jugada hay una falta del Valladolid en la que un jugador contacta con los tacos en la cadera de un jugador del Lugo que está en el suelo. En la revisión de esta jugada el equipo invirtió 4 minutos						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente	
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:			Х				
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х			
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х			
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Χ			
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Χ			
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х						
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х						
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:			Х				
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х						
3.11 - PROTESTAS:			Х				
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:			X				
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:			Х				
3.14 - SIMULACIÓN:				Х			
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:			Χ				

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	3	1	1
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:		1	
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		ı	NCIDENTES DISC	CIPLINARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
37:36	Tarjeta roja	Tarjeta amarilla		En disputa de balón, al que llega tarde, el 9 del Valladolid termina pisando en el lateral del pie a un jugador del Lugo. En mi opinión, tanto por la posición, la fuerza, la intensidad, la velocidad y la intención, debería haberse peritado como juego temerario al ser más asimilable a un pisotón más que un plantillazo.
37:46	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla		Amonesta correctamente a uno de los jugadores del Real Valladolid, en este caso al 24, que le protestan la tarjeta roja.
41:59	Tarjeta amarilla	Tarjeta roja		En una disputa de balón en las inmediaciones de la línea de meta y cerca del Asistente 1, el dorsal 5 del Valladolid termina contactando con los tacos en la parte baja de la espinilla del defensa que tenía el pie apoyado en el suelo. El contacto ya se produce fuera del campo y por la fuerza, la intensidad y el punto de contacto creo que hubiese sido más adecuado peritarla como Juego Brusco Grave al ser conceptualizable como plantillazo.
50:48	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla		Derribo temerario y tardío de un jugador del Lugo frente al banquillo del Valladolid
50:48	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla		Como consecuencia de las jugadas de la tensión acumulada previamente y la falta que ocurre justo delante suyo el entrenador del Valladolid protesta de una manera desaforada y fuera de contexto, llegando incluso a lanzar el agua de la botella que tenía en las manos contra el suelo. Las protestas de este señor fueron constantes desde la expulsión del 37 hasta el final del partido, incluyendo el túnel de vestuarios donde pidió explicaciones a la salida de la segunda parte.
69:41	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla		Sujeta a un adversario evitando un ataque prometedor
97:45	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla		Tras cuatro minutos de revisión por el VAR, se termina anulando el gol del Valladolid del 93:27 por una falta que ocurre en el arranque de la jugada y en la que el 20 del Valladolid, en la disputa del balón termina por contactar con los tacos en la cadera del jugador del Lugo. A mi entender, dado el modo y el sitio del contacto, se podría haber valorado como Juego Brusco Grave, aunque también entiendo las circunstancias de la jugada. Esta había pasado desapercibida de inicio para el árbitro, el cuarto y el Asistente de esa banda. Es en la revisión del Gol cuando el VAR la detecta y en la revisión para la anulación del gol, cuando se perita como juego temerario. En este caso creo que hay que dar el beneficio de la duda al árbitro ya que la intención del jugador y la forma del contacto, podría ser valorada también como Juego Brusco Grave por plantillazo en la disputa del balón.

43:55	Sin tarjeta	Sin tarjeta	Acierta al no mostrar amonestación en la jugada del penalty por mano.
		OTRAS ACCIONES	DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES
Minuto	Breve descripción de la	acción	

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES
Minuto	Breve descripción de la acción
37:46	Desde la jugada de la expulsión el compartimiento del banquillo del Valladolid hasta el final del partido fue de constantes protestas y gestos de desaprobación al árbitro.
43:55	En el tiempo que se dio para la revisión del VAR de la jugada del penalty, el comportamiento del banquillo dejó mucho que desear y las protestas al árbitro, al cuarto y al asistente 1. Llegando incluso a mostrar una pantalla de lo que parecía una tablet para enseñar la jugada. A partir de ese momento el comportamiento se mantuvo fuera de lo que se podría esperar.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En línea general creo que un partido con 19 faltas del Lugo, 12 de ellas en la primera mitad, y que finaliza con 1 amonestación el partido, por las 8 faltas del Valladolid podría sugerir que quizá la reiteración del faltas con el que el Lugo comenzó pudo no ser adecuadamente percibida por el equipo arbitral.

La pérdida de tiempo constante en todas las reanudaciones por parte del Real Valladolid, ayudó a crispar los ánimos y generar más tensión al encuentro.

Quizá una mayor presencia y autoridad del Cuarto, del Asistente 1 y del Árbitro sobre ambos banquillos hubiesen rebajado la tensión y las protestas constantes que tuvieron que sufrir en este partido.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:			Х			
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:			Х			
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:			Х			
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:	X					
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:			Х			

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO
Minuto	Breve descripción de la acción
93:45	Para la jugada del posible 0-3 se utilizaron 4 minutos para la revisión, primero de un fuera de juego, y más tarde de una falta. Con el partido finalizado y ambos equipos tensos dado el discurrir el partido, esta situación añadió más leña al fuego e hizo compleja la gestión de esta revisión. El argumento utilizado por el VAR en la reunión postpartido asocia la lentitud a problemas con el sistema de líneas para la valoración de fuera de juego que le consumió tiempo.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Se podría ser más riguroso en cuanto a la distancia y minimizar presión sobre el árbitro en la Zona de Decisión VAR, en ambas ocasiones tanto oficiales como jugadores se mantuvieron cerca de la zona delimitada expresando en alguna ocasión su opinión o desaprobación con respecto a lo que se estaba valorando.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:					Х	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si	fuera nec	cesario):				
6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		
COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUII	PO (Si fue	ra nece	sario).			
COMENTATION ADMINISTRAÇÃO DE TRABAGO EN EQUIPA	O (Ol luc	ia nece	3ai 10).			

Árbitro asistente 1: López López, Manuel

Albitio dolotonto 1. Lopoz Lopoz, mando	
DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido Exigente	
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	Х
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	Х
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	Х
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	Х
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	1
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	1
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					Х	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:			Х			
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:		1	
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1	
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):	1		

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
52:55	No fuera de juego	Acierto		Deja continuar al peritar que no hay posición incorrecta del jugador que termina consiguiendo el segundo gol visitante.				
93:27	Fuera de juego	Error		Deja continuar la jugada del Valladolid y cuando consigue el gol, sanciona fuera de juego. No había tal posición y tuvo que ser rectificado por el VAR.				

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1
Minuto	Breve descripción de la acción
41:59	En una jugada muy cerca de él y sobre la línea de meta´, el dorsal 5 del Real Valladolid disputa el balón con un juego brusco grave consistente en contactar con los tacos en plancha sobre el lateral de la espinilla de un adversario que tenía posado el pie en el suelo. El árbitro estaba lejos y la información sobre la gravedad del incidente debería haber venido del asistente, que le llama pero sólo para amonestar por juego temerario.
36:49	Ayuda acertadamente al árbitro para no sancionar como mano dentro del área un contacto involuntario estando la mano en posición natural.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):				

Árbitro asistente 2: Pérez De Mendiola González De Durana, Asier

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1			
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:				
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):				
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):				
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):				
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):				
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	·			

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:			Х			
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					Х	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	1		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):	1		

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
58:58	Fuera de juego	Acierto		Acierta al retrasar un segundo y, tras el gol del Lugo, señalar el fuera de juego del delantero que remata a puerta				
64:32	No fuera de juego	Acierto		Acierta ya que habiendo posición, no llega a jugar el balón.				

66:13	Fuera de juego	Acierto		El jugador balón.	que está en posición es el que termina jugando el		
		OTDAC IIICADA	S RESEÑABLES DEL	ÁDDITDO	ACICTENTE		
		OTRAS JUGADAS	S RESENABLES DEL	ARBITRO	ASISTENTE 2		
Minuto	Breve descripción de la acción						
88:04	Balón que sale por línea de meta, en la que acertando, sería bueno intentar llegar en esas jugadas a la línea de meta para ganar mejor ángulo de visión y autoridad en la decisión.						
	COMENT	ARIOS ADICIONALES	S SOBRE EL ÁRBITR	O ASISTE	NTE 2 (Si fuera necesario):		

4º Árbitro: Conejero Sánchez, Guillermo

		No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:		X					1.02 - ASIST ENCIA EN LA REINC ORPO RACIÓ N AL JUEG O DE JUGA DORE S (LESI ONAD OS, EQUIP AMIEN TO, SANG RE,)
				Х			1.03 - PROC EDIMI ENTO DE SUSTI TICIO NES:
				x			1.04 - GESTI ÓN DE REVIS IONES DEL VAR (REVI SIÓN EN MONIT OR - OFR):
	Aciert	to		Error		Beneficio	/Duda

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:		1	
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Optó por ser condescendiente desde el primer minuto de partido con las salidas de los entrenadores del área técnica y luego con que otros oficiales se levantasen simultáneamente a dar instrucciones (35', 80'). Esto le llevo a tener una posición débil ante los oficiales y suplentes. Cuando llegó la fase compleja del partido, desde la expulsión del 37' al gol del 52', e incluso ya hasta el final del partido, le fue imposible mantener el orden y la autoridad en la zona de banquillos, llegando a permitir protestas como la de la tarjeta del 50' en el que el entrenador visitante tira agua al suelo y hace gestos fuera de cualquier límite sin recibir la advertencia del cuarto o la amonestación del árbitro.

También es especialmente reseñable que permitiese que los oficiales del Lugo le enseñasen en una pantalla de tablet la repetición de la mano que llevó al penalty del 43' o que el dorsal 21 del Valladolid le recriminase la jugada directamente.

En la jugada de la entrada con los tacos por delante del 20 del Valladolid del 93:15 no ayuda al árbitro en una falta en su zona de influencia.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Resiliencia ante el cúmulo de jugadas complejas en la última fase de la primera parte.

Personalidad tranquila y ponderada que evitó que los conflictos se elevasen.

Acierto en jugadas de área, en la que de las cuatro que se dieron peritó bien 3.

Buena gestión personal del proceso de revisión OFR en VAR.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Lectura global de partido más allá de las decisiones individuales de cada jugada.

Control de banquillos.

Peritaje del Juego Brusco Grave

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Buen entendimiento de la norma del Fuera de Juego. Buena aplicación del "delay" y buen nivel de acierto. Condición física y colocación

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Podría mejorar en el ámbito de las faltas que ocurren en su zona, tanto desde la óptica de la valoración técnica como en la parte disciplinaria. Implicación mayor en el control de banquillos

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS: Acierto en el fuera de juego. Colocación y condición física. **RECOMENDACIONES DE MEJORA:** OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

	INFORME DE INCIDENTES					
Mir	nuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente			
90	:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.			