

**EVALUACIÓN  
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n  
28230 Las Rozas  
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol  
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos			
Equipo local		Equipo visitante		
CF Vimenor		UM Escobedo		
Ciudad	Torrelavega - Cantabria			
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final	
14/05/2022	19:00	1-1	1-3	
Árbitro	Sahelices Puga, Álvaro			
Informador	Prados Lozano, Francisco Javier			

## Árbitro: Sahelices Puga, Álvaro

### DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	X
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

### ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido final del play-off en el que todo hacía suponer que debía ser un partido exigente para la labor arbitral y cierto que lo fue. El árbitro se encontró con un marcador estrecho hasta prácticamente el final del partido (6'-0:1, 27'-1:1, 68'-1:2, 93'-1:3) y sin un dominador claro en el terreno de juego, si bien, a partir de la consecución del segundo gol visitante, fue el equipo local el que mantuvo más el juego en busca del empate, lo que conllevó, durante todo el partido y especialmente en los últimos minutos, momentos de nerviosismo, conatos de rifirrafe entre los jugadores y situaciones de presión ante decisiones arbitrales. Además, el árbitro se encontró con varias acciones en las que el AA1 no estuvo acertado con sus decisiones y/o comunicaciones al árbitro, las cuales, por la forma en las que se terminaron por resolver, no ayudaron tampoco a la labor arbitral al producirse más situaciones de observaciones y/o protestas. A nivel técnico no se dieron jugadas importantes a resolver, sin observarse en este apartado ninguna jugada de área digna de remarcar, pudiendo ser lo más destacado el marcar el nivel punitivo permitido. A nivel disciplinal, si bien en las disputas de balón las acciones que pudieron acarrear amonestación no entrañaron ninguna duda y las que se presentaron no fueron excesivas, sí tuvo que faenar, como se ha citado anteriormente, con bastantes situaciones de manejo de partido ya fuere con advertencias o con amonestaciones. En cuanto al trabajo en equipo, el segundo y el tercer gol visitante se anotaron tras un buen trabajo conjunto de comunicación entre árbitro y AA2 para dar por buenas las distintas posiciones iniciales en las que estaban los delanteros en el momento del pase. Así mismo, y como se ha comentado anteriormente, el AA1 tomó distintas decisiones que o bien no ayudaron de manera eficaz al árbitro o enrevesaron más la situación para complicarle más su labor. Por otro lado, en el plano físico, no fue un partido en exceso exigente, aunque el árbitro sí tuvo que realizar algunos desplazamientos largos ante jugadas de contraataque que requirieron de gran reacción, cambio de ritmo y velocidad.

### 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:						X
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:						X
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					X	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					X	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:						X
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Da la sensación de moverse muy fácil por el terreno de juego. Se le vio con una destacada respuesta física cuando las jugadas así lo requirieron, dotando a las mismas de buenas activaciones, cambios de ritmo, así como aceleración y velocidad que realizó ante distintas jugadas que de ello exigieron y ante las que llegó de manera excepcional (ej.: 1:30, 10:45, 47:30, 61:50, 79:10, 84:30, 85:50, 92:30).  
 Sus colocaciones, deslazamientos, basculaciones y transiciones durante el juego en las distintas modalidades de ataque fueron correctas, logrando un buen acompañamiento de las jugadas para sus correctas peritaciones a la vez que dotando a las mismas de la cercanía oportuna. De todas maneras, en algunos momentos, pudo bascular más su posición al poder intuirse situaciones de riesgo en la disputa del balón, como sucedió en la acción del minuto 86:20 en la que se quedó sin sancionar disciplinalmente una acción temeraria. Así mismo, sus posicionamientos a balón parado fueron del todo correctos, si bien es verdad que por la posición adoptada por defensores y atacantes tampoco tuvo que optar a ubicaciones exigentes ante las distintas ejecuciones.

#### 2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:			X			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

#### OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
23:58	Aplica de manera correcta la ventaja, tras una acción en falta de carácter temerario, por parte del nº 16 visitante sobre el nº 4 local, al recibir un jugador local de manera seguida el balón en banda izquierda, y poder proseguir de manera clara el ataque y centrar sin oposición a área.
24:09	Detiene el juego a instancia del AA1y tras gestionar la situación a nivel disciplinal, tarda 2 minutos hasta indica que se reanude el partido generando incertidumbre y observaciones.
49:10	Sanciona correctamente una mano del nº 11 local, en zona de 3/4 de ataque visitante, impidiendo un pase horizontal de un adversario.
71:18	Sanciona correctamente una mano de un defensor local, en zona de 3/4 de ataque visitante, impidiendo un autopase en horizontal de un delantero visitante.
78:05	Sanciona correctamente una mano del nº 4 visitante, cerca de línea de banda asistida por AA1, en zona de 3/4 de ataque local, impidiendo un centro al área.
85:50	Muy buena peritación de no falta que permite un robo de balón de un delantero visitante al último defensor local, cerca de la línea central del campo, generándose una clarísima ocasión de gol en un uno contra uno entre delantero visitante y portero local.

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Correcta actuación técnica con buena adaptación en un encuentro que no planteó jugadas con dificultad técnicas ni número elevado de infracciones. Tuvo un concepto claro en las disputas del balón, permitiendo un contacto lógico en las mismas y terminando por sancionar las faltas justas, realizando además para ello un buen arbitraje preventivo y presencial. Prolongó acertadamente el tiempo en 2 y 5 minutos respectivamente en los dos periodos.

Debió mostrarse más rápido y eficaz a la hora de gestionar técnicamente la situación que le ocasionó el AA1 con la decisión de detener el juego

### 3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:			X			
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:	X					
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):					X	
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:			X			
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	X					
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	8	1	
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1	4	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

### INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
14:05	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Falta de carácter imprudente, al no llegar a impactar de manera clara con la plancha, por parte de un jugador del equipo visitante sobre un adversario, a pesar de emplearse con una intensidad moderada, en zona de 3/4 de ataque local.
24:09	Tarjeta amarilla	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El árbitro detiene el partido, a instancia del AA1, el cual, según información facilitada por el árbitro en charla postpartido, le solicita que detenga el partido y amoneste al nº 16 visitante, ante el inicio de un enfrentamiento entre dos adversarios, ocurrido a espaldas suya, y como consecuencia de una entrada previa de carácter temerario, en donde había aplicado la ventaja de manera acertada. En video se observa cómo se produce un encaramiento mutuo iniciado por el nº 11 local, con empujón con el pecho sobre el nº 16 visitante, respondido por este jugador de igual forma, no observándose la conducta temeraria a la que hacía referencia el AA1. Tras calmarse seguidamente un poco los ánimos decide amonestar al nº 16 visitante, no por la acción temeraria en la disputa del balón, sino por, a tenor de lo que le dice el AA1, por emplearse de manera temeraria empujando a un contrario en ese inicio de rifirrafe. Situación esta que entiendo no se produce y es por ello por lo que considero error de amonestación, quedando pendiente por resolver la acción temeraria anterior realizada por este jugador en cuestión.

24:25	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El árbitro no amonesta al nº 11 local por iniciar el encaramiento con un adversario, como ha quedado descrito antes, si bien es cierto que esto ocurre a espaldas suya y que el AA1 no se lo comunica, ni tampoco lo hace cuando el árbitro se dirigía a amonestar al nº 16 visitante y, este jugador, el nº 11 local, interponiéndose en su camino, le lanza un breve discurso cargado de observaciones, habiendo sido este un buen momento para amonestarlo y compensar las amonestaciones, pasando a tener que gobernar una nueva situación ante la llegada de otros tres jugadores visitantes que "respetuosamente" le pedían explicaciones.
24:35	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El árbitro no termina por amonestar al nº 16 visitante por la infracción de carácter temerario cometida instantes antes en donde el árbitro aplicó la ventaja.
28:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Agarrón ostensible por parte del nº 8 local que impide el avance un adversario con control de balón en zona de 3/4 de ataque visitante.
52:35	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Zancadilla por parte del nº 16 local, cerca de la línea central del campo, que impide un ataque prometedor.
63:10	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Tras sancionar un TLD en contra del equipo local, a unos 10 metros de la frontal de su área, por derribo de un atacante visitante, varios jugadores del equipo infractor se acercan al árbitro, llegando casi a rodearlo, con claros signos de protesta. Considero necesaria tomar medida disciplinar de amonestación contra alguno de ellos, ya no solo por la actitud de los jugadores, sino como medida preventiva para que el partido, que durante este segundo tiempo estaba controlado hasta ese instante, no volviera a coger el cariz que tomo en la primera parte en algunos momentos.
66:55	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo claro por parte del nº 20 local evitando con ello un ataque prometedor.
67:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El jugador nº 20 visitante protesta airadamente al árbitro.
86:20	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El jugador local nº 9 local realiza una entrada en plancha de carácter temerario. La acción que ocurre al lado del AA1 es sancionada por él. Al árbitro es posible que la acción en sí le pueda quedar en zona ciega no teniendo la ayuda pertinente del AA1.
91:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El nº 18 local se encara mutuamente con el nº 18 visitante.
91:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El nº 18 visitante se encara mutuamente con el nº 18 local.
94:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El jugador nº 14 local, después de haber derribado al nº 30 visitante, dentro del área de este equipo, intenta levantarlo de malos modales al entender que estaba fingiendo un posible golpe en el rostro.
95:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Clara pérdida de tiempo deliberada por parte del nº 13 visitante ante la ejecución de un saque de meta.

#### OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
26:50	Tras el gol del empate por parte del equipo local varios jugadores se le acercan desde la distancia para realizarle observaciones. No se producen decisiones claras de advertencias para controlarlas de inicio.
32:35	Buen control de inicio de observaciones de un jugador local que viniendo desde la distancia solicita una amonestación para un adversario después de que el nº 4 visitante derribara a un adversario cuando salía de zona defensiva.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Se mostró irregular en este apartado, donde tuvo muchas situaciones a peritar, obteniendo bastantes aciertos, aunque también algunos errores. La jugada del minuto 24, que tuvo su origen ante una petición del AA1 y en la que estuvo mal ayudado por él, le pasó factura a nivel de número de aciertos y, en consecuencia, también a controlar a lo largo del partido el comportamiento de ellos a la hora de realizar observaciones o protestas. En este sentido, y ante este tipo de partidos, entiendo que debe ser más pragmático y preventivo, permitiendo, a este respecto, el mínimo de ellas y, sobre todo, de producirse, teniendo controlado las formas y las reiteraciones en ellas del jugador o jugadores.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:			X			
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:	X					
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:			X			

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
14:45	Tras la señalización de una acción en falta de carácter imprudente, al no llegar a impactar de manera clara sobre un adversario con una intensidad moderada, por parte de un jugador del equipo visitante, en zona de 3/4 de ataque local, realiza un buen control de inicio de observaciones ante la solicitud de amonestación.
18:30	Correcta advertencia a los jugadores nº 3 local y nº 9 visitante tras un inicio de rifirrafe entre ellos después de una acción en falta sancionada por el árbitro. Rápida actuación del árbitro para que el enfrentamiento entre ellos no diera más de sí.
24:20	Tras la situación generada y descrita en los apartados disciplinal y de trabajo en equipo, no supo actuar de manera rápida (entre la detención del juego y su reanudación posterior pasaron más de 2 minutos y medio) generándose momentos de incertidumbre en los jugadores público en general al no hacer uso del silbato ni realizar gestos precisos sobre la decisión tomada a nivel técnico para la reanudación del partido. Así mismo, creo que no supo compensar la situación disciplinal entre ambos equipos con la muestra de sendas amonestaciones para ambos jugadores, nº 16 visitante y nº 11 local, totalmente asumibles, entiendo yo, por ambos equipos, y que hubieran calmado la situación, y hubiera dado muestras de control de la situación, para reflejar, ya posteriormente, en el acta, al visitante por la entrada realizada y al local por iniciar un encaramiento sobre un adversario o bien por la realización de observaciones.
26:50	Tras el gol del empate por parte del equipo local, después de la ejecución de un TLD en contra del equipo visitante, con el que se había optado para reanudar el partido, el árbitro se queda en zona cercana a área, en vez de salir de allí, sin prevenir que, con esa ubicación, sería fácil que varios jugadores le pudieran venir a realizar observaciones, como así se produjo.
63:10	Vuelve a aflorar una nueva situación de protestas claras por parte de varios jugadores del equipo local tras ser sancionados con un TLD ante la que no toma medidas disciplinarias. Como medida preventiva debiera de haber afrontado esta situación con carácter erradicándola con alguna actuación disciplinal sobre algún jugador.
86:20	Tras la señalización por parte del AA1 de una infracción en la disputa del balón al lado de él, se produce un inicio de rifirrafe entre jugadores y de situación de observaciones sobre el AA1. El árbitro si bien hace uso de silbato en un principio, no se presenta de manera inmediata para dar presencia y cercanía a la situación.
91:50	Rápida actuación para amonestar a dos jugadores adversarios que con el juego parado se estaban encarando mutuamente.
94:30	El árbitro muy acertadamente amonesta de manera rápida, haciendo acto de presencia, en previsión de posible rifirrafe después de que el jugador nº 14 local, hubiera derribado al nº 30 visitante, dentro del área de este equipo, e intentara levantarlo de malos modales al entender que estaba fingiendo un posible golpe en el rostro.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):
<p>Debiera haber realizado una actitud totalmente preventiva en cuanto a manejo de observaciones desde la jugada del minuto 24. Seguramente la muestra de alguna amonestación en los momentos precisos y el buen hacer técnico que tuvo le habrían facilitado bastante su labor. Por otro lado, si bien manejó, en líneas generales, de manera acertada el silbato, sí se hecho en falta algún golpe más de él así como dar presencia inmediata a la situación, como sucedió en alguna confrontación entre jugadores.</p>

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:			X			
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:			X			
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
24:30	Le faltó carácter, teniendo que soportar el discurso de observaciones del nº 11 local contra el que no toma medida ninguna.

26:30	Es el AA1 el que termina por comunicar a distancia la decisión técnica a tomar, después de la detención del partido, dejando sensaciones de poco control de partido en esos momentos.
26:50	Falta de carácter ante inicio de observaciones tras la consecución del gol del empate por parte del conjunto local.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Concentrado durante todo el encuentro, se le vio, en general, seguro en sus decisiones, a pesar de las dudas generadas que transmitió mientras el encuentro se encontraba detenido entre los minutos 24 y 27.  
 Debe transmitir más carácter en sus advertencias, no permitiendo discursos de jugadores que puedan poner en entredicho públicamente y de manera notoria las decisiones tomadas.  
 Correcto en la estética transmitida con gestos claros y seguros ante las distintas señalizaciones.

#### 6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		

#### ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO

Minuto	Breve descripción de la acción
24:09	El AA1, se precipita y realiza comunicación de alerta máxima, solicitando al árbitro detención de partido ante pequeño inicio de rifirrafe y amonestación para el nº 16 visitante por encararse con el nº 11 local de manera temeraria, sin dar una descripción posterior clara de la situación creada, generándole dudas al árbitro y, sobre todo, sin llegar a sopesar que este jugador debería de haber sido amonestado por una falta previa de carácter temerario y, en consecuencia, de ser amonestado por esta supuesta conducta, que en realidad no se produjo, debería ser expulsado. Esta situación provoca una cascada de situaciones sobre las que actuar, más aun cuando al decidir dar un TLD en contra del equipo visitante se produce acto seguido gol del conjunto local.
37:25	El AA1 comunica erróneamente infracción en la ejecución de un TLD, desde zona de 3/4 de ataque visitante, al interpretar erróneamente que un jugador juega dos veces seguidas el balón en su intento de ponerlo en juego cuando ni siquiera llega a tocarlo y si amagar en ejecutar el TLD.
68:25	Concede acertadamente el segundo gol visitante tras comunicarse muy bien con el AA2, en el momento de la peinada de balón, para detectar si la posición ajustada del delantero rematador sobre la línea frontal del área local era legal o no.
86:20	El AA1 tras señalar una clara acción en falta al lado suyo, no comunica la necesidad de amonestación ante esa clara acción temeraria por parte del nº 9 local sobre el nº 4 visitante.
93:05	Concede acertadamente el tercer gol visitante tras comunicarse muy bien con el AA2, en el momento en el que se realiza el centro al borde del área, para detectar si la posición ajustada del delantero rematador sobre la línea frontal del área local era legal o no.
94:30	Buen trabajo conjunto con AA1 para sofocar un inicio de rifirrafe entre varios jugadores adversarios que hizo que la situación no fuera a mayores.

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Se compenetró muy bien con el AA2 en las dos decisiones importantes que tuvo que tomar este asistente.  
 El AA1, por su parte, cometió dos errores bastante groseros sobre presuntas situaciones que se produjeron a espaldas del árbitro (24:09, 37:25) las cuales, a mi entender, le pasaron factura al árbitro principal al tener que gestionirlas ya de principio. Ante otra acción, ocurrida al lado suyo, tampoco su colaboración fue la mejor, ya que si bien controló de manera eficaz el primer conato de rifirrafe entre dos jugadores no comunicó al árbitro la necesidad de amonestación ante una acción temeraria.

## Resumen final

### Árbitro

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Condición física con muy buenos cambios de ritmo y velocidad.
- Posicionamiento tanto en juego como a balón parado.
- Criterio sancionador en las disputas de balón.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Calibrar de manera correcta las posibles acciones temerarias realizadas con el pie en forma de plancha.
- Realizar un manejo de partido preventivo, siendo más pragmático y previsor, permitiendo las mínimas protestas u observaciones y, sobre todo, de producirse, teniendo controlado las formas y las reiteraciones en ellas del jugador o jugadores, ya que todo ello dará una imagen, tanto a jugadores, como a técnicos, a público y a uno mismo, de tener un mayor control de partido.
- Mostrar mayor carácter a la hora de realizar las advertencias.
- Bascular más hacia banda cuando se atisbe cualquier situación de riesgo en la disputa de balón que nos pueda ayudar de esta manera a visualizar mejor una posible acción de carácter temerario.
- Trabajo en equipo recordando a los asistentes antes de afrontar los partidos que ante la comunicación sobre decisiones en materia disciplinal deben de estar 200% seguros de que se han producido de esa manera y que merecen la correspondiente sanción disciplinaria, así como que la solicitud de detener el partido se tiene que dar cuando la situación sea de verdadera alerta, a la vez que teniendo claro el modo de reanudación.

#### OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: