EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª RFEF					
	Equip	o local	Equipo visitante			
	SD For	mentera	Hércules CF SAD			
Ciudad	Sant Franceso	(Formentera)				
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final		
30/10/2022 11:00		0-1 2-1				

Árbitro	Gutiérrez Perera, Abraham	
A. Asistente 1	lomero Garcia, Raul	
A. Asistente 2	Tejado Gutiérrez, Luis Miguel	
Informador	Fornés Bover, Salvador	

Árbitro: Gutiérrez Perera, Abraham

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	1
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido disputado en un terreno de juego de césped artificial en aparente buen estado para la práctica de futbol, en una mañana soleada, pero con temperatura agradable, y con poco público, aunque las gradas estuvieron llenas, que no ejerció prácticamente ninguna presión sobre la actuación arbitral, a parte de las quejas habituales en decisiones arbitrales contra su equipo. Comportamiento de jugadores y técnicos dentro de los parámetros normales de un partido de fútbol de esta categoría. No existieron acciones de juego brusco grave o conductas violentas. Hubo dos jugadas de área (min. 48:00 y 59:35) que se analizan oportunamente en la actuación técnica, pero que por sí solas no permiten argumentar una dificultad del partido por encima de lo normal. En base a lo anterior, y a pesar de que el resultado del encuentro fue ajustado durante todo el partido, la dificultad del partido se ha de catalogar como de NORMAL para todo el equipo arbitral

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Χ	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					Χ	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

El árbitro ha mostrado una muy buena condición física durante todo el encuentro, estando por encima del nivel exigido para el desarrollo del partido, sin escatimar esfuerzos y además ha mostrado una muy elegante técnica de carrera que hacen muy vistosa su imagen en el terreno de juego. Se puede determinar que el apartado de condición física es una de las fortalezas del árbitro que bien aprovechadas le ha de permitir una adecuada colocación para la toma de decisiones.

Se recomienda analizar la colocación en la jugada del gol del empate del SD FORMENTERA (min. 48:00) en donde se desplaza demasiado a la izquierda lateralmente al llegar a la frontal del área de penal, cuando en esa zona únicamente había el jugador que iba a centrar, dejando sin focalizar y con poca perspectiva la zona importante del área que es donde iba el centro del jugador atacante y donde se produjo la falta en ataque del jugador nº 9 del SD FORMENTERA antes de que su equipo anotara gol.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ		
2.03 - VENTAJA:			Х			
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			1

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
59:35	No penalti	Beneficio/Duda	acción de mérito	Desde la grada pareció que el jugador defensor del HERCULES C.F. estando en el suelo, justo sobre la línea de meta del área penal, hace un movimiento intencionado de la mano hacia el balón golpeando con la mano en este último. El árbitro bien cololcado para peritar la acción no señalizó penalti. En las imágenes del partido que se ha tenido acceso no se aprecia con claridad el movimiento de la mano, por lo que considero que hay que dar el baneficio de la duda al árbitro que estab muy bien posicionado.						

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES						
Minuto	Breve descripción de la acción						
48:00	Falta clara y evidente del dorsal nº 9 del SD FORMENTERA agarrando a un jugador defensor por el brazo y tirándolo al suelo dentro del área de meta, terminando la jugada en gol.						
07:27	Reanuda un balón a tierra sin que uno de los adversarios se encuentren a 4 metros. Se destaca esta jugada por el lugar de la acción, cerca de la esquina del área de penal del equipo que recibe le balón a tierra, y con la presión del equipo adversario. El árbitro para evitarse problemas y viendo la zona del campo y la presión de los advesraios, debería haber sido escrupuloso con la distancia de 4 metros.						
93:00	El balón golpea al árbitro en el círculo central. No se produce cambio de posesión pero sí que se inicia un ataque (o se sigue con el ataque que ya estab iniciado). El árbitro para evitar posibles problemas de como pudiera terminar la jugada, debería haber detenido el juego y reanudarlo con un balón a tierra.						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Aunque se haya valorado como NIVEL ESPERADO el criterio sancionador de las faltas, se recomienda analizar el criterio sancionador con la dinámica de los partidos de la categoría. En algunas fases del partido se observó que se pitaban faltas en exceso por leves contactos. Se recomienda buscar el equilibrio entre dar fluidez al juego y sancionar únicamente aquellas infracciones por contactos que sean claramente faltas.

En el apartado de ventajas, ha parecido que en varias acciones a pesar de aplicarse la ventaja o no hace la correspondiente señalización o la realiza de forma tardía, lo que puede producir un desconcierto en el sentido de que no se sabe si no ha observado infracción o se ha olvidado de hacer la correspondiente señalización. Además en el minuto 37:03 aplicó una ventaja que no era tal, a favor del SD FORMENTERA perdiendo el balón de forma inmediata el equipo atacante sin que el árbitro retrocediera su decisión y pitara la infracción.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:	Х					
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	Х					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:	Х					
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:	Х					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:			Х			
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	5		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:		1	1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		INARIOS		
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
14:25	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 15 del HERCULES CF realiza una entrada sobre un adversario. Al ser la primera acción de intensidad del partido el árbitro decide "gestionar" la acción.
16:40	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 15 del HERCULES CF realiza otra vez una entrada sobre un adversario en un corto espacio de tiempo (2 minutos). Ya sea por la entra en sí o por la reincidencia en escasos minutos, el árbitro debería haber amonestado al infractor.
24:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 15 del SD FORMENTERA por evitar mediante una infracción un ataque prometedor del equipo adversario.
28:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 21 del HERCULES CF por realizar una entrada temeraria sobre un adversario.
29:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 9 del SD FORMENTERA por encararse con un adversario.
36:24	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 5 del SD FORMENETAR por realizar una entrada temeraria sobre un adversario.
60:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 16 del HERCULES CF por realizar una entrada temeraria sobre un adversario.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En mi opinión, por si solas, las acciones del dorsal nº 15 del HERCULES CF en los minutos 14:25 y 16:40 podrían haberse sancionado como amonestación, pero entiendo que la del minuto 14 al ser la primera acción del partido se pueda gestionar, pero la del minuto 16 cometida por el mismo jugador y también rozando la temeridad cuando 2 minutos antes se había "gestionado" otra acción del mismo jugador no puede quedar impune por parte del árbitro. Además, a nivel de consistencia disciplinaria, se recomienda comparar la amonestación del minuto 36:24 a un jugador del SD FORMENTERA con las dos acciones no sancionadas por el árbitro en los minutos 14 y 16.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

En el apartado de manejo del partido, el árbitro ha tenido una buena actuación, ha cumplido sus funciones según el nivel esperado sin que se puedan remarcar ningún apartado como mejorable o por encima del nivel esperado.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFORMADOR:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

En el apartado de personalidad, el árbitro ha tenido una buena actuación, ha cumplido sus funciones según el nivel esperado sin que se puedan remarcar ningún apartado como mejorable o por encima del nivel esperado.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	Х					
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

En el apartado de trabajo en equipo, el árbitro ha tenido una buena actuación, ha cumplido sus funciones según el nivel esperado sin que se puedan remarcar ningún apartado como mejorable o por encima del nivel esperado.

Árbitro asistente 1: Romero Garcia, Raul

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido disputado en un terreno de juego de césped artificial en aparente buen estado para la práctica de futbol, en una mañana soleada, pero con temperatura agradable, y con poco público, aunque las gradas estuvieron llenas, que no ejerció prácticamente ninguna presión sobre la actuación arbitral, a parte de las quejas habituales en decisiones arbitrales contra su equipo. Comportamiento de jugadores y técnicos dentro de los parámetros normales de un partido de fútbol de esta categoría. No existieron acciones de juego brusco grave o conductas violentas. Hubo dos jugadas de área (min. 48:00 y 59:35) que se analizan oportunamente en la actuación técnica, pero que por sí solas no permiten argumentar una dificultad del partido por encima de lo normal. Ambas jugadas se produjeron en la zona contraria al AA1. ºEn base a lo anterior, y a pesar de que el resultado del encuentro fue ajustado durante todo el partido, la dificultad del partido se ha de catalogar como de NORMAL para todo el equipo arbitra

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					Χ	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Χ	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Χ	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:	6		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
0:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito					
19:15	Fuera de juego		No error grave/No acción de mérito					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Arbitro asistente con buena presencia física, implicado y concentrado, resolviendo acertadamente el trabajo que se le planteó (2 fueras de juego y 6 faltas). Cuando intervino lo hizo de forma acertada. Buens técnica de esperar y ver. Muy buena colocación con el penúltimo defensor. Buena técnica de banderín. Condición física destacable.

Árbitro asistente 2: Tejado Gutiérrez, Luis Miguel

	DIFICULTAD DEL PARTIDO
Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	ļ

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido disputado en un terreno de juego de césped artificial en aparente buen estado para la práctica de futbol, en una mañana soleada, pero con temperatura agradable, y con poco público, aunque las gradas estuvieron llenas, que no ejerció prácticamente ninguna presión sobre la actuación arbitral, a parte de las quejas habituales en decisiones arbitrales contra su equipo. Comportamiento de jugadores y técnicos dentro de los parámetros normales de un partido de fútbol de esta categoría. No existieron acciones de juego brusco grave o conductas violentas. Hubo dos jugadas de área (min. 48:00 y 59:35) en la zona del asiste, pero que por sí solas no permiten argumentar una dificultad del partido por encima de lo normal. En base a lo anterior, y a pesar de que el resultado del encuentro fue ajustado durante todo el partido, la dificultad del partido se ha de catalogar como de NORMAL para todo el equipo arbitral

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	1		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			2
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO					
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción	
38:24	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito		
52:35	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito		
63:15	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito		
91:00	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito		
70:30	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	No señala fuera de juego en una acción muiy ajustaque que finalmente termina en gol.	

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Arbitro asistente que a pesar de no ser específico realizó una buena actuación durante el partido. Bien colocado. Buena implicación. Señalización solamente en su fona de influencia. Únicamente cabe analizar si podría haber dado más información al árbitro en la jugada de área que se produjo en su zona. (min. 48:00) con una falta del jugador atacante antes del gol de su equipo.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:					
1) Condición Física					
2) Técnica de Carrera					
RECOMENDACIONES DE MEJORA:					
1) Control de la reincidencia de las infracciones en poco espacio de tiempo 2) Criterio sancionador de las faltas. Evitar señalizar faltas por leves contactos.					
2) Official samounador de las faltas. Evitar serializar faltas por leves contactos.					
Árbitro asistente 1					
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:					
1) Implicación 2) Condición Física					
3) Colocación					
RECOMENDACIONES DE MEJORA:					
RESOMENDACIONES DE INICIONA.					
Árbitro asistente 2					
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:					
1) Implicación					
2) Colocación					
RECOMENDACIONES DE MEJORA:					
1) Trabajo en equipo					
1) Habajo en equipo					
OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:					