# EVALUACIÓN ACTUACIÓN

#### Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

# Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	iga 2ª División						
	Equip	o local	Equipo visitante					
UD Ibiza SAD			CD Mirandés SAD					
Ciudad	Ibiza							
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
06/11/2022		14:00	1-0	1-1				

Árbitro	González Esteban, Jon Ander
A. Asistente 1	Pérez De Colosía Alonso, David
A. Asistente 2	Moleón Cuenca, Aitor
4º Árbitro	Escriche Guzmán, Sergio
Delegado- Informador	Fernández Borbalán, David

# Árbitro: González Esteban, Jon Ander

# DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:				
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:				
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:				
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:				
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:				
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:				
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:				
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:				
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:				
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:				

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	r
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

#### **COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):**

Partido que sí que fue igualado en el resultado y en el juego, pero que no ofreció excesiva dificultad al Árbitro. Excelente comportamiento de jugadores y banquillos, pocas faltas señaladas y mínimas acciones de interpretación para sancionar disciplinariamente. Estos elementos así como el número bajo de espectadores que ejercieron nula presión al equipo arbitral, me hacen otorgar este grado de dificultad a la labor de Jon Ander.

#### 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					Х	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

El partido se jugó con una temperatura alta y además con un viento, elementos ambos que fueron un añadido para valorar de forma positiva la parte física del Árbitro.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:					X	
2.03 - VENTAJA:					Χ	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Χ		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Χ		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
14:27	No penalti	Acierto		Caída del jugador local en área de penalti contraria, acción que me parece de no penalti en directo y analizada después lo confirmo que no lo es. La caída es provocada por un mínimo contacto con el defensor que nunca debe considerarse como penalti.				
47:45	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Dorsal 10 local cae en área de penalti contraria por mínimo contacto por detrás del defensor. Acción que no me parece penalti en directo y tampoco vista en video.				
52:57	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Caída de jugador visitante en área de penalti local, tras agarrón de brazo por parte del defensor. Para mí es de los llamados "penaltitos", que nos aportan más el no sancionarlo que lo contrario. Es por ello que considero esta acción como acción de mérito.				

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

No tengo dudas de que Jon realizó a nivel técnico una buena actuación. Tal y como pude decirle, me agradó mucho el que mantuviera el listón de sanción de falta alto al inicio del partido, donde jugadores de ambos equipos simularon acciones intentando confundir al Árbitro, siendo acciones claras de no falta. Sí que a mi juicio, existieron unos minutos del primer tiempo (último tramo de este periodo), donde ese listón estuvo demasiado alto, provocando algunas acciones de falta clara no señaladas. Valga de ejemplo el minuto 33:02, acción sin trascendencia pero donde acontecen dos posibles faltas ambas a favor del Mirandés, y que ninguna es señalada. Detallo este minuto como ejemplo, pero existieron alguna más "solo en un periodo de 12-15 minutos donde como digo el listón debió bajarlo y sancionar alguna que otra falta. En absoluto esta incidencia afectó en el control del partido que sin duda lo tuvo en todo momento. (Otros ejemplos Minutos 37:18, 37:39, 42:55).

Fueron varias las acciones donde se tuvo que evaluar posibles "manos", y Jon Ander mostró un criterio destacado.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA	3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente		
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х				
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х				
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х				
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х				
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х				
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х				
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х							
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х							
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х							
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х							
3.11 - PROTESTAS:				Х				
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х				
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х				
3.14 - SIMULACIÓN:				Х				
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х				

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	2		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1		1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS							
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
09:37	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Agarrón persistente a jugador contrario, abortando un claro ataque prometedor.				
13:40	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Acción donde el jugador visitante es derribado por jugador contrario en disputa de balón y que tengo la sensación en directo que pudiera ser temeraria la acción. Analizada en video, no tengo la certeza de que lo sea (no existe repetición), de ahí que conceda el beneficio de la duda.				
24:10	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Agarrón persistente a jugador contrario en disputa de balón.				
60:07	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Balón dividido disputado por dos jugadores contrarios, donde existe una "plancha" al límite de la temeridad. Considero que es una acción manejable y por ello entiendo como acertada la decisión arbitral.				

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓ	ON DISCIPLINARIA (Si fuera necesar	io):
---------------------------------------	------------------------------------	------

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

# COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					Х	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFORMADOR:				Х		
5.06 - REACCIÓN POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

# COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Árbitro con una personalidad muy definida y que es transmitida a jugadores en el campo de forma notoria. De igual modo es un líder en su equipo arbitral tanto dentro como fuera del terreno de juego.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				Х		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):					

#### Árbitro asistente 1: Pérez De Colosía Alonso, David

# DIFICULTAD DEL PARTIDO DIFICULTAD DEL PARTIDO ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA: GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE: INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente): AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD: INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA: AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD: ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO: SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA: FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):

# COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					X	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
02:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.						
12:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.						
28:05	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.						
34:25	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.						
38:20	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Se aplica con acierto en esta decisión un DELAY.						
41:15	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.						
70:25	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.						
79:55	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.						

# COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

David estuvo siempre muy atento y coordinado con Jon Ander, y fueron algunas las decisiones que tuvieron que tomar en relación a algún saque de banda dudoso y coordinaron de forma rápida y coordinada la decisión final.

Mostró una gran capacidad física en especial en muchas de las acciones de contraataque que se produjeron en su zona.

# Árbitro asistente 2: Moleón Cuenca, Aitor

# DIFICULTAD DEL PARTIDO Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

# COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					Х	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción	
05:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.	
09:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.	
32:10	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.	
57:35	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.	
71:13	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.	
72:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.	
90+02:35	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.	

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Se produjeron bastantes acciones de evaluación de falta/no falta por la zona de Aitor, y mantuvo un criterio muy acertado. Mostró en todo momento compromiso con el Árbitro ofreciendo ayuda en numerosas acciones.

Buena capacidad física la mostrada en este partido, que si bien no existieron muchas acciones de evaluación, sí que existieron continuas contras que demandaron a Aitor a nivel físico bastante.

# 4º Árbitro: Escriche Guzmán, Sergio

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):		
	l l	

#### Resumen final

#### Árbitro

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

- \* CRITERIO TÉCNICO
- \* CRITERIO DISCIPLINARIO
- \* CONTROL DE PARTIDO
- \* TRABAJO EN EQUIPO

Tal y como comenté a Jon Ander, no fue un partido para demostrar grandes cosas. No hubo mucha dificultad y eso hizo todo más fácil. Meritorio por su parte el mantener el grado de concentración alto de principio a fin, en un partido de igualdad en el marcador pero que no demandó mucha labor arbitral. Mostró mucha calma en todo momento, el control del partido fue absoluto y tanto el criterio técnico como el disciplinario fue ajustado a la demanda del propio juego. Otro aspecto destacado sin duda el trabajo en equipo, tiene la capacidad de liderar su equipo y a la vez crear confianza entre ellos y un clima de trabajo ideal para nuestra actividad.

Dar la ENHORABUENA por su trabajo, y esperando por mi parte un partido de más dificultad para disfrutar aún más de su arbitraje.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

\* DETECTAR ESOS MINUTOS DE PARTIDO DONDE NO SE DEBE ELEVAR TANTO EL NIVEL DE SANCIÓN FALTA/NO FALTA

Comento ya anteriormente en esta evaluación esos momentos del partido donde el nivel de sanción debió ajustarlo un poco y sancionar esas faltas que "sí o sí" debemos pitarlas.

#### Árbitro asistente 1

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

- \* CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO
- \* CONCENTRACIÓN EN UN PARTIDO DE POCA EVALUACIÓN DE FUERA DE JUEGO
- \* COMPROMISO CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL

Partido con no mucha dificultad con el fuera de juego, pero su concentración y posicionamiento le permitieron evaluar de forma correcta todas las evaluaciones que realizó, teniendo alguna de estas un grado de dificultad alto.

Observé también bastante implicación con el Árbitro principal, aportando en muchas acciones próximas a su ubicación. Es notable la complicidad que se observa entre él y Jon Ander.

Buen trabajo en este partido!!!

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

NINGÚN ASPECTO DE MEJORA OBSERVADO EN ESTE PARTIDO

#### Árbitro asistente 2

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

\*CONDICIÓN FÍSICA

\*CONCENTRACIÓN

\*TRABAJO EN EQUIPO

Partido que sin tener acciones de mucha dificultad en cuanto a fuera de juego se refiere, sí que ofreció la posibilidad de ver su implicación con Jon para cubrir el propio partido así como también ofreció la posibilidad de ver su condición física. En la mitad de partido donde cogió el ataque del Mirandés, existieron muchas acciones que demandaron aceleraciones exigentes, y mostró tanto capacidad física para cubrirlas así como un alto grado de concentración para acelerar en el momento preciso y de una forma explosiva. Sin duda estos elementos fueron de lo más positivo en su actuación.

ENHORABUENA por tu trabajo!!!

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

NINGÚN ASPECTO DE MEJORA OBSERVADO EN ESTE PARTIDO

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:		

# **Incidentes**

	INFORME DE INCIDENTES		
Minuto Tipo de indicente		Descripción del incidente	
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.	