

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
CD Mirandés SAD		FC Cartagena SAD	
Ciudad	Miranda de Ebro		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
21/11/2022	21:00	0-0	2-1

Árbitro	González Francés, Raúl Martín
A. Asistente 1	Arencibia Medina, Francisco José
A. Asistente 2	Valverde Monsalve, Christian
4º Árbitro	Fuente Martín, Alberto
Delegado- Informador	Sánchez Marcos, Félix Daniel

Árbitro: González Francés, Raúl Martín

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal
-------------------------------	--------

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	1
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	1
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Fue un partido con una exigencia normal, las acciones que se produjeron no añadieron situaciones especiales de complicación, porque cuando el juego pudo adquirir un cariz distinto fue por la NO acertada gestión del árbitro con ocasión de acudir al monitor tras la llamada de VAR, para sancionar el penalti y la sanción disciplinaria que correspondía.

El comportamiento general de los jugadores, fue correcto con las acciones típicas de un partido disputado pero nada fuera de la normalidad, en mi opinión.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					X	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

En general buen desempeño dentro de la normalidad, sin que tampoco se vieran situaciones especiales donde destacara.

Me comento en la videoconferencia que no se encontró cómodo en el seguimiento y posicionamiento en el terreno de juego, seguramente alguna situación habrá pero no de una forma llamativa para mí, más allá de alguna basculación más que pudiera hacer en la cercanía de las áreas.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					X	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:	1		
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1	1	

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
52:02	No penalti	Error	Error grave	Defensor toca el balón que se le va en largo hacia el exterior del área de penalti, el delantero trata de llegar al balón, cuando es pisado por detrás por el anterior, sin intención, pero le pisa en esa zona sensible del talón de aquiles que resulta dañado. OFR y posterior TA. Deficiente todo lo que ocurrió después por la mala comunicación con su compañero de VOR.
18:25	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Acierta en sancionar la simulación del delantero local, que le podía haber engañado.
89:48	Penalti	Acierto	Acción de mérito	Tras delay por fuera de juego, la acción que se produce en área, el defensor derriba al delantero, por lo que pita el penalti y después sanciona el fuera de juego, esperando la comunicación desde VOR para tomar la decisión que correspondiera.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):
<p>En la apreciación de las infracciones su actuación fue buena en general.</p> <p>La 1ª parte sin suceder situaciones que complicaran el partido, también es cierto que había que medir alguna acción en la que se fingiera algo más para que el árbitro pitara 2 ó 3 faltas puntuales, o exagerando lo que sucedía, teniendo un buen criterio en lo sancionado.</p> <p>Acertó sancionado técnicamente la simulación del delantero local.</p> <p>Erró en el penalti no concedido porque no lo vio en directo y acertó en otra situación de área, cuando tras hacer delay el defensor con su pie derecho barre el pie izquierdo del delantero y le hace caer. Pita el penalti y acto seguido levanta el brazo, sancionado IFK por fuera de juego que AR2 le había indicado tras delay. Por tanto correcta resolución.</p>

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:			X			
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:			X			
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:					X	
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	3		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2	3	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS				
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
03:02	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Falta táctica, que tiene algún componente de SPA por pasillo pr delante del atacante, aunque al tener dos defensores por delante, opina que no es de amonestación.
08:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Núm. 18 CAR realiza una entrada donde pisa a su rival, entiende que no es temeraria la acción. Tampoco hubiese sido un error mostrarla.
18:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Delantero local, finge haber sido derribado, pudo engañar al árbitro por su forma de caer al suelo.
31:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Entrada claramente temeraria, por la altura y la forma de meter el pie, impacta con el rival, aunque le falta fuerza e intensidad para considerar SFP.
50:35	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	La entrada es por detrás, toca claramente en el tobillo del rival, aunque en la R no se vea claramente si le llega a pisar por estar algo difuminada, pero creo que era un momento para amonestar a este jugador Núm. 5 CAR.
52:01	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Tras OFR para pitar penalti, el pisotón por detrás del núm. 20 CAR se considera temerario. Amonesta al infractor, tras corregir su decisión inicial tras OFR.
69:53	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Entra abajo y después como el rival salta para esquivar la falta, mete el pie arriba, suficiente para amonestar por temeridad.
72:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Se produce una confrontación después de la falta, y el jugador 14 local empuja al rival, por lo que es amonestado.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):
<p>Opino que le faltaron dos TA más, si bien la 1ª de ellas dejó seguir el juego, aunque no hizo gesto de ventaja, la entrada por detrás, resta la posibilidad de disputa del balón y lo más aconsejable es amonestar, min. 50,35. La 2ª acción claramente merecedora, 69,53, hasta el jugador infractor con su mirada hacia el árbitro, creo que se la esperaba, porque la altura del pie para derribar al rival lo merecía.</p> <p>El jugador 18 CAR antes de la amonestación recibida ya había hecho dos acciones que como primera tarjeta estaba al límite de poder considerar como tal.</p> <p>Al margen de esto, los jugadores no pusieron en aprietos su actuación, se trataba de tener un control eficiente y saber cortar también las quejas o protestas a su labor. Tras el OFR las protestas y quejas del banquillo local, pudieron comprometer aún más la gestión realizada.</p> <p>Le faltó algo de consistencia en las medidas disciplinarias en el conjunto de su actuación.</p>

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:			X			
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:		X				

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
52:03	La muy mejorable gestión como consecuencia de ir a "ciegas" al monitor tras la llamada de VAR, hizo que la gestión y resolución fuese totalmente deficiente que pudo ocasionar un problema mayor.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Hasta la acción del minuto 52, su actuación en este aspecto había sido correcta, interactuando bien con los jugadores y demostrando dominio del juego dentro de la normalidad del partido.

La gestión realizada tras ir a ciegas tras la llamada del VAR, motivó que creyera que desde el VOR se le recomendaba una TR por juego brusco y grave, no apreciando que la secuencia que estaba visionando era un pisotón del defensor sobre el atacante dentro de su área. Tras las dudas expulsa al jugador del CAR ante las protestas de todo el equipo. No hace señal de penalti y tras comunicación con la sala VOR rectifica para mostrar la TA al núm. 20 visitante y se dirige al punto de penalti, creando confusión entre todos los participantes.

Como se suele decir de los errores se aprende y me consta que Raúl es el primero que se siente "enfadado consigo mismo" por como se gestó todo. No hay más comentarios que hacer porque está todo dicho.

Como consejo con ocasión de la TA mostrada al jugador local núm. 14, minuto 72, cuando se originó el conflicto, opino que debió mostrarse algo más activo, hacer sonar su silbato y tratar de evitar que fuera a más, algo que también es verdad no sucedió después.

5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:			X			
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFORMADOR:				X		
5.06 - REACCIÓN POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:			X			

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Raúl es un árbitro con carácter, domina el partido y tiene recursos para pasar desapercibido cuando el juego lo merece.

En este partido por lo ocurrido con ocasión del OFR restó credibilidad por la forma en que se gestó todo y a partir de aquí, había que ver como le iba a afectar.

Indudablemente el rictus de su expresión facial delataba el mal momento por el que pasaba en ese momento por la "pifia" que muy a su pesar había sucedido.

Lo único que le puedo decir, como ya le manifesté en la videoconferencia, lo sucedido es ya pasado y esto se "cura" con el siguiente partido donde podrá demostrar sus habilidades y aptitud que sabemos que las atesora.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				X		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:		X				

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

El trabajo de equipo con sus compañero fue bueno en general.

Me comunica en la charla post partido que la simulación del jugador local, también le ayuda AR1 a tomar dicha decisión de amonestar al jugador.

En la acción del penalti no visto, aunque es una situación para nada esperada, también AR2 podría haber ayudado o por lo menos comunicar algo para que cuando fuera al monitor tras llamada de VAR, no se hubiera producido la confusión inicial.

En el gol del Cartagena aunque no se aprecia en TV, observo que antes de otorgar su validez, levanta su brazo para indicar indirecto y acto seguido da gol.

Mencionado esto en la charla post partido, reconoce que lo hizo, pero que tenía claro que no había posición de fuera de juego. Ningún jugador se dio cuenta de este detalle, lo que evitó que nadie pudiera reclamar algo.

Árbitro asistente 1: Arencibia Medina, Francisco José

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Normal					
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:						
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:						
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):						
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:						
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:						
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:						
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
Considero que su actuación no fue en especial complicada. Cierto es que tuvo alguna acción ajustada y que comportó también aciertos y errores en su actuación.						

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:			X			
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					X	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3	2	
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
48:49	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Al saque de la falta en la segunda jugada, al cabecear el delantero, la impresión es que el compañero que está por detrás está más adelantado. Acierto.
63:39	Fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	No hay posición de fuera de juego, del jugador al que se le sanciona.
64:44	Fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	No parece que haya posición del atacante. El defensor deshace dicha posibilidad, con la imagen de Tv en la R.
85:37	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Creo que acierta en la posición adelantada del jugador núm 5.
95:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Apertura a banda, posición adelantada. Acierto.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):	
<p>Su actuación hubiese sido más consistente si hubiese acertado en las jugadas de fuera de juego descritas como error, donde por la imagen de TV le faltó afinar más.</p> <p>Destaco la ayuda al arbitro principal, según me manifiestan en la charla post partido con ocasión de la resolución de la acción min, 18,25 donde es amonestado el jugador local, por simular haber sido objeto de penalti.</p> <p>En el gol del CAR aunque no se aprecia en TV en directo en el campo yo observo como el principal levanta ligeramente el brazo, como para indicar fuera de juego y después otorga el gol, tras conversación entre ambos. El principal se achaca esa situación a él mismo.</p> <p>Tengo que decir que desde la grada por la ubicación donde nos sitúan en este estadio, no se puede observar con claridad su posicionamiento y llegada hasta la línea de fondo, por lo que me tengo que guiar también por las apreciaciones que en TV pueda ver.</p> <p>Me comunica que en con ocasión de varias sustituciones al mismo tiempo tendría que haber llegado antes para ayudar al cuarto árbitro, por lo que se lo pondrá como mejora en su autoanálisis.</p>	

Árbitro asistente 2: Valverde Monsalve, Christian

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):
No he apreciado una dificultad que valorar en su actuación, desarrollándose la misma dentro de la normalidad.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			X			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
44:04	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Parece algo ajustada desde la imagen de TV y se acierta.
70:34	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	En el centro al área, no hay posición de fuera de juego de ninguno de los atacantes, previa al gol. Tampoco se aprecia dificultad en la acción.
89:48	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Correcto delay. En el campo la referencia con los defensores hacía que fuese muy claro el fuera de juego, lo que había que dilucidar es si partía de campo contrario o propio. Acierto.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):				
<p>En cuanto a la interpretación del fuera de juego activo, su actuación no tuvo mucho que comentar por lo que vi en directo y una vez visionado el vídeo del partido.</p> <p>Como más destacado es la acción en la que tiene que hacer delay minu. 89,48 donde la referencia de los defensores con respecto al atacante estaba claro que de existir posición el fuera de juego era claro. Después había que ver si partía de su propio campo o del contrario. Una vez visionado en TV se confirma que al menos un pie por la R que se observa el atacante estaba en campo contrario en el momento del pase.</p> <p>Una reflexión que él también hizo en la videoconferencia para analizar el partido, es que debió alertar al principal que de producirse algo min. 52 partía desde dentro del área. Si eso se hubiera realizado seguro que hubiera alertado al principal para que no se hubiese producido la confusión, cuando fue al monitor tras llamada de VAR.</p>				

4º Árbitro: Fuente Martín, Alberto

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):
Estuvo atento a las incidencias del juego. Sustituciones realizadas de forma correcta. Tras el OFR trató de calmar la situación y no poner el "oido" para no complicar más la situación. Eficaz en la tarea administrativa.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Buena y esperada interpretación técnica en general.
A pesar de lo mencionado en mejoras, el resto del partido tuvo buen control.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Afinar el criterio disciplinario.
Comunicación con VAR para no ir a "ciegas" y no ser protagonista de la confusión que se produjo que afeó su actuación y no quedar marcado por los comentarios exteriores a su actuación.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Ayudar al principal en la acción de la simulación del jugador local dentro del área, según me manifiestan tanto el principal como AR1
Acierto en la indicación de puesta en juego del balón.
Se le vio comprometido en su desempeño en situaciones cercanas a su posición.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Mayor acierto en la interpretación del fuera de juego activo

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

En general observé buena colocación en el seguimiento del juego.
Acierto en la indicación de puesta en juego.
Correcto delay aunque hubiera mucha distancia a portería min, 89,48 y acertada también porque aunque la distancia con sus defensores era grande, partía de campo contrario.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Ayudar al principal o haber alertado de la llamada del VAR, no de la resolución, sino que algo se podía haber producido.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.