## EVALUACIÓN ACTUACIÓN

#### Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

# Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División					
	Equip	o local	Equipo visitante			
SD Ponferradina SAD			SD Huesca SAD			
Ciudad	Ponferrada					
Fecha Hora		Resultado descanso	Resultado final			
02/11/2021 19:00		0-0 1-1				

Árbitro	Ávalos Barrera, Rubén	
A. Asistente 1	Valencia Lopez, Brian	
A. Asistente 2	Vigo Gatius, Josep Antoni	
4º Árbitro	Sanchez Sanchez, Antonio	
Delegado-Informador	nador Sánchez Marcos, Félix Daniel	

# Árbitro: Ávalos Barrera, Rubén

### **DIFICULTAD DEL PARTIDO**

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	1				
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	1				
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:					
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:				
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:				
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:				
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:				
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:				

#### **COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):**

No fue un partido que ofreciera dificultad en mi opinión, las circunstancias que se suscitaron con las intervenciones del VAR en las dos primeras se trataba de acertar en el criterio, pero no porque las acciones en sí, añadieran una complejidad en su análisis.

El juego discurrió por cauces de deportividad, las apreciaciones técnicas así como las disciplinarias en general no complicaron la labor arbitral, si exceptuamos el incidente no visto en tiempo añadido que motivó la expulsión de jugador local, tras intervención de VAR y que ahí poco pudo hacer el colegiado.

En definitiva, el juego fue en general fluido sin ser un partido trabado, por lo que en mi opinión la valoración de normalidad es la que más se ajusta por lo descrito.

### 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					Х	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Buena condición física en general.

Acertados desplazamientos.

Sentido de la anticipación en varias jugadas, minutos 60,10 con anticipación al saque del portero y 81,42, en este último controlando el presente y el futuro en la jugada.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:				Х		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					Х	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1	1	

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
35:30	No penalti			El atacante local, se frena en la carrera y siente el contacto por detrás del defensor que es insignificante.				
92:50	No penalti	Error		Al levantar el pie ambos jugadores para la disputa del balón, el defensor impacta en el pie del atacante, que llegó antes al balón. Amonesta al defensor pero quizás no hubiese hecho falta, porque es cuestionable la temeridad.				

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES						
Minuto	Breve descripción de la acción						
12:42	Son de ese tipo de faltas, por zona (próxima en banda y banquillos) que al existir el empujón que parece lo suficientemente claro, se debe señalar, aunque la comunicación del equipo arbitral, ahí no haya sido fluida y por lo tanto se debe indicar sin ninguna duda, para evitar riesgos posteriores como consecuencia de ello.						

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

En general el partido estuvo bien controlado en cuanto al timing de las faltas que debían ser sancionadas, así como su interpretación, exceptuando en la indicada más arriba donde no hay que dudar y pitarla, sin más.

La jugada de área más importante descrita queda y se constata el error tras la intervención del VAR, en un momento crítico del partido.

La ventaja en general estuvo bien aplicada, en aquellas ocasiones que tuvo oportunidad de hacerlo.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:			Х			
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					Х	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:			Х			
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:			Х			
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	Х					
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	3		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2		1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS						
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción			
65:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta roja	Error grave	El jugador del Huesca eleva su pie e impacta en el pecho del rival, cuando acudía a la disputa. Llega evidentemente tarde y el impacto se debe considerar como SFP. El árbitro creo que le faltó activación, buscar una proximidad, ver las reacciones que se producían y tomarse esos dos segundos que la acción se lo permitía para haber tomado la decisión correcta.			
15:22	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	No aprecio temeridad en la acción. El posible pisotón, no tiene esa intensidad.			
27:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por SPA, a núm. 6 local			
49:50	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Le comenté en la videoconferencia que la persistencia en la sujeción, por parte del jugador me daba la impresión que era motivo para amonestar por conducta antideportiva, aunque también maticé que quizás era porque la clara evidencia de que el jugador quería que se pitara la falta y su algo tardía respuesta, pareció que era más de lo que en realidad ocurría. SPA no era.			
53:47	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm 2 HUe, derriba con cierta temeridad a su rival. Me dio la impresión de que era una tarjeta buscada porque iba a ser sustituido, como así ocurrió instantes después.			
77:24	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	No aprecio temeridad del 24 local.			
95:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Una vez sancionado el penalti, entiende que la acción es de temeridad, aunque es debatible en mi opinión.			
98:37	Sin tarjeta	Tarjeta roja	No error grave/No acción de mérito	Juzgo como no error achacable a él, porque es un incidente no visto, fuera de su ángulo de visión, cuando el jugador local, comete una conducta violenta contra el rival al golpearle con su puño en el estómago. Var interviene para decretar su expulsión. Opino que cuarto árbitro podía haber ayudado, puesto que no todo el equipo arbitrar debe estar mirando en la misma dirección. Aunque él no mostró roja hasta la intervención del VAR, lo pongo como TR en decisión del árbitro, para que en la estadística quede reflejada, porque sino no lo anota.			

# COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Las acciones descritas que motivaron las expulsión de los jugadores tras intervención del VAR, la primera el error es achacable a él, porque le faltó reacción, visión de la jugada y "olfato" en una acción que por como sucede y reacciones y tiempo para tomar la decisión, no hacerlo así, le llevó al error.

La última acción del partido instantes antes de su finalización, es algo inesperado que él no puede ver, que es algo de trabajo de equipo arbitral, donde AR1 tiene que focalizar la posible salida de balón a banda y que quien más puede ayudar es el cuarto árbitro, porque todo el equipo no debe estar focalizando en la misma dirección. Aún así, este tipo de acciones se pueden escapar, pero a lo que no escapan es a la imagen de TV, que todo lo delata, al quedarse tumbado el jugador que recibió el impacto en el suelo.

La tarjeta roja no mostrada en principio, hasta que VAR intervino, minuto 98,37, lo anoto como TR en su haber-Beneficio duda para que no sea un error achacable a él importante y no error grave atendiendo a esta consideración y para que todo ello se anote en la estadística.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				Χ		

#### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

En general realizó un buen manejo del partido.

Advirtió en dos ocasiones primera parte en forcejeos antes de lanzamiento de esquina, minutos 27,20 y 44,28.

También realizó una advertencia pública a entrenador local. En otra ocasión como motivo de la protesta del entrenador visitante en la falta no sancionada minuto 12,42 se encargó el cuarto árbitro de hacerlo.

En el reto del partido, cuando hubo de interactuar con los jugadores y realizar alguna advertencia puntual lo realizó de forma adecuada.

Se me olvidó comentar en la videoconfencia que el jugador del Huesca, núm. 2, era notorio que al llevar las medias cortadas, la parte inferior era de color blanco, distinta al resto de su equipo, aunque estos también en su mayoría las llevaran igualmente cortadas.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				Х		

### **COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):**

Tras la primera intervención del VAR, no se le vio mermado.

En las dos situaciones finales, el tiempo corrió a su favor, porque fue en los instantes finales.

Es un árbitro que aparenta siempre tranquilidad, en mi opinión en ocasiones demasiado discreta, será que yo opino que en ocasiones hay que mostrar más carácter, aunque como no deja de ser una impresión personal, no debo achacarle a él nada en este sentido, si eso no afecta al partido en sentido negativo.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:			Х			
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Opino que el trabajo debió ser mejor de lo que aconteció.

Falta clara minuto 12,42, que si no hay comunicación clara, fallamos todos.

En la acción del último minuto donde VAR intervino para la expulsión, cuarto árbitro debe tratar de por lo menos estar mirando o focalizando otro foco distinto al del árbitro y AR1 y por lo tanto ese trabajo de equipo se lo achaco a cuarto árbitro.

# Árbitro asistente 1: Valencia Lopez, Brian

## **DIFICULTAD DEL PARTIDO**

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Opino que su tarea no fue complicada. Lo que hubo que juzgar fue de normalidad. La interpretación del fuera de juego activo fue acertada.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
14:58	Fuera de juego		No error grave/No acción de mérito	Posición adelantada interfiriendo en el juego.					

35:40	Fuera de juego		Interferencia en el adversario, aunque no hay buena imagen de la secuencia.
57:58	Fuera de juego	No error grave/No acción de mérito	Posición de fuera de juego cuando juega el balón.
86:24	Fuera de juego	No error grave/No acción de mérito	Interferencia en el juego.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1
Minuto	Breve descripción de la acción
06:07	Falta indicada próxima a su ubicación.

# COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

En la acción de la intervención de VAR en el último minuto, poco podía hacer para ayudar al principal, porque él debía focalizar la situación del balón por su proximidad a la línea de banda.

# Árbitro asistente 2: Vigo Gatius, Josep Antoni

### DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	1
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

En cuanto a la interpretación del fuera de juego su actuación no tuvo dificultad.

En la acción del minuto 65,30, su posición era óptima para haber ayudado al principal a tomar otra decisión, ya que la comunicación fue para TA y no Roja. . Considero que es un error compartido de ambos.

En el gol anulado, la posición es clara de fuera de juego, el acierto es determinar que el toque del balón por parte del defensor, no era un desvío que habilitaba, por lo que saca ventaja de la posición y es invalidado.

En la acción previa al gol local, su posición activa le permitió ver que el balón no salía del terreno de juego y no hay ninguna secuencia que pueda constatar que errara.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Χ		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	1		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1	
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción

23:48	Fuera de juego	Acierto		Está en posición de fuera de juego, al ir a la disputa del balón. El árbitro da la ventaja.
62:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Parte de posición legal en un pase en profundidad.
69:42	Fuera de juego	Acierto		Buen trabajo de equipo. El gol es concedido porque aunque en rebota en un defensor, no es un desvío deliberado que habilite.
92:00	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición adelantada

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2				
Minuto	Breve descripción de la acción				
83:52	En la acción previa al gol, el jugador llega hasta la línea de meta, apurando al máximo. Su posición es muy activa para poder ver la posible salida del balón. No hay ninguna imagen que nos indique que ese balón había salido del terreno de juego, por lo que se constata su acierto.				

# COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Considero que su error es no haber ayudado al principal a tomar otra decisión cuando erraron en la decisión disciplinaria donde hubo de intervenir VAR, minuto 65,30.

# 4º Árbitro: Sanchez Sanchez, Antonio

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1	
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

En la última acción del partido debió estar focalizando en otro punto distinto y a lo mejor hubiese podido ver la conducta violenta que el árbitro no podía ver porque para el fue un incidente inadvertido ya que seguía el juego donde estaba la disputa.

En el minuto 12,42, una falta muy clara junto a su posición, debió cantarla con más celeridad, porque según me comentaron en la videoconferencia la comunicación entre ellos fue tardía.

En el resto correcto control de banquillos con advertencias puntuales.

#### Resumen final

#### Árbitro

### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Control del partido, ajenos a las incidencias de intervención de VAR.

Fluidez del juego.

Acertada interpretación disciplinaria en acciones de posible temeridad/imprudencia.

Activación en la anticipación en envíos largos de balón.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

Claramente debió intuir la entrada, minuto 65,30, como expulsión.

Sancionar ese tipo de faltas que por su claridad nos puede luego generar un riesgo.

#### Árbitro asistente 1

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Colocación.

Interpretación de fuera de juego activo

## **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

Estar más rápido en la comunicación con el principal cuando hay una clara falta en nuestra zona de actuación.

#### Árbitro asistente 2

## ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Muy buen colocación y activación en el seguimiento del juego, llegando hasta la línea de meta. Interpretación del fuera de juego activo.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

La acción que motivó la intervención del VAR minuto 65,30, son de ese tipo de situaciones que se deben intuir, le faltó "olfato" para ver lo que había sucedido.

## OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

# **Incidentes**

INFORME DE INCIDENTES			
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente	
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.	