

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 1ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
Real Madrid CF		Club Atlético Osasuna	
Ciudad	Madrid		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
02/10/2022	21:00	Uno - Cero	Uno - Uno

Árbitro	Cuadra Fernandez, Guillermo
A. Asistente 1	Barbero Sevilla, Diego
A. Asistente 2	Tresaco Escabosa, Fernando
4º Árbitro	Bestard Servera, Luis
Delegado- Informador	Muñoz Mayordomo, Jesús

Árbitro: Cuadra Fernandez, Guillermo

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido		Normal				
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:						1
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:						
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:						
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:						
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:						X
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:						X
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					X	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:					X	
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Si tuviéramos que cortar clips del partido para cursos de árbitros noveles, en este encuentro serían los relacionados con la anticipación, los cambios de ritmo y seguimiento del juego, donde sin duda Guillermo brilló. Como se observa en el 10:34, anticipa rápidamente en el ataque del nº 20 RMA. Muy bien en el 28:00 cuando atrapa el guardameta OSA y rápidamente se anticipa para el contraataque, saliendo rápido. Buena arrancada y seguimiento en el 32:43 cuando se produce la contra del equipo visitante. Otros momentos destacados fueron: 36:50, 67:53.

En la situación del DFK del 18:10, entiendo se sitúa bien de inicio y aunque sacan hacia la banda de AR2, hace muy bien en mantener ese posicionamiento y no bascular, dado que la probabilidad del centro sigue siendo más alta, que penetre por la lateral el atacante.

Bascula como corresponde hacia su AR1 en el 41:15 ante la posible entrada por la lateral del área penal. Igualmente es generoso en el 58:50 cuando bascula hacia su AR2.

En relación a la jugada del penal inadvertido (75:45), aunque no es sencilla, como tip, a futuro, si bien esta situación concreta es complicada por donde se produce, es cierto que posicionamientos donde tenemos a los jugadores superpuestos, es complicado ver agarrones o empujones. Por ello, quizá un desplazamiento lateral puede ayudar a tener cierta visión diagonal/lateral y ayudar a "cazar" cuando se produzcan algo más alejados de la línea de fondo.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:	X					
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:					X	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1	1	

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
16:40	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Se produce un agarrón del nº 20 OSA sobre el nº 20 RMA en el que no queda claro que se produzca dentro del área penal. Quizá si se hubiera visto se pita la falta fuera del área y acción resuelta.
74:45	No penalti	Error	Error grave	El nº 5 OSA empuja con sus brazos al atacante nº 9 RMA cuando se disponía a rematar, con una intensidad suficiente para que sea penal. Rápido OFR y bien vendido el NO fuera de juego previo.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
23:40	A pesar de ser muy protestada por el equipo local, la falta es clara por parte del nº 21 RMA.
56:30	Tras avisar al atacante nº 9 RMA que respetase la distancia con la barrera adversaria y ejecutarse el DFK, tiene la lucidez técnica para sancionar IFK por la infracción cometida.
61:30	Aunque pocas personas lo entiendan, técnicamente actúa como procede pues el nº 9 RMA toca el balón a tierra antes de estar éste en juego, teniéndose que repetir.
66:58	A pesar de las protestas del guardameta de OSA, el choque se produce con un compañero de equipo.
70:30	En directo pareció no tocar nadie, pero ante las protestas reiteradas y revisado el vídeo, es cierto que parece rozarle al defensor antes de salir. Si esta información se traslada como tip a posteriori por el VAR, quizá le sirva para control de partido y poder hablar con el jugador.
86:35	Aunque le da el balón, éste no cambia ni de poseedor ni genera un ataque mayor que la circulación que ya existía, por lo que acierta al dejar seguir.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

El criterio sancionador fue adecuado y los jugadores rápidamente se adaptaron al mismo (45:46). Es cierto que alguna falta se dejó sin sancionar, como la que se indica en el apartado trabajo en equipo, pero en líneas generales resultó satisfactorio. Encontramos un ejemplo al inicio (01:57), no indicando falta sobre el nº 20 RMA. No obstante, quizá hay que mantener cierta cautela en situaciones de atacantes sobre el guardametas, como sucede en el 05:00 donde sí que parece clara la mano en el hombro y de ser gol, puede que se generen protestas. En este caso, aconsejo delay, y si la vemos, pitarla posteriormente para evitar que proliferen (hecho que no sucedió).

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					X	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:			X			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:			X			
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:					X	
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	3		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	6	1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS				
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
06:25	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Agarrón ostensible del nº 8 OSA sobre el nº 18 RMA, donde considero que con la advertencia es suficiente en este preciso momento, dado que tampoco tácticamente suponía perjuicio alguno.
17:25	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El nº 18 RMA golpea con su brazo al adversario nº 18 OSA. Existe un recorrido previo y el impacto es claro, por lo que aconsejo en estos casos amonestar, pues entiendo existe una temeridad manifiesta.
28:26	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo del nº 2 OSA sobre el nº 20 RMA, donde no hay repetición para valorar si existe temeridad. En el estadio no me lo pareció.
45:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	(+00:51). YC al nº 19 RMA por el pisotón temerario sobre el nº 6 OSA. Muy buen timing.
46:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	YC al nº 12 OSA por el pisotón temerario sobre el nº 2 RMA. Muy buen timing.
55:19	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo punto por encima de la imprudencia que puede gestionarse sin YC por parte del nº 6 OSA sobre el nº 12 RMA.
67:53	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Aunque es pisotón, es un rasponcillo donde existe el pequeño margen para no mostrar YC al nº 21 RMA.
74:10	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Choque al rematar por parte del nº 3 RMA sobre el nº 5 OSA, donde no se detecta temeridad más allá del impulso en el salto.
74:45	Sin tarjeta	Tarjeta roja	No error grave/No acción de mérito	RC al nº 5 OSA por el empujón en situación de DOGSO que tiene el nº 9 RMA.
77:33	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	YC al nº 18 OSA por protestar tras el OFR.
90:00	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	(+4:42). Derribo cercano a la temeridad por parte del nº 6 OSA, pero que por momento de partido es comprensible DFK y nada más.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					X	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:					X	
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:					X	

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
20:30	Buena gestión al cerciorarse que un espectador podía sufrir un cuadro médico de urgencia, al levantarse el público enfrente de la banda de AR2, reanudando el mismo sin mayor incidencia más en el 22:30. Buena comunicación con el delegado de campo y manejo de la situación.
74:40	Que no se enterasen los jugadores de su silbato cuando quería detener el partido para ir al OFR entiendo no es un mal uso del silbato, sino que era imposible con el ruido ambiental que se pudiera escuchar el mismo.
77:30	Tras la intervención, se mostró contundente con los jugadores visitantes, generando credibilidad en la corrección realizada.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):	

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					X	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:					X	

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
74:40	Sin ser un elemento de mejora, quizá es algo contradictorio realizar el gesto de "nada" cuando posteriormente comprueba por él mismo que existe un empujón. Quizá si hubiera tenido la información del AR2, aunque no se decante por penal, al menos le sirve para no hacer un gesto tan claro que no existe nada, cuando pueden existir situaciones límite donde quizá a veces interesa ser más cautos con el lenguaje corporal. No obstante destaco su posterior naturalidad a la hora de afrontar el OFR.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):	
En la reunión post partido fue bastante sincero y no estaba del todo satisfecho sobre cómo se había trabajado en equipo. Indicó que a pesar de haberlo transmitido a su equipo arbitral por la mañana y mostrar ese liderazgo, entiende que supone una reflexión para que a futuro, al no tener siempre los mismos árbitros asistentes, pueda transmitirles con aún más nitidez cuándo pueden ayudarle. Como se muestra más abajo, existieron varias situaciones donde el trabajo en equipo, sino fue erróneo, es una obviedad que puede depurarse más.	

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:			X			
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO					X	
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:			X			

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO	
Minuto	Breve descripción de la acción
16:40	Acción que sucede a la espalda del principal donde AR2, quizá pudo ofrecer su opinión de si existía o no agarrón sobre el nº 20 RMA.
34:50	Derribo del nº 3 OSA sobre el nº 21 RMA donde no se indica falta, y la misma existe, generando protestas innecesarias.
39:32	AR2 colabora con el principal para indicar falta sobre el nº 23 RMA.
48:45	AR1 colabora para indicar el agarrón del nº 18 OSA sobre el nº 4 RMA.
56:30	Tras avisar al atacante nº 9 RMA que respetase la distancia con la barrera adversaria y ejecutarse el DFK, tiene la lucidez técnica para sancionar IFK por la infracción cometida.
58:03	4ª ayuda para indicar la falta sobre el nº 23 RMA.
62:30	Ayuda al principal para sancionar la falta sobre el nº 2 RMA.
74:45	Si bien no es una ausencia de información por parte de AR2 en una situación de responsabilidad directa para éste, es cierto que entiendo que por la naturaleza de la infracción, en este caso concreto se puede trabajar en equipo. No me refiero a decir por el comunicador "penal" o "pita penal", puesto que la distancia es alejada y puede inducir al error. No obstante, si yo desde el palco tengo la impresión que el defensor utiliza los brazos, desde la banda también se pudo percibir eso. De hecho, la zona de la grada que rápidamente protesta es la que tiene detrás suya, puesto que lateralmente ven el empujón. Por ello, verbalmente puede ayudar diciendo "detecto un empujón" y aunque no se "moje" con la intensidad del mismo puesto que es arriesgado, al menos la información ya la tiene el principal, pudiendo gestionar la misma como desee.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):
<p>En el 41:40 se produce una de las jugadas más complejas del encuentro. El nº 20 RMA consigue gol. Una vez se realiza la reunión post partido me indican lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A (Guillermo): cuando entra el gol, indica que para él interfiere Rüdiger, y le pregunta a Diego si dicho jugador está adelantado (siendo esta aportación muy positiva para la resolución final). - AR1 (Diego): detecta a Benzemá adelantado, pero entiende como habilitado en posición a Rüdiger. - VAR (Xavi Estrada): entiende que la jugada es muy límite pero que observando las cámaras y viendo que se había concedido el gol, entendían que no había un impacto claro y manifiesto sobre el guardameta. A mi pregunta si hubieran anulado el gol, me indicó que tampoco hubiera "entrado" y que estaría de acuerdo con esa decisión de campo. <p>Por todo ello, entiendo que, desde el terreno de juego hacia la sala VOR tanto Guillermo como Diego ofrecieron su punto de vista y con esos datos, se entendió la jugada como favorable. No obstante, aun entendiendo lo que se hizo, quizá no parece muy coordinado que si el árbitro del partido entiende que existe interferencia y su AR1 no levante porque entiende que su posición es legal, si se detecta desde la sala VOR que la posición de Rüdiger es antirreglamentaria al menos no se cuestione cuanto menos la posibilidad que desde el campo estaban valorando. Por ello, entiendo existe ligero margen de mejora, bajo mi punto de vista, probablemente ajeno a Guillermo, pero que en cualquier caso y escuchadas las partes, así ofrece esa impresión.</p> <p>Creo que Guillermo actuó bien indicando a AR1. Mi impresión en el campo y revisada la acción me decanto por interferencia. La base en el hecho que el balón no va potente ni colocado, sino que es un centro lateral. De no haber estado ningún delantero, ese tipo de situaciones son muy sencillas de bloquear para el guardameta. La distancia entre Rüdiger, el balón y el portero hace que ese movimiento le interfiera en su capacidad de visión.</p>

Árbitro asistente 1: Barbero Sevilla, Diego

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	X
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	1
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:		1	
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7		1
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
06:58	No fuera de juego	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El nº 9 RMA está parece ligeramente adelantado, aunque habría que tirar líneas. Nivel de Exigencia (NE): alto.
09:06	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El nº 9 local parte desde posición legal. NE: medio.
11:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El nº 20 RMA en zona alejada parte desde posición correcta, estando habilitado por los centrales. NE: medio.
25:35	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El nº 20 RMA sale desde posición legal. NE: medio.
32:15	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 4 RMA en zona alejada, que termina en CK. NE: medio.
41:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 23 RMA. NE: bajo.
41:40	Fuera de juego	Error	Error grave	Vaya por delante que Diego valoró posición correcta de Rüdiger (y por lo tanto no cabe la posibilidad siguiente). Mi impresión en el campo y revisada la acción me decanto por interferencia. La base en el hecho que el balón no va potente ni colocado, sino que es un centro lateral. De no haber estado ningún delantero, ese tipo de situaciones son muy sencillas de bloquear para el guardameta. La distancia entre Rüdiger, el balón y el portero hace que ese movimiento le interfiera en su capacidad de visión.
49:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición legal del nº 18 OSA antes de conseguir el gol. NE: bajo.
51:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El nº 7 OSA sale desde posición legal. NE: bajo.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1	
Minuto	Breve descripción de la acción
34:50	Derribo del nº 3 OSA sobre el nº 21 RMA donde no se indica falta, y la misma existe, generando protestas innecesarias.
48:45	Colabora para indicar el agarrón del nº 18 OSA sobre el nº 4 RMA.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

En el 41:40 se produce una de las jugadas más complejas del encuentro. El nº 20 RMA consigue gol. Una vez se realiza la reunión post partido me indican lo siguiente:

- A (Guillermo): cuando entra el gol, indica que para él interfiere Rüdiger, y le pregunta a Diego si dicho jugador está adelantado (siendo esta aportación muy positiva para la resolución final).

- AR1 (Diego): detecta a Benzemá adelantado, pero entiende como habilitado en posición a Rüdiger.

- VAR (Xavi Estrada): entiende que la jugada es muy límite pero que observando las cámaras y viendo que se había concedido el gol, entendían que no había un impacto claro y manifiesto sobre el guardameta. A mi pregunta si hubieran anulado el gol, me indicó que tampoco hubiera "entrado" y que estaría de acuerdo con esa decisión de campo.

Por todo ello, entiendo que, desde el terreno de juego hacia la sala VOR tanto Guillermo como Diego ofrecieron su punto de vista y con esos datos, se entendió la jugada como favorable. No obstante, aun entendiendo lo que se hizo, quizá no parece muy coordinado que si el árbitro del partido entiende que existe interferencia y su AR1 no levante porque entiende que su posición es legal, si se detecta desde la sala VOR que la posición de Rüdiger es antirreglamentaria al menos no se cuestione cuanto menos la posibilidad que desde el campo estaban valorando. Por ello, entiendo existe ligero margen de mejora, bajo mi punto de vista, probablemente ajeno a Guillermo, pero que en cualquier caso y escuchadas las partes, así ofrece esa impresión.

Árbitro asistente 2: Tresaco Escabosa, Fernando

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	X
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			X			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					X	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
59:23	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Buen delay y posterior indicación del fuera de juego del atacante nº 9 RMA. Nivel de Exigencia (NE): medio.
62:24	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 2 RMA. NE: medio.
64:03	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Clara posición adelantada del nº 20 RMA, en zona alejada. NE: medio.
80:10	Fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Delay para posteriormente anular el gol del nº 9 RMA. Como se observa, aunque por poco, está adelantado. NE: alto.
86:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 20 RMA en zona alejada. NE: medio.
87:43	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del atacante RMA. NE: medio.
89:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El nº 24 RMA está adelantado como se comprueba en la imagen. NE: medio.
90:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	(+3:15). Posición correcta del nº 9 RMA. NE: medio.
90:00	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	(+4:05). Indica fuera de juego al ganar ventaja cuando el balón viene del nº 6 OSA.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2	
Minuto	Breve descripción de la acción
16:40	Acción que sucede a la espalda del principal donde, quizá pudo ofrecer su opinión de si existía o no agarrón sobre el nº 20 RMA.
39:32	Colabora con el principal para indicar falta sobre el nº 23 RMA.
62:30	Ayuda al principal para sancionar la falta sobre el nº 2 RMA.
75:45	A pesar que la jugada es responsabilidad total del árbitro, entiendo que por la naturaleza de la infracción, en este caso concreto se puede trabajar en equipo. No me refiero a decir por el comunicador "penal" o "pita penal", puesto que la distancia es alejada y puede inducir al error. No obstante, si yo desde el palco tengo la impresión que el defensor utiliza los brazos, desde la banda también se pudo percibir eso. De hecho, la zona de la grada que rápidamente protesta es la que tiene detrás suya, puesto que lateralmente ven el empujón. Por ello, verbalmente puede ayudar diciendo "detecto un empujón" y aunque no se "moje" con la intensidad del mismo puesto que es arriesgado, al menos la información ya la tiene el principal, pudiendo gestionar la misma como desee.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

4º Árbitro: Bestard Servera, Luis

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:					X	
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Buena colaboración en el 58:03, donde ayuda para indicar la falta sobre el nº 23 RMA.

La situación de mayor exigencia se produjo en el OFR del 75'. En este caso creo que contuvo bien a los jugadores, como se muestra en las imágenes, donde estuvo en la línea de banda, con un lenguaje corporal adecuado y evitando que éstos entrasen en la zona de revisión.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Control de partido.
- Compromiso físico/táctico de principio a fin.
- Conocimiento de las reglas de juego para situaciones especiales.
- Sacar adelante un partido de trascendencia importante de la liga española.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- A pesar de no ir con el mismo equipo arbitral en todos los partidos, procurar que puedan ayudarle aún más en situaciones importantes.
- Reflexionar si un movimiento táctico más a la izquierda puede ayudarle para evitar que se escape el penal.
- Si decide no amonestar, al menos advertir cuando se produce un codazo claro.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Rendimiento mostrado en un encuentro con una primera mitad realmente exigente.
- Colaboración en el OFR para evitar que entren en la zona de revisión.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- "Afinar" en situaciones muy justas de fuera de juego.
- Que no se escapen derribos claros cerca de su zona.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Acierto en el gol anulado al RMA.
- Rendimiento general en situaciones de fuera de juego.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Tanto en la situación del minuto 16 como la del 74, algún tipo de información al árbitro resulta muy valiosa, para que tome la decisión que estime oportuna.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
19:20	Público	Estando en el palco y a mi lado el DP1 de la Liga, nos cercioramos que en el minuto 19:20 parecía formarse un pequeño tumulto en la grada lateral, a la izquierda según sales desde los vestuarios, cerca del banderín de esquina. Progresivamente, más personas se levantaban y entonces el árbitro principal se cercioró que sucedía algo, deteniendo el partido en el minuto 20:30. Explicó al delegado de campo que algo estaba sucediendo. El delegado acudió a la zona y tras comprobar lo sucedido, confirmó al principal que el partido podía continuar, reanudándose el juego en el minuto 22:30. Al finalizar el encuentro, el director de partido me indicó que un hombre de aproximadamente 65 años precisaba asistencia médica, pero que pudo abandonar la grada por su propio pie para dirigirse a dependencias de servicios médicos disponibles en el estadio, no presentando aparentemente gravedad.