EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos								
	Equipo	o local	Equipo visitante						
	UD Las F	Palmas C	UD Villa de Santa Brígida						
Ciudad	Las Palmas de Gran Canaria								
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final					
07/05/2022		17:00	2-1	2-4					

Árbitro Guillán Mateo, Javier	
Informador	Montelongo Martin, Antonio

Árbitro: Guillán Mateo, Javier

DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
EXISTENCIA DE JUGADAS DECIS	SIVAS: área, disciplinarias,	X			
MAL COMPORTAMIENTO DE JUG	SADORES	X			
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS					
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚ	BLICO				
MAL ESTADO DEL TERRENO DE	JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA				
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DE	EL PARTIDO	X			
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA	A DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X			
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMI	NUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO				
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERROI	RES INCREMENTAN LA DIFICULTAD				

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	1
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Encuentro muy intenso desde el inicio, debido a la importancia del mismo para ambos equipos.

El comportamiento y la actitud generalizada de los jugadores, también supuso un lastre en la actuación arbitral. Estos no colaboraron con el equipo arbitral, incurriendo con frecuencia en actitudes antideportivas (temeridad, observaciones notorias...), dificultando aún más la labor arbitral. Se dieron varias acciones de área, mencionadas en el correspondiente apartado.

Pese al resultado final tras la prórroga, el desarrollo del marcador influyó notoriamente en el desarrollo del partido y en la intensidad que se apreció en cada fase del encuentro.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					Х	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					Х	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:			Х			
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Demostró desde el inicio una buena preparación física.

Se mostró muy proactivo en la búsqueda de la mejor ubicación para intentar no estorbar el desarrollo de las jugadas y al mismo tiempo tener la mejor visión posible de las mismas.

Un aspecto a tener en cuenta es la ubicación en los TL cerca de las áreas. En varias ocasiones, no de forma generalizada, no tenía en tales acciones la mejor posición para poder valorar claramente la llegada del balón a la zona donde se encontraban los jugadores. Quizás debería profundi

zar un poco más, sin llegar a estorbar, pero no tan distante.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:			Х			
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Χ		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:		1	
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	2		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
24:00	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Jugador visitante cae en área local. Si bien hay contacto entre delantero y defensor, este no es suficiente como para considerarlo infracción. No genera discusión, la acción es clara.						
57:00	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	De nuevo delantero local cae en área en la pugna por el balón con un adversario y reclama que esa acción es penal. Desde mi posición no la interpreto como tal, al igual que el árbitro, quién se encuentra muy cerca de la acción, no interpretando infracción alguna.						
00:00	Penalti	Error	Error grave	Mto. 117. La caída del delantero visitante es en una pugna contra el defensor, quién no comete infracción alguna. Desde mi posición resulta clara la acción y no es merecedora de ser sancionada como penal.						

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES								
Minuto	Breve descripción de la acción								
15:00	Tan solo ocurrió en una acción puntual e intrascendente pero debe prestar atención al correcto lugar de ejecución de los TL. En esta acción en particular, la infracción es a favor del equipo visitante, unos metros dentro de su propia área, y la ejecución de la misma se produce fuera del área, a unos 6mt aproximado del lugar correcto. Teniendo como referencia el área, esto debe ser detectado por el árbitro.								

Aplica la ventaja en una jugada de ataque prometedor para el equipo visitante. En esta ocasión la acción es claramente beneficiosa y acierta de pleno al aplicarla.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Si bien tuvo un criterio sancionador generalmente adecuado, desde el minuto 46 hasta el 71, donde el equipo visitante logró empatar el encuentro, se vieron acciones donde debió subir un poco el listón para evitar que el juego se endureciera. No perdió el control del partido en ningún momento, pero la intensidad y el contexto del partido invitaba a ser más riguroso. En relación a esto, también reseñar sobre la ventaja, que si bien la aplicó al menos en 10 ocasiones, en varias de ellas tenía que volver inmediatamente atrás y sancionar el correspondiente TL. Al menos en cuatro ocasiones donde la aplicó, el contexto del partido, el lugar donde se cometió la infracción, invitaban mas a sancionar la misma. En esas acciones no tuvo una visión adecuada de la situación, ya que de inmediato tuvo que volver atrás y sancionar la infracción, no siendo estas acciones claramente ventajosas para el equipo objeto de la falta, algo que con una visión más adecuada del desarrollo de la jugada debió haber identificado a tiempo.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					Х	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:					Х	
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:				Χ		
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':					Χ	
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:			Х			
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:				Х		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	13		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:		1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	1		
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS							
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
22:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº22 local derriba a un adversario evitando un ataque prometedor.				
25:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº21 local por derribar a un contrario de forma temeraria				
28:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº12 local por sujetar a un adversario de forma ostensible				
46:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº14 local por derribar a un adversario de forma temeraria.				
63:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº18 visitante por derribar de forma temeraria a un adversario.				
67:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº3 visitante por derribar a un adversario de forma temeraria				
69:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº4 visitante por derribar a un adversario de forma temeraria.				
71:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº2 local por hacer observaciones a las decisiones arbitrales.				
75:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº10 visitante por sujetar de forma ostensible a un adversario.				
85:00	2ª Tarjeta amarilla	2ª Tarjeta amarilla	Acción de mérito	Nº12 local por golpear cono su mano el rostro de un adversario. No duda en la toma de la decisión, siendo consciente de que es la segunda amonestación para este jugador.				
89:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº11 local por derribar de forma temeraria a un adversario.				

00:00	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Mto.108. Prórroga. Nº13 visitante por derribar a un adversario de forma temeraria. La acción ocurrió fuera del área de penal.
00:00	Tarjeta amarilla		Mto.116 Prórroga. Nº 15 visitante por pérdida deliberada de tiempo.
00:00	Tarjeta amarilla		Mto.117 Prórroga. Nº22 local por hacer observaciones a una decisión arbitral.
60:00	Sin tarjeta	acción de mérito	Nº11 visitante realiza observaciones excesivamente notorias y a viva voz al AA1. Desde mi punto de vista ese tipo de acciones no pueden quedar impunes. La acción nunca está justificada, pero en este caso no venía a cuento.

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES				
Minuto	Breve descripción de la acción				
25:00	Amonesta al PF del equipo visitante por hacer observaciones a sus decisiones.				
00:00	Mto.111 Prórroga. Amonesta al delegado de equipo visitante por entrar en el terreno de juego sin autorización en la celebración de un gol de su equipo.				
00:00	Mto.111 Prórroga. Amonesta al 2º entrenador visitante por entrar en el terreno de juego sin autorización en la celebración de un gol de su equipo.				

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Tuvo un buen criterio en lo referente a identificar y sancionar las acciones donde algunos de los contendientes actuó con temeridad.

El uso de las tarjetas, reforzó el control de partido. De las acciones donde mostró tarjeta, es digno hacer mención de que no pudo ahorrarse ninguna de ellas, ya que de haberlo hecho, el juego se hubiera endurecido.

La acción del mto 60 donde debió amonestar al jugador visitante nº11, no debe mermar su buena labor en lo referente al uso de las medidas disciplinarias, pero si debo hacer mención a que ese tipo de acciones no pueden dejarse pasar. Reseñar al respecto, que tampoco se dirigió verbalmente al jugador para corregir su actitud.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:			Х			
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:					Х	
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO				
Minuto	Breve descripción de la acción				
20:00	Jugador visitante hace observaciones al AA1 sobre un FDJ señalado. El árbitro llama la atención verbalmente a este jugador sin recurrir a las tarjetas, algo acertado desde mi punto de vista. Ahora bien, tarda en exceso en ese toque de atención , demora mucho la reanudación del juego. Forma de actuar correcta pero debe gestionar estas acciones con más diligencia.				
00:00	Mto.104 Prórroga. Dos adversarios se enfrentan en una discusión, №15 local y №10 visitante. Arbitro actúa con diligencia, sin que sea necesario recurrir de las tarjetas. Gestiona la situación con solvencia y rapidez.				

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Incidir de nuevo en esos 25 ó 26 minutos iniciales de la segunda parte donde el nivel de intensidad, estado de nervios entre jugadores, hizo que el juego se endureciera un poco. En ese periodo de tiempo, los jugadores se mostraban muy nerviosos y daba la sensación de que en algún momento el rumbo del partido podría variar de forma negativa. Ese periodo finalizó cuando el equipo visitante anotó el gol del empate, haciendo esto que ambos equipos variaran su actitud. Hago mención a esto, para que el árbitro tenga este en cuenta y preste especial atención a esos momentos, esas fases que suelen darse en partido de esta trascendencia.

Reseñar de nuevo que nunca perdió el control de partido, pero si debió variar el criterio sancionador cuando la situación lo requería.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					Х	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:					Х	

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO					
Minuto	Breve descripción de la acción					
24:00	Acción donde reclaman penal. No se deja intimidar por la presión del partido. Se muestra inflexible. No da la sensación de dudas al no señalar la infracción.					
00:00	Mto.104 Prórroga. En esta acción donde dos adversarios se enfrentan verbalmente, el árbitro no duda en implicarse y hacer valer su presencia. En esas acciones supo estar a la altura de lo esperado y demostró personalidad al enfrentarse a la situación					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Se adaptó al tipo de partido que era.

En las decisiones tomadas, se mostraba firme y seguro, transmitiendo generalmente credibilidad en sus actos.

Este apartado solo se vió mermado por la acción donde permitió esas observaciones tan notorias del jugador visitante nº11 sobre uno de sus asistentes. Al menos hubiera sido necesario un toque de atención enérgico y demostrar su autoridad.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Tanto los AA como el cuarto árbitro estuvieron a la altura de las circunstancias, colaborando estrechamente con el colegiado y mostrándose muy proactivos en cubrir las zonas ciegas, así como en el control de banquillos.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- -Nivel físico demostrado.
- -Correcta identificación de las acciones donde se percibía temeridad.
- -Generalmente criterio disciplinario adaptado al encuentro.
- -Grado de implicación en su labor.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- -Identificar y valorar con acierto las distintas fases por las que pasa un encuentro. En este en particular, en esos 25 primeros minutos de la segunda parte, debió adaptar el criterio sancionador a la temperatura que había en el terreno de juego.
- -No permitir esas observaciones tan notorias. Ya no solo que no mostrara tarjeta, sino que tampoco se dirigió al jugador y corto con autoridad ese tipo de actitudes. Fue un acción puntual, pero llamó especialmente la atención ya que no venía a cuento.
- -Mejorar el criterio a la hora de aplicar la ventaja. No se es mejor árbitro por aplicarla muchas veces, sino por hacerlo cuando la acción es, haciendo una buena lectura del desarrollo de la jugada, claramente ventajosa y que además no perjudique el control de partido.
- -Valorar con acierto las acciones de área. La jugada en la que sanciona penal debió resultarle cuanto menos, dudosa.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:				
Nada digno de mención.				