## EVALUACIÓN ACTUACIÓN

#### Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

# Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos						
	Equipo	o local	Equipo visitante				
CD Utrera			CD Ciudad de Lucena				
Ciudad	Estepona - Malaga						
Fecha Hora		Resultado descanso	Resultado final				
15/05/2022 12:00		1-1 1-1					

Árbitro	Pareja Nieto, Enrique
Informador Quintero Siles, Paloma	

## Árbitro: Pareja Nieto, Enrique

DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
EXISTENCIA DE JUGADAS DE	CISIVAS: área, disciplinarias,	X			
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES					
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS					
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO					
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA					
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO X					
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS X					
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO					
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD					

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:					
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:					
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1				
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	1				
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:					
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:					
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Encuentro exigente por varios factores, destacando la importancia de lo que estaba en juego al tratarse de una final de Play-offs . Los jugadores no se lo pusieron fácil, en un partido donde hubo que estar encima de las jugadas para mantener siempre el control del mismo y transcurriese de la mejor forma y deportividad posible. A medida que se acercaba el final del partido debido a la incertidumbre respecto al ganador hasta el final ( se tuvo que jugar prórroga), se notaba que ambos equipos ansiaban clasificarse y por tanto hubo que tomar algunas decisiones disciplinarias para ir calmando el ambiente y llevar el encuentro por los mejores derroteros. Los componentes de los banquillos se mostraron nerviosos también, aunque respetaron las decisiones tomadas exigiendo lo mejor tanto de su AA1 como del cuarto árbitro, sin protestas ni malos gestos por parte de de los técnicos.

Mostró nueve tarjetas amarillas, expulsando a un jugador por doble amonestación. Además se produjo una jugada de área señalando penalti con acierto. Por todo ello entiendo que se trató de un partido difícil de arbitrar, solventado con éxito.

El partido tuvo la necesidad de jugar la prórroga, ya que el resultado final tras los 90:00 minutos fue de (1-1) disputándose la misma, terminando con el mismo resultado, (1-1) que clasificaba al que mejor posición hubiese obtenido al acabar la liga, regular, siendo el C.D Utrera el que terminase clasificándose.

## 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Este fue otro de los aspectos en los que destacó, demostrando poseer una buena preparación física, sin escatimar en el esfuerzo a pesar del calor, realizando un arbitraje presencial que le permitió estar generalmente bien situado, consiguiendo con ello dar la suficiente credibilidad a sus decisiones en las jugadas conflictivas de área. Con el balón en juego siempre estuvo atento a modificar su colocación en función al tercio en que se producía la jugada, realizando continuas transiciones de lado a lado tratando de buscar siempre el mejor ángulo de visión. Tan sólo en una ocasión no pudo evitar que el balón le tocase, concediendo correctamente un balón a tierra a favor del equipo que había salido desfavorecido con dicha acción.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ		
2.03 - VENTAJA:				Х		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Χ		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:	1		
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
19:00	Penalti	Acierto		Derribo del defensa del Lucena, que en disputa del balón con su oponente, comete penalti, evitando una ocasión manifiesta del gol.						

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Encuentro exigente en el aspecto técnico debido al número de infracciones que tuvo que sancionar, utilizando para ello un criterio coherente que le hizo obtener un alto índice de aciertos. Comenzó amarrando el partido, sin dar demasiadas confianzas en la valoración de las faltas, tratando de asegurar el control de este. Entiendo que lo consiguió a pesar de las exigencias con las que se encontró y de las muestras de disconformidad de algunos jugadores, lógicas por la tensión y por la incertidumbre del marcador hasta el final. Aplicó correctamente la ventaja en las dos ocasiones que tuvo. La mayor dificultad a pesar de tener el control del partido, llegó dentro del área mostrándose seguro a la hora de decidir en la ocasión que hubo del penalti. Acción que se describe en su apartado correspondiente.

En los primeros minutos del encuentro, sancionó alguna jugadas de mano, que hicieron desde el principio ver a los contendientes, que no se permitiría el juego que se saliese de lo legalmente permitido.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:					Х	
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Х		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:				Х		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	9		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	1		
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS								
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
19:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 20 del Lucena, por evitar una clara y manifiesta ocasión de gol, en la disputa del balón con el delantero.					
27:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 15 del Utrera, por derribar a un jugador en la disputa del balón de manera temeraria.					
61:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 17 del Utrera, por protestar de forma ostensible las decisiones arbitrales, brazos en alto.					
64:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 5 del Lucena, por evitar en la disputa del balón con el contrario, un ataque prometedor.					
68:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 19 del Lucena, por sujetar a un adversario, que se encontraba en posesión del balón, impidiendo su avance.					
89:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 15 del Utrera, por evitar derribando a un contrario, un ataque prometedor.					
89:00	2ª Tarjeta amarilla	2ª Tarjeta amarilla	Acción de mérito	Tarjeta roja al jugador nº 15 del Utrera por: Doble Amonestación.					
97:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 2 del Utrera, por disputar con un contrario el balón de manera temeraria.					
99:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador bº 6 del Utrera por, disputar el balón con el pie en forma de plancha, sin tocar al jugador.					
99:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amarilla al jugador nº 9 del Utrera por, alejar el balón del sitio donde se iba a poner en juego.					

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Encuentro para no peder la concentración en ningún momento dado que ambos equipos, buscaban su clasificación para el ascenso a 2 RFEF. En el aspecto disciplinario debido al número de tarjetas mostradas y que podrían haber sido más de no ser por la habilidad del árbitro a la hora de gestionar las muestras de disconformidad de los jugadores, finalizando el encuentro con el control del mismo a pesar de parecer en algunos momentos que pudiera perder dicho control no fue así, amonestando a un solo jugador por protestar, además en ocho ocasiones por circunstancias propias del juego, expulsando a un jugador por doble amonestación. Los componentes de los banquillos mostraron también su nerviosismo, fruto de lo que se jugaban, aunque en ninguna fase del partido, mostraron malas manera ni formas, para con el cuarteto arbitral. En cuanto a las formas, he de decir que enseña las tarjetas demostrando seguridad y si acaso no ha de marcar en ocasiones con tanta movilidad de brazos, que "allí" no ha pasado nada, esos gestos tan exagerados nos pueden jugar alguna mala pasada.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					Х	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		

#### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Preparado para dar respuesta a un partido de exigencia , utilizando para ello un criterio único y generalmente acertado que aportó coherencia a su arbitraje. Debo destacar su capacidad de decisión en la jugada de área. Además supo controlar las muestras de disconformidad de algunos jugadores sin sobrecargar el cupo de tarjetas y sin que esto supusiera una merma en su autoridad, sabiendo mantener el control efectivo del encuentros sin que este peligrara en ningún momento.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Χ		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Χ		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		

#### **COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):**

En un partido interesante por ser el que decidía la clasificación para el ascenso a 2 RFEF, el árbitro supo adaptar su arbitraje, utilizando un criterio coherente y predecible. Además, supo utilizar su poder disciplinario en los momentos clave de manera inteligente, haciendo uso de este más como herramienta de control de partido que como elemento sancionador, controlando las protestas sin necesidad de amonestar constantemente por este motivo. A la hora de calificar su actuación he de basarme en la visión general que tuve y en las sensaciones que me transmitió durante el encuentro en el global de su actuación, debo decir que alcanzó el nivel de rendimiento esperado en todos los sentidos, estando a la altura de las circunstancias, pudiendo ver a un árbitro preparado para dar respuesta a encuentros de mayor dificultad.

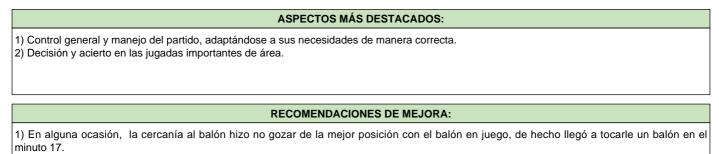
6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

En este sentido, el trabajo realizado por el equipo arbitral fue bueno, encargándose cada uno de sus componentes de tomar las decisiones en su zona asignada. Tanto sus asistentes como el cuarto árbitro colaboraron con el principal en la toma de decisiones respecto a las infracciones que se produjeron en su radio de acción. Finalmente, la ausencia de contradicciones en sus señalizaciones, aportó la credibilidad necesaria a la hora de tomar las distintas decisiones.

## Resumen final

## Árbitro



# OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

# **Incidentes**

INFORME DE INCIDENTES							
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente					
90:00	Sin incidentes que reseñar						