

**EVALUACIÓN  
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n  
28230 Las Rozas  
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol  
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 1ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
Granada CF SAD		Athletic Club	
Ciudad	Granada		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
10/05/2022	20:00	1-0	1-0

<b>Árbitro</b>	Sánchez Martínez, José María
<b>A. Asistente 1</b>	Cabañero Martínez, Raúl
<b>A. Asistente 2</b>	López Mir, Juan José
<b>4º Árbitro</b>	Campos Salinas, Juan Antonio
<b>Delegado-Informador</b>	Fernández Borbalán, David

# Árbitro: Sánchez Martínez, José María

## DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	X
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	X
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

## ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

--

## 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					X	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					X	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

**COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):**

El partido demandó bastante labor en lo que a la parte física se refiere, y desde el minuto 1 quiso en todo momento estar muy encima del juego, leyendo de forma muy positiva cada acción de juego REALIZANDO UN ARBITRAJE MUY PRESENCIAL Y EFICIENTE.

**2 - ACTUACIÓN TÉCNICA**

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:					X	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	4		

**INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI**

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
30:03	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Balón aéreo que cae justo en la esquina del área de penalti donde defensor y atacante local disputan el esférico. En esa disputa cae al suelo el jugador del Granada, donde pide de forma leve penalti. Es una disputa sin más, donde no existe nada punible, por tanto José María que está bien posicionado decide de forma acertada no sancionar nada.
49:03	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Falta lanzada al área de penalti, el defensor local llega a golpear levemente en la cara del jugador del Athletic, acción donde se pide tímidamente penalti. En TV observo el contacto, pero en mi opinión no lo suficiente para conceder el penalti.
64:08	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Balón aéreo que al llegar al suelo (en área de penalti visitante), momento donde es disputado por ambos jugadores. El defensor llega a impactar con su pierna en la pierna del atacante, pero en mi opinión la intensidad de ese golpeo para nada provoca la caída del atacante que busca el posible penalti que para nada me lo parece.
90:00	No penalti	Acierto	Acción de mérito	90+03:45 Saque de esquina lanzado sobre área de penalti del Granada, defensor local llega a sujetar de la cintura al atacante provocando la caída de este y la petición de penalti. Penalti que de haberse señalado, hubiese soportado como tal, pero debo decir que para mí tiene más valor arbitral el no señalarlo, de ahí que lo considera como acción de mérito.

**OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES**

Minuto	Breve descripción de la acción
13:47	Esta acción es simplemente un ejemplo de las múltiples ocasiones donde José María aplicó de forma excelente la Ley de la Ventaja. Fue una acción donde el jugador del Granada cayendo al suelo como consecuencia de una disputa de balón, golpea el balón con la mano para evitar que fuese jugado por el jugador contrario, algo que finalmente no consigue pues este último pudo controlar balón y montar una acción de contraataque. José María, leyó muy bien la acción dando continuidad a la misma. Como digo es un ejemplo de uno de los ASPECTOS MÁS DESTACADOS DE SU ACTUACIÓN, QUE FUE ESE CRITERIO EN LA APLICACIÓN DE LA VENTAJA.
34:11	ACCIÓN DESTACABLE dentro de la actuación global del partido. Es una acción donde el Athletic Club, sale en defensa jugando en corto, la presión del equipo local hace que se provoque una acción donde el atacante visitante "roba" el balón al defensor acabando la acción en gol. La defensa visitante pide falta en ese "robo de balón", sinceramente desde la grada no me pareció falta aunque es una acción en directo muy dudosa, y vista en TV solo tengo que decir que me parece una DECISIÓN VALIENTE de José María, dando continuidad a esta acción. Como le dije, es una acción donde si pita falta, hubiese soportado la decisión, pero me parece más justo y más positivo para el fútbol, dar como válidas esas disputas de balón donde aún existiendo un mínimo contacto, todos entendemos que es parte del fútbol. ENHORABUENA!!!

**COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):**

Partido que tanto en el primer tiempo como en el segundo, ofreció mucha dificultad en cuanto a evaluación de situaciones de falta/no falta. Tuvo un porcentaje alto de acierto en este sentido, aportándole este positivo criterio mucha credibilidad y un excelente control de partido.

### 3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):					X	
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:				X		
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':					X	
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:					X	
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	5		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	7	1	2
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	1		
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

### INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
11:39	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón entre dos contrarios, el jugador local aparenta ser derribado por una posible acción temeraria. Desde la grada no me lo pareció, vista en TV mantengo este criterio, es una disputa sin temeridad alguna.
28:56	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón entre dos contrarios, el jugador del Granada cae al suelo al impactar su cara en el brazo del jugador visitante. Para nada fue una acción temeraria, el jugador del Athletic bracea normalmente en un movimiento natural de su cuerpo, y es el jugador local quien más bien busca el contacto con el brazo del contrario. Buen criterio de José María de no valorar esta acción como una acción temeraria.
40:17	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón a jugador contrario de forma temeraria.
45:00	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	45+00:23 Derribo de jugador contrario con un tackling por atrás que fue temerario.
45:08	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Balón dividido donde resulta derribado el jugador visitante. Aunque la acción parece temeraria, en TV observo que no es tal, por tanto acertada la decisión arbitral no mostrando la amonestación.
54:35	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Balón que controla el jugador del Granada, y dando la espalda al contrario que quiere disputarle el balón, llega a golpearle con el brazo en la cara. Acción al límite de la temeridad, por ello concedo el beneficio de la duda a esta acción.
56:45	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Jugador local se desliza a ras de suelo a disputar el balón al jugador contrario, quien en la carrera y de forma involuntaria llegar a golpear la cara del contrario con su propia rodilla. No observo temeridad en la acción y como describo fue un golpe totalmente involuntario.
60:36	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón aéreo donde resulta derribado el jugador del Athletic, por impacto del brazo del jugador local en su cara. El impacto existe pero no considero que este llegue a ser temerario.
71:43	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón a jugador contrario de forma temeraria.
76:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por retrasar el reinicio del juego con ánimo de perder tiempo.

76:44	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El jugador del Athletic disputa el balón a jugador local en plancha, acción al límite de la temeridad. En mi opinión es acción que como clip es de amonestación, en el campo son de las acciones que el Árbitro puede manejar, y es por ello que concedo el beneficio de la duda a la misma.
79:33	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón dividido por dos contrarios donde el jugador visitante resulta dañado al impactar contra el jugador del Granada. Aparatosa la caída, vista en TV se aprecia que es un impacto más accidental que temerario.
84:29	2ª Tarjeta amarilla	2ª Tarjeta amarilla	Acción de mérito	Disputa de balón a jugador contrario de forma temeraria. Acción que está al límite de que pudiese haberse valorado como tarjeta roja directa, el punto de contacto es alto, quizás la intensidad puede hacer ver como correcta también la segunda amonestación.
86:29	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón a jugador contrario de forma temeraria.
89:11	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Balón dividido, tanto defensor como atacante disputan el balón levantando el pie en exceso, acabando el jugador local golpeado por el contrario. No considero la acción como temeraria, por tanto el TLD me parece suficiente.
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	90+01:12 Derribo de jugador contrario sujetándole en acción de ataque prometedor.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Como citaba en la valoración de la actuación técnica, muchas situaciones de evaluación de falta/no falta, y como no, en igual medida, muchas situaciones de análisis disciplinario como se puede ver en el detalle de incidente disciplinarios donde se describen numerosas incidencias en este sentido. En general, BUEN TRABAJO DISCIPLINARIO, buena lectura de juego siempre, dando mucha importancia en su arbitraje al control del partido, realizando múltiples advertencias verbales, evitando de esta forma que el partido acabase con más sanciones disciplinarias.

#### 4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					X	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				X		

#### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Árbitro con mucha experiencia en la categoría, con una PERSONALIDAD MUY PARTICULAR, y que le permite conducir este tipo de partidos de una forma aparentemente sencilla. En mi opinión, basa mucho su arbitraje en no dejar escapar ningún detalle que a su juicio pueda hacer llevar el partido a un escenario que no desea nadie como Árbitro. Es por ello que desde el minuto 1, "vive el partido dando todo", realizando como cité anteriormente, múltiples advertencias cuando observa algún mínimo conflicto entre jugadores, alguna protesta hacia algún miembro del equipo arbitral, alguna acción al límite de la amonestación, en definitiva lo que transmite es que ESTÁ SIEMPRE MUY POR ENCIMA DEL PARTIDO, dando la sensación de que por supuesto como cualquiera puede errar ante una decisión exigente, pero por otra parte da la sensación que el partido jamás va a estar fuera de control. Por ello cito al inicio de este párrafo lo que de que es un Árbitro con una personalidad particular. Como también le dije, es posible que en algún momento pueda observar algún exceso en cuanto a las formas de advertir a algún jugador, pero es tal el resultado que con ello consigue, que me haga ver de forma muy positiva esa gestión arbitral que realiza "minuto a minuto".

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					X	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
42:30	Acontece una secuencia de 3 acciones de posible falta a favor del equipo local en un espacio de tiempo de muy pocos segundos. Finalmente José María pita la falta en la tercera acción aunque no evita que la grada de forma contundente y sonora reclamara las dos acciones previas, como digo posibles faltas que a mi juicio no lo fueron. Destaco esta acción porque me resultó llamativo, el hecho de que a pesar de esa protesta de la grada masiva, en el terreno de juego ningún jugador local se acercara a José María para pedirle lo mismo que su afición. Comentada la acción en nuestra charla post-partido, hago ver de que es una acción que dice mucho del respeto de jugadores a este Árbitro, algo que se gana en la trayectoria de José María, y también el dar la importancia al respeto a la figura arbitral, algo que en el partido de hoy pude observar, pues en los primeros minutos de partido hizo 2 o 3 advertencias serias a jugadores locales en relación a alguna protesta de estos ante una decisión arbitral. En definitiva, esta acción muestra a mi entender, de que el respeto a la figura arbitral se gana partido a partido, minuto a minuto, y el resultado es este.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					X	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:					X	
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO	
Minuto	Breve descripción de la acción
38:25	Única acción del partido donde pude observar un mínimo detalle de mejora en cuanto a trabajo en equipo. Balón que sale por línea de gol y debe decidirse si señalar saque de puerta o esquina. A mi juicio es acción donde ante la duda, que observo que se tiene entre Árbitro y Asistente 2, lo mejor como siempre decimos es dar de inmediato saque de puerta. Ocurrió que se tarde aproximadamente 5 segundos en tomar la decisión, que debido a esa espera no convenció a nadie. Faltó una comunicación más eficiente, aunque como digo fue una acción aislada y que para nada empaña la gran labor de equipo que en todos los sentidos realizaron.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):
Como Árbitro que fui que valoré y valoro mucho el ambiente que debe existir en un equipo arbitral para rendir al máximo nivel, decir que en este equipo en las horas que pude compartir con ellos, observé ese ambiente de trabajo extraordinario para rendir en la máxima competición. Es por ello que lo describo aquí para hacer llegar a ellos, mi más sincera satisfacción por haber vivido ese ambiente de trabajo con ellos, y animarles a que sigan en esa línea.

## Árbitro asistente 1: Cabañero Martínez, Raúl

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
<b>Dificultad del partido</b>	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	X
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	X
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
<p>Aunque a nivel de fuera de juego, no fuese un partido de alta exigencia, sí que he considerado el nivel de dificultad de su actuación como EXIGENTE al considerar que fue un partido de los que a estas alturas de temporada requieren una labor de equipo para sacarlo adelante y es por ello que me parecería injusto valorarlo de otra manera.</p>	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:					X	
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
03:39	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
03:46	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó de forma correcta un DELAY en esta acción.
05:57	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
07:12	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
29:55	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
36:34	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
36:46	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
57:58	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Acción donde se aplica un DELAY, pues pudo haber acabado en gol. DESTACABLE DECISIÓN en el global de su actuación.
78:45	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
90:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	90+03:10 Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1	
Minuto	Breve descripción de la acción
85:30	Minutos finales de partido, donde se desarrolla los momentos "más calientes" del mismo. Como no, esa temperatura llega también a banquillos, y es por ello que destaco esta acción por parte de Raúl al colaborar con el 4º Árbitro a mantener la calma y las buenas formas en un banquillo local que estaba desatado. Felicitar a Raúl por implicarse en estas situaciones donde más allá de amonestar o no a alguien de banquillos, lo más importante es mostrar de que no se va a permitir todo en esos minutos, e intentar bajar la tensión en esos momentos era el objetivo, que entre el y Campos Salinas pudieron lograrlo.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):



## Árbitro asistente 2: López Mir, Juan José

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
<b>Dificultad del partido</b>	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	X
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	X
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
<p>Aunque a nivel de fuera de juego, no fuese un partido de alta exigencia, sí que he considerado el nivel de dificultad de su actuación como EXIGENTE al considerar que fue un partido de los que a estas alturas de temporada requieren una labor de equipo para sacarlo adelante y es por ello que me parecería injusto valorarlo de otra manera.</p>	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:			X			
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7	1	
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
12:55	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
27:46	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
51:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
75:57	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
78:12	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. En esta acción finalmente no se sanciona el fuera de juego aunque Juan José levanta bandera, porque el Árbitro decidió aplicar la ventaja de forma correcta.
86:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
89:07	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
90:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	90+02:14 Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
90:00	No fuera de juego	Error	Error grave	90+03:54 Acción con más relevancia dentro de la actuación global de Juan José. Últimos instantes de partido, donde el portero visitante decide subir al área contraria a disputar un saque de esquina. Esta es la clave de este error, en la contra del Granada tras lanzarse este saque de esquina, se evalúa un posible fuera de juego, olvidando que el portero visitante no está en su portería, y por ello el que normalmente es el "penúltimo" defensor en esta acción resulta ser el último y es por esto que el dorsal 9 local que marca gol, recibe el balón en posición de fuera de juego. Gracias al VAR, este error es subsanado.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):
<p>Por aportar algún detalle que más que llamarle "de mejora", pueda ayudarnos a que el error del minuto 90+03:54 podamos evitarlo a futuro, se puede "meter en nuestra rutina de trabajo", el que en estas situaciones donde el portero en los últimos instantes de partido decide ir al área contraria, una vez se produce la "esperada contra" del equipo defensor, tanto 4º Árbitro como Asistente (1 ó 2) puedan recordar repetidamente al Asistente de turno (en este caso incluso antes de efectuarse el saque de esquina), que se tenga en cuenta a efectos de sancionar el fuera de juego, que el portero no se encuentra en la portería. Por buscar algo positivo a este error, que nos sirva para aprender para futuros partidos.</p>

#### 4º Árbitro: Campos Salinas, Juan Antonio

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:						X
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Valoro como MUY POSITIVA la labor de Juan Antonio en el partido de hoy. No fue fácil su labor en el día de hoy, con un banquillo local especialmente complicado, y más aún en un partido donde se están jugando mucho. Fue MUY INTELIGENTE, intentando ganarse a base de diálogo preciso en algunos momentos de partido, y cambiando el registro cuando apreció algún exceso por parte de algún miembro de banquillos. Este tipo de partidos, requiere eso, saber conducirlos también desde la banda y permitir al Árbitro que se centre en lo más importante que es lo que acontezca en el terreno de juego. ENHORABUENA por su aportación también en alguna acción de juego, como por ejemplo en el minuto 23:10 cuando advierte por el intercomunicador a José María de una mano muy difícil de apreciar para este, acertando en esta decisión. Vivió el partido como el resto de miembros de su equipo arbitral, y tanto fuera del campo como dentro fue parte importante de este equipo.

## Resumen final

### Árbitro

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- \* MANEJO DEL PARTIDO
- \* PERSONALIDAD (especial y muy particular)
- \* TRABAJO EN EQUIPO (líder fuera y dentro del terreno de juego)
- \* CRITERIO TÉCNICO Y DISCIPLINARIO

Han sido muchos los comentarios ( y todos positivos) que a lo largo de esta evaluación he realizado en torno a su actuación, es por ello que no quiero caer en el error de reiterarme en ellos. Resumo expresando la alegría de compartir un partido como fue este con ellos, de importancia y dificultad para ambos equipos, donde he podido observar un gran arbitraje y sobre todo haber tenido siempre la sensación de ver un Árbitro con un partido bajo TOTAL CONTROL, transmitiendo AUTORIDAD, CREDIBILIDAD EN SU ARBITRAJE, y un AMBIENTE DE TRABAJO A NIVEL DE EQUIPO EXTRAORDINARIO.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- \* POSICIONAMIENTO CON BALÓN PRÓXIMO A LÍNEA DE BANDA

### Árbitro asistente 1

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- \* IMPLICACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL Y CUARTO ÁRBITRO
- \* CONDICIÓN FÍSICA
- \* CONCENTRACIÓN

Raúl es un Asistente con mucha experiencia en la categoría, y a pesar de todos los años que lleva en el fútbol profesional, sorprende como sigue viviendo cada partido, aportando todo lo que puede, y creando un clima de trabajo con los compañeros extraordinario.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

NINGÚN DETALLE DE MEJORA QUE PUEDA APORTAR A SU ACTUACIÓN EN ESTE PARTIDO

### Árbitro asistente 2

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- \* IMPLICACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL
- \* CONDICIÓN FÍSICA
- \* TRABAJO EN EQUIPO

Tuve oportunidad de observarle en otro partido en fecha muy reciente, y acabo este partido con la misma sensación que en el partido anterior. Me parece un Árbitro Asistente de nivel y que no debe empañar mi apreciación por el error que cometió. Como bien pude decirle, estos incidentes nos deben hacer más fuertes y buscar siempre que se pueda, algún elemento que analizando este, pueda aportarnos para próximas actuaciones. Por mi parte, aporto ese detalle en ese sentido y animo a que siga trabajando en la misma línea que lo está haciendo.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- \* CONCENTRACIÓN en la acción que se produce en los últimos instantes de partido, comentada ya en su correspondiente apartado.

#### OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.