EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos	alentos						
	Equipo	olocal	Equipo visitante					
	UD Las F	Palmas C	CD Herbania					
Ciudad	Ciudad Anexo Estadio Gran Canaria							
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
26/03/2022		16:00	1-0	2-0				

Árbitro	Tabares Ramírez, Javier
Informador	Montelongo Martin, Antonio

Árbitro: Tabares Ramírez, Javier

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido disputado por ambos equipos con cierta intensidad y con un resultado un tanto incierto hasta el segundo gol local, pero con ausencia de acciones en las áreas, jugadas de difícil resolución, conducta inapropiada de jugadores, nula presión ambiental y un comportamiento generalmente correcto de los jugadores.

Teniendo en cuenta lo expuesto valoro el encuentro como normal.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					Х	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Demostró tener una buena preparación física. Si bien las condiciones climatológicas, no fueron un hándicap, en la recta final del partido se notó un ligero aumento de la temperatura que no mermó o influyó negativamente en el trabajo físico realizado.

Destacó en los cambios de ritmo realizados, sobre todo en la segunda parte del encuentro.

Su cercanía a la acción, aportó un extra de seguridad en la toma de decisiones.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:					Х	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES							
Minuto	Breve descripción de la acción							
42:00	Confusión a través del intercomunicador entre árbitro y AA2. Inicialmente el árbitro sanciona TL por supuesta cesión del balón por parte del defensor al portero que lo recoge con las manos. La decisión es incorrecta, no hay cesión, y en breves segundos intercambian opiniones Arbitro-AA2 y se reanuda el juego con un balón a tierra.							

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Si bien valoro el criterio sancionador de faltas como dentro del nivel esperado, debido en gran medida a que no le pasó factura en el desarrollo del partido, si es cierto que debe valorar el contexto del encuentro, la intensidad del mismo y no ponerlo muy alto desde el primer minuto. No le pasó factura, pero si se vieron acciones en las que existió excesivo contacto y pudo haber dificultado su labor. En dos acciones de la segunda parte, se dieron ligeros enfrentamientos verbales entre adversarios, debido en parte al criterio sancionador empleado por el árbitro.

Un aspecto destacable es lo concerniente a la ventaja. La aplicó generalmente con un buen criterio y algunas de esas acciones dieron origen a jugadas de ataque muy prometedor.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Χ		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	Х					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:					Χ	
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Χ		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:	Х					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	Х					
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	2		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS								
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
14:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº10 visit amonestado por derribar a un contrario de forma temeraria					
78:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº5 visit derriba de forma temeraria a un adversario.					
77:00	Tarjeta roja	Tarjeta roja		Nº22 visitante evita una ocasión manifiesta de gol, cortando la travectoria del balón con su mano de forma deliberada					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Criterio adaptado al encuentro. No resultó un encuentro en el que tuviera que recurrir en exceso a las tarjetas, pero cuando lo hizo, fue en acciones claras y donde no cabe la duda.

En la muestra de las tarjetas, utiliza unas formas adecuadas, identificando claramente al jugador sancionado.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:			Х			
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Χ		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO						
Minuto	Breve descripción de la acción					
68:00	Enfrentamiento verbal del nº13 local con el nº7 visitante. La acción queda en eso pero el árbitro no da un toque de atención.					
73:00	De nuevo enfrentamiento verbal entre nº5 local con el nº22 visitante. La acción no tiene mayor trascendencia, pero el árbitro no se deja ver.					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

En cuanto a proactividad y lectura del partido, rozó los límites. Es cierto que en ningún momento perdió el control del partido, pero insisto en que debe tener puntualmente una actitud más preventiva, sobre todo en minutos iniciales, que luego ya habrá tiempo de medir adecuadamente la temperatura del partido y adaptarse a las diferentes fases del mismo. Reseñar que no lo considero un aspecto a mejorar, ya que en el contexto del partido, su forma de arbitrar no le pasó factura, favorecido esto también porque ambos equipos se dedicaron a jugar, pero si debe tenerlo en cuenta. No debe dejar de supervisar esos encontronazos entre jugadores, donde aún sin tener estos consecuencias, debe hacer valer su presencia.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:					Х	
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO					
Minuto	Breve descripción de la acción				
25:00	Toque de atención generalizado a los jugadores. Esto refuerza su autoridad y demuestra proactividad.				

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Si bien me pareció oportuno ese toque de atención generalizado a los jugadores, debe tener en cuenta el por qué fue necesario hacerlo. Desde mi punto de vista, y sin querer contradecir lo expuesto anteriormente, un poco mas de actitud proactiva en minutos iniciales no le hubieran venido mal.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:			Х			
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO						
Minuto	Breve descripción de la acción						
42:00	La acción de la supuesta cesión al portero, mencionada en el apartado técnico, indica que el trabajo de equipo, la charla prepartido, es mejorable.						

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

No se dieron acciones de discrepancia, mas allá de lo comentado anteriormente que mas que discrepancia fue falta de entendimiento. La labor del equipo arbitral se puede considerar buena.

Destacar la labor ejercida por el AA1 en el control de los banquillos, demostrando autoridad y gestionando las diversas situaciones adecuadamente, sin que supusieran un lastre en la labor arbitral.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- -Condición física
- -Aplicación de la ventaja -Criterio disciplinario

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- -Si bien no lo reflejo como aspecto a mejorar, debe cuidar la proactividad. Esto lo puede hacer no poniendo tan alto desde el primer minuto el criterio sancionador de faltas y midiendo con acierto la temperatura del partido.
- -Charla pre-partido con AA evitarían situaciones incómodas como la del mto 42.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:					
Nada digno de mención.					