EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División									
	Equip	o local	Equipo visitante							
	CD Lu	go SAD	FC Cartagena SAD							
Ciudad	Lugo									
Fecha		Fecha Hora		Resultado final						
07/11/2022		07/11/2022		21:00	21:00 1-1 1-					

Árbitro	Fuentes Molina, Andrés
A. Asistente 1	Garrido Concha, Javier
A. Asistente 2	Perea Romero, Alain
4º Árbitro	Sanchez Villalobos, Jose Antonio
Delegado- Informador	Amoedo Chas, Julio

Árbitro: Fuentes Molina, Andrés

DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
EXISTENCIA DE JUGADAS DECIS	SIVAS: área, disciplinarias,	Х			
MAL COMPORTAMIENTO DE JUG	SADORES				
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS					
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO					
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA					
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DE	EL PARTIDO				
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS					
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO					
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRO	RES INCREMENTAN LA DIFICULTAD				

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	1				
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:					
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:					
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:					
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:					

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	1
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

El encuentro resultó igualado tanto en el desarrollo del juego como en el marcador, con dos equipos necesitados de puntos por evitar la zona de descenso, en especial el local, que además venía con un ambiente enrarecido después de expresar malestar por los últimos arbitrajes.

Partido disputado con fases de intensidad, en especial en el tramo final de la segunda parte, que requirió de un alto compromiso en el aspecto disciplinario, en el que hubo dos acciones de JBG. La primera de ellas min 72:38 no fue bien evaluada en directo por el principal al mostrar TA al jugador del Lugo №21, por lo que el equipo VAR sugirió un OFR cambiando la decisión después de observar la repetición en la RRA, por lo que el jugador del Lugo №21 fue expulsado correctamente. La segunda expulsión se produjo en el min 95:11 y aquí Andrés no duda en mostrar la TR de manera inmediata al jugador del Cartagena №4 por una acción de JBG.

En global, y creo que, haciendo justicia, considero que todos los elementos a tener en cuenta me inclinan por otorgar un grado de dificultad al encuentro para Andrés y los enumero a continuación:

- 1. Desarrollo del juego muy disputado, equilibrado e intenso hasta la finalización.
- 2. Los jugadores de ambos equipos se mostraron con intensidad y con exigencia en sus acciones.
- 3. Connotación especial por la clasificación y situación anímica del equipo local.
- 4. Acciones importantes de partido, un penal señalado en los inicios del encuentro min 13:20 y dos expulsiones por JBG min 72:38 y 95:11.
- 5. El encuentro tuvo incertidumbre en el marcador hasta el final del encuentro.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:			Х			
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					Х	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Destacada condición física, sin altibajos, siendo muy generoso en el esfuerzo y buscando siempre la mejor posición para observar las acciones. Destacadas aceleraciones en jugadas de contraataque, con cambios de ritmo y cercanía a la jugada.

Movimientos y desplazamientos en el terreno de juego siguiendo las recomendaciones y directrices del CTA, adelantándose a la mayoría de las situaciones de juego; sin embargo hubo algunos movimientos que se pueden pulir o convendría reflexionar:

La acción previa que supuso la expulsión por JBG del min 72:38 después del OFR, no se activa lo suficiente y se queda mirando, por lo que lo coje lejano para poder tener la mejor visión de la acción y quizá por ello no la evaluó correctamente. De la misma manera y en este mismo sentido táctico en el min 30:20, se queda mirando la jugada en la típica acción de prolongación de cabeza en un saque de banda, por lo que sugiero que en este tipo de acciones se active antes y salga antes para no llegar tarde a la acción de prolongación.

También sugiero realizar un movimiento táctico distinto y en sentido contrario al que hizo en el min 44:32, justo en zona frontal del área, ya que le cogió por sorpresa y se "expuso" en ángulo de disparo a puerta. Aquí convendría salir a su zona natural realizando un movimiento de carrera hacia atrás.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:					Χ	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:	1		
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
13:20	Penalti	Acierto	Acción de mérito	Penal sin TA por derribo del Nº17 del Lugo al Nº9 del Cartagena. Repetición min 13:50						
20:34	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Caída en el área de penal visitante del jugador local Nº7, el árbitro no señala penal al no valorar nada punible. Acierto. Repetición min 20:53						
52:25	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Caída en el área de penal visitante del jugador local Nº21, el árbitro no señala penal al no valorar nada punible. Existe cierto contacto, pero para decretar un penal se precisa una acción más contundente. Repetición min 53:04						
59:34	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Caída en el área de penal local del jugador visitante Nº5, el árbitro no señala penal al no valorar nada punible. Acierto. Repetición min 60:10						

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES						
Minuto	Breve descripción de la acción						
31:44	Muy buena aplicación de la ventaja posibilitando un ataque prometedor del equipo local.						
79:29	Muy buena aplicación de la ventaja posibilitando un ataque prometedor del equipo visitante.						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente	
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х			
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х			
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х			
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х			
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х			
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х						
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х						
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:			Х				
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х						
3.11 - PROTESTAS:				Х			
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х			
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х			
3.14 - SIMULACIÓN:	Х						
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1	1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		ı	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
44:42	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Acción al límite de la amonestación, pero la entiendo gestionable dentro del contexto de partido.
51:27	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Al jugador Nº6 del Cartagena por derribar a un adversario de manera temeraria en la disputa del balón.
65:04	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Debió amonestar al jugador Nº16 del Cartagena por derribar a un adversario, impidiendo un SPA.
72:38	Tarjeta amarilla	Tarjeta roja	Error grave	Acción que inicialmente se evaluó de manera errónea como temeraria con TA y que después de la intervención del VAR, se expulsa al jugador Nº21 del Lugo por una acción de JBG. Se trata de una acción en la que el jugador del Lugo realiza una entrada con una fuerza desproporcionada y con uso de fuerza excesiva, lesionando al jugador visitante en la acción. Como consejo, debe de activarse, ya que no lo hace y se queda mirando, por lo que lo coje lejano para poder tener la mejor visión de la acción y quizá por ello no la evaluó correctamente. Máxima atención en jugadas de balones divididos o "jugadas sirena", además de tener en cuenta el jugador que la comete, ya que los centrales cuando abandonan su zona de "marcaje" se exponen potencialmente.
84:56	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Al jugador N^017 del Lugo por derribar a un adversario de manera temeraria en la disputa del balón.
87:36	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Al jugador Nº12 del Lugo por derribar a un adversario de manera temeraria en la disputa del balón.

91:07	Tarjeta amarilla		No error grave/No acción de mérito	Al jugador Nº13 del Cartagena por retrasar la puesta en juego.
95:11	Tarjeta roja	Tarjeta roja		Expulsa correctamente al jugador del Cartagena Nº 4 por una acción de juego brusco grave realizada al jugador Nº16 del Lugo. Es una entrada con el pie en plancha con uso de fuerza excesiva.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Partido disputado con fases de intensidad, en especial en el tramo final de la segunda parte, que requirió de un alto compromiso en el aspecto disciplinario, en el que hubo dos acciones de JBG. La primera de ellas min 72:38 no fue bien evaluada en directo por el principal al mostrar TA al jugador del Lugo №21, por lo que el equipo VAR sugirió un OFR cambiando la decisión después de observar la repetición en la RRA, por lo que el jugador del Lugo №21 fue expulsado correctamente. Se trata de una acción en la que el jugador del Lugo realiza una entrada con una fuerza desproporcionada y con uso de fuerza excesiva, lesionando al jugador visitante en la acción. Como consejo, debe de activarse, ya que no lo hace y se queda mirando, por lo que lo coje lejano para poder tener la mejor visión de la acción y quizá por ello no la evaluó correctamente. De hecho, tarda en sancionar y mostrar la TA, por lo que ya no tenía seguridad en su decisión. Máxima atención en jugadas de balones divididos o "jugadas sirena", además de tener en cuenta el jugador que la comete, ya que los centrales cuando abandonan su zona de "marcaje" se exponen potencialmente.

La segunda expulsión se produjo en el min 95:11 y aquí Andrés no duda en mostrar la TR de manera inmediata al jugador del Cartagena Nº4 por una acción de JBG. Es una entrada con el pie en plancha con uso de fuerza excesiva.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					Х	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:					X	
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Χ		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO
Minuto	Breve descripción de la acción
18:36	Buena intervención en actuar de forma preventiva al advertir verbalmente al jugador Nº18 del Cartagena. Quizá pareció muy exagerado en su gestualización con los brazos. De todas formas, al ser la primera advertencia mejor que sobre energía que no al revés.
35:40	Advierte al técnico local demostrando su compromiso en zona de banquillos.
35:38	Buena intervención en actuar de forma preventiva al advertir verbalmente al jugador Nº 22 del Lugo, llamándolo al orden y solicitándole calma.
39:20	Buena intervención en actuar de forma preventiva al advertir verbalmente al jugador Nº 16 del Lugo, llamándolo al orden y solicitándole calma.
53:32	Realiza un arbitraje preventivo advirtiendo verbalmente a varios jugadores que se estaban sujetando mutuamente antes de estar el balón en juego en un TLD.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Me gustó mucho su interacción con los jugadores, así como su actitud proactiva durante todo el encuentro, tratando de evitar situaciones de tensión, como así consiguió. Seguir en esta línea de compromiso.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					Х	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFORMADOR:				Х		
5.06 - REACCIÓN POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:					Х	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Seguro en todas las decisiones y situaciones originadas durante el encuentro.

Con su presencia cercana al juego y una buena actitud preventiva controló el partido de manera efectiva, se muestra concentrado durante los 90 minutos y los jugadores respetan sus decisiones.

Se adaptó perfectamente a las distintas fases del partido, amoldándose al juego y a los jugadores; sabe dirigirse a los contendientes con gestos y pequeñas conversaciones que le hacen cercano al jugador, pero al mismo tiempo no duda si tiene que realizar alguna advertencia verbal pública y notoria para manifestar que no va a permitir malos modos o gestos innecesarios.

Cuando el encuentro necesitó su personalidad y seguridad para mantener el control, en especial en la segunda parte, demostró nivel.

A pesar de ser su primera temporada en 2ª División y llevar pocos partidos en la categoría demostró tener la personalidad suficiente para dirigir encuentros de este nivel. A pesar del error de evaluación de la acción de JBG del min 72:38 y de asumir el OFR, demostró madurez y no le pesó en absoluto en el tramo final del encuentro.

Debe seguir en esta línea de actuación y compromiso arbitral.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				Х		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO						
Minuto	Breve descripción de la acción						
52:47	Mano que sanciona el principal pero que su AA2 no señaliza en su zona cercana. En mi opinión y en este caso, aun siendo tarde conviene acompañar decisión del principal con la bandera para evitar posible "ruido" de jugadores.						
85:48	Árbitro y AA1 hablan y el principal comunica que el balón es cabeceado por delantero y no defensor en acción de evaluación de FJ. Buen trabajo en equipo.						
87:36	TLD que sanciona el principal pero que su AA1 no señaliza en su zona cercana. En mi opinión y en este caso, aun siendo tarde conviene acompañar decisión del principal con la bandera para evitar posible "ruido" de jugadores.						

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

La cooperación y coordinación con los asistentes y el cuarto árbitro fue buena a lo largo del encuentro.

Cada uno asumió sus respectivas responsabilidades y se comunicaron y coordinaron adecuadamente para tomar las decisiones apropiadas, sin apreciar ninguna contradicción entre ellos.

Los asistentes ayudaron bien al árbitro en la dirección del encuentro, si bien pudieron acompañar con la correspondiente señalización gestual las faltas producidas en su zona cercana en los min 52:47 (AA2) y 87:36 (AA1).

Salvo este matiz, realizaron un buen trabajo en equipo.

El cuarto árbitro se mostró eficaz también en su trabajo.

Árbitro asistente 1: Garrido Concha, Javier

DIFICULTAD DEL PARTIDO Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	3		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
43:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valora con acierto la posición correcta del delantero. Muy ajustada (milimétrica). Repetición min 43:29 Nivel de dificultad: Alto						
80:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valora con acierto la posición correcta del delantero. Repetición min 80:46 Nivel de dificultad: Normal						
85:48	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Correcta evaluación de Fuera de Juego. Árbitro y él hablan y el principal comunica que el balón es cabeceado por delantero y no defensor. Buen trabajo en equipo. Repetición min 85:48 Nivel de dificultad: Alto						
92:15	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valora con acierto la posición correcta del delantero. Repetición min 92:30 Nivel de dificultad: Normal						

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1				
Minuto	Breve descripción de la acción				
59:05	Se le solicita una falta delante de él, que no existió y dejó continuar el juego de manera correcta.				
87:36	El principal sanciona un TLD y muestra una TA por dicha acción, pero que él no señaliza en su zona cercana. En mi opinión y en este caso, aun siendo tarde, conviene acompañar la decisión del principal con la bandera para evitar posible "ruido" de jugadores.				

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Buen trabajo realizado por parte del Sr. Javier Garrido. Ha tenido un partido normal.

Su colocación y técnica de carrera fue buena durante todo el partido, poniendo énfasis e interés por estar siempre en línea, vigilar correctamente la ejecución de saques de meta, córner y saques de banda, mostrándose muy elegante en la señalización. Buen despliegue físico con buenas aceleraciones y cambios de ritmo sigue las jugadas hasta el final, tiene buenos gestos corporales y su técnica con la bandera es depurada, realizando movimientos enérgicos y visibles.

En el min 87:36 el principal sanciona un TLD y muestra una TA por dicha acción, pero que él no señaliza en su zona cercana. En mi opinión y en este caso, aun siendo tarde, conviene acompañar la decisión del principal con la bandera para evitar posible "ruido" de jugadores.

Árbitro asistente 2: Perea Romero, Alain

ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:

RESPONSABILIDAD:

FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):

FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
08:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valora con acierto la posición correcta del delantero. No hay imágenes de repetición. Nivel de dificultad: Normal				
38:39	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Correcta evaluación de Fuera de Juego. Muy ajustado (milimétrico) Repetición min 38:56 Nivel de dificultad: Alto				
41:15	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Valora con acierto la posición correcta del delantero. Repetición min 41:31 Nivel de dificultad: Normal				

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2				
Minuto	Breve descripción de la acción				
51:27	Colabora activamente con el árbitro señalando una infracción y corrobora acertadamente la TA al jugador visitante Nº6.				
52:47	Mano que sanciona el principal pero que él no señaliza en su zona cercana, ya que se produjo delante de él. En mi opinión y en este caso, aun siendo tarde conviene acompañar decisión del principal con la bandera para evitar posible "ruido" de jugadores.				
62:09	Colabora activamente con el árbitro señalando una infracción en su zona de influencia más próxima.				
97:00	Colabora activamente con el árbitro señalando una infracción por mano en su zona de influencia más próxima.				

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Buen trabajo realizado por parte del Sr. Alain Perea. Ha tenido un partido normal.

Su colocación y técnica de carrera fue buena durante todo el partido, poniendo énfasis e interés por estar siempre en línea, vigilar correctamente la ejecución de saques de meta, córner y saques de banda, mostrándose muy elegante en la señalización. Buen despliegue físico con buenas aceleraciones y cambios de ritmo sigue las jugadas hasta el final, tiene buenos gestos corporales y su técnica con la bandera es depurada, realizando movimientos enérgicos y visibles.

4º Árbitro: Sanchez Villalobos, Jose Antonio

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Buena integración en el equipo arbitral, con perfecto conocimiento de sus obligaciones y su cumplimiento. Buena cobertura y compromiso de equipo manteniendo un buen contacto visual y oral con el equipo arbitral, colaborando en la dirección del

Con su oficio controló perfectamente a los miembros del cuerpo técnico, precisamente lo que hoy se necesitaba.

Supervisa correctamente el procedimiento de las sustituciones indicando con claridad los números de jugadores implicados en las mismas.

Buen control de los procedimientos de tiempo añadido.

Buen trabajo.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Manejo, control y lectura del partido. Gestión de jugadores.

Seguridad y aplomo demostrado en momentos clave.

Aplicación de ventaja.

Condición física. Presencia arbitral.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Evaluación de acción JBG (min 72:38). Debe de activarse, ya que no lo hace y se queda mirando, por lo que lo coje lejano para poder tener la mejor visión de la acción y quizá por ello no la evaluó correctamente. De hecho, tarda en sancionar y mostrar la TA, por lo que ya no tenía seguridad en su decisión. Máxima atención en jugadas de balones divididos o "jugadas sirena", además de tener en cuenta el jugador que la comete, ya que los centrales cuando abandonan su zona de "marcaje" se exponen potencialmente.

En colocación dos detalles:

Min 30:20, se queda mirando la jugada en la típica acción de prolongación de cabeza en un saque de banda, por lo que sugiero que en este tipo de acciones se active y salga antes para no llegar tarde a la acción de prolongación.

También sugiero realizar un movimiento táctico distinto y en sentido contrario al que hizo en el min 44:32, justo en zona frontal del área, ya que le cogió por sorpresa y se "expuso" en ángulo de disparo a puerta. Aquí convendría salir a su zona natural realizando un movimiento de carrera hacia atrás.

Criterio disciplinario en acción puntual min 65:04, ya que se trataba de un SPA.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Condición física.

Concentración e implicación.

Posicionamiento y atención en el seguimiento de las jugadas desde el inicio y hasta el final.

Acierto en decisiones de FJ ajustadas por posición.

Trabajo en equipo.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

En el min 87:36 el principal sanciona un TLD y muestra una TA por dicha acción, pero que él no señaliza en su zona cercana. En mi opinión y en este caso, aun siendo tarde, conviene acompañar la decisión del principal con la bandera para evitar posible "ruido" de jugadores.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Condición física.

Concentración e implicación.

Posicionamiento y atención en el seguimiento de las jugadas desde el inicio y hasta el final.

Acierto en decisiones de FJ ajustadas por posición.

Trabajo en equipo.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Acompañar decisión del principal en faltas cercanas a él, aun siendo con un timing tardío para evitar posible "ruido" de jugadores (min 52:47).

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

	INFORME DE INCIDENTES					
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente				
76:40	Público	Aficionados locales ubicados en uno de los fondos entonaron de forma coral y coordinada el siguiente cántico dirigido al árbitro de manera repetida: ¡Hijo de puta!				