EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División					
	Equipo	o local	Equipo visitante			
Granada CF SAD			SD Huesca SAD			
Ciudad Granada						
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final		
02/10/2022		18:30	0-0	0-0		

Árbitro	De La Fuente Ramos, Oliver
A. Asistente 1	Pescador Hernández, Daniel
A. Asistente 2	Garcia Aguilera, Samuel
4º Árbitro	Martínez Montalbán, José David
Delegado- Informador Fernández Borbalán, David	

Árbitro: De La Fuente Ramos, Oliver

	DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente					
EXISTENCIA DE JUGADAS DECIS	SIVAS: área, disciplinarias,	X				
MAL COMPORTAMIENTO DE JUG	ADORES					
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉC	NICOS					
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚ	BLICO					
MAL ESTADO DEL TERRENO DE	JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA					
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DE	EL PARTIDO	Χ				
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA	A DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS					
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMI	NUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO					
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERROR	RES INCREMENTAN LA DIFICULTAD					
	ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA	Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTR	ADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLAF	RA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOS	TRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO	SEÑALADO:					
PENALTI SEÑALADO DE FORMA	CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y E	EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:					
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIF EVITA UNA OCACIÓN MANIFIEST.	PO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O A DE GOL:					
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN	N DE LAS REGLAS DE JUEGO:					
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:						
	ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTR	ADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1				
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBL	E NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOS	TRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
POSIBLE SEGUNDA AMONESTAC	CIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
PENALTI SEÑALADO CORRECTAI	MENTE, SIN DUDA:					
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO	O CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1				
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DE MERITORIA:	DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN					
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIF ACCIÓN MERITORIA:	PO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL.					
ACIERTO DESTACABLE EN LA AF	PLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					
COME	ENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):					

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:					Х	
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:					Х	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Existieron muchas reanudaciones de juego a través de saque de puerta donde el equipo contrario ejerció una presión alta al contrario, y el Árbitro supo adaptarse correctamente a esta táctica de juego.

A lo largo del partido también trabajó de forma notable su posicionamiento con balón en juego, supo buscar el equilibrio entre un arbitraje presencial y a la vez no interferir en el desarrollo del juego.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					Х	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:					Х	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					Х	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI-	3		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
30:50	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Dorsal 7 del Huesca con balón controlado entra en área de penalty contraria y cae al disputarle el balón un contrario. El contacto es con el brazo del defensor en la cara del contrario, es "faltita", pero considero que para pitar penalty deber ser más que eso. Acción difícil para Oliver, recibe muchas protestas de jugadores visitantes pero considero acertada su decisión.						
58:36	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Ataque del Granada, jugador nº26 local entra en área y cae aparentemente siendo derribado por el defensor. Oliver pita a su juicio por una falta fuera del área del delantero. Esta acción pitada para mi no lo era (me refiero a la falta del delantero), pero tampoco el posible penalty que pide el Granada, por tanto acción sin trascendencia.						
87:22	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	TLD lanzado al área del Huesca, el defensor num. 14 llegar a enviar el balón a córner, posiblemente en el último instante con la brazo que estando en posición pudiera llegar a tocar el balón (no lo aprecio en las imágenes de TV). En ningún caso pudiera ser sancionado como penalti.						

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES					
Minuto	Breve descripción de la acción					
25:49	Balón colgado al área donde el dorsal 24 local es derribado por el contrario. El defensor posiblemente puede evitar el contacto, es una acción muy "gris" que acarrea la expulsión en caso de ser pitada la falta, y considero que la mejor decisión es la que toma Oliver que es no pitar la falta.					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Buen criterio técnico sancionador, especialmente en el segundo tiempo donde existieron muchas acciones de falta/no falta, y tuvo un porcentaje alto de acierto en sus decisiones.

Especialmente en el segundo tiempo interpretó con acierto la ley de la ventaja. Existieron algunas situaciones de falta donde el equipo que recibió la misma tenía una clara acción de ataque y supo aplicar de forma acertada la ventaja.

Fue justo tanto en el primer tiempo como en el segundo en el tiempo añadido, (cero en el primer tiempo y luego cinco en el segundo). En el segundo tiempo, añadió de nuevo aproximadamente dos minutos más a los 5 señalados inicialmente debido a la expulsión. Correcto el criterio.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:			Х			
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Χ		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Χ		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:					X	
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Χ		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Χ		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Χ		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	6		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1	2	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			1
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS									
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
22:34	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Dorsal 24 local despeja balón y el jugador contraria (dorsal 29) pisa de forma temeraria a este. Acción donde se DEBIÓ HABER MOSTRADO TARJETA AMARILLA.						
34:19	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en acción de ataque prometedor.						
36:55	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Acción donde el Granada pierde el balón en ataque y monta una contra el Huesca. De inmediato 2 jugadores locales van a "matar" la contra. Son de las acciones que solo por la intención de cortar la acción merece la amarilla, además la propia falta es temeraria también, es por lo que considero que la tarjeta amarilla debió ser mostrada.						
41:12	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Salto de 2 jugadores contrarios a disputar el balón, y resultan dañado ambos del golpe de cabeza y no de existir codazo alguno.						
44:04	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario de forma temeraria.						
50:07	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario de forma temeraria.						
53:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en acción de ataque prometedor.						
59:29	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario de forma temeraria.						
69:12	2ª Tarjeta amarilla	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El dorsal 32 del Huesca derriba al jugador contrario en acción temeraria. Oliver decide no mostrar la segunda amarilla, a mi juicio la acción es "border line" y el no poder apreciar el contacto en TV me hace conceder el beneficio de la duda a la acción.						

78:25	Tarjeta amarilla		No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario de forma temeraria.
90+01:25	Tarjeta roja	Tarjeta roja		El dorsal 24 disputa el balón al contrario con uso excesivo de fuerza. Entrada lateral, con mucha fuerza y que pudo haber causado mucho daño al jugador contrario.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

La actuación disciplinaria, a mi juicio, fue el área donde observé margen de mejora. Existieron acciones que como describo en el apartado de "incidentes disciplinarios", se debió mostrar alguna tarjeta amarilla más. Faltó consistencia en su criterio, ejemplo, las acciones en los minutos 36.55 y 44.04, estas dos acciones son muy similares, en ambas la única intención es la de cortar la contra con una entrada temeraria, y una acaba con tarjeta amarilla y la otra no.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					Х	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Desde el inicio de partido, trabajó mucho la prevención a través del arbitraje presencial y continuas advertencias verbales. Este trabajo le aportó positivamente a nivel de control de partido.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):								

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				Х		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO							
Minuto	Breve descripción de la acción							
22:34	Acción que describo en el apartado de trabajo disciplinario, y que es más reprochable al 4º Árbitro o Asistente 1 ya que el Árbitro es lógico que se "vaya con la trayectoria del balón". Son los típicas acciones de "late tackles" y que requieren un trabajo en equipo especifico para poder evaluarlas de forma correcta.							

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario): La acción que describo como "reseñable" en este apartado, no debe empañar la buena labor que ejercieron a nivel de trabajo en equipo.

Árbitro asistente 1: Pescador Hernández, Daniel

	DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal	
	ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GO	OL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL N	NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN Fasistente):	PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL	ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA	TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL A RESPONSABILIDAD:	ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN	N DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑ	ALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL E asistente):	QUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EG	QUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	ı
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	1
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:					Х	
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:					Х	
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	6		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

		Jl	JGADAS DE FUERA [DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
03:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
27:05	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
33:26	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
42:13	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Se aplicó de forma acertada un DELAY en esta acción.
42:54	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
71:03	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
90+03:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Buena condición física la mostrada por Daniel en este partido, estuvo muy concentrado todo el partido, y mostró especial celo en estar siempre en línea con el penúltimo defensor.

Muy positiva la implicación que siempre mostró tanto a nivel de cooperación con el cuarto árbitro en control de banquillos (última fase del partido), así como en el momento de las sustituciones que al producirse estas con excesivo número de jugadores a la vez, cooperó en el control de equipamiento así como también en intentar que estas se produjeran a la mayor brevedad posible.

Árbitro asistente 2: Garcia Aguilera, Samuel

DIFICULTAD DEL PARTIDO Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::				
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:				
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):				
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:				
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:				
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:				
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:				
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:				
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):				
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):				

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Χ	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	8		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO					
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción		
08:28	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
10:32	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
21:17	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
25:48	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
49:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO		
52:53	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
62:53	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
84:33	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Pocas las evaluaciones de fuera de juego efectuadas a lo largo del partido pero algunas de las que evaluó tuvieron dificultad, acertando estas gracias a su concentración y posicionamiento en el terreno de juego. De igual modo, fueron numerosas las acciones de contraataque, que demandó a nivel físico un esfuerzo a Samuel, y en todo momento mostró adaptación a estas situaciones de juego.

4º Árbitro: Martínez Montalbán, José David

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Buen trabajo en general por parte de José David, se involucró mucho con el equipo arbitral y observé por su lenguaje corporal mucha participación en numerosas acciones de juego que acontecieron próximas a su ubicación.

La acción que comento en el apartado disciplinario del minuto 22.34, debe hacer reflexionar a como deben a nivel de trabajo en equipo trabajar para evitar que bien el Asistente 1 o cuarto árbitro puedan ver ese pisotón temerario.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * CRITERIO TÉCNICO
- * POSICIONAMIENTO
- * ARBITRAJE PRESENCIAL Y PREVENTIVO
- * CONTROL DE PARTIDO

Partido exigente que demandó bastante labor arbitral. De lo más positivo el acierto a nivel técnico, existieron especialmente en el segundo tiempo, muchas situaciones de falta/no falta, y el criterio así como el acierto en sus decisiones fue positivo. En este sentido, le aportó mucho el arbitraje muy presencial y preventivo que trabajó.

A destacar también las acciones de área que acontecieron, donde nuevamente he de decir que gracias a su posicionamiento obtuvo el resultado esperado. En todo momento el partido estuvo bajo control, y aunque se disputó sobre todo el segundo tiempo con tensión y continuas disputas de juego, no tuve nunca la sensación de que Oliver tuviera el partido fuera de control. Citar también que en este tipo de partidos donde al final del mismo existen más de una acción compleja, el acierto del Árbitro fue el esperado en esas decisiones exigentes. En especial y dentro de esas decisiones importantes, citar la expulsión en el descuento del segundo tiempo, acción que es más roja en TV que en el campo, por lo que tiene aún más valor la decisión tomada en el campo.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * CONSISTENCIA DISCIPLINARIA
- * NEXT STEP

Como cito ya en el apartado disciplinario de esta evaluación, la labor disciplinaria fue donde observé margen de mejora en este partido. Invito al análisis a Oliver en este sentido, y posiblemente sea algo casual en el día de hoy, en cualquier caso lo más importante es analizar las acciones que a mi juicio no se decidió con acierto, y de estar de acuerdo, aprender de esas acciones para futuros partidos.

En relación al "Next Step", citar que fueron muy pocas las ocasiones donde observé la aplicación de esta técnica, y en acciones de área donde principalmente esta técnica arbitral puede aportarnos a nivel de prevención.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * EVALUACIÓN DEL FUERA DE JUEGO
- * COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL
- * CONDICIÓN FÍSICA
- * CONCENTRACIÓN

Destacar de su actuación, que no fueron muchas las acciones de fuera de juego que tuvo que evaluar, pero muchas de ellas tuvieron un componente de dificultad

alto, teniendo pleno acierto en estas decisiones.

Mostró en todo momento mucha concentración, estando siempre en línea con el penúltimo defensor y viviendo el partido de principio a fin.

Gran implicación con su árbitro principal a lo largo de todo el partido.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Analizar la acción del minuto 22.34, como cito también en el apartado del "cuarto Árbitro", es una acción que requiere trabajarla colectivamente y alguien debe ver esta acción, y comunicarla al Árbitro principal.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * EVALUACIÓN DEL FUERA DE JUEGO
- * CONDICIÓN FÍSICA
- * CONCENTRACIÓN
- * TRABAJO EN EQUIPO

Realizó una positiva labor en su conjunto. Estuvo muy concentrado de principio a fin, y como aspecto más positivo, destacar que existieron numerosas acciones de contraataque exigentes a nivel físico, y demostró tener una buena condición física respondiendo de forma positiva a esa demanda de juego.

Al igual que su compañero (AA1), mostró en todo momento muchas ganas de cooperar con su Árbitro y realizó una buena labor en su conjunto.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:			
NINGÚN DETALLE DE MEJORA OBSERVADO EN SU ACTUACIÓN			
OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:			

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES			
	Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente
90:00 Sin incidentes que reseñar		Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.