EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Competición Liga 1ª División							
	Equip	o local	Equipo visitante					
	Real Sociedad	de Fútbol SAD	RCD Espanyol de Barcelona SAD					
Ciudad	SAN SEBAST	IAN						
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
04/04/2022		21:00	CERO-CERO	UNO-CERO				

Árbitro	Jaime Latre, Santiago
A. Asistente 1	Bueno Mateo, Jorge
A. Asistente 2	Tresaco Escabosa, Fernando
4º Árbitro	Fuente Martín, Alberto
Delegado-Informador	Aguirre Huerga, Jon

Árbitro: Jaime Latre, Santiago

DIFICULTAD DEL PARTIDO Exigente EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ... X MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	1
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	1
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido jugado en el estadio de Anoeta de San Sebastián en una noche fría en un terreno de juego en perfectas condiciones para la práctica de fútbol.

En líneas generales, en un partido marcado por dos jugadas exigentes en los minutos 50:10 y 90+2, el colegiado ha realizado una buena labor técnica y disciplinaria en un partido con un cierta presión del público a raíz de la anulación de un gol al equipo local y un comportamiento correcto por parte de los jugadores y técnicos de ambos equipos hasta la señalización de un penalty a favor del equipo local en el minuto 90+2.

El colegiado ha sabido entender el desarrollo del partido tomando las decisiones más idóneas en cada momento y atajando posibles problemas que pudieran incidir en el desarrollo del juego.

Por ello, estas circunstancias han influido en que el encuentro se desarrollase dentro de unos parámetros exigentes para el colegiado principal.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Χ		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Χ		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Χ		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X	la de	
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Χ		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Su condición física ha sido correcta en este partido con un buen posicionamiento para seguir el juego de forma idónea y sin estorbar en el desarrollo del juego.

Trata de buscar la mejor posición alrededor de las áreas de penalti con el objetivo de obtener el mejor ángulo de visión de la jugada, lateralizando al llegar al área de penal, siguiendo las instrucciones del CTA.

Como área de mejora, debe esforzarse algo más y prodigarse en realizar carreras más explosivas y cambios de ritmos en los últimos minutos

del partido para denostrar que llega con buenas reservas físicas

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					Х	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:	1		
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
07:27	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Se le solicita tímidamente penal por presunta mano en un disparo del jugador nº 18 local que golpea con claridad en el cuerpo del nº 16 visitante.					
41:39	No penalti	Acierto	acción de mérito	Caída del nº 16 visitante dentro del área en una disputa con el jugador nº 24 local y tras un leve agarrón de éste. En mi opinión, insuficiente a todas luces para decretar pena máxima. Asimismo, tampoco hay una toma clara de video en la que se aprecie que el defensor pueda impactar en el pie del atacante o que juegue el balón con claridad, por lo que entiendo que la acción es bastante dudosa y me decanto por que el colegiado acierta en su decisión de no señalar penal.					
55:19	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Se solicita nuevamente como penal un presunto agarrón del jugador nº 20 visitante al jugador nº 3 local en una acción previa a un salto aéreo. Acierta el colegiado al dejar seguir el juego al no ser la acción de la suficiente entidad para ser considerada como penal.					

90:00	Penalti	Acierto	El colegiado señala penalty en una acción en la que el jugador visitante nº 5 empuja y derriba dentro del área al jugador nº 8 local. En mi opinión, acción absurda e innecesaria del jugador nº 5 visitante que, si bien toca accidentalmente el balón, no mide
			bien la entidad de su acción y derriba claramente al jugador
			local.
			Acierto del colegiado. (min. 92:23)

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES							
Minuto	Breve descripción de la acción							
50:10	En principio, el colegiado concede un gol marcado por el jugador nº 23 local, quien previamente e instantes antes de conseguir el mismo forcejea por la posición con el jugador nº 4 visitante al que sujeta con el brazo y derriba sin que tanto el colegiado como el AA nº 1 observen la citada acción. Antes de reanudarse el juego, el colegiado es llamado por el VAR a fin de que se dirija al monitor a chequear el citado lance previo al gol . Tras la correspondiente consulta, el colegiado decide no dar validez al gol y señalar libre directo dentro del área a favor del equipo visitante. Si bien la falta no es muy ostensible (la entidad del agarrón es leve), lo cierto es que el agarrón efectivamente existe y es clave para que el autor quede, a consecuencia de esa acción, libre de marca y consiga el tanto. En consecuencia, así lo corrobora el propio colegiado al consultar el monitor y anular el gol, quien pudo haber obtenido mayor información por parte del AA nº 1 que estaba bien situado para apreciar y peritar esa acción, aunque tal vez le pudo tapar la visión algún jugador.							

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

SANTIAGO JAIME LATRE mantuvo el control total del partido y estuvo correcto en la mayoría de sus decisiones adecuando las mismas en cada momento a las exigencias del encuentro.

La aplicación de las reglas del juego fue adecuada en todo momento, procurando dar fluidez al juego y sancionando técnicamente sólo aquellas faltas en las que apreció imprudencia o temeridad, no sancionando con buen criterio leves contactos producto del propio juego.

Sin embargo, en el minuto 50:10 no entendió como falta un empujón del jugador nº 23 local al nº 4 visitante previamente a que el jugador local marcara un gol., teniendo que ser llamado por el VAR para que consultara la acción en el monitor, modificando su decisión inicial. Mantuvo un criterio uniforme a la hora de indicar las diferentes faltas e infracciones .

Se le solicitaron tímidamente varias acciones en el área de penalty (minutos 7, 41 y 55) en las que acertó no señalizando nada punible, decisiones también corroboradas por el VAR. Por otro lado, señaló un penalty a favor del equipo local en el minuto 90+2 con total acierto. Aplicó la ley de la ventaja con acierto en varias acciones puntuales (minutos 18:59, 24:45, 59:24 y 72:37).

Buena colocación de las barreras y en situaciones a balón parado, focalizando su posición sobre las posibles zonas de conflicto dentro de las áreas de penal, siguiendo las instrucciones del CTA a fin de evitar agarrones en las mismas.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					Х	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:	Х					
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Χ		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Χ		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Χ		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	6		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1	1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS							
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción			

05:46	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Entrada temeraria del jugador nº 25 local al nº 17 visitante. En mi opinión, la entidad de la acción, merecía claramente la amonestación como derribo temerario en el que golpea claramente en la parte posterior del pie al jugador local, máxime cuando este mismo jugador ya había realizado otra falta imprudente en el minuto 2:36.
54:28	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta correctamente al jugador nº 25 visitante por derribar de forma temeraria en la disputa del balón a un jugador contrario. Si bien es cierto, debo señalar que esta acción viene precedida de una falta clara del jugador nº 19 local sobre el nº 20 visitante no señalada por el colegiado.
72:47	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta correctamente al jugador nº 15 local por derribar en la disputa del balón a un jugador contrario, evitando un ataque prometedor, tras haber aplicado la ley de la ventaja.
74:52	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El jugador local nº 8 local sujeta de la camiseta al jugador nº 10 visitante junto a su propia área de penalty. Por la localización de la acción, justo saliendo del área de penalty, entiendo razonable la decisión del colegiado de no amonestar al no advertir que supusiera romper la posibilidad de un ataque prometedor.
74:55	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta correctamente al jugador nº 10 visitante por protestar y desplazar el balón en la acción anterior en la que solicitaba cartulina para el rival.
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta correctamente al jugador nº 19 local por pisar y derribar de forma temeraria en la disputa del balón a un jugador contrario. (min. 90+00:27)
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta correctamente al jugador nº 22 visitante por protestar la acción de la señalización del penalty. (min.90+4)
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta correctamente al jugador nº 3 visitante por derribar de forma temeraria en la disputa del balón a un jugador contrario.(min.90+7)

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES
Minuto	Breve descripción de la acción
16:00	Aviso preventivo en una falta imprudente cometida por el nº 3 local sobre el nº 23 visitante junto a la banda en una falta señalada al unísono con el AA nº1.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En un partido que no se ha prodigado en acciones antideportivas o conductas de los jugadores que respondieran a situaciones de riesgo para el control del juego, el colegiado ha realizado una lectura correcta del partido y ha ejercido en líneas generales un buen control disciplinario, mostrando rigor y actuando con rapidez en la toma de decisiones disciplinarias.

Realizó un buen uso del arbitraje preventivo (min. 16:00) y el diálogo en momentos puntuales del partido a fin de atemperar los ánimos y evitar focos de conflicto en las dos jugadas decisivas del partido.

Mostró un total de 6 amonestaciones, 2 a jugadores locales y 4 a jugadores visitantes de forma correcta. Tal vez, quedó sin amonestar una acción con derribo temerario del jugador nº 25 visitante sobre el nº 17 local en el minuto 5:46, ya que el mismo jugador había realizado otra acción imprudente en el minuto 2:36.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Χ		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:	Х					
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				Χ		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Correcta lectura del partido ya que, en las ocasiones que ha intervenido, lo ha hecho siempre con el mejor criterio, sabiendo acoplarse al partido y no perdiendo la concentración en ningún momento manteniéndose firme, a pesar de haber tenido que corregir una decisión inicial tras ser avisado por el VAR.

Tras esta complicada decisión, y con bastante presión del público, supo adaptarse a las circunstancias del juego y controlar adecuadamente a los jugadores.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Χ		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Х		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO
Minuto	Breve descripción de la acción
90:00	Amonesta al jugador nº 22 visitante en una protesta orquestada tras la señalización de un penalty a favor del equipo local. (min, 90+3)

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Arbitraje serio de este colegiado en todo momento lo que le permitió un control adecuado del encuentro.

No se desconcentró por una decisión errónea y mostró capacidad de decisión, denotando seguridad y confianza en sus decisiones a pesar de haber tenido que corregir su decisión inicial e invalidar un gol local en el minuto 50:10.

No gesticula en exceso y sabe intervenir de forma presencial en determinadas situaciones de juego para evitar posibles problemas.

En suma, en un partido exigente en el segundo tiempo, el árbitro se adaptó a las distintas fases del mismo, haciendo un uso acorde e inteligente de las sanciones adoptadas durante el encuentro.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:			Х			
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO
Minuto	Breve descripción de la acción
05:46	Falta correctamente señalada al nº 25 visitante por derribo la jugador nº 17 local en coordinación con el AA nº 2. La acción por la temeridad que conlleva me parece merecedora de amonestación. Debió existir un mejor trabajo en equipo en esa acción.
29:34	El colegiado señala bastante tarde una acción en la que el nº 23 visitante juega claramente el balón por dos veces en una situación en una disputa con el nº 18 local en la que el AA nº 2 bastante mejor situado para valorar la acción dejaba continuar la jugada.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

En líneas generales, ha existido una correcta coordinación del equipo arbitral tratando de dar cobertura a todas las zonas del terreno de juego. Como trabajo colectivo, destacar que se respetaron las zonas de actuación de cada uno y todos se implicaron en sus funciones, contribuyendo a la buena actuación global en el partido.

No pude advertir ninguna contradicción en las señalizaciones y tanto los árbitros asistentes como el cuarto árbitro se mostraron atentos a los sucedido durante el transcurso del encuentro y colaboraron en sus zonas de influencia.

Como aspectos de mejora, señalar la necesidad de una mejor coordinación para atajar situaciones como las producidas en los minutos 5:46 y 29:34 con el asistente nº2 o la ya comentada en el minuto 50:10 con la anulación del gol local tras consulta con el VAR.

Árbitro asistente 1: Bueno Mateo, Jorge

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

A excepción de la jugada del minuto 50:15 que posteriormente comentaré, en el resto del partido las situaciones potenciales de fuera de juego que se produjeron fueron escasas, por lo que entiendo que el nivel de dificultad del mismo debe entrar en los parámetros normales de exigencia.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			Х			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:					Χ	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:	4		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO										
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción							
63:44	No fuera de juego		No error grave/No acción de mérito	Buena aplicación de la técnica esperar y ver en una posición adelantada del nº 19 local que finalmente no interviene en la jugada.							

67:50	Fuera de juego		Fuera de juego correctamente señalado al jugador nº 19 local en posición claramente adelantada a pase de un compañero.
82:10	No fuera de juego		Posición ajustada pero correcta del jugador nº 19 local tras un centro de su compañero .
86:51	Fuera de juego	acción de mérito	Nuevo fuera de juego correctamente señalado al jugador nº 19 local en posición adelantada a pase de un compañero tras realizar el correspondiente delay.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1							
Minuto	Breve descripción de la acción							
15:59	Falta correctamente señalada al jugador nº 3 local por derribo al jugador nº 12 visitante.							
38:57	Falta correctamente señalada al nº 12 local por jugar el balón con el brazo desde el suelo de forma voluntaria tras una disputa con el nº 15 local.							
43:05	Falta correctamente señalada al nº 19 local por derribo al jugador nº 12 visitante en su zona de acción.							
50:10	El asistente nº 1 no aprecia una acción de falta realizada en su zona de visión en la que el jugador nº 23 local, instantes antes de conseguir un gol, forcejea por la posición con el jugador nº 4 visitante al que sujeta del brazo y derriba en la acción. Antes de reanudarse el juego, el colegiado es llamado por el VAR a fin de que se dirija al monitor a chequear el citado lance previo al gol. Tras la correspondiente consulta, el colegiado decide no dar validez al gol y señalar libre directo dentro del área a favor del equipo visitante. Si bien la falta no es muy ostensible (la entidad del agarrón es leve), lo cierto es que el agarrón efectivamente existe y es clave para que el autor quede, a consecuencia de esa acción, libre de marca y consiga el tanto. En descargo del asistente, señalar que pudo estar tapado por dos jugadores en el momento de la acción-							
77:43	Falta correctamente señalada al nº 5 visitante por una sujeción al nº 23 local cerca de su zona de acción.							

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Estuvo concentrado durante todo el partido colaborando con el árbitro en las diferentes acciones ocurridas en su zona.

Árbitro asistente que goza de una buena técnica a la hora de señalizar, con una adecuada situación y con desplazamientos rápidos.

Vigilante y colaborador con el árbitro principal en las acciones producidas en su zona de influencia.

En lo que hace referencia al seguimiento del fuera de juego, aunque no fue un partido muy exigente, sí que stuvo que emplearse en varias situaciones del juego.

Señaló dos fueras de juego de forma activa en el minuto 67 y 86, acertando en mi opinión en ambas .

Asimismo, en alguna ocasión permitió seguir por haber algún jugador en posición de fuera de juego (min. 63) pero no interviniendo en el desarrollo de la jugada o en situaciones muy ajustadas con total acierto.

En su debe, reseñar la jugada del minuto 50:10, donde debió coordinarse y prestar una mayor ayuda al colegiado principal, en el caso de apreciar la acción, si bien pudo estar tapado por algún jugador impidiéndole una correcta visión de la acción.

Buen control de las áreas técnicas en colaboración con el cuarto árbitro.



Árbitro asistente 2: Tresaco Escabosa, Fernando

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Al igual que su compañero, el asistente nº 2 no tuvo un partido especialmente exigente por las situaciones potenciales de fuera de juego que se produjeron. Entiendo por ello que el nivel de dificultad del mismo debe entrar en los parámetros de normalidad

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			Х			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					Х	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7		
INFRACCIONES INDICADAS:	5		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO										
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
06:47	No fuera de juego			Posición ajustada pero correcta del jugador nº 3 local dentro del área tras rebotar en un compañero.						

07:45	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición ajustada pero correcta del jugador nº 19 local tras un centro de un compañero.
21:12	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Nuevamente posición ajustada pero correcta del jugador nº 19 local tras un centro de un compañero.
23:47	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición ajustada pero correcta del jugador nº 23 local tras un centro de un compañero.
26:46	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición ajustada pero correcta del jugador nº 21 local tras un centro de un compañero.
30:52	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Fuera de juego correctamente señalado al jugador nº 15 local que viene a recibir desde posición adelantada, tras una salvada del portero y tras realizar el correspondiente delay.
34:04	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición muy ajustada pero correcta del jugador nº 19 local tras un centro de un compañero.
37:24	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición ajustada pero correcta del jugador nº 18 local tras un centro de un compañero.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2							
Minuto	Breve descripción de la acción							
05:46	Falta correctamente señalada al nº 25 visitante por derribo la jugador nº 17 local. La acción por la temeridad que conlleva me parece merecedora de amonestación. Debió existir un mejor trabajo en equipo en esa acción.							
12:13	Falta correctamente señalada al nº 7 local por empujar y derribar al jugador nº 3 visitante.							
32:47	Falta correctamente señalada al nº 3 local por derribo al jugador nº 16 visitante en su zona de acción.							
71:20	Falta correctamente señalada al nº 10 visitante por derribo al jugador nº 15 local.							
81:24	Falta correctamente señalada al nº 22 visitante por derribo imprudente al jugador nº 8 local.							

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Estuvo concentrado durante todo el partido colaborando con el árbitro en las diferentes acciones ocurridas en su zona.

Árbitro asistente que goza de una buena técnica a la hora de señalizar, con una adecuada situación y con desplazamientos rápidos.

Vigilante y colaborador con el árbitro principal en varias acciones producidas en su zona de influencia, con la salvedad de la ausencia de información en la posible amonestación de la falta indicada en el minuto 05:46.

En lo que hace referencia al seguimiento del fuera de juego, aunque no fue un partido exigente, sí que se le dio alguna acción difícil de discernir por ser milimétrica.

Señaló un único fuera de juego de forma activa en el minuto 30, acertando en mi opinión .

Asimismo, en alguna ocasión permitió seguir en varias situaciones muy ajustadas con total acierto.



4º Árbitro: Fuente Martín, Alberto

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Correcto en sus tareas administrativas.

Adecuadamente coordinado con el equipo arbitral colaborando en el control del partido y, en especial, en el control de las áreas técnicas, atención a jugadores lesionados y procedimiento de sustituciones.

Tuvo un partido poco exigente debido al correcto comportamiento de los integrantes de ambos banquillos, con la salvedad de los minutos finales donde tuvo que apaciguar con buen criterio las protestas del banquillo visitante, tras la señalización del penalty a favor del equipo local en el minuto 90+2.



Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- El colegiado principal tuvo una correcta actuación técnica, acertando en general en las señalizaciones más importantes del encuentro y concretamente en el penalty del minuto 90+2, salvo en la acción del minuto 50:10 en la que concede gol y tiene que rectificar su decisión tras consultar el monitor del VAR.
- Buen trabajon en el capítulo disciplinario, con una buena lectura en general de la imprudencia o temeridad en los derribos y en las protestas y salidas de tono de algunos jugadores en momentos puntuales.
- Correcta preparación física y buen posicionamiento en el campo lateralizando en las jugadas de área, como exige el CTA.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Buscar una mejor posición táctica para poder percibir acciones como la del minuto 50:10 que pasó inadvertida en promera instancia.
- Actuar disciplinariamente con rigor desde el inicio del choque : Pasó por alto una acción temeraria en el minuto 5:46 de un jugador que ya había realizado una acción imprudente minutos antes.
- Prodigarse en alguna carrera más explosiva en los últimos minutos de partido.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Concentrado en todo momento.
- -Buena coordinación con el árbitro y trabajo en equipo, en líneas generales, salvo en la jugada del minuto 50:10.
- -Ayudas puntuales en diversas faltas e incorreciones en su zona de acción con bastante acierto.
- -Gran nivel de acierto en la valoración de las situaciones de fueras de juego.
- Buenas transiciones físicas llegando hasta la línea de meta.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Tratar de trabajar más en equipo a fin de coordinar de la mejor forma posible situaciones como la del minuto 50:10, para que no tenga que intervenir el VAR.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Concentrado en todo momento.
- -Buena coordinación con el árbitro y trabajo en equipo, en líneas generales, salvo en la jugada del minuto 05:46.
- -Ayudas puntuales en diversas faltas e incorreciones en su zona de acción con bastante acierto.
- -Gran nivel de acierto en la valoración de las situaciones de fueras de juego y situaciones ajustadas pero correctas.
- Buenas transiciones físicas llegando hasta la línea de meta.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Tratar de trabajar y mejorar el trabajo en en equipo a fin de coordinar de la mejor forma posible situaciones como la del minuto 05:46, en la que el jugador nº 25 visitante debió ser amonestado.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente
53:00	Público	Desde la grada joven se escuchan cánticos orquestados durante varios segundos con expresiones como " Españoles, hijos de puta" o "Puta espanyol, puta espanyol". Rápidamente se escucha por la megafonía del estadio y en el monitores del estadio un aviso queel público se abstenga de dirigir insultos racistas, xenófobos o de otra índole.

