

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª RFEF			
Equipo local		Equipo visitante		
Real Murcia CF SAD		Águilas FC		
Ciudad	MURCIA			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
01/05/2022		17:30	0-0	1-0

Árbitro	Latorre Gracia, Marcos
A. Asistente 1	Sanchez Lopez, Adrian
A. Asistente 2	Cebollada López, Paola
Informador	Hernández Ferrer, Alberto

Árbitro: Latorre Gracia, Marcos

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	X
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	X
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	X
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	1
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

--

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					X	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3	1	

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
63:20	No penalti	Error	Error grave	En esta acción, un balón aéreo impacta en el brazo del del dorsal Nº9 del Real Murcia, impidiendo que el balón llegue a un adversario. El defensor tenía el brazo extendido, en una posición no natural y por lo tanto el árbitro debió señalar penalti.
68:20	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	En esta jugada hay una posible mano dentro del área por parte del Nº2 del Águilas. En el vídeo sí parece que el balón impacta en su mano, pero está muy claro que el jugador tiene el brazo totalmente pegado a su cuerpo y por lo tanto no es penalti. Acto seguido, el balón rebota e impacta en otro defensor visitante, sin que se aprecie que el balón dé en el brazo de dicho jugador.
86:10	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Esta jugada es más complicada. El dorsal Nº18 local remató hacia la portería y acto seguido cayó al suelo en una disputa del balón por parte de un defensor. En el vídeo no se aprecia muy bien esta jugada. Si parece que haya contacto, pero no parece que sea como para señalar penalti. Teniendo en cuenta que el delantero ya había rematado hacia portería y la intensidad del contacto, considero que es una jugada muy al límite y doy por buena la decisión del árbitro de no señalar penalti.
25:00	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	En esta acción, el Nº18 local cae dentro del área y el árbitro le amonesta por simular haber sido objeto de falta. Tanto en directo en el estadio como en el vídeo no aprecio penalti. El defensor se gira y el atacante parece que busca él mismo el contacto con su pie derecho. No observo nada punible al defensor y por lo tanto para mí no es penalti.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

En la segunda parte añadió 7 minutos de forma acertada, ya que el juego estuvo interrumpido bastante tiempo debido a la expulsión de ambos delegados locales, agresión de un jugador a un recogepeletas, sustituciones, etc.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					X	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:				X		
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:					X	
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:			X			
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4	1	
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2		
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
14:15	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El Nº18 local comete una falta al límite de lo temerario, ya que golpea el pie de apoyo de un adversario. Teniendo en cuenta la intensidad de la falta (el contacto no es muy fuerte) y que el partido en ese momento estaba muy tranquilo, doy por buena la decisión del árbitro de no amonestar.
22:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº22 visitante por derribar a un adversario de forma temeraria.
25:00	Tarjeta amarilla	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	En esta acción, el Nº18 local cae dentro del área y el árbitro le amonesta por simular haber sido objeto de falta. El defensor se gira y el atacante parece que busca el mismo el contacto con su pie derecho. No observo nada punible al defensor y por lo tanto para mí no es penalti. Pero sí es cierto que hay contacto y en estas jugadas en las que el delantero busca ese contacto, a veces es complicado evaluar si el defensor comete o no penalti. Por ello, en las acciones en las que hay contacto, como es en este caso, es conveniente dejar seguir el juego y no amonestar al jugador.
58:30	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El Nº16 del Águilas comete falta sobre un adversario cerca del área de penalti. No lo considero un ataque prometedor porque un defensor estaba bastante cerca del atacante y por lo tanto no fue un ataque prometedor claro.
76:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº11 visitante por realizar observaciones al árbitro de forma ostensible.
81:55	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	El árbitro mostró la tarjeta roja al Nº11 visitante por empujar a un chico muy joven (muy probablemente menor de edad) que actuaba de recogepeletas. Estando el juego detenido, este jugador salió del terreno de juego en uno de los fondos y deliberadamente empujó al recogepeletas, que cayó al suelo y se dolía del golpe a consecuencia de la caída. Tras ver el vídeo se aprecia que el agredido tiene una reacción algo exagerada teniendo en cuenta la fuerza que el jugador emplea al empujarle, pero es evidente que la agresión se produce y por lo tanto la expulsión es correcta. Pese a lo inusual de una acción de este tipo, el árbitro reaccionó muy rápido y mostró la tarjeta roja con decisión y rapidez, lo que contribuyó a "vender" su decisión.
91:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº15 local por derribar a un adversario de forma temeraria.
95:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº18 visitante por golpear de forma temeraria a un adversario en la disputa de un balón aéreo.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES	
Minuto	Breve descripción de la acción
97:00	Una vez finalizado el partido, estando sobre el terreno de juego, mostró la tarjeta roja al dorsal Nº21 visitante por insultar al árbitro, el cual le había advertido de forma evidente varias veces que dejara de realizar observaciones y se alejara de él. Pese a las advertencias (públicas y evidentes), el jugador continuó con su actitud y finalmente insultó al árbitro, y este le mostró la tarjeta roja.
54:00	Amonestó al delegado de equipo visitante por realizar observaciones al AA1. Fue el asistente el que comunicó al árbitro dichas protestas.
80:00	El árbitro amonestó al delegado de equipo local por solicitar una sustitución al AA1 y no realizarla finalmente. El delegado de equipo recriminó al asistente que no había solicitado dicha sustitución. Durante la charla post-partido, el AA1 me confirma que obviamente sí le solicitó el cambio.
80:15	A consecuencia de la amonestación recibida, el delegado de equipo local insultó al árbitro, siendo expulsado con tarjeta roja.
80:25	A consecuencia de la expulsión anterior, el delegado de campo, que ya había realizado observaciones durante esta situación, insultó al árbitro, siendo también expulsado.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					X	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:					X	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):
Bastante bien en este sentido en un partido que durante la segunda parte se complicó y fue incómodo de arbitrar por diferentes conflictos generados por los jugadores (por ejemplo con la agresión a un recogepeletas) y por los técnicos, sobre todo los locales (ambos delegados del equipo local fueron expulsados). Demostró una personalidad fuerte y tomó las decisiones con credibilidad, dando sensación de seguridad. Así fue por ejemplo en la jugada de la expulsión del Nº11 visitante tras el empujón a un recogepeletas. Tal y como he descrito anteriormente, esta es una situación muy inusual y el árbitro actuó con rapidez, contundencia y dando sensación de seguridad.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Realizaron un buen trabajo en equipo. Salvo una contradicción en el minuto 4:25 en la que el árbitro señaló falta y el AA1 saque de banda, la coordinación y cooperación entre el equipo arbitral fue buena.

Árbitro asistente 1: Sanchez Lopez, Adrian

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Exigente					
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO						
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS						
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS						
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA						
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::						
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:						
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
<p>Considero que fue un partido exigente en cuando a la dificultad debido a varios motivos, pero sobre todo por el trabajo que tuvo con las áreas técnicas, especialmente complicado durante la expulsión de ambos delegados locales y la presión de público que se incrementó a raíz de este incidente.</p> <p>Además, aunque no tuvo un número excesivo de fueros de juego, acertó en la jugada más importante del partido, que supuso el 1-0, y que fue una acción de no fuera de juego.</p>						

	No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:					X	
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	3		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	2		
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
02:05	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Señala de forma acertada fuera de juego.
20:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierta al no señalar fuera de juego en una jugada de ataque reseñable.
60:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Es la jugada más importante que tuvo, ya que acabó en el 1-0. En esta acción había un jugador atacante en posición de fuera de juego (Nº9 del Real Murcia) y en el momento del pase el balón parecía que iba dirigido a este jugador, el cual además hizo el ademán de interceptarlo, pero finalmente fue otro jugador atacante el que jugó el balón y marcó gol. Es una jugada en la que el AA1 aguantó el banderín muy bien y es un ejemplo destacado de buen control de la técnica de "esperar y ver".
64:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Señala fuera de juego en una jugada de ataque importante y que era ajustado.
86:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierta al no señalar fuera de juego en una jugada de ataque reseñable.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1	
Minuto	Breve descripción de la acción
54:00	Avisó al árbitro para que amonestara al delegado visitante por realizarle observaciones.
80:00	El AA1 avisó al árbitro para que amonestara al delegado de equipo local por solicitar una sustitución y no realizarla finalmente. El delegado de equipo recriminó al asistente que no había solicitado dicha sustitución y a raíz de esta situación fue finalmente expulsado. Durante la charla post-partido, el AA1 me confirma que obviamente sí le solicitó el cambio.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Árbitro asistente 2: Cebollada López, Paola

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
La AA2 no tuvo muchas intervenciones, sin apenas jugadas complicadas ni muy exigentes y, a diferencia del AA1, no tuvo la dificultad de controlar las áreas técnicas ni tampoco una presión del público alta. Por ello, califico la dificultad de NORMAL.	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:	4		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
17:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierta al señalar fuera de juego en una jugada de ataque.
35:55	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierta al señalar fuera de juego en una jugada de ataque.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Tuvo el partido controlado en todo momento, con autoridad y seguridad y en las fases más complicadas, sobre todo el último cuarto de partido, no se le vio desbordado por la situación en ningún momento y dio sensación de control. Fue un partido importante en el que ambos equipos se jugaban mucho, con un resultado ajustado durante todo el encuentro y tomó las decisiones complicadas con decisión y seguridad. Técnicamente, tuvo acierto en la mayoría de decisiones y en mi opinión resolvió bien la mayoría de jugadas de área que tuvo (a excepción del penalti no señalado en el 63:20) . Disciplinariamente, en general, tuvo una actuación destacada en un partido complicado al respecto. Actuó bien en la agresión al recoger pelotas, tanto con la decisión como con la rapidez y seguridad con la que la tomó.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Tal y como he comentado, su actuación disciplinaria fue buena en un partido exigente, pero en mi opinión no debió amonestar al Nº18 local (25:00) por simular haber sido objeto de falta, ya que en las acciones de área en las que sí hay contacto, y en esta lo hubo, es conveniente dejar seguir el juego y no amonestar.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Estuvo bastante activo durante todo el partido, demostrando una forma física y una colocación buena. Acertó en la jugada de no fuera de juego del minuto 60:50, que fue una acción decisiva porque supuso el 1-0. Demostró una técnica de "esperar y ver" bastante buena en una jugada que tuvo su dificultad. Se le vio tranquilo y seguro en sus decisiones y tuvo que aguantar presión del público que tenía a su espalda y en el fondo sur del estadio. Colaboró con el árbitro en el control de las áreas técnicas, con fases en las que fueron complicadas, sobre todo con la expulsión de ambos delegados del equipo local.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

En el minuto 4:25 se precipitó al señalar fuera de banda en una falta que sucedió cerca de su posición y que sí fue señalada por el árbitro (que estaba muy cerca de la jugada). Aunque no es una acción importante, no hay que precipitarse y así no dar una imagen de descoordinación en esta acción.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

A pesar de no tener muchas intervenciones, se le vio muy activa y colaborando señalando bastantes faltas en su zona de influencia (4). Apenas tuvo jugadas de fuera de juego, pero las que tuvo acertó con su decisión. Demostró una buena forma física y su colocación fue correcta.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Ninguna reseñable.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Otro tipo de incidentes	El árbitro me comunicó vía telefónica que tras finalizar el partido, una vez finalizada el acta, estando en el vestuario arbitral, entraron en el mismo sin autorización los dos delegados del Real Murcia gritando, reprochándole y protestándole su expulsión, utilizando un lenguaje inapropiado (llamándolo "mentiroso" al AA1 por ejemplo). Generaron una situación de tensión y tuvo que intervenir el entrenador local, D. Mario Simón Matías, para que finalmente ambos delegados abandonaran el vestuario y cesaran su actitud. El árbitro detalló estos incidentes en un anexo al acta del partido.