

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros

Competición	Liga 1ª División			
Equipo local		Equipo visitante		
Getafe CF SAD		RCD Mallorca SAD		
Ciudad	Getafe			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
02/04/2022		14:00	0-0	1-0

Árbitro	Mateu Lahoz, Antonio Miguel
A. Asistente 1	Cebrián Devis, Pau
A. Asistente 2	Porras Rico, Rubén
4º Árbitro	Lopez Jimenez, David
Delegado-Informador	Sánchez Marcos, Félix Daniel

Árbitro: Mateu Lahoz, Antonio Miguel

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	1
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Era un partido de importancia vital para ambos equipos, por su clasificación comprometida en la tabla en el tramo final de temporada. Esto se notó, porque el juego no fue nada vistoso, ni para el espectador, ni para la dirección del árbitro, que fue "feo" de dirigir. Cualquier detalle podría alterar el normal desarrollo y, a esto había que sumar que se hiciera una buena dirección del partido para que no se incrementara esa dificultad subyacente que ya tenía.

Al margen de alguna situación mejorable, opino que no se puede discutir que este encuentro tenía y tuvo una dificultad clara.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

En general todos los aspectos mencionados fueron de normalidad, no se puede decir que hiciera un despliegue de demostración física, no es un árbitro que se distinga por eso, lo importante es si tenía o no buena posición en las jugadas que se necesitaba, al margen de acierto o error.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:		1	

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
60:10	No penalti	Error	Error grave	Es una acción, compleja, no ver la mano del defensor, porque en principio, parecía que el brazo donde le pega es en el izquierdo, y de ser así, estando en giro y pegado no sería sancionable, pero la toma de TV, muestra no sin dificultad, que el golpeo del balón es en la mano derecha, que se aprecia mejor detrás de la cámara de portería. Son de esas jugadas que en campo, no son claras ni meridianas.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
77:55	Sanciona una falta por obstrucción física del jugador número 2 Mallorca y entiende que no es una situación de SPA. Opino que quizás por la propia acción, no pitarla hubiese sido correr un riesgo menor, que el hacerlo. Es cierto que el jugador local, al intentar hacer el control inicial el balón se le va hacia su izquierda y es en ese momento cuando el defensa abre sus brazos para bloquear el paso.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Considero que después de las cuatro tarjetas amarillas que mostré, minuto 37,15, después de reanudarse el juego a continuación hubo un momento, donde se produjeron una serie de 3 o 4 faltitas seguidas, donde se debía parar el juego y sancionar lo más pronto posible, porque se percibía, al menos esa era mi impresión que se diera una circunstancia de mayor envergadura. Eso ocurrió en el minuto 40,20.

En lo demás en general hizo una buena lectura. En las áreas, no se dieron más acciones para el comentario, que situaciones de normalidad, sin ser relevantes en mi opinión.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					X	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	8	1	
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2	1	1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
03:09	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Antes de producirse el pase el defensor visitante, sujeta a su rival, para que no alcance el balón, en la pared que pretende realizar con su compañero. Tiene visos de que también podía haber sido amonestado.
18:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	La intención del jugador local, núm. 22 es cortar la contra del rival. Tarda en mostrar la amonestación, parece que se lo piensa.
39:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador 12 local por encararse con un rival.
39:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador local núm. 10 por encararse con un rival.
39:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador núm. 2 visitante, por encararse con un rival.
39:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al núm. 5 visitante por encararse con un rival.
40:21	Tarjeta amarilla	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Como clip no es tarjeta, el jugador local exagera, aunque le viniera bien para controlar un momento de tensión en el juego.
44:10	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta a 18 local, que derriba a su rival, en una entrada no tan temeraria, pero que acepta.
49:49	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Está al límite de la imprudencia/temeridad por cuanto al elevar el pie el jugador local, aunque toca balón, después le da en la rodilla al rival. Se había pitado previamente fuera de juego.
60:10	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	No ver punible la mano, al creer que el toque se daba con la izquierda, por tanto no amonesta como es lógico, se produce la misma cuando el VAR interviene para que después sancione el penalti. Fue la 2ª de este jugador.
77:55	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El balón lo recibe el jugador local, que no acierta en el control y se le va a su izquierda y después se produce el bloqueo del 2 visitante que ya tenía una TA. Decide que es una amonestación que debe gestionar.
82:05	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta al jugador por celebrar con el público el gol, generando un problema de seguridad.
88:19	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta al jugador por dar un manotazo en la cara de forma temeraria.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Opino que en el manejo que realizó cuando muestra cuatro TA a dos jugadores por equipo, lo pudo gestionar de otra manera, porque en su deseo de pacificar o dar explicaciones o llamada de atención, al demorarse algo más de lo debido en mi opinión, el retardar el tomar medidas, pudo conllevar evitar después a que mostrara 4 amonestaciones, a jugadores que por su perfil, hacia prever que pudieran terminar después expulsados.

Es cierto que el partido había que saber atarlo, incluso que acciones que como clips pueden o no ser tarjetas analizadas solo viendo el vídeo pueden ser lo contrario, pero también es cierto que el contexto las podía justificar. En eso Mateu, suele manejar a su manera este tipo de situaciones, pero no por ello, aunque el resultado final, pueda parecer satisfactorio, quien suscribe este informe también debe describir lo que en mi opinión se pudo hacer mejor, sin dudar de su capacidad en tomar decisiones en partidos de máxima dificultad.

4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					X	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:					X	
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO

Minuto	Breve descripción de la acción
37:15	Como he mencionado en su apartado, considero que hay también otra forma de manejar esta situación. No exteriorizar tanto sus emociones con lenguaje corporal excesivo, porque no lo necesita, en un árbitro que solo con su nombre inspira respeto y donde los propios jugadores por ser él mismo, hasta no cuestionan lo que con otros árbitros, sí lo harían.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

No voy a descubrir que Mateu es un árbitro que maneja los partidos de tal forma que el resultado hay que medirlo por el "no ruido" que cause cuando termina el partido. En eso nadie se lo puede discutir, pero dicho esto, opino que es también mi deber decirle y comentar que hay también otra forma de poderlo hacer sin que se exponga tanto. Puedo estar equivocado, pero esa es mi opinión.

Dentro de esto podía incluir la prudencia que se debe imponer en esos comentarios que están hechos para hacerse con los jugadores y que él en eso es un maestro, tanto antes, durante como después de los partidos. Pero debe saber medir esos comentarios expresados de un árbitro como él que se gana el respeto de los jugadores y que los trata también con respeto, pero que quizás no debe exponerse como sucedió en el descanso del partido en el túnel de vestuarios antes de salir al terreno de juego, para que no saquen de contexto lo que no se ha producido.

También debo decir que fui testigo ya en vestuarios, del reconocimiento de ambos equipos a su labor, pero que luego como paradoja, no se acompaña con declaraciones de algún dirigente, por no estar de acuerdo con alguna decisión y también por lo que sucedió en el túnel de vestuarios previo al comienzo de la 2ª parte, tergiversando la realidad de su conversación con jugador local.

5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					X	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Como en más de una ocasión he manifestado de Toño Mateu, no voy a descubrir nada que no sepamos de él. Un árbitro con una fuerte personalidad, un árbitro "listo" para llevar a los jugadores a su terreno y "listo" también para pitar lo que conviene. Un árbitro que se hace siempre GRANDE en los grandes partidos, pero también un árbitro que desde mi modesta opinión puede manejar también los tiempos y forma de actuar de otra manera, para conseguir resultados idénticos.

Este partido no era fácil, por la clasificación de ambos equipos, menos mediático pero no por ello importante. Trató de gestionar emociones, lo consiguió en la mayoría de las ocasiones, y en otras le costó más. Al final del partido, dio la impresión de que su actuación no iba a ser cuestionada, aunque siempre están los detalles, que también como todo árbitro él también los padece y no está exento de las críticas.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Buena coordinación, trabajada entre todos ellos, que se nota.

Árbitro asistente 1: Cebrián Devis, Pau

DIFICULTAD DEL PARTIDO				
Dificultad del partido	Normal			

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
<p>La dificultad que tuvo el árbitro para dirigir el partido, no la tuvo él en cuanto a su función en la banda.</p> <p>En cuanto a la interpretación del fuera d juego, no tuvo que indicar ninguno, su labor fue más de trabajo de equipo y trabajo soterrado con el principal, en cuanto al control del partido.</p>	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	1		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
33:31	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Deja seguir el juego, no hay interferencia en el mismo.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1	
Minuto	Breve descripción de la acción
22:40	indica con rapidez falta dentro de su zona y del principal, que por su claridad merece indicarla.
COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):	

Árbitro asistente 2: Porras Rico, Rubén

DIFICULTAD DEL PARTIDO				
Dificultad del partido	Normal			

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	
No aprecié dificultad en su labor. En cuanto a la interpretación del fuera de juego, poco reseñable y sin dificultad.	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
49:49	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	No veo el momento en TV del envío del balón si tiene posición, cuando lo juega, pero intuyo que sí lo era.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

--

4º Árbitro: Lopez Jimenez, David

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Buen trabajo, resuelto con eficacia.
El control d los banquillos fue correcto, tratando de ayudar al principal, más que nada en lo que sucedía dentro del terreno de juego.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Control del partido no exento de dificultad y sin lucimiento para el arbitraje.
Interactuar con los jugadores y conseguir el respeto de todos ellos.
Conseguir en el campo que al terminar el partido tanto unos como otros no manifestaran nada en contra de su labor y se despidieran de él con normalidad.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Opino que quizás pudo actuar con más diligencia en el hecho que motivó las cuatro amonestaciones dos por equipo y a lo mejor el resultado podía haber sido otro.
Gesto de enfado cuando se produce lo anterior, con jugador local, al que llama para amonestar.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Buen desempaño en general tratando de ayudar al principal en el control del partido.
Buena coordinación con el principal

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Buen desempeño, tratando al igual que su compañero ayudar al principal en lo que concernía al control del partido en general
Buena coordinación con el principal

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.