EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 1 ^a RFEF					
	Equipo	o local	Equipo visitante			
CD Atlético Baleares			CD Castellón			
Ciudad	Ciudad Palma de Mallorca					
Fecha Hora		Resultado descanso	Resultado final			
11/09/2022 19:00		0-1	1-1			

Árbitro	Català Ferran, Albert			
A. Asistente 1	ulla Planas, Jordi			
A. Asistente 2	Bondia Lopez, Marc			
4º Árbitro	Martínez Campillos, Manuel			
Informador	Fornés Bover, Salvador			



Árbitro: Català Ferran, Albert

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Exigente					
EXISTENCIA DE JUGADAS DECIS	SIVAS: área, disciplinarias,	Х				
MAL COMPORTAMIENTO DE JUC	MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES					
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉC	MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS					
MAL COMPORTAMIENTO DEL PU	MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO					
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA X						
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO						
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS						
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISM	ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO					
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRO	GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICUI TAD					

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	1
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:				
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1			
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:				
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:				
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:				

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Encuentro correspondiente a la tercera jornada de la liga regular disputado en un terreno de juego en perfecto estado, en una tarde calurosa y con mucha humedad. Poca presencia de espectadores (1.800) que ejercieron muy poca presión sobre la actuación arbitral, protestando solamente algunas decisiones en contra de su equipo. Los jugadores de ambos equipos, así como los integrantes de los cuerpos técnicos, tuvieron un comportamiento aceptable dentro de los cauces de un partido de esta categoría, actuando de forma deportiva en líneas generales. La importancia del partido se ha de enmarcar como la habitual al principio de temporada para todos los equipos sin que existieran factores adicionales a la trascendencia del partido para ambos equipos.

La primera parte, excepto la valoración de una jugada de área (min. 43:30) no tuvo la necesidad de toma de decisiones que implicaran una exigencia adicional al árbitro, de hecho, únicamente hubo una amonestación para un jugador visitante. Sin embargo, la segunda parte, debido al desarrollo del marcador (0-1 min. 37; 1-1 min. 70) aumentó la intensidad de las acciones, lo que obligó a una mayor intervención del equipo arbitral, mostrándose hasta 7 tarjetas amarillas en esta segunda parte, implicando una de ellas la expulsión de un jugador visitante por doble amonestación (min. 72:03). Existió una jugada destacable dentro de las áreas en la primera mitad (min. 43:30) y otra en la segunda mitad (min. 87:22), ya que las demás acciones que se le pudieron reclamar al árbitro por parte del equipo local (min. 58:20 y 60:05), debido a la claridad de las mismas, no implicaron una exigencia adicional de peritación para el equipo arbitral.

Desde mi punto de vista el partido se ha de catalogar como EXIGENTE debido:

- 1) Existencias jugadas decisivas: Posibles penalties min. 43:30 y min. 87:22
- 2) Expulsión por doble amonestación jugador visitante min. 72. (Ver apartado disciplinario)
- 3)Excepcional climatología con mucho calor y muchísima humedad.
- 4) Evolución del resultado del partido. [0-1 min. 37; 1-1 min. 70]
- 5)Intensidad de los jugadores en la segunda parte y necesidad de toma de decisiones. (7 amonestaciones en la segunda parte).

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

La evaluación de la condición física del árbitro se ha de evaluar dentro del contexto de la climatología con la que se disputó el encuentro, es decir mucho calor y con gran humedad. El árbitro muestra una muy buena condición física que aprovechó durante todo el partido sin escatimar ningún esfuerzo a pesar de las condiciones climáticas. También se quiere destacar la actuación en las transiciones y cambios de ritmo en un partido donde hubo muchas acciones de contragolpe. Bien también en las transacciones laterales al llegar al área de penalti siempre buscando la mejor posición para poder peritar adecuadamente cada una de las acciones. Se ha de catalogar su actuación en el aspecto físico como de buena.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente	
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х			
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ			
2.03 - VENTAJA:				Χ			
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Χ			
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Χ			
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Χ			
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
43:30	No penalti	Acierto	Acción de mérito	El dorsal nº 17 atacante del AT. BALEARES aprovechando un leve contacto con el jugador defensor nº 14 del C.D. CASTELLÓN cae dentro del área. El árbitro muy bien posicionado acierta al no señalar penalti.						
58:28	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Se le reclama penalti por unas posibles manos del jugador nº 16 del C.D. CASTELLÓN dentro de su área penal. El árbitro muy bien posicionado no observó ninguna acción punible al tener el jugador defensor las manos totalmente pegadas al cuerpo.						
60:05	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Se reclama penalti al árbitro por una acción de posible juego peligroso del dorsal nº 22 del C.D. CASTELLÓN sobre el dorsal nº 5 del AT BALEARES.						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Buena actuación técnica del árbitro durante todo el partido. Acertando en todas aquellas decisiones trascendentales y aplicando "inteligencia arbitral" en determinadas acciones que le permitieron gestionar y controlar el partido. Desde el primer momento decidió dejar jugar y establecer un criterio sancionador de las faltas uniforme para ambos equipos que le dio un buen resultado.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:			Х			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	Х					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':			X			
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:	X					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	X					
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	5	1	1
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:		1	
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS							
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
11:38	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 5 del AT. BALEARES derriba a un adversario delante del AA2. Primera acción de consistencia del partido que al árbitro decide "gestionar".				
26:35	Tarjeta amarilla	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 7 del C.D. CASTELLÓN realiza una acción sobre un adversario derribándole delante de la zona de banquillos. Considero que por la intensidad utilizada se podría haber gestionado también esta acción al igual que la anterior.				
56:06	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 4 del AT BALEARES pisa al dorsal nº 7 del C.D. CASTELLÓN derribándole evitando un ataque prometedor				
59:15	Tarjeta amarilla	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 10 del C.D. CASTELLÓN es amonestado por pisar a un adversario. En las imágenes de televisión no se parecia ningún pisotón y la intensidad de la acción no justifica aparentemente la amonestación. Se ha de indicar, según comentado en la charla postpartido, que tanto la infracció técnica como disciplinaria fueron adoptadas por el árbitro a instancias de su AA2.				
61:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 23 del AT. BALEARES es amonestado por derribar de forma temeraria a un adversario.				
67:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal nº 22 del C.D. CASTELLÓN es amonestado por derribar de forma temeraria a un adversario.				
72:03	2ª Tarjeta amarilla	Sin tarjeta	Error grave	El dorsal nº 22 del C.D. CASTELLÓN que había sido advertido públicamente en el minuto 54:20 y amonestado en el minuto 67:25 (es decir 5 minutos antes), vuelve a ser amonestado por golpear con la mano en la cara a un adversario. Ni la forma del golpeo (jugador cayendo) ni la intensidad, ni por supuesto la trascendencia de una 2ª amonestación, pueden respaldar la decisión adoptada aunque hubiera contacto. Se ha de indicar que fue el 4º árbitro que informó de la posible infracción técnica y disciplinaria que motivó la segunda amonestación del juegador.				
72:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 9 del C.D. CASTELLÓN por realizar observaciones técnicas desde el banquillo a las decisiones arbitrales.				
92:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación del dorsal nº 10 del AT. BALEARES por realizar desaprobaciones a una decisión arnitral.				

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

La exigencia disciplinaria de la primera parte no fue elevada mostrándose una única amonestación en el minuto 26:40 por una acción delante del banquillo local. Sin embargo, en la segunda parte, por la propia intensidad de las acciones la exigencia disciplinaria fuer mayor, mostrándose hasta 7 amonestaciones, siendo los 2 únicos errores que se produjeron durante el partido, a mi entender, motivados por indicaciones del AA2 (min. 59:10) y por indicaciones del 4º árbitro (min. 72:03). En consecuencia, podemos afirmar que, en primera instancia la actuación disciplinaria del árbitro fue correcta, pero empañada por "ratificar" sendas decisiones de sus auxiliares que, a mi entender, no fueron correctas.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Χ	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					Х	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Viendo las dos fases que tuvo el partido, se puede afirmar que el árbitro tuvo una muy buena adaptación a las mismas haciendo valer su veteranía y saber estar en la categoría. Es un árbitro muy proactivo y que en todo momento intenta "prevenir" y evitar posibles incidentes, como lo demuestran las advertencias públicas a jugadores durante el partido, sin abusar de ellas. (min. 1:50; 17;50; 54:20 y 91:00). En los demás aspectos del manejo de partido tuvo una buena actuación dentro del nivel esperado de la categoría.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Χ		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					Х	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Χ		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Χ		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Χ		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Como aspecto destacable dentro del aparatado de personalidad, ha sido, a mi entender, la forma de transmitir seguridad en sus decisiones. En un partido en que hubo varias acciones polémicas (jugadas de área y expulsión) la forma de gestionar dichas situaciones, así como la credibilidad y seguridad en la toma de decisiones facilitó su labor.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:						Х
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Durante el partido hubo muchas decisiones de los asistentes que implicaron una exigencia adicional en el trabajo en equipo. A pesar de las decisiones adoptadas por los asistentes (7 jueras de juego y 8 faltas) no hubo ninguna descoordinación entre los miembros del equipo arbitral durante el partido, mostrando en todo momento una imagen de equipo y de coordinación muy buena. En base a ello se ha de calificar como excelente la coordinación con los asistentes a pesar del error de apreciación de la acción del min. 59:10 del AA2.



Árbitro asistente 1: Fulla Planas, Jordi

DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
CANTIDAD DE ACCIONES DE	E FUERA DE JUEGO				
CANTIDAD DE INFRACCIONE	CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA X				
ACCIONES DE AYUDA AL ÁR	ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI				
ACCIONES DE AYUDA AL ÁR	CCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS				
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS					
MAL ESTADO DEL TERRENC	DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	Х			

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	ŀ
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	1

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUIGADA DE GOL	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Encuentro correspondiente a la tercera jornada de la liga regular disputado en un terreno de juego en perfecto estado, en una tarde calurosa y con mucha humedad. Poca presencia de espectadores (1.800) que ejercieron muy poca presión sobre la actuación arbitral, protestando solamente algunas decisiones en contra de su equipo. Los jugadores de ambos equipos, así como los integrantes de los cuerpos técnicos, tuvieron un comportamiento aceptable dentro de los cauces de un partido de esta categoría, actuando de forma deportiva en líneas generales. La importancia del partido se ha de enmarcar como la habitual al principio de temporada para todos los equipos sin que existieran factores adicionales a la trascendencia del partido para ambos equipos.

La primera parte, excepto la valoración de una jugada de área (min. 43:30) no tuvo la necesidad de toma de decisiones que implicaran una exigencia adicional al árbitro, de hecho, únicamente hubo una amonestación para un jugador visitante. Sin embargo, la segunda parte, debido al desarrollo del marcador (0-1 min. 37; 1-1 min. 70) aumentó la intensidad de las acciones, lo que obligó a una mayor intervención del equipo arbitral, mostrándose hasta 7 tarjetas amarillas en esta segunda parte, implicando una de ellas la expulsión de un jugador visitante por doble amonestación (min. 72:03). Existió una jugada destacable dentro de las áreas en la primera mitad (min. 43:30) y otra en la segunda mitad (min. 87:22), ya que las demás acciones que se le pudieron reclamar al árbitro por parte del equipo local (min. 58:20 y 60:05), debido a la claridad de las mismas, no implicaron una exigencia adicional de peritación para el equipo arbitral.

Desde mi punto de vista el partido se ha de catalogar como EXIGENTE para el AA1 debido:

- 1)Expulsión por doble amonestación jugador visitante min. 72. (Ver apartado disciplinario)
- 2) Gestión de banquillos después de expulsión del jugador visitante en el min. 72
- 3)Excepcional climatología con mucho calor y muchísima humedad.
- 4) Evolución del resultado del partido. [0-1 min. 37; 1-1 min. 70]
- 5)Intensidad de los jugadores en la segunda parte y necesidad de toma de decisiones. (7 amonestaciones en la segunda parte).
- 6) Infracciones en su zona de influencia (6 faltas + 1 ventaja)

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					Х	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:					Х	
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		

	P	ciert	0	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:		2			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:		2			
INFRACCIONES INDICADAS:		6			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:					
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):		17	7		

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
6:29	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito						
14:55	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito						
56:04	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito						
57:28	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito						

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1
Minuto	Breve descripción de la acción
57:25	Hace repetir un saque de meta por infracción a la Regla 16 al estar el balón mal colocado.
73:00	Por indicaciones suyas el jugador de banquillo dorsal nº 9 del C.D. CASTELLÓN fue amonestado por realizar observaciones de orden técnico.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Árbitro asistente con una adecuada técnica de banderín. Buena condición física, su posicionamiento se ha de catalogar como muy bueno para la toma de decisiones de fuera de juego. Buena técnica de "esperar y ver". Actuó únicamente en su zona de influencia. Buen proceder en los saques de meta y saques de esquina. Estuvo concentrado, actuando en todo momento coordinado con el árbitro, ayudándole y colaborando, sin precipitarse en ninguna de sus decisiones. Señalizó en total 2 fueras de juego y 6 faltas en su zona de influencia. Gestionó adecuadamente las situaciones que se le planearon en la zona de banquillos. Actitud apropiada durante las sustituciones efectuadas ayudando al 4º árbitro en los casos de doble sustitución.

Árbitro asistente 2: Bondia Lopez, Marc

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Exigente					
CANTIDAD DE ACCIONES DE	E FUERA DE JUEGO	X				
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS						
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉ	GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS					
MAL ESTADO DEL TERRENC	DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	X				

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	P
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	2
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUIGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Encuentro correspondiente a la tercera jornada de la liga regular disputado en un terreno de juego en perfecto estado, en una tarde calurosa y con mucha humedad. Poca presencia de espectadores (1.800) que ejercieron muy poca presión sobre la actuación arbitral, protestando solamente algunas decisiones en contra de su equipo. Los jugadores de ambos equipos, así como los integrantes de los cuerpos técnicos, tuvieron un comportamiento aceptable dentro de los cauces de un partido de esta categoría, actuando de forma deportiva en líneas generales. La importancia del partido se ha de enmarcar como la habitual al principio de temporada para todos los equipos sin que existieran factores adicionales a la trascendencia del partido para ambos equipos.

La primera parte, excepto la valoración de una jugada de área (min. 43:30) no tuvo la necesidad de toma de decisiones que implicaran una exigencia adicional al árbitro, de hecho, únicamente hubo una amonestación para un jugador visitante. Sin embargo, la segunda parte, debido al desarrollo del marcador (0-1 min. 37; 1-1 min. 70) aumentó la intensidad de las acciones, lo que obligó a una mayor intervención del equipo arbitral, mostrándose hasta 7 tarjetas amarillas en esta segunda parte, implicando una de ellas la expulsión de un jugador visitante por doble amonestación (min. 72:03). Existió una jugada destacable dentro de las áreas en la primera mitad (min. 43:30) y otra en la segunda mitad (min. 87:22) , ya que las demás acciones que se le pudieron reclamar al árbitro por parte del equipo local (min. 58:20 y 60:05), debido a la claridad de las mismas, no implicaron una exigencia adicional de peritación para el equipo arbitral.

Desde mi punto de vista el partido se ha de catalogar como EXIGENTE para el AA2 debido:

- 1)Excepcional climatología con mucho calor y muchísima humedad.
- 2) Evolución del resultado del partido. [0-1 min. 37; 1-1 min. 70]
- 3)Acciones de fuera de juego

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					Х	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		

	Acierto			Error		Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:		5				
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:		2				
INFRACCIONES INDICADAS:		2				
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:						
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:					1	
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			7			

		JU	IGADAS DE FUERA D	DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
12:25	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	
19:13	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	
25:50	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	
33:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	
37:40	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Acción de gol en donde la acción es muy ajustada y bien peritada por el AA
64:06	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Acción próxima a gol (balón chutado al poster) en donde la acción es muy ajustada y bien peritada por el AA
74:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2
Minuto	Breve descripción de la acción
	En el minuto 59:10 el árbitro a indicaciones del AA2 pitó falta y amonestó al jugador nº 10 del C.D. CASTELLÓN por pisar al dorsal nº 17 del AT. BALEARES. Una vez revisadas las imágenes se observa que no existe ningún pisoton del jugador del C.D. CASTELLÓN sobre el jugador del AT. BALEARES

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Buena actuación del árbitro asistente empañada únicamente por la amonestación del minuto 59:10. Por lo demás realizó una muy buena actuación con una buena técnica de banderín. Buena condición física. Muy buen posicionamiento para la toma de decisiones de fuera de juego. Actuó únicamente en su zona de influencia. Buen proceder en los saques de meta y saques de esquina. Estuvo concentrado, actuando en todo momento coordinado con el árbitro, ayudándole y colaborando, sin precipitarse en ninguna de sus decisiones. Señalizó en total 6 fueras de juego y 2 faltas en su zona de influencia.

4º Árbitro: Martínez Campillos, Manuel

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1	
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Buena actuación del 4ª árbitro en líneas generales, gestionando bien la zona de banquillos y agilizando en la manera de lo posible los procedimientos de sustituciones. Su labor se vio empañada por la indicación al árbitro de una segunda amonestación al dorsal nº 22 del C.D. CATELLÓN.



Resumen final

Árbitro
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
- Gestión y lectura del partido. - Control de los jugadores - Trabajo en equipo y coordinación
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
 Evitar hacer gestos con la palma de la mano para que se levante a un juagdor que ha caído dentro del área de penal. Control de barreras "cortas" dentro de las áreas. Evitar mantener el brazo levantado innecesariamente en los TLI
Árbitro asistente 1
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
 Posicionamiento Coordinación y trabajo en equipo con el árbitro. Ayuda al 4º árbitro y control de las áreas técnicas.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
Árbitro asistente 2
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
- Posicionamiento - Coordinación y trabajo en equipo con el árbitro.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: