EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos	Falentos						
	Equipo	o local	Equipo visitante					
	UE OI	ot SAD	UE Sant Andreu					
Ciudad	Rubi - Barcelo	na						
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
07/05/2022		18:00	0-0	1-0				

Árbitro	Alins Rodríguez, Xavier
Informador	Clos Gómez, Ángel

Árbitro: Alins Rodríguez, Xavier

DIFICULTAD DEL PARTIDO Exigente EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ... MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO X IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

El partido se correspondía con la primera semifinal del Play Off de ascenso a la segundo división de la RFEF, por tanto la dificultad del mismo por la transcendencia del encuentro está justificada desde antes del comienzo. Gran cantidad de aficionados de ambos equipos en las gradas y dispositivo de seguridad dentro y fuera del estadio con importante presencia de Mossos d'Esquadra.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Χ		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Minutos 10:30 y 11:45 en sendas jugadas de ataque de la U E OLOT el colegiado se escora demasiado hacia la banda opuesta a la que estaba situado el asistente nº 2. Por el desarrollo de las jugadas no era necesario que se aproximara tanto y dejara demasiado espacio entre su posición y la del asistente.

Minuto 23:05 El colegiado responde con solvencia y hace un buen seguimiento de una acción de contraataque de la U E OLOT

Minuto 24:05 Saque de esquina y el colegiado se sitúa en mi opinión demasiado distanciado en la banda opuesta a donde se ubicaba su asistente.

Minuto 29:05 De nuevo acción de contraataque de la U E OLOT, el colegiado se vuelve a activar muy bien y realiza una buena transición en las proximidades del área desde la zona cubierta por el asistente nº 2 hacia el vértice del área más alejado.

Minuto 40:30 Presiona delantero del Olot al portero visitante en acción en la que este último llevaba ventaja para despejar o jugar el balón. Debería haberse activado el colegiado para prevenir una posible interceptación del balón. No tiene mayor importancia porque la jugada es bastante rápida

Minuto 76:10 Buena transición del colegiado del lado izquierdo del área hacia el lado derecho del ataque de la UE SANT ANDREU

Minuto 78:58 Estorba la circulación de balón, aunque ni le toca el balón ni interfiere ningún pase

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Χ		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:					Х	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		·
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:					Χ	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES
Minuto	Breve descripción de la acción
05:05	Jugador de la UE SANT ANDREU se dirige hacia la portería adversaria y es blocado en falta por defensor a escasos dos o tres metros del la línea de la frontal del área. El colegiado no aprecia nada. En caso de haber señalado la falta debiera haber llevado asociada una amonestación y hubiera sido la segunda del partido en apenas dos minutos, quizás le pudo pesar en exceso y si no tuvo seguridad se abstuvo de señalar nada
10:18	El colegiado intenta aplicar ventaja y al ver que no es posible decide señalar la infracción. Jugada que tiene lugar en el cículo central.
31:10	Acertado el colegiado señalando una infracción que se producía en otro punto distinto al lugar donde iba dirigido el balón. No se le pasó desapercibido al colegiado la acción. Zona de 3/4 de campo
35:32	El colegiado sanciona una falta favorable a la UE SANT ANDREU, la primera de dos consecutivas que tienen lugar, viendo que no resultaba posible conceder la ventaja. Zona de 3/4 de campo
39:05	Cae jugador del Olot junto al banquillo, a mi modo de ver no existe tampoco nada punible, además el cuarto árbitro estaba muy cercano al lugar donde tiene lugar la jugada.
48:55	Aplica la ventaja el colegiado en acción vertical hacia la portería adversaria en la que el jugador que conduce el balón sufre dos faltas consecutivas. La aplicación es correcta aunque no pueda finalmente obtener rédito de la acción.
53:16	De nuevo aplica de forma correcta la ventaja favorable a delantero de la UE SANT ANDREU en jugada que a continuación desemboca en una falta en la frontal del área con amonestación
56:10	De nuevo el colegiado intenta aplicar la ventaja en el centro del campo, pero al comprobar que no prospera la jugada, señala la falta a favor de la UE SANT ANDREU
61:30	Cae al césped un jugador de cada equipo y el colegiado deja seguir puesto que no existe nada punible.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

En el minuto 36:10 a instancia del asistente nº 1 fue anulado un gol de la UE SANT ANDREU por fuera de juego del jugador nº 9 Aunque mi posición en el campo no era la idónea y las imágenes que he encontrado no son de gran calidad me da la impresión que tanto el asistente como el colegiado toman la decisión correcta y el jugador que remata estaba en posición de fuera de juego.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					Х	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Х		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:				Х		
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:					Х	
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:				Х		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	8		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		ı	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
03:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 27 del UE OLOT por cometer una entrada temeraria sobre un adversario en la disputa del balón
42:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 9 de la UE SANT ANDREU por zancadillear de forma temeraria a un adversario en la disputa del balón.
53:16	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 3 de la UE OLOT por cortar un avance prometedor realizando una falta temeraria
59:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 5 de la UE SANT ANDREU por realizar una entrada temeraria en la disputa del balón. El asistente nº 1 también señala la infracción.
86:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	nº 9 de la UE OLOT por cometer una falta sobre un adversario cortando ataque prometedor
87:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 8 de la UE SANT ANDREU por encararse con un adversario sin incurrir en conducta agresiva o insultante
87:15	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 8 de la UE OLOT por encararse con un adversario sin incurrir en conducta agresiva o insultante
89:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 2 de la UE SANT ANDREU por protestar al colegiado
89:00	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	Nº 20 de la UE SANT ANDREU por agarrar del cuello a un adversario con fuerza, haciéndolo caer y sin encontrarse el balón en juego.

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES
Minuto	Breve descripción de la acción
68:50	Falta del dorsal nº 10 de la UE OLOT al nº 9 de la UE SANT ANDREU, el partido comienza a endurecerse y aumenta la intensidad de las faltas, no obstante el colegiado está muy cerca de la acción y señala rápidamente. Se admite como gestión de partido
81:50	De nuevo acontece una dura entrada en el centro del campo y de nuevo el colegiado muy cerca de la acción pita la infracción con rapidez. De nuevo la situación puede considerarse como gestionable

ACMENITA DIAC	A DIOLONIAL FO A L A	ACTUACION DISCIPLINA	DIA (0' (
COMENTALLO	ADIOIOINALLO A LA	ACTUACION DIOCH LINA	inia (di lucia liccesalid).

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Χ		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:					Х	
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Χ		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DI	E PARTII	00				

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO						
Minuto	Breve descripción de la acción						
54:36	Distancia bien medida por el colegiado en falta que se saca muy cercana a la frontal del área. El colegiado consigue que se respete la distancia.						
66:51	En lanzamiento de tiro libre próximo al área, el colegiado coloca bien la barrera pero no se percata de que los dos integrantes de la barrera se adelantan claramente antes de lanzar el balón sin que interfieran en el lanzamiento.						

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					Х	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:					Х	

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO					
Minuto	Breve descripción de la acción					
37:28	Señala falta en el centro del campo favorable a la U E SANT ANDREU, algo rigurosa desde mi punto de vista. Está demasiado cerca de la acción y estorba, quizás debido a esto decide señalar la infracción. Me parece una salida lógica y airosa existiendo un contacto que lo justifica.					
41:16	Advierte al nº 9, le llama la atención individualmente de forma "cordial".					
73:05	No pita caida de jugador del Olot, quizás debió hacer uso del lenguaje corporal para reforzar su decisión de no señalar nada					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):		

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		

0.02	COCKERN COOK CENERALE CON COMMITTO MICENTICO.				,,	
	COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO) (Si fue	ra nocos	eario):		
	COMENTATIOS ADICIONALES SOBILE EL TRABASO EN EQUITO	J (Si lue	ia neces	sai ioj.		

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

El partido tenía, a priori, una importante dificultad por lo que se jugaban ambos equipos y luego en el campo se concretó ésta durante el desarrollo del partido.

El colegiado estuvo al nivel requerido para un partido de estas características. Rápido en la toma de decisiones, siempre desprendió seguridad y firmeza. Lo anterior unido a que acertó en la mayoría de sus apreciaciones le concedieron al arbitraje solvencia. En la primera parte anuló un gol por fuera de juego, creo que con acierto a la UE SANT ANDREU a instancias del árbitro asistente nº 1

Demostró personalidad cuando al principio del partido amonestó a un jugador de la UE OLOT, sentando las bases de lo que pretendía que fuera el encuentro: control del partido, arbitraje presencial y que los jugadores se dedicaran a jugar sin hacer uso de métodos antideportivos.

Disciplinariamente, mostró las tarjetas precisas, no dejó impune ninguna acción merecedora de castigo y con los jugadores tuvo la habilidad de gestionar la relación sin menoscabo de su autoridad. Alerta siempre para actuar en aquellas acciones puntuales donde sucedieron conflictos. Respecto a la ventaja, la aplicó siempre que le fue posible y lo hizo con buen criterio.

En los instantes posteriores a la consecución del tanto por parte de la UE OLOT estuvo atento a algún incidente que surgió y tomó las decisiones disciplinarias oportunas.

Bien en la comunicación gestual en la que se apoyó en algunos momentos del encuentro para hacer más comprensibles sus decisiones.

Físicamente estuvo al nivel requerido, a pesar de la elevada temperatura propia de estas fechas tuvo un buen rendimiento. Exhibió una zancada amplia, fue rápido y explosivo a demanda del juego y de las acciones de contraataque que fueron frecuentes.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

En mi opinión lo único que le propondría como mejora al colegiado sería la colocación. En algunos lances del juego encontré que se aproximaba en exceso a la banda opuesta al asistente sin demasiada justificación. Interesa, salvo que podamos intuir una penetración en el interior del área, adoptar una posición algo más central si prevemos un centro al área para disponer del mejor campo visual.

En un partido con muchas faltas que pitar y decisiones a tomar, en su gran mayoría acertadas, solo apuntar dos cuestiones puntuales:

En el minuto 5:05, tal y como he señalado en el apartado de actuación técnica, creo que debió señalar una falta favorable a la UE SANT ANDREU y que hubiera supuesto la segunda tarjeta del partido en un momento tan temprano del encuentro, quizás el colegiado no hallándose cerca de la jugada no tuvo la seguridad necesaria para sancionar la acción

En el gol de la UE OLOT, totalmente legal y correcto, al colegiado le cuesta activarse y pese a que en la carrera recorta distancia a los delanteros de haberse producido algún incidente le podría haber penalizado por no haber arrancado la carrera un instante antes

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:					

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES					
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente			
89:00		Tras la consecución del único y definitivo gol conseguido por la UE OLOT desde la zona de tribuna donde se ubicaban los aficionados de la UE SANT ANDREU, identificados por la indumentaria que portaban, se lanzó un mechero al campo sin impactar a ningún participante.			