EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	ga 2ª División						
	Equip	o local	Equipo visitante					
Real Valladolid CF SAD			FC Cartagena SAD					
Ciudad Valladolid								
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
27/11/2021		27/11/2021		20:30	0-0	2-0		

Árbitro	Moreno Aragón, Álvaro			
A. Asistente 1	Asistente 1 Blázquez Sánchez, Rodrigo			
A. Asistente 2 Ortuño Sierra, Miguel				
4º Árbitro Perez Hernandez, Manuel Angel				
Delegado-Informador Sánchez Marcos, Félix Daniel				

Árbitro: Moreno Aragón, Álvaro

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Fue un partido que en general se desarrolló con normalidad.

Hubo dos acciones de área, que en el campo no generaron controversia, porque la primera de ellas, pareció ya en directo que no había nada, aunque luego en el vídeo se aprecie un contacto y la segunda por mano, ya con el tiempo casi finalizado y a favor local, tampoco generó más relevancia.

Las circunstancias del juego y el comportamiento de los jugadores de ambos equipos fue en general deportivo. Las conductas por las acciones que el árbitro interpretó como medidas disciplinarias se adoptaron sin que hubiera una influencia que distorsionara la normalidad del partido. También el resultado del partido ya al término de la primera parte -2-0 - y que no se viera en aprietos contribuyó a observar un encuentro de tranquilidad para todos.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					Х	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Aunque en alguna situación podía interferir en la zona de pase, no es tampoco nada relevante.

Tiene una condición física de altura, movimientos constantes, trata de anticiparse a la acción del juego y sigue el ritmo que el partido marca.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:				Х		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1		1

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
13:46	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El defensor local, al ir a disputar el balón, deja su pie sin que le de tiempo a retirar y el atacante que es muy hábil para que se note más, trata de agrandar lo que se produce, con el contacto inevitable.						
91:00	No penalti	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El balón impacta en el brazo del defensor. Árbitro hace gesto de que el brazo lo tiene totalmente hacia abajo y pegado al cuerpo. En TV, hay que parar frame a frame para ver cuando es el momento del impacto, porque el brazo lo tenía abierto y eso es lo que me hacía inclinar que podía ser sancionable, aunque es cierto que una vez que se produce el contacto lo recoge hacia atrás. Como le comenté en la videoconferencia entendía que si se sanciona el penal, seguramente VAR no interviene (como así me confirma VAR) porque para estos, la imagen es más clarificadora que la que se observa en TV. Por tanto considero que lo más honesto por mi parte es darle el beneficio de la duda, hiciera lo que hiciera.						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

El criterio de las faltas en general fue bueno, quizás en el tramo final del partido, podía haber sancionado alguna más y no correr riesgos, porque ya todo estaba resuelto.

Las acciones de área analizadas en el apartado superior, en el campo no generaron ninguna polémica, la primera de ellas incluso parecía algo buscado por el delantero sin más, y la segunda con resultado resuelto para el equipo local, no tuvo más trascendencia. Como le comenté en la videoconferencia mi inclinación era más por el penalti, que no, pero aquí lo que resulta esencial es tener una buena toma y poder parar frame a frame el momento en que el balón impacta en la mano del defensor. El árbitro lo tuvo muy claro porque hizo un gesto claro, aunque luego en el vídeo diera lugar a la interpretación. Considero que si hubiera sancionado penalti, al tener algo separada la mano, no hubiese sido una decisión a considerar errónea en mi opinión.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA	3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente		
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:			Х					
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х				
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х							
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х				
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	Х							
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х				
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х							
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х							
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х							
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х							
3.11 - PROTESTAS:				Х				
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:		·	·	Х				
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х				
3.14 - SIMULACIÓN:		·	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х				

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4	1	1
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:		1	1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		ı	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
09:15	Tarjeta amarilla	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Es una situación manejable, optó por mostrarla y si no lo hubiera hecho el devenir de la 1ª p por lo indicado en sus apartados le hubiera beneficiado.
37:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Aunque toque el balón, arrastra al rival, entrando con temeridad.
45:28	Tarjeta amarilla	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Min final de la 1ª p. No hay falta, la simulación es clara. Incluso es interpretable si lo hubiese sido, que fuera una acción de SPA, como redacta en acta.
61:53	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Sin que haya balón de por medio el jugador 22 CAR derriba al rival.
73:15	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Considero que esta acción al ir con la plancha por delante y aunque solo llegue a rozar al rival, es más compatible con la TA, incluso por minuto, le viene bien.
83:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonesta al portero CAR por disconformidad con su decisión.
89:30	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Fuera del ángulo de visión del árbitro y por tanto, no puede ver, el jugador visitante hace un gesto con su brazo hacia el rival que cae al suelo, que no se puede interpretar con las imágenes de TV y sin repetición de la misma.
92:35	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Había pitado la falta anterior, pero el jugador visitante derriba por detrás de forma temeraria a otro rival, que tampoco se había parado inicialmente.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Considero que la TA mostrada en el minuto 9,15 al jugador local, pesó algo en el devenir de la 1ª parte. Fue una decisión sin que se pueda decir que es desacertada pero si manejable. Como le comenté mi impresión era de que no había visto bien la infracción por el giro que realiza con la cabeza, hacia ellos, después de haberse producido y que el grito del jugador de CAR le llevó a no dejarse algo en el camino. Ocurrió que en dos situaciones minutos después, sin ser iguales, podía haber tomado la misma decisión con el equipo visitante, lo que subyacía es que parecía que no estaba guardando el mismo equilibrio y es aquí donde yo le invitaba a realizar una reflexión sobre como poder encauzar la gestión de lo que acontecía, porque se notaba que cada vez que había una situación con cierta similitud los jugadores locales se sentían agraviados con quejas expresadas y a él seguramente no sentirse cómodo con el partido.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:			Х			
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Como he indicado en comentarios adicionales en criterio disciplinario, la tarjeta tan temprana para el equipo local con la incomodidad que generó en ellos y el público local, sucediendo varias situaciones posteriores en donde con el mismo criterio podía haber mostrado alguna al equipo visitante, eligiendo el momento que le hubiese permitido una gestión más cómoda de la primera parte, por ejemplo minutos 12,24-34,05. Creo que esa incomodidad con la que me dio la impresión que tuvo en la primera mitad para él le hubiera ayudado con otra lectura. Al final de la primera parte, los locales se quejaban del criterio disciplinario y el visitante por la TA mostrada en el último minuto al jugador núm. 6 en donde no apreció la simulación en zona cercana a banquillo.

Le aconsejé que cuando debe advertir a un jugador, darse una carrera desde larga distancia para un simple advertencia, quizás no es lo más recomendable, porque da la impresión de que algo más ha ocurrido, dando más explicaciones de lo que debe en este caso. Puede hacer esas advertencias con más pausa, o aprovechar un momento desde la distancia, con el mismo efecto que hacerlo tan público al escenificarlo, porque eso conlleva que se centre más la atención en él de lo que debiera como ocurrió en dos ocasiones en la primera parte, ejemplo la del minuto 39,10

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Χ		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Χ		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Álvaro es un árbitro con autoridad, también creo que es un colegiado que se ha acostumbrado a arriesgar, pero no todas las ocasiones y en todos los partidos esa apuesta sale bien. Debe darse cuenta en mi opinión, que a veces la lectura conviene hacerla de otra forma. Darse cuenta cuando conviene la tarjeta, cuando es compatible por gestión de partido y cuando nos conviene pitar alguna falta de más, por control y minuto.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:			Х			
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO
Minuto	Breve descripción de la acción
45:28	En esta acción, el cuarto árbitro debió alertar de que no había infracción, para impedir que le principal cometiera el error de no solo pitar la falta, sino de amonestar.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

En general hicieron un buen trabajo coordinados principal y AA. No se notó ninguna descoordinación porque la comunicación fue fluida antes de marcar quien debía efectuar la respuesta en juego.

Árbitro asistente 1: Blázquez Sánchez, Rodrigo

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	1

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

El partido no ofreció dificultad en su actuación. No hubo jugadas reseñables de difícil apreciación.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Χ		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO						
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción			
49:27	No fuera de juego			Deja seguir no hay interferencia en el juego, partiendo de posición legal.			

52:40 N	No fuera de juego		No error grave/No acción de mérito	Deja seguir el juego, partiendo de posición legal.
---------	-------------------	--	------------------------------------	--

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1
Minuto	Breve descripción de la acción
41:30	Acierta al indicar la infracción dentro de su zona de actuación.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Su actuación fue de normalidad.

No hubo situaciones complejas que analizar. Se coordinó bien con el principal.

Acertado en lo indicado dentro de su zona de actuación.

Árbitro asistente 2: Ortuño Sierra, Miguel

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	1
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Su tarea en general opino que no tuvo una dificultad especial. Las acciones de fuera de juego que tuvo que interpretar la relevancia fue en hacer un correcto delay para luego marcar la infracción.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Χ		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Χ		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			1
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO					
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción	
14:36	Fuera de juego			El atacante se encuentra en posición de fuera de juego y levanta la bandera cuando corresponde.	

16:40	Fuera de juego			Correcto también en delay y marca el fuera de juego por interferencia sobre el portero.
41:54	No fuera de juego	Beneficio/Duda		No me atrevo a decir si acierta o no. Arriesga y eso también es un valor.
66:10	Fuera de juego			El árbitro aplica la ventaja, pero existía interferencia en el rival, cuando marca el fuera de juego.
83:00	Fuera de juego	Acierto	.,	Otra vez el principal da la ventaja, después de indicar fuera de juego.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2				
Minuto	Breve descripción de la acción				
64:56	Falta indicada cercana a su posición.				

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Su labor fue buena.

Hizo bien su trabajo al hacer delay en dos ocasiones y marcar después el fuera de juego. Estuvo muy metido en el partido.
No aprecié ninguna situación errónea en su actuación.
Siguió el juego con buena colocación.

4º Árbitro: Perez Hernandez, Manuel Angel

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1	
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Su actuación estuvo exenta de complicaciones. Debe estar más atento para poder facilitar información al principal de la TA que mostró al final de la 1ª parte, en una simulación clara, que por estar tan cerca de su posición, es susceptible de poder hacer algo más.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
Ventaja en al menos dos ocasiones, minutos 9 y 62. Buena condición física, con cambios de ritmo adecuados.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
Adecuar la lectura en situaciones comentadas en esta evaluación y en la videoconferencia, para que genere menos incomodidad la gestión de partido, en la primera mitad. Le faltó visión de lo que sucedía en una clara simulación, donde interpretó que el derribo era de TA por SPA. Realizar las advertencias sin que se exponga tanto, para que no parezca que algo más importante ha ocurrido, por la importancia que él le da el su forma de hacerlo, corriendo desde la distancia hasta llegar a la posición del jugador.
Árbitro asistente 1
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
Árbitro asistente 2
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

	INFORME DE INCIDENTES				
Mir	nuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente		
90	:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.		