

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos			
Equipo local		Equipo visitante		
SE AEM		Club Atlético de Madrid "B"		
Ciudad	Lérida			
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final	
24/04/2022	12:00	0-0	2-0	
Árbitro	González Rodríguez, Agata			
Informador	Alonso De Torres, Miguel Angel			

Árbitro: González Rodríguez, Agata

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal
-------------------------------	--------

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

- El encuentro hay que considerarlo de una dificultad de NORMAL ya que no se produjeron jugadas destacadas de área, tampoco hubo jugadas en el resto del terreno de juego de difícil peritación, no se produjeron jugadas de ocasión manifiesta de gol así como de juego brusco grave ni de conducta violenta.

- Disciplinariamente, fue también muy poco exigente con solo una amonestación durante todo el encuentro ya que el comportamiento tanto de jugadores como de cuerpo técnico de ambos equipos fue extraordinario.

- Aunque había bastante público en las gradas, la colegiada No recibió prácticamente nada de presión del público.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:			X			
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:					X	
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:					X	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

- La colegiada realizó un gran esfuerzo durante todo el encuentro para estar lo mas cerca posible de las jugadas a la hora de su peritación, en la segunda mitad en algunas transiciones rápidas se notó por parte de este informador cierto cansancio en su rostro, dejando de realizar algunas transiciones necesarias para poder peritar determinadas acciones, sobre todo algunos desplazamientos a la hora de llegar a las áreas.

- Su técnica de carrera es mejorable, ya que levanta muy poco las rodillas a la hora de ejecutar sus desplazamientos y dispone de un braceo muy pobre, y poco armónico. Sus desplazamientos a lo largo del terreno de juego los realiza casi siempre hacia adelante o hacia atrás, empleando muy poco o nada la carrera lateral, se recomienda mas utilización de la carrera en cuestión ya que en ocasiones se puede perder la visión de determinadas jugadas.

- Los dos equipos realizaron los saques de portería en muchas ocasiones en corto, a lo cual la Sta. González supo estar a la altura, colocándose cuando la ocasión lo ha requerido a distancia necesaria para poder ver lo que podía suceder.

- La colegiada tuvo un buen posicionamiento en el terreno de juego durante casi todo el encuentro con el balón en juego, no interfiriendo en las jugadas e intentando visionarlas lo mas cerca posible. Tanto en los saques de esquina como en las faltas al borde del área su colocación es la adecuada. Solamente en las ocasiones en las que penetra en las áreas debe de situarse algo mas apartada y no tan encima de la jugadas porque pierde visión evitando el lucimiento personal y dando eficacia a lo pitado.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:			X			
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:					X	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1		

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
23:55	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acción rápida del equipo local, donde una jugadora intenta pasar entre dos jugadoras visitantes, dejándoles caer posteriormente, con buen criterio la colegiada no pita penalti.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
31:30	La colegiada dio la ventaja al equipo visitante, en una posición muy escorada, aunque la ventaja surgió debe de medir mejor determinados aspectos, entro los que se destaca la zona del campo donde se encuentra la jugadora que recibe la pelota.
57:20	En una jugada de ataque local, una defensora visitante zancadillea a una jugadora local cerca de su área, con buen criterio la árbitra da ventaja; en la misma acción una jugadora visitante toca el balón con la mano, dando nuevamente una ventaja que no surge como se podía esperar. En definitiva debe de medir mejor las acciones de ventaja ya que son acciones claves a la hora de definir una jugada de peligro.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

- Se observó en determinadas ocasiones como la Sta. González señalaba falta por un mero contacto entre jugadoras, poniendo por ejemplo acciones en los minutos 08:20, 10:12 y 64:10. Se aconseja a la colegiada que las denominadas "faltitas" son acciones en muchos de los casos lances del juego, no dando continuidad al mismo.

- Se aconseja a la colegiada que en las faltas al borde del área esté menos atenta del recorrido del esférico en su trayectoria y mas de determinados comportamientos de las jugadoras en la zona de influencia.

- Mejorable debe de ser su forma de ejecutar la ventaja, ya que hay que tener en cuenta e tiempo y el lugar. Si no se puede aplicar no pasa nada habrá ocasiones en las cuales sí podrá ser.

- Su toma de decisiones ha sido rápida, dando credibilidad a lo señalado.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:	X					
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	X					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:	X					
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	X					
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS				
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
88:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Con buen criterio amonesta a la jugadora numero 6 local por una entrada temeraria.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):
<p>- Como he dicho en dificultad del encuentro, también la actuación disciplinaria resultó ser muy poco exigente con una acción clara de cartulina amarilla que la colegiada mostró de forma rápida y sin dudar.</p> <p>- El juego ha sido dinámico en todo momento, pasando la pelota de un equipo a otro y con muy pocas acciones de infracción.</p>

4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:					X	

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
44:59	Ante un pique entre dos jugadoras la arbitra va corriendo al lugar apaciguando los ánimos.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

- El encuentro resulto ser muy plano en todo momento, sin fases diferenciadas, solo en el tramo final la colegiada tuvo que realizar alguna acción preventiva para que el partido transcurriese con normalidad.
- La comunicación durante todo el encuentro tanto con jugadores como cuerpo técnico fue la normal para la categoría.
- Se destaca el uso del silbato ya que la Sta. González lo ha utilizado con nitidez y haciendo énfasis a determinadas jugadas que podían tener mas importancia que otras.
- Se aconseja a la colegiada que el Delegado de Campo debe de acompañarla a la entrada y salida al terreno de juego en todo momento.

5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

- La colegiada, con su personalidad ha tenido el encuentro en todo momento controlado, realizando en algunas ocasiones actos preventivos a las jugadoras que realizaban alguna protesta.
- Es de carácter tranquilo y habla muy poco con las jugadores.
- En algunos aspectos debe de mejorar algo su expresión corporal ya que las marcaciones de los fueros de banda e infracciones las realiza con el brazo muy levantado (debe de hacerlo mas paralelo al suelo). Los giros efectuados en sus recorridos sobre el campo deben de ser mas plásticos y no tan rígidos.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					X	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	X					

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO

Minuto	Breve descripción de la acción
45:20	Fuera de juego visitante, señalado por su AA1
53:20	Fuera de jugo visitante, señalado por su AA1
73:05	Mano visitante no pitada por la colegiada en zona AA1, tampoco señalada por su asistente.
74:30	Falta en zona AA1, bien señalada.
78:38	Falta en zona AA1, bien señalada.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

- El trabajo en equipo del trio arbitral ha sido bueno, no existiendo descoordinación en sus decisiones, han estado bien comunicadas y se han respetado las zonas de influencia, estando en una visión constante a la hora de peritar las acciones en sus zonas.
- Bien a la hora de realización de los cambios de ambos equipos, dando tiempo para su colocación y posterior reanudación.
- Se ha notado un pre partido a la hora de gestionar el encuentro.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Bien posicionada en la presión alta realizada por ambos equipos.
- Posicionamiento sobre el terreno de juego con balón en juego.
- Su toma de decisiones ha sido rápida en todo momento.
- Autoridad sin dar muchas explicaciones, solo con su trabajo ante posible infracciones.
- Trabajo en equipo realizado por el trio arbitral.
- Uso del silbato, haciendo énfasis en sus decisiones.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Debe de mejorar su técnica de carrera, empleando mas su carrera lateral.
- La ventaja debe de mejorarla y asegurarse mas de su aplicación.
- En algunos casos su expresión corporal es mejorable (casos señalados anteriormente).
- Debe de identificar mas los contactos en los que hay infracción no las "faltitas".

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: