

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos			
Equipo local		Equipo visitante		
Salamanca CF B		SD Almazán		
Ciudad	Salamanca			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
19/03/2022		16:30	0-2	0-3
Árbitro	Del Bosque García, Antonio			
Informador	Sánchez Marcos, Félix Daniel			

Árbitro: Del Bosque García, Antonio

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal
-------------------------------	--------

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Fue un partido que tuvo una clara superioridad en cuanto al marcador (0-3) con una primera parte muy plana y sin ninguna incidencia destacable y una 2ª parte donde hubo algo más de intensidad y con algún momento puntual, no de complicación, pero sí donde había que estar más alerta para resolver bien lo que aconteció.

Acciones del juego de orden técnico, no hubo nada reseñable y de orden disciplinario, tomar las medidas oportunas que en momentos puntuales sucedieron, como derribos por SPA y alguna entrada temeraria así como conductas entre los jugadores que se tuvieron que resolver.

Dicho esto, considero que el partido, la consideración que más se ajusta es la de NORMAL puesto que careció de una dificultad especial que juzgar.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					X	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					X	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

No fue un partido que tuviera mucha exigencia en el plano físico al árbitro, en un terreno de juego, que no es de amplias dimensiones. Trató de tener una buena colocación, no estorbó en el juego, fue rápido en aquellas situaciones donde el envío largo del balón le exigía lucirse y poder ver que tiene rapidez de aceleración y que llega con claridad a la jugada.

Como le expuse, en ocasiones ocurrió en al menos 3 veces, cuando esprinta para llegar a la acción del juego, no se frena a tiempo adentrándose en el área varios metros por delante de los propios jugadores, a los que deja atrás, por ir demasiado lanzado en la carrera, algo que debe corregir, porque creo que por lo observado en situaciones de este tipo, puede ser un hábito suyo. Se trata de darle efectividad, porque como lo hizo corre el riesgo de que le pueda dar el balón e interferir en el juego en una zona tan sensible como son los áreas.

Las transiciones laterales cuando tuvo oportunidad se desarrolló bien.

Sin embargo, donde debe mejorar es en mirar a futuro. Cuando el balón lo conduce un jugador o cuando hay pases en horizontal y no hay una presión cercana del rival por la disputa, debe orientar su vista también a donde pueda ser destinado el pase, de esta manera anticipamos el siguiente movimiento que se pueda producir.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				X		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
61:40	Buena aplicación de la ventaja en un derribo ocurrido en medio campo, con profundidad en dejar seguir el juego.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Como le indiqué en la charla post partido, aunque el timing de las faltas fue correcto, y mi apreciación general de su arbitraje en este sentido fue buena, en el tramo final del partido minuto 81,33, hubo una acción en donde atacante local, entraba en falta al defensor, cercano a la frontal del área y este al instante también producto de lo anterior, le hizo otra clara falta después. No pitó la 1ª que hubiese sido lo correcto, ni tampoco la 2ª que hubiese generado un desequilibrio por la zona donde se producía y, que hubiera sido darle una oportunidad clara para este equipo. Por tanto entiendo que aunque puedan parecer dos errores, al menos, él supo actuar con un equilibrio ponderado por la zona donde se produjo, sin sancionar la segunda infracción.

En el resto de partido, lo que observé fue actuar con buen criterio, dentro de unas circunstancias de normalidad, donde no hubo nada claramente reseñable.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	X					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	X					
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	6		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
36:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm. 20 local, se desentiende del balón y golpea en la cara de forma temeraria al rival con su mano.
58:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm 6 local, acción que se puede interpretar como temeraria al dar al rival con su brazo en el salto.
65:07	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm. 4 visitante, entra totalmente a destiempo y de forma temeraria a su rival.
86:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm. 7 local, impedir un ataque prometedor, sujetando al rival.
92:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm. 2 local, dar una patada temeraria al rival, junto al banderín de esquina, con riesgo alto para haber sido expulsado.
92:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Núm. 9 visitante, responder a la acción anterior, encarándose con su rival.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Lo importante del partido se sustanció en la 2ª parte.

Como le comenté, minuto 81,36 cuando no pitó ninguna de las dos faltas que se sucedieron, el jugador visitante quedó tendido en el suelo y como tuvo que entrar la asistencia médica, tuvo que salir del terreno de juego. Era obvio que este jugador núm. 22 y el núm. 6 local que habían tenido un enfrentamiento, sin llegar a más, cuando entrara, habría que vigilar y estar atento a lo que pudiera ocurrir, como así ocurrió porque ambos en cuanto se juntaron tuvieron un nuevo "pique" que Antonio no pudo ver en principio porque no intuyó que eso pudiera suceder, siendo activado por su AA, 2 quien le avisó de lo que sucedía. Le comenté que en este tipo de situaciones debe estar más atento porque lo previsible es que ocurriera eso.

Minuto 92, se intuía también que cuando el jugador núm. 9 visitante se va a la esquina y el rival le encimaba, que algo podía suceder, se trataba de pitar una falta inmediata, aunque fuera faltita, porque en el forcejeo de la disputa, tuvo que mostrar las dos tarjetas amarillas finales para cada uno.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):						
<p>Sabe modular el sonido del silbato, en una falta normal del juego o una acción de mayo intensidad, como ocurrió en el minuto 92 por el enfrentamiento donde tuvo que mostrar dos TA y al menos hacerse oír no solo con la voz, para tratar de disuadir de la conducta de ambos jugadores.</p> <p>Cuando hay una reacción, de un jugador que defiende ante la entrada en falta del rival, junto a la línea frontal del área, lo prudente es pitar la falta inicial, porque dejar de hacerlo lleva a una reacción posterior como la que sucedió.</p> <p>Se mostró preventivo cuando al lanzarse faltas frontales al área y sobre todo la barrera defensiva está conformada dentro del área, para avisarles de las posibles manos que se puedan producir en su lanzamiento.</p> <p>Los detalles anotados, son los más significativos de lo que tuvo este partido, que salvo acciones puntuales fue de normalidad.</p>						

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):						
<p>Antonio es un árbitro que ha evolucionado con respecto a lo que yo conocía de él de otras temporadas. Se mostró activo y estuvo en el nivel que cabía esperar dentro de lo que fue un partido disputado con normalidad con detalles puntuales y analizados en sus apartados correspondientes.</p> <p>Es un árbitro que quizás cuando el partido se ponga intenso, tenga que hacer un esfuerzo superior puesto que es indudable y es algo que él lo sabe, dicho todo desde el máximo respeto y aprecio, donde su estatura le priva de una presencia que quizás a otros les facilite esto. ¿Quiere decir que en este partido adoleció de esto? la respuesta es NO, porque cuando se tuvo que mostrar activo y con autoridad lo resolvió.</p> <p>Las herramientas de las que se debe servir, es no verse rodeado por los jugadores para no quedar empujado, repito algo que no pasó en este partido y que es un consejo que le ofrezco. Se trata de hacerse más grande.</p>						

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):
<p>Buen trabajo de equipo en general, sirva como ejemplo cuando AA 2 le avisa del pique que mantiene dos jugadores y que el principal no estaba observando en ese momento porque se encontraba de espalda a lo sucedido.</p> <p>En el resto de partido, sin complicaciones en este sentido, no hubo ninguna descoordinación entre ellos, ni tampoco ninguna situación especial que comentar.</p>

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Buen uso del sonido del silbato, sabiendo modular.
Velocidad y reacción en las contras.
Prevención en las barreras defensivas dentro del área, avisando de posibles manos.
Buena ventaja, en la 2ª parte, la única realmente que hubo llamativa.
Control del partido en general.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Mirar a futuro porque es algo en lo que no se prodiga y en el arbitraje actual eso es algo que resulta imprescindible porque nos ayuda a anticipar el siguiente movimiento. Tiene velocidad, pero no debe ir tan acelerado en la carrera, que no pueda frenarse y adentrarse en el área sobrepasando a los jugadores y dejarlos detrás de él, porque corre el riesgo de que le pueda golpear el balón.
Darse cuenta de que cuando ha habido un pique entre jugadores rivales, puede haber después una reacción que se debe controlar, sin perder de vista a estos dos jugadores.
Haber actuado con mayor efectividad detectando la falta del atacante en zona de riesgo al borde del área, para evitar la reacción posterior del defensor, donde no se pitó ninguna de las infracciones, pero sin más trascendencia, aunque esto fue lo causante de lo relatado en el punto anterior, cuando el jugador visitante se reincorporó al juego después de ser atendido por la asistencia dentro del terreno de juego.
Lo comentado aunque pueda parecer más, por la extensión del comentario, no le doy más importancia, son solos detalles expresados como mejora, para un árbitro que está en formación y lo que se pretende es no solo decirle lo que ha hecho bien, sino aquello que le pueda servir de ayuda, como es mi deseo, repito sin más.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	