

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
UD Almería SAD		SD Eibar SAD	
Ciudad	Almería		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
24/01/2022	21:00	0-1	0-2

Árbitro	Trujillo Suárez, Daniel Jesús
A. Asistente 1	Estela Bravo, Fernando
A. Asistente 2	Blanco Rodríguez, Fabian
4º Árbitro	Busquets Ferrer, Mateo
Delegado-Informador	Fernández Borbalán, David

Árbitro: Trujillo Suárez, Daniel Jesús

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	X
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Sin duda alguna, considero muy importante la forma de afrontar el partido, y sobre todo VALORO MUCHO SU ARBITRAJE PRESENCIAL Y PREVENTIVO que hicieron que la dificultad de este gran partido fuese a menos.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					X	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:			X			
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:					X	
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

En general realizó un buen trabajo a nivel de posicionamiento, sin grandes alardes supo estar siempre en el lugar preciso para poder observar las jugadas más exigentes que acontecieron. Únicamente he penalizado las transiciones en área de penalti, al poder observar en varias ocasiones demasiado "celo" en estar muy cerca del balón en acciones de área, llegando a interferir en el desarrollo de la jugada. Un ejemplo, la acción del primer gol del Eibar, donde casi llegar a ser arrollado por la propia jugada. Esto se repitió en alguna ocasión más y es por ello que le invito al análisis de estas situaciones.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:					X	
2.03 - VENTAJA:					X	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
34:55	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Tras un lanzamiento de TLD lateral, se produce un forcejeo entre defensor y atacante que acaba con este último en el suelo. Buena valoración de Daniel pues aunque se puede observar el agarrón, no es lo suficiente para penalizar el mismo.
59:50	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Balón que golpea en la mano del defensor en su área de penalti, pero la posición de la mano es natural por tanto no existe penalti. Considero esta acción de mérito por la dificultad de la misma y porque sin duda la posición de Daniel permitió ver la acción de esta manera.
86:18	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Caída de jugador local en un balón muy forzado para este, que cuando aprecia que prácticamente sale por línea de gol, se deja caer producto del leve contacto del defensor del Eibar.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

La aplicación de la ley de la ventaja, fue un aspecto muy destacado de su actuación. Existieron muchas acciones donde de forma acertada la aplicó con un resultado en la acción muy ventajoso para el equipo que recibió la infracción.. Sirva de ejemplo el minuto 24:07, en esta acción el jugador local recibe una clara falta y Daniel dio continuidad a la acción, acabando esta en "casi gol".

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				X		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):					X	
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:					X	
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1	1	1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS				
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
22:08	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en acción al límite de la temeridad. Entiendo como acertada la no tarjeta amarilla, por el momento del partido y porque tampoco fue una acción de clara temeridad.
34:18	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Acción donde el jugador local disputa el balón al contrario de una forma casi temeraria. El hecho de no poder ver con claridad en TV el contacto me hace no penalizar esta acción aunque concedo el beneficio de la duda, afirmando que la amarilla pudo ser la mejor decisión aún sin contacto.
35:57	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Jugada donde el defensor del Eibar tiene balón controlado pero al ver que el contrario quiere disputarle el balón, le impacta de forma temeraria con su mano en la cara. Acción difícil de apreciar en el campo pero claramente debió ser penalizada con tarjeta amarilla.
45:23	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón aéreo con impacto de brazo del jugador local en la cara del contrario. Acción de clara temeridad bien evaluada por el Árbitro.
48:08	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Balón en disputa entre dos contrarios, el dorsal 19 del Eibar pisa de forma temeraria al local.
57:37	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador local en acción de ataque prometedor.
71:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador local en acción de ataque prometedor.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES	
Minuto	Breve descripción de la acción
50:14	Es una acción comprometida, desde el punto de vista, de que de haberse sancionado posiblemente se podría haber pedido la tarjeta roja por posible DOGSO, aunque a mi juicio no hubiese tenido cabida por la distancia a portería y la proximidad de defensores que pudieran haberle disputado el balón al atacante. Destaco la acción pues más allá de que hubiese sido amarilla o roja, considero acertado el criterio arbitral pues son acciones que "tienen ese cierto manejo arbitral en la sanción técnica", y que no siendo sancionada evita todo lo posterior. Por tanto considero que Daniel tuvo esa "lectura arbitral" que requiere este tipo de jugadas.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					X	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:					X	
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):						
El manejo del partido en general fue extraordinario, supo ver desde el inicio la importancia del partido y lo controló desde principio a fin. Aplicó un ARBITRAJE PRESENCIAL Y PREVENTIVO que surtió efecto. Obviamente su experiencia y bagaje le permiten conseguir el respeto de jugadores pero aún así ese trabajo minuto a minuto, el "oler" donde puede "saltar la chispa", le hace conseguir ese liderazgo arbitral en el campo. Valga de ejemplo la acción del minuto 34:55, acción donde tímidamente se le pide penalti pero "huele" que se puede originar un conflicto entre jugadores, y rápidamente va al sitio del conflicto y consigue calmar la situación con un excelente control. ENHORABUENA !!!						

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					X	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					X	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):						

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:			X			
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO	
Minuto	Breve descripción de la acción

51:08	Saque de banda "dudoso", de dificultad en cuanto a saber a quien debe concederse el saque. La cito como ejemplo de acciones donde deben mejorar DE FORMA CONJUNTA, la manera de decidir. Como siempre decimos, un saque de banda de esta naturaleza, donde ni árbitro ni asistente sabe quien da por última vez al balón, debe decidirse más rápido pues tal y como ocurrió en este caso, donde se tarde bastante en decidir, no se convence a nadie con la decisión tomada por el tiempo en nuestra respuesta. Observé este proceder arbitral en alguna acción similar más, y como digo DEBEN TRABAJARLO DE MEJOR MANERA.
-------	--

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Árbitro asistente 1: Estela Bravo, Fernando

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	X
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					X	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			X			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	4	1	
INFRACCIONES INDICADAS:	6		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
01:55	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
14:13	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
20:19	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
30:11	No fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	Análisis desacertado en mi opinión de acción de posible fuera de juego. El jugador local que claramente está en posición de FJ, va a disputar el balón al defensor y debido a la proximidad del jugador en FJ y a la inmediatez con la que se produce la disputa del balón al contrario, me hace valorar esta acción de esta manera.
42:28	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
42:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
56:06	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó un DELAY en esta acción.
60:23	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. En esta acción se aplica un DELAY, aunque a mi juicio la bandera se debió haber levantado antes y hubiese evitado la falta que se produce posterior.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):				

Árbitro asistente 2: Blanco Rodriguez, Fabian

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Exigente
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	X
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			X			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
04:18	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
08:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
10:17	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
16:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
25:59	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	En esta acción se produce una CLARA FALTA DE COORDINACIÓN entre Árbitro principal y Asistente. El FJ es claro próximo a la línea de medio campo, se aplica un DELAY, pero claramente Daniel aplica la ventaja cuando segundos después se levanta la bandera para sancionar el FJ, aunque el Árbitro principal decide seguir con la idea principal de dar ventaja. Una mejor comunicación entre ellos hubiese evitado esto.
33:18	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.
44:57	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó de forma acertada un DELAY.
54:17	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
67:07	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó un DELAY en esta acción.
69:59	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.
85:01	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Análisis acertado en acción con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

4º Árbitro: Busquets Ferrer, Mateo

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					X	
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * CONTROL DE PARTIDO
- * LECTURA DE JUEGO
- * AUTORIDAD
- * ARBITRAJE PREVENTIVO

Aún quedando muchos partidos para el final de temporada, sin duda fue un partido importante para ambos equipos, con mucho en juego y Daniel supo realizar una lectura del mismo extraordinaria, dando un arbitraje que requiere este tipo de partidos: mucha presencia arbitral, diálogo preciso con jugadores y criterio tanto a nivel técnico como disciplinario adecuado para este tipo de partidos. Fue permisivo en lo disciplinario en acciones donde pudo serlo, y certero en jugadas donde entendió que más allá de la propia acción, el momento era el preciso para mostrar la amonestación. Este arbitraje le permitió tener el partido en sus manos de principio a fin, consiguiendo a lo largo de los "90 minutos" el respeto y aceptación de jugadores a sus decisiones. ¡¡¡ENHORABUENA POR TU TRABAJO!!!

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * POSICIONAMIENTO EN ÁREA DE PENALTI (EVITAR INTERFERIR EN EL JUEGO)
- * TRABAJO EN EQUIPO (SAQUES DE BANDA)

Estos dos aspectos de mejora son intrascendentes y no deben restar nada al trabajo realizado.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * IMPLICACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL
- * CONDICIÓN FÍSICA
- * CONCENTRACIÓN

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- *TRABAJO EN EQUIPO (saques de banda)

Existieron varias acciones donde tardaron mucho en decidir, y deben analizarlo para mejora en próximos partidos.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * ACIERTO EN FUERAS DE JUEGO
- * CONDICIÓN FÍSICA
- * CONCENTRACIÓN

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * TRABAJO EN EQUIPO

Únicamente pude observar más que como aspecto de mejora (solo fue esa vez), un detalle para intentar que no vuelva a ocurrir, que fue la acción del minuto 25:59, donde como cito en el apartado correspondiente, una mejor comunicación pudo haber evitado lo ocurrido.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.