EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Talentos	ntos						
	Equipo	o local	Equipo visitante					
	AD Alcord	ón SAD B	C.D.B. Paracuellos Antamira					
Ciudad	Ciudad Las Rozas - Madrid							
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final				
15/05/2022		12:00	Cero - Cero	Uno - Cero				

Árbitro	Acevedo González, Jorge
Informador	Gómez García, Francisco Javier

Árbitro: Acevedo González, Jorge

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido jugado con muy buen comportamiento por parte de de ambos equipos. Acatando las decisiones del colegiado con disciplina. El resultado ajustado durante todo el encuentro no fue un andicap adicional de dificultad. Igualmente, el comportamiento de ambas aficiones, como el estado del terreno de juego y la climatología fueron correctos.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:						Х
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					Х	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					Х	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:			Х			

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Demostró tener una muy buena condiciones físicas, manteniendo un buen nivel durante todo el encuentro, como en la prologa. Realizando constantes básculaciones estando cerca de la zona donde se desarrollaba el juego, adelantándose en algunas jugadas a la zona donde se mandaba el juego. Demostró tener velocidad en los contra golpes que realizaron ambos conjuntos. Su colocación con balón en juego generalmente fue buena, excepto en dos ocasión es minutos 83:22 y 86:15 que estorbo impidiendo que recibiera el balón el jugador rector del mismo. Igualmente, en la primera parte el balón le golpeó dejando continuar el juego correctamente.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):						X
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:					Х	
2.03 - VENTAJA:				Х		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:						Х

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto Decisión Opinión del evaluador Tipo de acción Breve descripción de la acción										
99:43	No penalti	Acierto		Caída del jugador local en el área de meta, por un simple contacto, bien el colegiado en la no señalización del penalti. Esta jugada fue en el minuto 12:43 de la prologa.						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Mantuvo un criterio de valoración de las infracciones adecuado, señalando lo únicamente importante y no los meros contactos, manteniendo el criterio durante la duración de todo el encuentro. La ventajas que aplicó en líneas generales fueron correctas, pero ninguna de ella fue relevante. Demostró tener una buena lectura del partido adaptándose y sabiendo tomar las decisiones adecuadas en cada momento.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:						Х
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:						Х
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:					Х	
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Χ					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Χ					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:	Х					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	Х					
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	6		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	1		
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS								
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
52:47	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestado el Nº 23 visitante, por zancadillear a un contrario derribandolo cortando un ataque prometedor.					
67:48	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestó al jugador					
77:15	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Bien en advertir verbal al jugador N 14 visitante, por el derribo a un contrario estando muy cerca de la amonestación.					
87:57	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº 12 visitante, por zancadillear derribando a un contrario cortando un ataque prometedor.					
92:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº 26, por zancadillear a un contrario de manera temeraria.					
99:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación Min. 102:36 al Nº 33 local, por derribar a un contrario de manera temeraria.					
99:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla		Amonestación 113:03 Nº 14 visitante, por derribar a un contrario de manera temeraria.					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Mantuvo el control general del partido, mostrando las amonestaciones en los momentos adecuados, como el diálogo de manera adecuada. No permitió las entradas temerarias, sancionandolas todas ellas de manera disciplinarias. Igualmente, como las jugadas que cortaban algún ataque prometedor.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:						x
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:					Χ	
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:						X
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:						Х

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO					
Minuto	Breve descripción de la acción					
	Buena intervención del colegiado en una pequeña discusión entre dos jugadores, corriendo rápido a donde estaban los dos jugadores haciendo sonar su silbato y interponiéndose entre ellos, llamándoles la atención a los dos.					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Se adaptó correctamente al partido, manteniendo su concentración en todo momento. Supo leer constantemente las situaciones que hubo en el partido, sabiéndose adaptar a la exigencia que requería el mismo. En las pequeñas confrontaciones que hubo teniendo en cuenta lo que se jugaban los equipos, el colegiado estuvo atento en todo momento cortandolas de raíz, haciendo sonar su silbato para acentuar su presencia cerca de acción. En cuanto la gestión de los jugadores lesionados fue la correcta en todo momento.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:						Х
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:						Х

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Se mostró seguro en todas sus decisiones, transmitiendo seguridad en todas ellas. En un partido donde no fue muy exigente, demostró tener autoridad sabiendo cuando con el diago bastaba y cuando el uso de la amonestación era necesaria. En la utilización de las amonestaciones siempre fue rápido en sacarlas dando credibilidad a sus decisiones. El Feedback fue muy bueno antes del partido, como después del mismo manteniendo una actitud muy positiva, mostrándose receptivo en la charla post partido.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:			Х			
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO			
Minuto	Breve descripción de la acción		
22:47	Tardó en ver la indicación de fuera de juego del asistente Nº 2.		
44:43	Igualmente, tardó en ver al asistente Nº 2.		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

En la primero parte la coordinación excepto en esas dos ocasiones, en líneas generales fue buena. En la segunda parte y en la prologa la coordinación ya fue correcta manteniendo una constante comunicación tanto verbal, como visual entre el equipo arbitral. Con el cuarto árbitro fue en todo momento la coordinación correcta.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Muy buena condición física durante los 125 minutos que duró el partido, estando siempre cerca de la zona donde se desarrollaba el juego. Teniendo en cuenta lo que se jugaban ambos equipos, que era el partido de la temporada. El colegiado demostró tener personalidad transmitiendo seguridad y tranquilidad en todas sus decisiones.

Mantuvo un criterio adecuado al desarrollo de encuentro, sabiéndose adaptar a las necesidades que tenía el partido. Diferenciado positivamente las jugadas que sólo con la decisión técnica bastaba , de las que por su mayor intensidad fueron merecedoras de las sanción disciplinarias.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Esta bien que confiemos en las nuevas tecnologías, pero en ocasiones fallan, por eso, no está de más mirar a los asistentes ante la posibilidad de fuera de juego y que el intercomunicador no funcione.

En ocasiones el estar tan cerca de las jugadas, puede ocurrir que sea perjudicial. Como ocurrió en dos ocasiones que estorbo al jugador que tenía que recibir el balón. Y en otra ocasión le rebotó el balón. Igualmente, el estar tan cerca se pierde campo de visión. Por ello, hay que estar más atento a estas circunstancias.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

El partido al final de los 90 minutos acabó con el resultado de CERO a CERO. Juandose una prologa de 30 minutos, acabando el resultado de UNO a CERO.