

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª RFEF			
Equipo local		Equipo visitante		
Club Atlético Pulpileño		Real Murcia CF SAD		
Ciudad	PULPÍ			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
05/03/2022		18:00	0-0	0-0

Árbitro	Aranda Delgado, José María
A. Asistente 1	Muñoz Perez, Ivan
A. Asistente 2	Fernandez Cintas, Francisco J.
Informador	Hernández Ferrer, Alberto

Árbitro: Aranda Delgado, José María

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				X		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	6		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2		
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
24:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº17 local por sujetar de la camiseta a un adversario sin tener la opción de jugar el balón y con el objetivo de cortar la jugada.
39:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº14 del Pulpileño por realizar una falta de forma temeraria.
53:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº6 visitante por derribar a un adversario de forma temeraria en la disputa del balón.
72:50	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Falta del jugador Nº15 del Real Murcia al límite de lo temerario. Golpea en el pie de apoyo del adversario, pero sin mucha fuerza. Por ello, considero que esta acción no es una falta temeraria clara y doy por buena la decisión del árbitro de no amonestar.
74:35	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº5 del Real Murcia por sujetar de la camiseta a un adversario impidiendo un ataque prometedor.
78:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Se produce una acción que es muy raro que suceda en esta categoría. Sin que el asistente Nº1 llegué a la línea central para supervisar una doble sustitución de jugadores visitantes, ambos entran unos metros en el terreno de juego, sobre todo el Nº22. Al percibir esta entrada precipitada, el árbitro hizo retroceder a ambos jugadores para que el asistente pudiera supervisar su equipamiento. En mi opinión, se trató de una precipitación por parte de los jugadores, sin mala fe, y el árbitro gestionó bien la situación. Por las características de la acción, amonestar a estos dos jugadores por entrada sin autorización en el terreno de juego hubiera sido excesiva, en mi opinión.
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº19 visitante. Se produjo una tângana en la zona de las áreas técnicas debido a la supuesta demora del delegado de campo a la hora de lanzar un balón hacia el terreno de juego. El árbitro actuó para solucionar el enfrentamiento y amonestó a un jugador de cada equipo, de entre los tuvieron un papel destacado en la disputa, en la que no hubo ni insultos ni amenazas.
90:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº19 visitante. Se produjo una tângana en la zona de las áreas técnicas debido a la supuesta demora del delegado de campo a la hora de lanzar un balón hacia el terreno de juego. El árbitro actuó para solucionar el enfrentamiento y amonestó a un jugador de cada equipo, de entre los tuvieron un papel destacado en la disputa, en la que no hubo ni insultos ni amenazas.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):**4 - MANEJO DEL PARTIDO**

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				X		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					X	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Manejó bien el partido, con control y autoridad, y los jugadores respetaron bastante sus decisiones. El partido a priori podría complicarse, debido sobre todo a la clasificación y a que el Pulpileño, sobre todo, es un equipo que disputa los balones con bastante intensidad y en sus partidos suele haber bastantes faltas. Sin embargo, el árbitro lo gestionó bastante bien, con acierto en la mayoría de decisiones disciplinarias y técnicas, y el partido no se complicó.

Durante buena parte del partido, el árbitro dejó jugar bastante, permitiendo contactos leves sin señalar faltas. En el último cuarto, más tenso debido al resultado 0-0, bajó el criterio de las faltas y dejó jugar menos, en mi opinión, con acierto.

Los jugadores respetaron mucho sus decisiones y apenas realizaron observaciones. Prueba de ello es que no mostró ninguna tarjeta por protestar.

5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:					X	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Impuso bien su autoridad en un partido no muy complicado al respecto, ya que no hubo apenas jugadas complicadas o polémicas. Se le vio seguro en sus decisiones y controló el partido con solvencia.

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Árbitro asistente 1: Muñoz Perez, Ivan

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					X	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:	5		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
81:10	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierta al señalar fuera de juego en una jugada de ataque del Real Murcia. El jugador estaba adelantado con respecto al penúltimo defensor.
83:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierta con el fuera de juego en una jugada de ataque importante dentro del área. Es una acción ajustada.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1	
Minuto	Breve descripción de la acción
40:40	Señaló fuera de juego en una acción que apenas un segundo antes el árbitro había invalidado por falta de un atacante y que acabó en gol (invalidado). Reseño esta jugada porque el AA1 hizo una buena valoración del fuera de juego (aunque finalmente se reanudó el juego con TLD), ya que el atacante, a menos de un metro del portero y justo delante de él, está claro que interfiere en el mismo y de no haber señalado el árbitro la falta, el gol hubiera sido invalidado por este motivo.
COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):	

Árbitro asistente 2: Fernandez Cintas, Francisco J.

DIFICULTAD DEL PARTIDO				
Dificultad del partido	Normal			

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:			
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
38:40	Fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	El árbitro anuló un gol del Real Murcia por un fuera de juego señalado por el AA2. Es una jugada muy ajustada y con las imágenes que he podido ver es imposible afirmar si acierta o no. Está claro que es una acción muy ajustada y por ello doy por acertada la decisión del asistente.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2	
Minuto	Breve descripción de la acción
40:40	<p>Estando dentro del área, muy cerca de la línea de meta, un jugador del Real Murcia centró el balón y acto seguido, un defensor local que le disputó el balón le impactó con su pierna derecha, derribando al delantero. El defensor comete una imprudencia al disputarle el balón de la forma en que lo hace y le impacta con cierta fuerza. De hecho, durante unos instantes, el jugador del Real Murcia quedó tendido en el suelo. Fue una jugada que en el partido casi pasó desapercibida y que ningún jugador protestó, pero a mí tanto en directo como en el vídeo que he podido ver en Footters me parece penalti.</p> <p>El árbitro, en la charla post-partido, el AA2 me comentó que vio la acción, pero no consideró la falta con la suficiente intensidad como para señalar penalti.</p>

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

De lo más destacado es que hizo fácil un partido que a priori podría ser complicado. Controló bien a los jugadores, con diálogo y proactividad, y el acierto en la mayoría de sus decisiones contribuyó también de forma positiva. Los jugadores respetaron sus decisiones y apenas realizaron observaciones o protestas hacia las mismas. Prueba de ello es que no mostró ninguna tarjeta por este motivo. Dio sensación de seguridad y solvencia a la hora de manejar el partido.

Su actuación disciplinaria fue bastante buena, mostrando las tarjetas justas y necesarias. Actuó bien en la tángana del minuto 90', disolviendo rápido el enfrentamiento y amonestando a un jugador de cada equipo.

Físicamente también hizo una buena actuación, en un terreno de juego más exigente debido a la cantidad de lluvia que cayó durante el partido.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

En la jugada del minuto 40'40 pienso que debió señalar penalti. En esas jugadas en las que un jugador centra y un defensa le disputa el balón, hay que observar ese segundo posterior al pase por si hay algún tipo de contacto lo suficientemente fuerte como para señalar penalti.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Realizó un buen trabajo en un partido bastante tranquilo para él, sin apenas jugadas complicadas o polémicas en su zona.

Tuvo bastante acierto con los fueros de juego. Se mantuvo bien en línea con el penúltimo defensor.

Estuvo muy activo durante todo el partido y trabajó en equipo con el árbitro, aportándole información y señalando hasta 5 faltas en su zona de influencia.

Ayudó a controlar las áreas técnicas, que durante casi todo el partido, a excepción del incidente del minuto 90', fueron bastante tranquilas.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

Ninguna reseñable.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Realizó un buen trabajo en un partido tranquilo para él. Solo tuvo una jugada de fuera de juego reseñable, en el minuto 38:40, en la que señaló fuera de juego en una jugada que acabó en gol y se invalidó.

Demostró una forma física muy buena. Se mostró activo y trabajó en equipo. Señaló dos faltas en su zona de influencia.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

En mi opinión, en la jugada del minuto 40:40, que para mí es penalti, pudo ayudar más al árbitro, ya que la acción sucede muy cerca de su posición, aunque hay que decir a su favor que, por su perspectiva, no pudo apreciar de forma frontal el impacto del defensor.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: