

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros

Competición	Talentos			
Equipo local		Equipo visitante		
Ourense CF SAD		UD Somozas		
Ciudad	Ourense			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
20/03/2022		17:30	2-0	4-0
Árbitro	López Fernández, Jesús			
Informador	Arenal Gómez, Pedro Miguel			

Árbitro: López Fernández, Jesús

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido	Normal					
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:						
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:						
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:						
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:						
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
El partido lo considero NORMAL, pues aunque haya podido tener un cierto aire de dificultad en algún momento del partido, el mismo lo considero que ha sido más por la toma (o ausencia) de alguna decisión técnica arbitral, en la que dando apariencia de falta el mismo dejaba continuar el juego, que por el propio partido en sí, con las consiguientes observaciones entre jugadores o con el colegiado.						
1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:					X	
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					X	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					X	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				X		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:					X	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

El árbitro ha dejado patente una destacable condición física durante todo el encuentro, llevando a cabo los cambios de ritmo y aceleraciones necesarios, desde el inicio hasta el final del encuentro (min. 38:40 en ataque del jugador local nº 6 hasta el área penal visitante, min. 42:50 en ataque rápido del equipo local que finaliza con el gol del 2-0, si bien el árbitro en su parte final hizo ya un derroche de energía innecesario al seguir corriendo hacia dentro del área penal cuando el gol ya se había conseguido,, min. 65:20 en un movimiento "en diagonal" desde una banda hasta el vértice del área penal o en el min. 90+01:02 en un rápido ataque local que finaliza en el área penal visitante), acorde al desarrollo del juego. En todo momento mostro una correcta movilidad sobre el terreno de juego.

Respecto al posicionamiento, trató de buscar siempre la mejor colocación en función del desarrollo del juego, basado en su destacable condición física, llevando a cabo ciertas basculaciones sobre las frontales del área penal, sin ser demasiado marcadas y debiendo haber sido más generoso en alguna de ellas (por ej. min. 28:10 sobre la frontal del área penal local). Dejó patente que su primera opción era seguir el juego por detrás del balón, siendo escasas en las que buscaba la anticipación al juego y "mirada al futuro".

En cuanto a su posicionamiento en las jugadas a balón parado se puede considerar correcto, tanto en faltas como saques de esquina, si bien hubo alguna falta en la primera mitad en la que debió de buscar algo más de proximidad con la "zona de conflicto", así como mostrarse más dinámico de manera inmediata tras la ejecución de la misma.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):			X			
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:			

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
24:02	Correcta decisión del árbitro de dejar seguir el juego y no señalar falta sobre el jugador local nº 21 al borde del área penal visitante, acompañándolo con el gesto adecuado de que no había habido infracción alguna.
33:15	Leve contacto del jugador visitante nº 17 sobre un adversario que el árbitro sanciona como falta, mostrando claramente dicho jugador su disconformidad. Entiendo que debió obviar la misma, máxime teniendo en cuenta el nivel de contactos que estaba permitiendo en el desarrollo del juego.
34:50	Falta clara sobre el jugador local nº 21 que indica el AA. nº 1, estando el árbitro igual o mejor situado y que no daba apariencia de que la fuera a sancionar.
35:50	Acción continuada de ataque local en la que existe la posibilidad de falta sobre los jugadores visitantes nº 5, nº 14 y nº 3, de manera sucesiva, y si bien en este último caso (jugador nº 3) entiendo que el árbitro acierta al dejar continuar el juego, sobre todo en la segunda (jugador nº 14) me da una mayor apariencia de falta, dándole el beneficio de la duda al árbitro, pero sin duda son acciones "al límite" que lo que hacen es elevar la temperatura del encuentro ante la apariencia de posible falta, y máxime si la jugada acaba en gol, como ha sido este caso.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Correcta actuación técnica global, tratando de dejar jugar los máximo posible, acorde al espíritu de las Reglas de Juego, si bien en alguna acción puntual con apariencia de contacto punible hubiera sido más aconsejable señalar el mismo como falta, para un mejor control técnico del encuentro, y de los propios jugadores.

Respecto a la aplicación de la ventaja, apenas tuvo ocasión de aplicarla, llevándola a cabo de manera acertada en el min. 68:00, en una jugada de ataque local, dando con la misma agilidad al juego y llevándola a cabo con el gesto adecuado.

El tiempo de prolongación de la primera mitad fue de 1', sin motivo aparente para ello. Por el contrario, me pareció correcto el de la segunda mitad, siendo este de 3', a pesar de haberse llevado a cabo seis ventanas (una con triple sustitución y dos dobles sustituciones), pero dado el "claro" resultado del encuentro, principalmente, y la actitud de los jugadores, no tenía sentido haber concedido más.

Como "anécdota", el jugador visitante nº 5, capitán de su equipo, no salió con el brazalete identificativo como tal durante la segunda mitad, motivo por el cuál, tras ser sustituido (min. 74) no se supo quien pasaba a ocupar tal situación.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:	X					
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	X					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
36:48	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Observaciones del jugador visitante nº 2 reclamando falta sobre un compañero en la consecución del primer gol local
69:28	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo del jugador visitante nº 14 sobre el jugador local nº 9, evitando con ello un ataque prometedor
83:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Entrada temeraria del jugador visitante nº 9 sobre el jugador local nº 5, en la disputa del balón
86:48	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Tardanza del jugador local nº 8 en efectuar un saque de banda a favor de su equipo, en una clara pérdida de tiempo, dando clara apariencia de buscar la amonestación, pues al final fue otro compañero el que efectuó el saque

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN DISCIPLINARIA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
54:30	<p>Puñetazo que da el jugador local nº 6 al jugador visitante nº 14 en el estomago sin estar el balón en disputa entre ambos, poniendo esta acción en el debe del AA. nº 1, pues era imposible, dado el posicionamiento de ambos jugadores, que el árbitro lo pudiera ver, pero siendo imposible que no lo pudiera ver el AA. nº 1, pues estaban de cara y muy próximo a la acción.</p> <p>En la charla post-partido el árbitro me traslada que el AA no le comunicó nada durante el encuentro, tal y como dio apariencia en el propio terreno de juego.</p>

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Correcta actuación disciplinaria la llevada a cabo durante el partido, mostrando solamente aquellas amonestaciones que parecían claras y necesarias para un mejor control del encuentro, aparte de la "buscada" en el min. 86:48 por el jugador local nº 8. Dicho lo anterior, indicar que no ha sido un partido que diera para la toma de muchas más medidas disciplinarias, si bien es cierto que, dado el resultado claro a partir del minuto 64, podía ser que los jugadores entraran en otras "guerras" al margen del propio juego, cosa que no sucedió, y que el árbitro supo gestionar con algún aviso puntual, si bien debe mostrarse más tajante y con mayor carácter en los mismos, para dejar claro que el que manda es él, debiendo tener al última palabra, y transmitiendo su autoridad a los mismos.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:			X			
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				X		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		

ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO	
Minuto	Breve descripción de la acción
05:07	El jugador local nº 10 se lleva el balón y lo deja "lejos" de donde se había cometido la infracción, evitando ya con ello la agilidad en el saque, e incluso la posibilidad de un "saque rápido", consiguiendo retrasar así el saque al equipo visitante
45:50	El jugador visitante nº 22 roza "sin querer" al jugador local nº 6 que está caído en el suelo, y este, desde el suelo, le lanza una patadita, todo ello tras una falta señalada por el AA. nº 1. El árbitro llama a ambos jugadores al orden, haciendo el gesto de que "piensen", sin dar clara apariencia de rotundidad y convicción, pues finalmente el jugador visitante nº 22 se acaba yendo, dando apariencia de hacer en parte "caso omiso" al árbitro. Sin duda, el árbitro debió de ser mas rotundo con dicho jugador.
63:23	Aviso al jugador local nº 4 y visitante nº 19 en el que el árbitro hace una vez más el gesto de llevarse los dedos a la cabeza en clara señal de que "piensen". Sin duda debió de ser más tajante con ambos jugadores, y mostrar algo más de carácter, pues sin ponerse difícil el partido, eran acciones entre jugadores que había que cortarlas de raíz de cara a evitar males mayores.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):
<p>El árbitro debió de mostrarse más proactiva/preventivo desde el inicio del encuentro, especialmente en lo referente al "retraso en la reanudación del juego", pues eran varios los jugadores que no tocándole a su equipo efectuar el saque desplazaban el balón o lo llevaban consigo (por ej. min. 00:56 un jugador visitante se lleva el balón dando toquecitos cuando debía efectuar el saque de una falta el equipo local, min. 05:07 el jugador local nº 10 se lleva el balón cuando no le toca efectuar el saque a su equipo, min. 05:47 un jugador local desplaza el balón cuando le tocaba efectuar el saque de una falta a un jugador visitante, min. 06:07 un jugador visitante se pone delante del balón sin que el árbitro haga nada y este se queda mirando, hasta que finalmente el equipo local se ve obligado a pedirle distancia reglamentaria, min. 14:35 el jugador local nº 21 se lleva el balón cuando le toca efectuar el saque al equipo visitante, min. 90+00:10 el jugador local nº 17 se sitúa delante del balón impidiendo el saque de una falta por parte del jugador visitante nº 10, sin hacer nada el árbitro, y tras efectuar el saque, el árbitro le dice al jugador local que se retire y que se repita el mismo).</p> <p>Aparte de mostrarse más proactivo/preventivo en cuanto a facilitar la agilidad en la reanudación del juego, el árbitro debió de mostrarse con mayor autoridad, rotundidad y carácter en los avisos sobre algunos jugadores, pues se limitaba a pedir tranquilidad y hacer el gesto "automatizado" por bastantes árbitros de llevarse los dedos índice/medio de ambas manos en señal de que "piensen", cuando eran acciones que requerían de "algo más", de cara a dejar patente un mayor control de la situación.</p>

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:					X	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):
<p>Se ha mostrado como un árbitro sosegado y tranquilo, tratando de dirigir el partido desde la normalidad, sin alterarse en ningún momento, y confiado en que sus mensajes iban a surtir efecto en todo momento en el jugador al que se dirigía. Debe de tener cuidado con su "excesiva" tranquilidad, pues la misma pudiera llegar a dar la sensación de relajación y pasividad.</p> <p>No me dio la sensación que en un momento dado pueda ser un árbitro de carácter, necesario en la dirección de algunos encuentros, por eso me hubiera gustado verlo en un partido de mayor exigencia y complicaciones en el desarrollo del juego.</p>

6 - TRABAJO EN EQUIPO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Ha llevado a cabo una correcta compenetración con sus AA durante el partido, no llevándose la contraria en ninguna indicación, si bien deben de mejorar la comunicación a través de los intercomunicadores de cara a mejorar la coordinación "inmediata" en sus señalizaciones, para no dejar lugar a las "dudas", como en el min. 34:50 en el que el AA. nº 1 señala una falta clara sobre el jugador local nº 21, estando el árbitro igual o mejor situado que él y dando la apariencia de que no la fuera a sancionar, o en el min. 53:10 en que quedan patentes las dudas entre el árbitro y el AA. nº 1 en indicar la dirección de un saque de banda que el árbitro acaba indicando a favor del equipo local.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * Actuación disciplinaria, mostrando aquellas tarjetas imprescindibles y necesarias para un mejor control del partido
- * Empeño en dejar jugar lo máximo posible, acorde al espíritu de las Reglas de Juego
- * Destacable condición física con una correcta movilidad sobre el terreno de juego

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * Trabajo de prevención para evitar el retraso en la reanudación del juego
- * Señalar las faltas en acciones con clara apariencia de serlo para un mejor control del partido
- * Llevar a cabo avisos más "enérgicos" y "menos genéricos", acorde a la acción cometida y actitud del jugador, dejando clara la autoridad del árbitro

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

BORRADOR