EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	Liga 2ª División							
	Equip	o local	Equipo visitante						
	CD Lega	nés SAD	CD Lugo SAD						
Ciudad	Leganés								
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final					
03/10/2021		21:00	Cero - Cero	Uno - Uno					

Árbitro	Caparrós Hernández, Iván
A. Asistente 1 Garcia Andreu, Christian	
A. Asistente 2	Ortuño Sierra, Miguel
4º Árbitro	Sanchez Villalobos, Jose Antonio
Delegado-Informador Muñoz Mayordomo, Jesús	

Árbitro: Caparrós Hernández, Iván

DIFICULTAD DEL PARTIDO							
Dificultad del partido Normal							
Normal							
ERRORES IMPORTANTES EN EL PART	TIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:							
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:							
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:							
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:							
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:							
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:							
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TER	RMINA EN G	OL:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE 1 OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	ΓERMINA EN	I GOL O	EVITA L	JNA			
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:							
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EI	L PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						1	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:							
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:							
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:							
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:							
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:						1	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SAN	CIONADA. A	CCIÓN I	MERITO	RIA:			
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA II MERITORIA:	NMEDIATA A	GOL. A	CCIÓN				
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:							
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIE	OO (Si fuera	necesar	io):				
	•						
1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMII	ENTO						
	obi;						
	producido						
		Φ	Φ	ado	9	ø	
	No se ha	Deficient	Mejorabl	sper	Destacado	Excelent	
No N							
No aplica. No se hi Mejorabl Mejorabl Destacad							
	apli						
	ž						
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х			
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х		
1 06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:			I	1	I	X	

Χ

Χ

1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:

1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:

1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:

1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Sin duda un aspecto muy destacado de su actuación es el compromiso táctico que muestra en las inmediaciones del área penal, realizando unas transiciones muy rápidas y con una cobertura fantástica. Prueba de ello puede comprobarse por ejemplo en los momentos 02:35 o 07:12.

Otro elemento relacionado con el anterior es su explosividad en las arrancadas y cambios de ritmo, para realizar un seguimiento adecuado y como corresponde, siendo ejemplos visuales 06:25, 13:56 (aconsejo no arriesgar y frenar algún metro antes) o 32:09, entre otros.

Como consejo, le animo a que evite girar el cuello en algunas reanudaciones, para focalizar en área penal. Es cierto que los saques de banda, hay que mirar el procedimiento, pero lo puede realizar el cuarto árbitro. Momentos pierde un segundo lo importante sucedió en el 10:03, 59:33 o 77:10.

Para cerrar este apartado, sin ser un error de Iván, le comenté que en situaciones de tiro a puerta, como el gol local, trate de estar "despierto" de piernas, para no tener que agacharse y que esos gestos puedan despistar a algún defensor.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ		
2.03 - VENTAJA:						Х
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1		

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
23:45	No penalti	Acierto		El balón golpea en el pecho del defensor del Lugo, como se ve en las imágenes, a pesar de las protestas.				

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES					
Minuto	Breve descripción de la acción					
	Realiza delay, lo cual es lo que corresponde en estos casos, y cuando culmina la acción el atacante nº 16, le indica falta previa sobre el defensor. En directo me pareció algo más clara que en TV, donde tengo mis dudas, otorgando la misma favorable a lo que hizo en el terreno de juego.					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Resalto positivamente que en ciertos momentos, cuando pueda existir falta pero esta no sea clara, no sacar los brazos, para evitar "hipotecarse" y luego decidir si le interesa pitar esa falta o no en función de cómo vaya evolucionando el encuentro. Un ejemplo lo encontramos en el 26:35.

No cabe duda que un aspecto destacado en la actuación de Iván es la aplicación de ventaja y no precipitarse en situaciones donde cabe siempre esperar. Fueron muchos los ejemplos donde tanto por la zona del terreno de juego así como por la disposición táctica, correspondía obrar de esa forma: 28:28, 32:09, 68:30.

Sin que sea un aspecto mejorable de su actuación, le invito a que "interprete" lo que le interesa en cada momento. Tras la lesión del delantero visitante, el partido se enrarece, por lo que quizá es momento para "cerrar el grifo" y pitar algún tipo de falta que en otros momentos de partido no lo haríamos. Por ejemplo, si revisa el tramo del 42:35 al 43:00 tiene un momento perfecto cuando el visitante empuja con los brazos al local, impidiéndole el avance. Es faltita sí, pero entiendo que le interesa no dejar fluir, tal y como estaba evolucionando el choque. Igualmente en la segunda mitad, con alguna faltita que le viene bien pitar, como la mencionada en el apartado disciplinario del 68:48. En definitiva, anticiparse mentalmente y decir, "ahora toca, ahora no toca".

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:		Х				
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Χ		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:			Х			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:					Χ	
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Χ		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Χ		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:					Χ	
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:	Х					
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:	Х					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	5		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	5	3	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:	1		
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS										
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción							
21:03	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Pisotón claro temerario con los tacos sobre el pie del nº 3 local. El nº 16 visitante debió ser amonestado.							
27:35	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El nº 20 visitante reclama que se frenó SPA, pero como se ve revisando el partido es un choque con el defensor nº 20 que pugna por el espacio.							
37:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El nº 4 local se escurre y la mala fortuna hace que le de con el costado al jugador visitante, pero para nada es una acción que comporte temeridad.							
47:25	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El nº 20 local claramente impacta con su mano de manera temeraria, siendo una acción indiscutible de amonestación que pasó inadvertida.							
50:03	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Plancha temeraria del nº 14 visitante.							
56:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Entrada que si bien es imprudente, puede verse dónde está el balón, muy alejado para ser jugado. Por momento de partido, quizá era una buena oportunidad para amonestar al local, por los antecedentes mencionados del minuto 47:25.							
66:08	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo temerario del nº 4 local que además aborta claramente la contra.							
68:45	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El nº 5 local, como se ve luego en la repetición, no solamente se interpone en el camino sino que utiliza su cuerpo (brazo derecho incluido) para desplazar al atacante nº 20 e impedirle el SPA claro. Se debió pitar falta y amonestar.							
69:10	Tarjeta roja	Tarjeta roja	Acción de mérito	El entrenador visitante protesta de manera descontrolada y es correcta su expulsión.							
70:55	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Aunque soporto la amonestación, dado que el balón ya no está en esa disputa y va a por el jugador, si comparamos la acción del 56:40 (donde no se amonesta) y ésta, la primera no es de menor entidad.							
75:34	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Como se observa en la imagen, no hay pisotón por parte del defensor del Lugo. Buena lectura.							
79:02	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Pisotón temerario del nº 11 visitante, bien detectado por Iván.							
80:25	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Falta táctica que realizar el nº 8 local para frenar el SPA.							

90:00	Sin tarjeta		F(+03:42). Falta en el salto sin más, del nº 11 visitante que estaba amonestado pero que para nada es acción de segunda
			lamonestación.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Sin duda, el área de mejora en este partido fue el apartido disciplinario. En la reunión por Zoom, antes de mis aportaciones, Iván me comentó que había detectado que faltaron dos amonestaciones: la del minuto 21 y 47. Compartí pantalla y les mostré el tramo de la jugada previa que desencadena la expulsión del técnico visitante. Tanto Iván como su AR1 me indican que no les pareció una falta pitable (68:45), ni tampoco visualizando la imagen a posteriori.

El feeling desde el palco fue de falta clara, y revisada la misma me lo sigue pareciendo. Más allá de las discrepancias sobre si nos parece o no falta (que en mi opinión la única intención del defensor es abortar el SPA y lo consigue), lo que reflexioné con Iván es que el partido PEDÍA CLARAMENTE pitar esa falta. Como le comenté, hubiera comprendido que no la indicase, en un hipotético caso de haber estado ya amonestado ese jugador, para no verse obligado a tener que expulsarle (ya que la amonestación es innegociable, en caso de detener). O incluso, en un partido de guante blanco que no está pasando absolutamente nada y podemos hacer excepciones, "toreando" este tipo de acciones.

Utilizando términos coloquiales, "el partido le puso en bandeja" esa falta. Habiendo elementos suficientes para "coger ese guante" se complicó el manejo de manera innecesaria. Por supuesto que la reacción del entrenador visitante no está justificada por esto, e Iván obró de manera correcta al expulsarle.

Por todo ello, el aprendizaje que nos deja el encuentro es hay que interpretar qué necesita el mismo para SENTIRNOS MÁS CÓMODOS. Los antecedentes emocionales del equipo visitante eran: lesión de su delantero (fruto de la mala suerte, pero se marcha lesionado al contactarle el adversario) y un brazo temerario de amarilla que NO SE INDICA FALTA. Quizá entonces, para ganar su empatía emocional, hay que encontrar el momento donde decir: "ahora toca". Como expliqué, pudo hacerse incluso antes del 68:45, concretamente en el 56:40, donde si bien la entrada no es fuerte, tenemos argumentos para defender la amarilla (al igual que defendemos la mostrada en el 70:55, ya que esta última no es de mayor entidad que la del 56 y es mostrada).

En relación a la situación inadvertida del momento 47:25, quizá en la tangana faltó alguna amonestación. Al ser varios (de distintos equipos), mi consejo es quedarse con quien inició la misma (por ejemplo el preparador físico del Lugo y el nº 20 del Leganés). Lo importante es que aunque se nos pudo escapar algo, que no se descontrole más y por otro lado, si nos pasa a futuro, que si amonestamos en este tipo de tanganas, saber a quién no, porque ya lleve una tarjeta.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:			Х			
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Χ		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:					Х	
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	Х					

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO					
Minuto	Breve descripción de la acción					
36:33	Adecuada advertencia sobre el nº 10 visitante por mostrar su desacuerdo tras indicar la falta.					
42:40	Tal y como le mostré en la reunión, creo que de manera innecesaria deja que discurra el juego, a pesar que tiene una segunda posibilidad para detener el mismo. Cuando el partido sube de temperatura, usemos herramientas que son sencillas. Faltita a un lado, o a otro. Manejemos los tiempos a nuestro antojo.					
73:30	Aplaudo que cuando pite este tipo de faltas, vaya al siguiente paso y no se quede por la zona, para evitar protestas.					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

En todas las situaciones, el sonido del silbato estuvo acorde a la naturaleza de los sucedido.

En la reunión por videollamada reflexioné con Iván que, probablemente, si no estaba del todo cómodo arbitrando era por alguna pata de su arbitraje que estaba "tambaleándose". En este caso, si bien estaba sintiendo esa incomodidad por su parte, la forma de adaptarnos a las diferentes fases del partido debe realizarse detectando qué toca hacer para reconducir la situación. Hay muchas formas, exponiendo a continuación, alguna que sucedió en el partido, y otras que no ocurrieron, pero por si le resultan de interés:

- Como se ha indicado en el corte 42:40, pitar alguna faltita para amarrar la inestabilidad presente.
- Todo lo que se ha explicado en el apartado disciplinario.
- Cuando tengamos cerca un banquillo, con buenas formas, una mirada, una frase corta, puede hacer ganarnos su confianza y a la vez reducir la tensión dentro del campo.
- Detectar el jugador de un determinado equipo, con el que podemos cruzar alguna frase, para pedirle que nos ayude con sus compañeros.
- Cuando dos futbolistas se encaran, llamarlos, empleando un discurso conciliador a la vez que contundente, pero que perciban nuestra figura.
- Otros recursos que se nos ocurran para ganarnos la confianza de ciertos jugadores.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Х		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:			Х			
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:					Х	
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Es conocido que en un partido de fútbol de los 22 jugadores que están en cada momento sobre el césped, siempre hay alguno que discrepa de nuestra dirección. Está claro que nuestra función NO es contentar a nadie, ya que hay veces que aun pitando cosas clarísimas, los jugadores siguen a lo suyo, ya que son egoístas por naturaleza. No obstante, existen tramos del partido donde, gracias a nuestras decisiones, podemos ganarnos su credibilidad, o que la misma vaya progresivamente disminuyendo.

Mi impresión desde la grada fue de progresiva "desconexión" por parte de los jugadores visitantes hacia Iván. Con nuestras decisiones tenemos que conseguir ganar su credibilidad, que nos valoren en ese momento como un árbitro fiable y consistente. Tanto en el campo como revisado el encuentro, el lenguaje corporal de algunos jugadores del Lugo, no era bélico hacia el árbitro (pues no se produjo ni una sola protesta para culminar en amarilla), sino de pérdida de confianza. Iván me comentó que en los partidos que ha visto del Lugo, los jugadores se muestran así. En cambio, mi percepción (en este partido concreto) es distinta, puesto que en algunos momentos, si revisa el partido pasados unos días, el lenguaje corporal de algún jugador era apático, distante y falto de confianza hacia nuestras decisiones, asumiendo lo que se estaba decidiendo.

Por otro lado, quiero resaltar dos aspectos. En primer lugar la personalidad que mostró desde el inicio hasta el final con el compromiso físico y táctico. Como le indiqué, a veces se da por hecho que el físico y las transiciones se hacen y forman parte inherente en el rendimiento arbitral de cualquier partido, pero sin duda en este apartado mostró un gran interés. Cuanto mejor estemos situados, más posibilidades habrá que se nos escapen o queden sin sanción acciones de relevancia. En segundo lugar, agradezco la recepción del feedback que ofrecí en la reunión, puesto que se mostró abierto a consejos que pudiera ofrecerle.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				X		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Antes de la reunión tenía anotado como mejorable el trabajo en equipo en situaciones cercanas a la zona de AR1 y cuarto árbitro. Una vez explicadas las situaciones, lo que sucedió NO fue una FALTA de trabajo en equipo sino una percepción o falta de visión en la jugada concreta. A continuación paso a sustentar lo explicado:

- En las situaciones del minuto 21 y 47, explicadas en el apartado correspondiente, Iván me indica que su trabajo con el equipo arbitral es: asistente mira abajo y árbitro mira arriba. En el caso del minuto 21, en la charla me indica que AR1 le dice que para él, es amarilla, por lo que el trabajo en equipo fue correcto, ya que quien tiene la decisión final es el principal. Por otro lado, en el minuto 47, Christian le dijo que abajo "no había nada", siendo Iván el que no detectó con claridad por la posición de ambos jugadores, el manotazo que se escapa.
- En la situación del 68:45, el cuarto árbitro le indicó que para el podía ser falta. AR1 no la observó tan clara e Iván tampoco.

Siguiendo con el análisis del trabajo en equipo, en relación al criterio sancionador por parte de sendos asistentes, decir que estuvieron ajustados a lo que estaba Iván indicando. Por ejemplo en el 00:25 el derribo es evidente (AR1), mientras que en el 16:15 se produce un forcejeo ideal para dejar continuar (AR2).

Por último, considero que faltó algo más de contundencia con el área técnica visitante, ya que antes del momento de la expulsión se produjeron momentos de bastante tensión (minutos 23, 47, 58), y en ningún caso José Antonio aconsejó a Iván "dar un toque" a ese banquillo. Por lo tanto, no puede indicarse que existió descoordinación, pues para que exista o no, se debe primero transmitir la información y que sea entonces el principal quien decida.

Árbitro asistente 1: Garcia Andreu, Christian

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					Х	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:			Х			
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:	4		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1	1	
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):		1	

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
04:25	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El jugador que recibe lejos de su posición parece tener el pie en línea con el nº 14 visitante.				

06:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Parece que el defensor visitante golpea el balón, por lo que habilitaría al atacante local.
13:55	No fuera de juego	Acierto		El dorsal nº 12 local parte de manera correcta como se ve en repetición TV (14:15).
21:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El atacante local, aunque no salta, interfiere claramente en el defensor del Lugo.
54:30	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	El nº 10 visitante parte legal y posteriormente con su pase se consigue el gol.
60:20	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Aunque técnicamente es acierto, la jugada supone una evidente precipitación del asistente, al no realizar Delay, teniendo Iván que aguantar el silbato por si marca gol el atacante.
77:58	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El atacante del Lugo no interfiere en el defensor que despeja sin problema.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1				
Minuto	Breve descripción de la acción				
21:03	En el post partido, Iván me indica que Christian le aconsejó amonestar, por lo que fantástico por su parte.				
47:25	Obviamente es una jugada donde puede ayudar para que no quede sin amonestación el uso temerario de la mano del nº 20 local. Aunque la instrucción en el pre partido es que mire abajo, la visión periférica puede quizá hacer que al menos se detecte la falta.				

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Buen trabajo en equipo para indicar faltas cercanas a su posición, claramente punibles, como fueron las que se producen en los momentos 00:27, 21:03 o 58:08.

Aconsejo indicar solamente las situaciones de balones dudosos de saques de banda, donde salió pero parece estar aún en juego, un solo tiempo y no dos, como sucedió en el 27:00, 40:55, 45+01:41 (aquí aconsejo en un tiempo y si lo hace en dos que inicie con el brazo hacia donde irá la dirección de esa banda).

Aunque existe el cuarto árbitro es quien se encarga de las áreas técnicas, la ubicación del AR1 exige algo más de contundencia. Es cierto que manejó con mano izquierda al técnico visitante cuando le protestó, pero entiendo también pudo ayudar algo más para evitar las protestas de varios miembros en diferentes momentos del partido, interpretando que tocó antes una advertencia o amonestación por parte de Iván, hacia los mismos.

Árbitro asistente 2: Ortuño Sierra, Miguel

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					Х	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					Х	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):		1	

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO					
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción		
08:50	No fuera de juego			Aunque el atacante visitante está en posición, no interfiere sobre los defensores que persiguen al atacante con balón.		

27:54	No fuera de juego		Como se ve en la imagen, el nº 18 visitante parte en línea con su par, por lo que la jugada es legal.
62:50	Fuera de juego		Acierta en el fuera de juego, pero alarga el delay de manera innecesaria.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Correcto manejo del criterio sancionador por parte de sendos asistentes, ajustados a lo que estaba Iván indicando. Por ejemplo en el 00:25 el derribo es evidente (AR1), mientras que en el 16:15 se produce un forcejeo ideal para dejar continuar (AR2).

Dos momentos de duda mostró en el partido, sin trascendencia importante. La primera se produce nada más empezar la segunda mitad, con la dirección de la banda (debido a que el árbitro erró en la dirección). La segunda se produce con el delay mencionado, donde se observa que lo alarga sin necesidad.

4º Árbitro: Sanchez Villalobos, Jose Antonio

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:			Х			
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1	1	
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

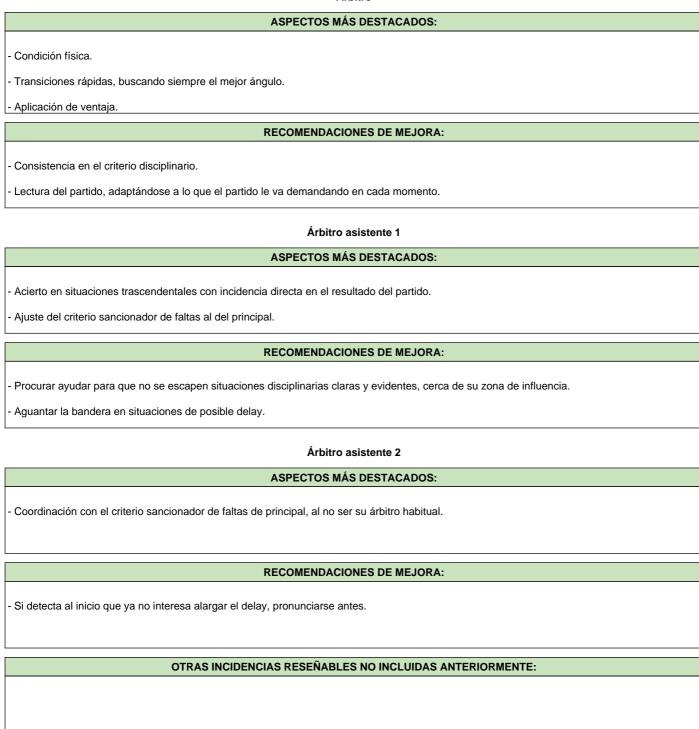
Como indiqué a José Antonio, claramente le faltó más de contundencia con el área técnica visitante, ya que antes del momento de la expulsión se produjeron momentos de bastante tensión (minutos 23, 47, 58), y en ningún caso José Antonio aconsejó a Iván "dar un toque" a ese banquillo. Él mismo me confesó que no se quedó contento con el manejo que realizó del banquillo del Lugo. Mi consejo es que debe transmitir TODA la información de lo que está sucediendo (eligiendo cuándo hacerlo para no interferir en la concentración del principal), y que ya con esa información decida. Por ello, al menos, alguna amonestación o advertencia verbal se debió haber realizado.

Con lo anterior no me refiero a que un entrenador esté fuera del área técnica o haya dos técnicos de pie. Me refiero claramente a situaciones de protesta y muestra de falta de conformidad con lo que se está haciendo sobre el terreno de juego. Está claro que cuando exista la protesta hay que gestionarla, pero seguidamente y en el momento oportuno, INFORMAR al principal de lo que acaba de suceder. Hay partidos con muchas más cámaras, con técnicos muy mediáticos, donde tienen prácticamente una cámara para seguir el área técnica.

En relación a las situaciones disciplinarias del terreno de juego inadvertidas por el principal, entiendo que las dos más próximas al AR1 no son directamente de su competencia y ayudó adecuadamente en la situación del 68:45, pasando por alto Iván la información que José le estaba transmitiendo.

Resumen final

Árbitro



Incidentes

INFORME DE INCIDENTES				
Minuto Tipo de indicente Descripción del incidente		Descripción del incidente		
90:00		No he detectado incidentes reseñables durante el partido. Al final del mismo, pregunté al director de partido de La Liga, el cual me indicó que tampoco había detectado nada anómalo.		