

**EVALUACIÓN
ACTUACIÓN**Plaza Luis Aragonés, s/n
28230 Las Rozas
Tel: 914 959 860Real Federación Española de Fútbol
Comité Técnico de Árbitros

Competición	Liga 2ª División			
Equipo local		Equipo visitante		
FC Cartagena SAD		SD Éibar SAD		
Ciudad	Cartagena			
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final
27/11/2022		18:00	0-1	2-1

Árbitro	Galech Apezteguia, Iosu
A. Asistente 1	Barroso Galan, Marcos
A. Asistente 2	Fernández Blanco, David
4º Árbitro	Calderiña Pavón, Carlos
Delegado- Informador	Fernández Borbalán, David

Árbitro: Galech Apezteguia, Iosu

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Exigente
EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ...	X
MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES	
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS	
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO	X
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO	
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	2
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO

TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido que principalmente valoro como EXIGENTE por las acciones de dificultad que acontecieron y también por el resultado del encuentro que de principio a fin permitió que el partido lo ganara cualquiera de los dos conjuntos. El comportamiento de jugadores aún siendo un partido de importancia para ambos, fue correcto y no sumaron mucha dificultad a la labor arbitral.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					X	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				X		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					X	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Pude observar en varios saques de esquina, que la posición que adopta losu, era muy centrada en la frontal del área, incluso dentro del área de penalty, con el riesgo que ello conlleva en el caso de que una vez lanzado el saque de esquina, el balón salga despejado a la zona donde se ubica losu. Es por ello que recomiendo en estos casos una posición algo más a la izquierda o derecha pero evitar esa posición tan avanzada y centrada. (Ejemplo saque de esquina lanzado en el minuto 30:50).

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				X		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:			X			
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	2	2	

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
47:35	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	En la ejecución de un saque de esquina en favor del Cartagena, se produce un agarrón provocando que de forma leve los jugadores locales pidieran penalti. No me lo pareció en el campo y tampoco en el video, el agarrón es leve y nunca para pitar penalti.

55:37	No penalti	Error	Error grave	Balón colgado al área del Eibar, defensor y atacante disputan el balón aéreo llegando a cabecear el balón el delantero impactando mínimamente después en la mano del defensor que tiene el brazo en posición antinatural. Esta acción PASA DESAPERCIBIDA para todos los que estaban en el césped y por supuesto para los que estábamos fuera. Segundos después desde el VOR se invita a la revisión de la acción al considerarse como mano ese contacto del balón en la mano del defensor. Como digo, yo desde la grada no veo nada, pero analizada la acción en video considero que es una acción donde losu tiene 2 opciones que en todo caso hubiesen sido más entendidas que la tercera opción que finalmente toma que fue la de conceder el saque de puerta. Las dos posibles opciones serían o bien la de sancionar la mano pues la mano está en una posición antinatural y aunque esté de espaldas el jugador estas acciones se están evaluando de esta manera, o haber decidido (PARA MÍ HUBIESE SIDO LA DECISIÓN MÁS CORRECTA) pitar falta del atacante, pues analizando la acción, se puede concluir que en parte esa posición antinatural del brazo por parte del defensor es producto del contacto por la espalda en el salto del delantero, que desestabiliza al defensor. Tal y como pude decirle a losu, esta decisión hubiese tenido su peso pues el contacto existe y provoca incluso la caída del defensor, y hubiese sido más entendida por el Cartagena quien en todo momento es consciente que desde el VAR se ha visto mano y el Árbitro está "desoyendo" esta ayuda externa desde el VOR. Es por ello que evalúo esta acción como error grave pues cualquiera de estas dos opciones comentadas pudiera haberse aceptado pero nunca la decisión final tomada de saque de puerta.
63:33	No penalti	Error	Error grave	Lanzamiento de TLD al área del Eibar, donde el portero al intentar despejar el balón, golpea al atacante en la cabeza de forma temeraria. losu no aprecia esta acción, y es el VAR quien invita a la revisión, decidiéndose finalmente la decisión de penalti.
85:16	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Balón dividido en el interior del área de penalti, y el atacante local, es quien busca más el contacto, por tanto la decisión arbitral fue acertada. Acción no fácil en el campo de ahí que la considere acción de mérito.

OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
42:09	Acción donde losu decide aplicar ventaja, aunque luego la ventaja no resultó ser tal ventaja en beneficio del Cartagena. Considero que 2-3 segundos de haber aplicado ventaja, debió "volver atrás" y haber pitado el TLD. Fue la única acción del partido donde no aplicó correctamente la ventaja, no debiendo por ello empañar el buen criterio aplicado en este sentido a lo largo de todo el partido.
45:00	Justo en el minuto 45:00, se va a ejecutar un TLD, y el Árbitro (se ve en el video), indica al jugador del Cartagena que es la última acción del primer tiempo, DECIDIENDO NO AÑADIR NINGÚN MINUTO DE AÑADIDO. Se ejecuta la falta, el balón es despejado fuera del área, permitiendo un segundo centro al área señalando el final del partido en el minuto 45+00:44. No ocurrió nada en absoluto en esos momentos, pero no pude entender el por qué no se añadió 1 minuto de añadido, justo cuando se ejecuta la falta y "protegerse más". Digo esto porque imaginando que la segunda fase de esta última acción, (segundo centro al área citado), hubiese acabado en gol, pudiera haber sido muy discutida cuando no se ha añadido ningún minuto de descuento, y además haber hecho gestos claros de que el lanzamiento de la falta suponía la última acción del primer tiempo. Considero mejor gestión, el haber indicado 1 minuto de descuento, y evitar ese posible conflicto. Como digo la acción fue intrascendente pero debe ser analizada por losu para posteriores ocasiones similares.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

--

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				X		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				X		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				X		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):					X	
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:					X	
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	5		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2	1	1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

INCIDENTES DISCIPLINARIOS				
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
35:53	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Balón dividido donde resulta derribado el jugador del Eibar de forma que en el directo aparenta ser una acción temeraria. Viendo la acción en video, no me lo parece a pesar de la reacción de los jugadores de este equipo que reclaman algo más.
38:05	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en acción clara de ataque prometedor.
42:20	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario que pudo ser temerario. Acción que me ofrece dudas en la grada, y vista en video, no se aprecia con claridad esta acción , de ahí que conceda el beneficio de la duda en esta jugada.
50:54	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario, acción que no llega a ser acción temeraria a pesar de parecer algo más en el campo.
63:33	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Golpear de forma temeraria con su puño la cabeza del contrario al intentar despejar el balón.
83:32	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en acción clara de ataque prometedor.
88:36	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El dorsal 6 del Eibar despeja balón con el pie, llegando a impactar en el contrario que es derribado en una acción que pudo haberse interpretado como DOGSO. Fue una acción de valor dentro de la actuación de losu, considero que la decisión fue correcta pues el defensor llega a despejar el balón y es por ello que el control de balón por parte del atacante no existió para poder valorar la acción como DOGSO.
90+06:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por quitarse la camiseta al celebrar un gol.
90+08:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por protestar de forma persistente al Árbitro Asistente 2.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):
La labor disciplinaria fue muy acertada, y existiendo bastantes acciones donde tuvo que evaluar una posible amonestación, tuvo un nivel de acierto muy elevado. De valor también la acción que describo en esta evaluación de posible DOGSO, y el criterio acertado en la detección de acciones de ataque prometedor.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					X	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				X		
COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):						
Fueron muchas y efectivas las advertencias verbales que losu realizó a lo largo del partido. Algunas de ellas a nivel de prevención por algún conflicto entre jugadores y otras ocasiones con intención de abortar alguna protesta de jugador hacia alguna decisión arbitral tomada. Sinceramente esta labor preventiva sumó a nivel de control de partido.						

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					X	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					X	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFORMADOR:				X		
5.06 - REACCIÓN POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:					X	
COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):						
Las 2 intervenciones de VAR, acontecen ambas con una mínima diferencia de tiempo, y para nada afectaron en su posterior rendimiento.						

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					X	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				X		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				X		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):
Existieron acciones de dificultad donde debieron decidir a qué equipo concedía algún saque de banda, meta o esquina donde tuvieron que trabajar en equipo para decidir, y lo realizaron de forma muy rápida y discreta, no detectando ninguna contradicción en las numerosas acciones de este tipo que se produjeron.

Árbitro asistente 1: Barroso Galan, Marcos

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRÓNEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					X	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					X	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
07:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.
08:07	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.
12:03	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.
13:09	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.
14:10	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Se aplicó un DELAY de forma correcta.
77:45	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
86:34	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):				
Como cité en la parte de trabajo en equipo de esta evaluación, coordinó de forma muy positiva con el Árbitro principal.				

Árbitro asistente 2: Fernández Blanco, David

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					X	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				X		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	6		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
01:38	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
09:58	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Es la acción que acaba con el gol del Eibar, acción que arranca con robo de balón al portero por parte de jugador visitante, y llega balón al atacante que marca gol. En el momento que es robado el balón, cuando llega al atacante, queda este primero en posición de fuera de juego, debiendo de evaluar el Asistente, si este en el momento de conseguirse el gol, interfiere o no en el portero. A mi juicio no, el portero no tiene posibilidad de llegar al balón y es por ello que ni siquiera el portero lo intenta.
46:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.
51:17	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
55:35	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.
62:37	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):				
Buen trabajo a nivel de coordinación con losu y acierto pleno en todas las acciones evaluadas de posible fuera de juego. No fueron muchas las acciones que evaluó de fuera de juego pero algunas de ellas tuvieron un grado de dificultad alto.				

4º Árbitro: Calderiña Pavón, Carlos

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):					X	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Mostró muchas ganas de cooperar con el equipo arbitral a lo largo de los 90 minutos de partido, y también destacable su comportamiento profesional en vestuarios así como la integración con el resto de miembros del equipo arbitral.

En las 2 intervenciones de VAR que acontecieron, procuró evitar que los ocupantes de banquillos se acercaran a la zona de revisión, misión que no fue fácil por la poca distancia existente entre el monitor y los 2 banquillos.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * CONTROL DE PARTIDO
- * CRITERIO DISCIPLINARIO
- * TRABAJO EN EQUIPO
- * CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

Han sido ya varios partidos en las últimas temporadas donde he tenido la oportunidad de observar a losu, y sinceramente fue de los partidos que más me agradó a pesar de existir esas dos intervenciones de VAR, y que más allá del acierto o desacierto de esas dos acciones, debe reflexionar y como detalle en la parte de "recomendaciones de mejora", debe intentar en esos momentos de intervención del VAR, ir a la revisión pensando que desde allí le está ofreciendo ayuda y no cerrarse a lo que vemos en el campo que como se demuestra, a veces es erróneo.

Me agradó mucho en la parte disciplinaria, fue un partido bastante disputado de principio a fin, y estuvo muy acertado en esta área, aportándole esta labor positiva en cuanto a control de partido. Es un árbitro que tiene muy buena presencia arbitral, y viste esta presencia con un buen trabajo también a nivel físico. En este partido dio todo, y combinó esta parte física con un posicionamiento siempre muy preventivo y eficiente. Destacar también el trabajo en equipo, pude observar en ellos un ambiente de trabajo extraordinario, y muestra en todo momento mucha complicidad entre todos ellos.

Tal y como pude transmitirle en nuestra charla post-partido, por una parte contento debe estar por haber realizado un arbitraje positivo a nivel de control, posicionamiento, autoridad y trabajo en equipo y a la vez hacer un autoanálisis en la parte que describo como mejora en lo relacionado con las intervenciones de VAR.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * EVITAR POSICIONES MUY CENTRADAS EN ÁREA DE PENALTI EN LOS LANZAMIENTOS DE SAQUES DE ESQUINA.
- * INTENTAR "IR CON MENTE LIMPIA" EN EL MOMENTO DE REVISAR CUALQUIER ACCIÓN QUE SEA OBJETO DE REVISIÓN DESDE EL VOR. Este detalle de mejora, ruego no se considere como oportunista por considerar como errónea la decisión final tomada en la primera intervención (minuto 57:37), si no que es producto de una reflexión personal que hago tras haber escuchado a losu justo al finalizar el partido en vestuarios cuando percibo que por sus comentarios para nada está convencido sin ver la acción en el monitor de que fuese mano, y es por ello que a mi juicio "no llega a ver en la acción nada más", cuando el video le estaba ofreciendo la posibilidad de haber salido de mejor manera de esa acción.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * CONCENTRACIÓN
- * CONDICIÓN FÍSICA
- * POSICIONAMIENTO
- * COOPERACIÓN CON EL 4º ÁRBITRO

Tal y como pude decir a Marcos en nuestra charla, fue un partido de poco trabajo en cuanto a evaluación de fuera de juego. De mérito en su actuación fue la activación mostrada desde el inicio del partido hasta al final, siendo numerosas las ocasiones donde pude observar muchos detalles de cooperación con losu, mostrando siempre una actitud de alerta en el encuentro.

Físicamente mostró en especial en acciones de contras, tener una muy buena condición física. Combinó este valor, con su concentración obteniendo un grado de acierto pleno en las distintas evaluaciones de fuera de juego que el partido le ofreció.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * Para nada es un detalle de importancia, pero evitar el ir a línea de medio campo en el momento que se está efectuando alguna sustitución, cuando su ubicación es lejana a la línea de medio campo. Se entiende que estando próximo y cuando se realizan múltiples sustituciones a la vez, deba ayudar al cuarto árbitro pero siendo entendido este caso último descrito como una excepción.

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * CONCENTRACIÓN
- * CONDICIÓN FÍSICA
- * POSICIONAMIENTO
- * TRABAJO EN EQUIPO

Al igual que con el Asistente 1, decir que David realizó una buena labor en su conjunto, aunque es cierto que a nivel de fuera de juego, no existieron muchas acciones que evaluar aunque aquellas que el partido le ofreció, las evaluó todas de forma positiva. De valor en su actuación, sin duda la actitud y concentración que en todo momento pude observar, viviendo cada minuto de partido de una forma muy profesional.

A pesar de ser un equipo arbitral que llevan pocos partidos juntos, observé en David bastante complicidad con losu tanto dentro como fuera del terreno de juego.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:
NINGÚN DETALLE DE MEJORA OBSERVADO

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.