EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	ga 2ª División					
	Equip	o local	Equipo visitante				
	Málaga	CF SAD	UD Las Palmas SAD				
Ciudad Málaga							
Fecha Hora		Resultado descanso	Resultado final				
22/08/2022		22:00	0-1	0-4			

Árbitro	Hernández Maeso, Francisco José
A. Asistente 1	Romano García, Judit
A. Asistente 2	González Narváez, Álvaro
4º Árbitro	Palencia Caballero, Daniel
Delegado- Informador	Fernández Borbalán, David

Árbitro: Hernández Maeso, Francisco José

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

•					
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:					
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:					
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:					

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido que comenzó con mucha intensidad de juego, muchas disputas, muchos nervios en especial por parte de jugadores locales, pero que todas estas consideraciones desaparecen en el segundo tiempo, donde la superioridad tanto en el juego como en el resultado hacen la labor arbitral más fácil y es por ello que haciendo una valoración global del partido en cuanto a su dificultad me hace otorgar el nivel de NORMAL.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Χ		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					Χ	
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				X		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Χ		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					Χ	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Meritoria la labor en el apartado físico, al disputarse el partido con una temperatura alta (propia de este mes), y una humedad muy alta que incomodó la labor arbitral. En todo momento mostró un tono físico muy bueno.

En todo momento hizo una lectura de juego muy buena. Muy "vivo" adaptándose a cada acción de juego, y pensando siempre en la siguiente acción.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente	
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х			
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ			
2.03 - VENTAJA:					Χ		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х			
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Χ			
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Χ			
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	2		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
21:40	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Caída del dorsal 11 local en la frontal del área de penalti contraria. Acción que provocó petición de penalti por parte de la grada y miembros de banquillo. Por mi ubicación tengo muchas dudas de que pudiera ser falta, y por otra parte de que pudiendo ser falta esta se produjese dentro del área de penalty. Vista en TV, observo que no es falta y que en caso de que lo fuese se produce por poco fuera del área. Francisco gracias a su posición observó correctamente la acción.						
26:18	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	TLD lanzado al área de penalty del Málaga, y en la disputa de balón aéreo por parte de 2 jugadores contrarios, resulta golpeado por el brazo el dorsal 19 de Las Palmas. Vista la acción en TV, el golpeo existe, este es mínimo y para nada temerario, por tanto considero acertada la decisión arbitral de dar continuidad al juego.						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Fue un partido donde en el primer tiempo existió mucha disputa, y el juego ofreció en numerosas ocasiones la posibilidad de aplicar la ventaja, aplicando esta de forma muy positiva y en acciones de clara ventaja para el equipo que recibía la infracción.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:			Х			
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:				Х		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					Χ	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	3		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	4	2	3
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		ı	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
17:35	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Acción de ataque por parte del equipo local, donde el jugador que conduce el balón es sujetado abortando la acción. A mi juicio es una acción BORDER LINE, pero entiendo que la no amonestación debo entenderla como correcta decisión.
24:20	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Acción de contraataque por parte del Málaga, el dorsal 4 visitante en todo momento quiere "cortar" esta acción y sujeta de forma ostensible al jugador local que es quién conduce el balón. Correcta decisión.
36:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación a jugador local en banquillo por protestas a una decisión arbitral.
46:28	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo por parte de jugador local al dorsal 10 visitante en acción clara de ataque prometedor.
56:45	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Derribo en acción de ataque de jugador visitante. Fue una acción que llama mi atención en el campo, el balón está a unos metros en disputa de donde se produce esta acción. Quise verla de nuevo en TV y no se aprecia este incidente en la producción televisiva.
57:35	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Acción que en el directo y desde mi posición ,e parece una acción temeraria por parte del jugador local que derriba al contrario, vista en TV no aprecio clara la acción de ahí que conceda el beneficio de la duda.
63:00	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador visitante en acción que considero no es temeraria, solo hay empujón por atrás, evitable por parte del jugador del Málaga pero no veo que fuese acción que mereciese la amarilla.
67:57	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Balón dividido donde resulta dañado el defensor del Málaga, en el directo parece algo más de lo que luego observo en TV. No observo temeridad en la acción.
71:42	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Derribo al límite de la temeridad, concedo el beneficio de la duda al no ofrecer repetición la producción televisiva que me de garantías de evaluar de forma más concreta la acción.
72:18	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Clara acción temeraria por parte de jugador del Málaga a jugador contrario, que debido al resultado del partido y a que el Árbitro da continuidad a la acción pasa desapercibida pero es una acción clara de amonestación.
76:02	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador de Las Palmas en acción temeraria. La única intención del jugador local es la de hacer esa temeridad, y la tarjeta amarilla debió ser mostrada.
89:50	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón, donde el jugador local derriba al contrario en acción que no considero como temeraria.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Observé "cierta relajación" en el segundo tiempo del partido en cuanto a la labor disciplinaria. Estoy seguro de que esto vino provocado por el resultado del partido, y es algo que debe analizar y trabajar para partidos posteriores. Está claro que el resultado del partido (como ocurrió hoy) donde hay un equipo de clara superioridad, puede provocar alguna gestión en alguna amonestación en acciones de las que llamamos "manejables". Pero hoy en el segundo tiempo existieron algunas acciones DE CLARA AMONESTACIÓN, donde Francisco debió "arbitrar", y no gestionar el partido en este sentido como si de un partido amistoso se tratara.

Labor muy positiva respaldando a su cuarto Árbitro, dando importancia a la autoridad arbitral y al respeto que oficiales y jugadores en banquillo deben tener con su compañero.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					Х	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	Х					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Destaco en la actuación de Francisco, la labor preventiva ejercida a lo largo de todo el partido. Cito varios minutos, 12.20, 18:02, 22:25, donde como se puede apreciar en especial estos minutos descritos, fueron al inicio. El intenta conducir el mismo por unos cauces de control absoluto con continuas advertencias verbales . Estas advertencias le aportaron mucho a nivel de control de partido, reduciendo esa tensión que como cito fue alta en el primer tramo de partido.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Χ		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					Х	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO						
Minuto	Breve descripción de la acción						
22:25	Sin ser esta una acción para penalizar al Árbitro, solo quiero destacarla para que sea analizada por él. En este minuto se produce una más que notoria y persistente protesta por parte del dorsal 11 local a Francisco, quien le reprocha una acción acontecida con anterioridad en la frontal del área del equipo de Las Palmas. Esta protesta viene precedida de otra más por parte de este mismo equipo (distinto jugador, minuto 18:02), pero que también provocó una advertencia verbal por parte del Árbitro. A mi juicio, esta del minuto 22:25, pudo merecer la amonestación, en primer lugar por las características de la misma, y aún más por control de partido, porque como cito fueron los minutos iniciales donde la tensión en especial de jugadores locales fue alta. Pero sinceramente, no valoro esta acción como error, considero que es algo muy subjetivo para evaluarlo de esa manera. Pero importante fue tras ver este incidente en el campo, y es el motivo de mi invitación a la reflexión, el observar que en ningún momento vi al Árbitro como "ganador" de ese "tú a tú" entre jugador que protesta y Árbitro, las formas del jugador hacia ver que quien más autoridad tenía era él y no el Árbitro, pero aún peor a mi juicio, fue el observar como pasados unos segundos de esta advertencia verbal, Francisco vuelve a ir al jugador para advertirle de nuevo verbalmente, en una segunda "batalla" donde nuevamente "pierde el Árbitro" pues el jugador hizo caso omiso a las indicaciones del Árbitro. Esto último es lo que considero merece reflexión, si tras "perder la primera batalla", decidimos ir de nuevo es para pasar de la advertencia verbal a la amonestación, porque de ir nuevamente en esas formas, provoca el "perder las 2 batallas".						

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Percibo en su arbitraje y en sus formas que es un Árbitro que da mucha importancia a la AUTORIDAD ARBITRAL.

En su equipo es un LIDER que muestra esta condición desde el primer minuto de encuentro con él en el hotel.

Quiero hacer mención de un detalle que acontece justo en el momento de inspección del terreno de juego a nuestra llegada al estadio. Un jugador se dirige a Francisco, y en tono distendido le dice "hoy no me vayas a expulsar", respondiendo Francisco de esta manera: "si no me aplaudes con la otra vez te garantizo que no". Conversación breve, correcta entre ambos pero que de forma positiva llamó mi atención y muestra esa personalidad que dentro y fuera del campo muestra Francisco y que habla mucho y bien de su EXCELENTE PERSONALIDAD.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				Х		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

	Árbitro asistente 1: Romano García, Judit				
DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
CANTIDAD DE ACCIONES DE F	UERA DE JUEGO	Х			
CANTIDAD DE INFRACCIONES	EN SU ZONA DE INFLUENCIA	X			
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBI	TRO EN SITUACIONES DE PENALTI				
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBI	TRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS				
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCN	IICAS				
MAL ESTADO DEL TERRENO D	E JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA				
	ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A	GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:				
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GO	DL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:				
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE U asistente):	N PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro				
AUSENCIA DE INFORMACIÓN A	AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:				
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE U	NA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:				
AUSENCIA DE INFORMACIÓN A RESPONSABILIDAD:	AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU				
ERROR TÉCNICO EN APLICACI	ÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:				
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SE	EÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:				
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEI asistente):	L EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del				
FALTA ERRONEA INDICADA AL	EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):				
	ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GO	DL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:				
		_			

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	2
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	14		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO						
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción		
01:15	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
03:31	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó correctamente un DELAY en esta acción.		
06:44	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
08:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
11:18	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
29:05	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
32:34	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
36:05	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
40:17	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
42:59	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Esta acción precede al primer gol visitante, acción que aunque en TV aparente ser fácil, en el directo no lo es tanto por la velocidad de la acción y es por ello que la evalúo como acción de mérito.		
59:46	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
60:22	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
62:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
75:36	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Esta acción pudo haber acabado en gol por parte del equipo local, es una acción donde se avalúa la posición y a la vez debe evaluar si el toque del defensor es deliberado o no. Acción de mérito.		
85:30	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó correctamente un DELAY en esta acción.		
89:06	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Tal y como reflejo en el apartado de JUGADAS DE FUERA DE JUEGO, fueron numerosas las evaluaciones de posible fuera de juego que Judit realizó a lo largo del partido, y además con el añadido de tener un acierto pleno en todas sus evaluaciones.

Partido que se disputó en unas condiciones propias de estas fechas de verano, mucha calor y sobre todo alta humedad. En todo momento mostró tener una condición física muy buena a pesar de estas condiciones del tiempo adversas.

Árbitro asistente 2: González Narváez, Álvaro	
DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido Exigente	
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	X
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA	X
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDADO	D:
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilicasistente):	dad del
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera nece	sario):
--	---------

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Χ		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	11		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO					
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción		
12:40	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
13:47	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
14:17	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó de forma correcta un DELAY al ser la posición del jugador en OFFSIDE muy justa.		
19:35	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
27:30	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
29:01	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
36:20	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
42:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
44:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
61:40	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
63:28	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
66:30	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
74:37	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		
81:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad ALTO.		
90:00+02:08	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible OFFSIDE de forma correcta. Nivel de dificultad MEDIO.		

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

Partido que se disputó en unas condiciones propias de estas fechas de verano, mucha calor y sobre todo alta humedad. En todo momento mostró tener una condición física muy buena a pesar de estas condiciones del tiempo adversas.

Mostró un alto grado de compromiso y concentración, y fue difícil observar algún momento donde perdiera la línea con el penúltimo defensor.

4º Árbitro: Palencia Caballero, Daniel

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					Χ	
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

ACTUACIÓN POSITIVA por parte de Daniel en un partido que en especial en el primer tiempo, ofreció dificultad en cuanto a comportamiento en banquillo local. Fueron numerosas las ocasiones en las que tuvo que acercarse a este, para llamar al orden a alguno de sus ocupantes. Incluso llama a Francisco en el minuto 37 para que amoneste a un jugador local por sus continuas protestas. Fue contundente con estos a lo largo del partido y mostró mucha autoridad. ENHORABUENA !!!!

Por lo demás, denota mucha profesionalidad en su comportamiento en vestuarios.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- PERSONALIDAD
- CONDICIÓN FÍSICA
- POSICIONAMIENTO GENERAL
- PREVENCIÓN ARBITRAL

El partido tuvo 2 mitades bien diferenciadas en cuanto a dificultad arbitral. El primer tiempo existió bastante igualdad, muchas disputas y bastante tensión en especial de los jugadores locales que mostraron disconformidad en bastantes ocasiones con motivo de decisiones arbitrales por parte de Francisco. En todo momento mostró tener "muchas tablas" para liderar partidos de estas caracterÍsticas, basando su arbitraje en mucha prevención y proximidad al juego, obtuvo mucho control del partido y supo manejar de forma positiva esa tensión de los jugadores locales que citaba antes. El segundo tiempo se disputó a otro ritmo, con mucha superioridad por parte de Las Palmas, y ofreció un arbitraje más plácido.

Por otra parte, y también relacionado con "esas tablas" que describí anteriormente, muestra mucha personalidad tanto dentro como fuera del terreno de juego, por lo que desprende esa capacidad para liderar partidos de máximo nivel en esta categoría.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- CONTROL DISCIPLINARIO

En el segundo tiempo del partido, y seguramente por ese dominio tan manifiesto en cuanto a nivel del juego y tanteo del marcador por parte de Las Palmas, provocó demasiada permisividad por parte de Francisco, a nivel disciplinario. Como pude manifestarle en nuestra charla post-partido, no podemos hablar de falta de control de partido en esta segunda mitad, pero también porque los jugadores de Las Palmas conocedores de esa superioridad y con el resultado tan abultado no manifestaron mucho desacuerdo en acciones que a mi juicio merecieron algo más que un TLD. Sinceramente tuve la sensación en mi observación desde la grada de que se debió haber mostrado alguna que otra tarjeta amarilla más en acciones de temeridad clara, y ese feeling se mantiene en mi observación televisiva tras el partido. Por todo ello, invité a Francisco al análisis especial de este periodo de partido, y le pude manifestar que en estos partidos con resultado tan claro, podemos mantener el listón de la tarjeta amarilla más alto, aunque no en ese tipo de acciones donde "sí o sí" debemos sancionar la acción con tarjeta amarilla. En resumen, DEBEMOS SEGUIR ARBITRANDO, y no dar la sensación a jugadores (locales en esta ocasión) de permitir todo pues nos puede conducir a un escenario indeseado.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- CONCENTRACIÓN
- CONDICIÓN FÍSICA
- EVALUACIÓN DEL FUERA DE JUEGO

ACTUACIÓN MUY POSITIVA por parte de Judit en un partido que a mi juicio para ella fue EXIGENTE. Como cito anteriormente destaco sobremanera el acierto pleno en relación al fuera de juego, en partido que ofreció bastante labor en este sentido.

Por otra parte, decir que estuvo "muy metida" en el partido, viviéndolo y mostrando muchas ganas de trabajar a lo largo de los 90 minutos de partido.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

NINGÚN ASPECTO DE MEJORA OBSERVADO

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- CONCENTRACIÓN
- EVALUACIÓN FUERA DE JUEGO
- CONDICIÓN FÍSICA / REACCIÓN EN ACCIONES DE CONTRAATAQUE

El partido le ofreció menos dificultad que a su compañera, en cuanto a número de evaluaciones de fuera de juego y también por la dificultad de estas evaluaciones. A destacar su grado de compromiso, estuvo muy atento al juego y mostrando capacidad de reacción en numerosas contras que se produjeron donde estas acciones demandaron bastante a nivel físico. POSITIVA ACTUACIÓN

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

NINGÚN ASPECTO DE MEJORA OBSERVADO

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:		

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES			
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente	
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.	