EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición Liga 2ª División							
Equipo local Equipo visitante							
	SD Ponferi	SD Ponferradina SAD CD Leganés SAD					
Ciudad	Ciudad Ponferrada (León)						
Fecha		Hora	Resultado descanso Resultado final				
21/05/20	21/05/2022 22:00 0-2 0-3						

Árbitro	filla Alvendiz, Luis Mario			
A. Asistente 1	ejero García, Roberto			
A. Asistente 2	Ríos Vargas, Iván			
4º Árbitro	Ruiz Alvarez, Jaime			
Delegado-Informador	Villa Gutierrez, Maria Luisa			

Árbitro: Milla Alvendiz, Luis Mario

DIFICULTAD DEL PARTIDO				
Dificultad del partido	Exigente			
EXISTENCIA DE JUGADAS DECIS	SIVAS: área. disciplinarias	Х		
MAL COMPORTAMIENTO DE JUG	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉC	NICOS			
MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO				
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA				
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO				
IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS X				
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO X				
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD				
	ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO			
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA	Y EVIDENTE NO MOSTRADA:			

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	1
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO				
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:				
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:				
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:				
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:				
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:				
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:				

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

La Ponferradina necesitaba ganar este partido para tener posibilidad de poder jugar los playoff. Desde el inicio y con un resultado en contra, el encuentro se vivió con muchos nervios, por parte de los jugadores, técnicos y público.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:						Х
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					Х	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Este es uno de los apartados más destacados de Luis Mario en el partido. Se jugó a una intensidad muy alta y se adaptó perfectamente a cada una de las acciones. Seguió el juego de cerca, realizando un gran esfuerzo en numeros contraataques (a veces de ida y vuelta): Min 03:20, 60:32,73:48, 87:41, 89:56

Leyó bien la intención de los jugadores en los córner y adaptó bien su posicionamiento en ellos. Un ejemplo fue el Min 26:50

En el Min 24:38, pudo anticipar a la siguiente acción, ya que se quedó parado a que el jugador golpeara el balón y se quedó lejos del área de penalti.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					Х	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:					Х	

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:		1	
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
20:35	No penalti	Acierto	acción de mérito	El balón tocó en el cuerpo/mano (no hay una imagen en la que podamos verlo) y Mario correctamente no sancionó penalti. Los jugadores, en realidad, le protestaban que la reanudación debía ser desde el córner a favor de la PON y no con saque de meta para el LEG.					

32:50	Penalti	Error	Error grave	Mario sancionó penalti por mano del defensor del LEG. El VAR intervino para mostrarle que el balón le dio en el hombro y tras la revisión, Mario canceló el penalti. ¿Qué podríamos hacer para evitar este error? Todo parece indicar que era penalti, la posición de la mano arriba, la intención de detener un pase al centro del área, el movimiento del jugador. Realmente el error se debe a un fallo de apreciación (hombrobrazo) pero no a un eror de concepto en la interpretación de la mano.
58:50	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El delantero de la PON se dejó caer en el área. De manera correcta dejó seguir el juego.
62:46	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El delantero de la PON cayó en el área en una disputa legal por el balón.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					Х	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х		
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Х		
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:					X	
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х		
3.14 - SIMULACIÓN:				Х		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	10		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2		1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS								
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
10:05	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	LEG cometió una falta al borde del área. Mario la sancionó y no amonestó. Me parece acertada la decisión ya que no la considero SPA (el atacante no tenía el control del balón)					
32:54	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 3 de la PON por discutir con un contrario					
32:54	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 32 del LEG por discutir con un contrario					
36:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 18 de la PON por entrada temeraria					
41:24	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 3 del LEG por entrada temeraria. Mario aplicó de manera correcta una excelente ventaja y después le mostró la tarjeta.					

42:54	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 7 de la PON por protestar una decisión. La amonestación es correcta especialmente si tenemos en cuenta que en el minuto 20:35 se ve como va a protestar a Mario desde la otra parte del campo un córner.
45:00	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	El Nº 5 del Leganés realizó una entrada temeraria. Viendo la acción como clip, la valoro como temeraria; sin embargo, valorando el momento del partido, considero que hizo bien en no sacarla porque daba la sensación que lo hacía por la presión de los jugadores y del público.
47:04	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 22 del LEG por interntar quitarle el balón a un adversario que se disponía a reanudar el juego desde el saque de banda.
68:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 28 del LEG por no hacer caso a las indicaciones del árbitro en la sustitución
80:13	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	A pesar de que el Nº 34 del LEG golpea con su mano en la cara del contrario, considero que es más accidental y no conlleva amonestación.
88:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 21 del LEG por agarrón ostensible.
95:18	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al N ^a 21 de la PON por entrada temeraria. Es una acción al límite del Juego Brusco Grave ya que tenemos criterios para considerarlo asi: Punto de contacto es en el aquiles y no tiene opción a jugar el balón. Sin embargo, considero la amonestación como la decisión correcta ya que no hay intensididad ni brutalidad y parece una acción accidental. A eso le añadimos que era el final de partido y la expulsión sería para el equipo que iba perdiendo.
97:53	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al Nº 4 de la PON por entrada temeraria.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Destacable las dos amonestaciones que mostró justo antes del OFR. Los jugadores protestaban por el penalti y hubo una confrontación entre ellos y la detuvo inmediatamente con la ayuda de dos tarjetas a tiempo.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					Х	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					X	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:				Χ		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO
Minuto	Breve descripción de la acción
18:52	Advierte de manera pública y clara al guardameta del LEG que tardaba mucho en reanudar el juego. Unos minutos más tarde (Min 28:45). Aprovechó un saque de meta para volver a advertir al guardameta, de manera más discreta, que sacara rápido. La gestión le funcionó sin necesidad de amonestar.
53:00	Advirtió de manera correcta a dos jugadores (Nº 6 del LEG y Nº 4 de la PON) antes del córner. La advertencia fue potente, con un lenguaje corporal correcto y ofreciendo el mensaje a todos los jugadores.
61:58	Advirtió, desde la distancia, al jugador del LEG que se levantara rápido indicándole que no iba a acercarse para ver si necesitaba asistencia médica. Éste se levantó de manera rápida.
84:30	Advirtió al área técnica del LEG, sin necesidad de acercarse demasiado, que se calmaran y mostraran un comportamiento adecuado.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				X		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL: 5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR.				^		
ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MAI	NEJO DE PARTIC	00				
Minuto Breve descripción de la acción						
90:00 Su personalidad le permitió hacer un muy buen control de jugadores. Es	uno de los puntos	destac	ados de l	Mario en	este pa	rtido.
COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALID	AD (Si fuera nec	esario):				
6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:	l l			Χ		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		
	I FOUIPO (Si fue	ra neces	sario):			
COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN	I EQUIPO (Si fue	ra neces	sario):			

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Árbitro asistente 1: Tejero García, Roberto

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	·
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	4		1
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	3		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			1
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1		
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

		JU	GADAS DE FUERA D	DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
23:57	No fuera de juego			Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.

48:01	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
73:18	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
73:54	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
83:01	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.
86:20	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.
91:09	Fuera de juego	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	No sé si levanta la primera acción o la segunda. Si es por la primera, no puedo verlo, si es por la segunda, parece que el balón viene jugado por el defensor.
93:45	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1							
Minuto	Breve descripción de la acción							
32:54	En la acción en la que el árbitro sancionó penalti por mano, Roberto tenía un buen ángulo de visión y también le pareció mano. No pudo ayudar a Mario dado la dificultad de la acción.							
95:18	Levantó la bandera para indicar una falta del Nº 21 de la PON. La entrada es temeraria y el árbitro mostró tarjeta amarilla.							

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):	

Árbitro asistente 2: Ríos Vargas, Iván

DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido	Normal
Dilicultad dei partido	Inomai

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	3		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	6		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

		JU	GADAS DE FUERA D	DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
05:05	No fuera de juego	Acierto		Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO. La acción termina en el primer gol del Leganés.

15:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO. La acción termina en el primer gol del Leganés. Es una jugada rápida pero se ve claramente que sale de posición habilitada.
31:38	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.
42:30	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.
44:04	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
60:33	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.
62:41	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
74:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
84:30	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL	ARBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario)
----------------------------------	-----------------------	---------------------

4º Árbitro: Ruiz Alvarez, Jaime

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					Χ	
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Los nervios de los jugadores, se transladaron a las áreas técnicas. Jaime las controló de manera perfecta, manteniendo una especial atención a los oficiales del Leganés. Continuamente estaban dos técnicos dando instrucciones a la vez, o incluso saliéndose del área técnica.

Mantuvo un buen control en el momento que Mario estaba en la zona de revisión para valorar la acción de área.

En el MIn 41:24 el Nº 3 del LEG cometió una falta temeraria, Mario correctamente aplicó la ventaja y Jaime le ayudó en la identificación del jugador. Destacable el trabajo en equipo, especialmente en esta jugada.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

MANEJO DE JUGADORES: Es uno de los puntos destacados. Realizó acertadas advertencias, oportunas prevenciones y consiguió controlar las pequeñas confrontaciones que se fueron originando durante el partido.

ÁREA DISCIPLINARIA: Puso un buen nivel de tarjetas y estuvo acertado en cada una de ellas

CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO: Su condición física fue muy destacable. El partido se jugó a una intensidad muy alta y Mario siempre siguió el juego muy de cerca adaptándose en cada contrataque al juego que los equipos pusieron.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

ACCIÓN DE ÁREA: El punto de mejora fue percibir dónde había sido el punto de contacto. A pesar de que todos pensábamos que el balón le daba claramente en la mano, el contacto fue en el hombro.

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO: Mantuvo una buena valoración en cada una de las jugadas de fuera de juego que tuvo que interpretar.

POSICIONAMIENTO Y CONDICIÓN FÍSICA: Fue rápido en sus desplazamientos y se movió con mucha agilidad, adaptándo su carrera a cada jugada.

COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO: Mantuvo una muy buena comunicación con el árbitro durante todo el partido, especialmente en algunos saques de banda en su zona.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

TRABAJO EN EQUIPO: A pesar de que la acción del penalti por mano, Mario la sanciona sin su ayuda, Roberto desde su posición, también vio que el punto de contacto fue en el brazo y no en el hombro.

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO: Mantuvo una buena valoración en cada una de las jugadas de fuera de juego que tuvo que interpretar.
POSICIONAMIENTO Y CONDICIÓN FÍSICA: Fue rápido en sus desplazamientos y se movió con mucha agilidad, adaptándo su carrera a cada jugada.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
En este partido, no tengo ningún punto de mejora para él.
OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

	INFORME DE INCIDENTES	
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente
90:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.