EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 1ª RFEF	ga 1ª RFEF					
Equipo local Equipo visitante							
	AD Mérida AD Ceuta FC						
Ciudad	Mérida		•				
Fecha Hora		Resultado descanso	Resultado final				
20/11/2	20/11/2022 12:00 0-0		0-0	2-0			

Árbitro	Alemán Pérez, Alexandre
A. Asistente 1	Serrano Rodríguez, David
A. Asistente 2	Ganaza Tur, Jose Miguel
4º Árbitro	Miranda Bolaño, Daniel
Informador	Sanchez Fernandez, Juan Manuel

Árbitro: Alemán Pérez, Alexandre

DIFICULTAD DEL PARTIDO Exigente EXISTENCIA DE JUGADAS DECISIVAS: área, disciplinarias, ... MAL COMPORTAMIENTO DE JUGADORES MAL COMPORTAMIENTO DE TÉCNICOS MAL COMPORTAMIENTO DEL PÚBLICO MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA EVOLUCIÓN DEL RESULTADO DEL PARTIDO X IMPORTANCIA / TRASCENDENCIA DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISMINUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRORES INCREMENTAN LA DIFICULTAD

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	F
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	1
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	1
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Partido celebrado a las 12:00 y sobre un terreno de juego en perfecta condiciones con un césped algo alto, dicho partido se desarrollo sobre una mañana fría y de mucha humedad.

El partido lo disputaron dos equipos recientemente ascendidos y que es posible que al final de temporada luchen por no descender por eso la importancia que tendría el resultado del mismo, a dicho encuentro llegó con más necesidad el equipo visitante y fruto de ello en la primera parte se le vio más incisivo en la primera parte donde tuvo claras para adelantarse en el marcador e incluso se le fue anulado un gol. Posteriormente el equipo local reaccionó y ya avanza la segunda parte dispuso de jugadas claras para también adelantarse en el marcador, al igual que al equipo visitante se le anuló un gol. Durante esta primera parte el equipo visitante se vio mermado por 2 lesionados que tuvieron que ser sustituidos, empleando para ellos 2 ventanas de sustituciones.

La segunda parte comenzó igualada pero ya con algo más de dominio del equipo local, este periodo hubo jugadas que influyeron en el devenir del partido, la primera tuvo lugar en el minuto 62, que dio lugar a la segunda amonestación de un jugador del equipo visitante, quedándose en inferioridad numérica. A partir de aquí, se presuponía que el dominio local sería mayor pero dio lugar la cuarta jugada de relevancia del partido con la anulación de otro gol al equipo visitante por fuera de juego cuando aún el resultado era cero a cero. Después de esta jugada el equipo local parece despertar y a la postre en una de las jugadas de ataque consiguió adelantarse al marcador. El partido, desde este momento al final, se mantuvo con la incertidumbre de un resultado corto en el marcador pero que el equipo local no terminaba de cerrar el partido en una de los varias contras de las que dispuso y no fue hasta ya entrado el descuento cuando marcó el gol de la tranquilidad. Incluso el marcador pudo ser mucho más abultado si en la última jugada hubiera marcado el tercero el equipo local cuando uno de sus jugadores a puerta vacía no consiguió el tanto, hubiera sido un resultado demasiado elevado para lo que mostraron los equipos sobre el terreno de juego.

Alexander y equipo, ante lo anteriormente indicado tuvieron un partido que catalogo de EXIGENTE pues tuvieron que intervenir 4 jugadas de especial relevancia y que he procedido a desglosar en los apartados correspondiente, siendo acertada 3 de ellas y en una de ella dándole el beneficio de la duda al AA2.

Realizaron un buen trabajo en equipo en general, no percibí ninguna descoordinación e hicieron un buen uso de los intercomunicadores cuando fue necesario.

Alexander tiene una condición física extraordinaria y me sorprendió gratamente es despliegue físico que hizo durante las diferentes fases del partido.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					Х	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:						Х
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					Х	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				X		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Alexandre, hizo gran despliegue físico durante todo el encuentro, buscando la cercanía de la jugada sin estorbar en ninguna de ella. Tuvo que hacer varias transiciones de mucho merito, durante varias fases del encuentro, a destacar varias seguidas en en los minutos finales.

En las proximidades de las áreas hizo muy buenas basculaciones de un lado a otro buscando cercanía y mejor ángulo de visión para peritar las jugadas.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:					Х	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:					Х	
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:					Х	
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:			Х			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	1		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
41	No penalti		acción de mérito	Centro lateral que golpea en el brazo del defensor situado dentro del área pero dicho brazo lo tenia totalmente pegado a su cuerpo formando un bloque.					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Alexandre, mantuvo el mismo criterio sancionador para ambos equipos durante todo el partido, permitiendo el contacto y dando fluidez del juego siempre que se podía evitando señalar pequeños contactos.

Alexandre, aplicó varias ventajas y algunas fueron de mérito como las de los minutos:33, 36, 80.

Alexandre, hizo un buen control de las reanudaciones de diferentes infracciones, no permitiendo que sacaran en ubicación muy alejada de donde se producían las faltas evitando que intentaran sacar ventaja de ello el equipo que lo intentaba.

Alexandre, en este partido no tuvo situaciones de área de especial dificultad a excepción de una en la cual fue peritada con acierto al no haber nada que sancionar.

Como punto de mejora, "el timing en la toma de una de las decisiones" que tuvo lugar en el partido:

La de la situación del minuto 33, que creo algo de confusión por la tardanza a la hora de mostrar una clara amonestación, por un derribo claramente temerario tras aplicar una buena ventaja en dicha jugada, en dicha jugada sus compañeros le ayudaron a identificar el jugador infractor y que reconsiderara la acción de amonestarlo, cosa que finalmente hizo acertadamente.

La de la situación del minuto 52, en dicha jugada le recomendé evitar conceder dicha ventaja, pues la infracción era cercana al área lo que suponía una ocasión importante de ataque a balón parado y la jugada al dar la ventaja se fue en sentido hacia el centro del campo abortándose cualquier jugada clara de ataque.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA	3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente		
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					Х			
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х				
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х							
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х				
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:					Х			
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				X				
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X							
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Х				
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х							
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х							
3.11 - PROTESTAS:					Х			
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х				
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х				
3.14 - SIMULACIÓN:	Х							
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					Χ			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	8		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	· ·		
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	1		
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		II.	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
34	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº18 de la AD MÉRIDA por derribo temerario, mejorable la gestión a la hora de mostrar la misma.
36	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº9 de la AD MÉRIDA por alejar el balón del lugar desde donde se iba a efectuar la puesta en juego.
52	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº25 de la AD CEUTA por derribo temerario.
54	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº17 de la AD CEUTA por sujetar a un contrario abortando un ataque prometedor.
58	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº22 de la AD CEUTA por saltar sobre un contrario de manera temeraria derribándolo.
62	2ª Tarjeta amarilla	2ª Tarjeta amarilla	Acción de mérito	Amonestación al jugador Nº25 de la AD CEUTA por sujetar a un contrario abortando un ataque prometedor.
68	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº13 de la AD CEUTA por protestar desde el banquillo de forma ostensible una de las decisiones tomadas por el árbitro.
87	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador №23 de la AD CEUTA por sujetar a un contrario abortando un ataque prometedor.
95	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación al jugador Nº9 de la AD CEUTA por protestar de forma ostensible una de las decisiones tomadas por el árbitro.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					Х	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:					Х	
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:					X	
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				X		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:					Х	
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Χ		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO
Minuto	Breve descripción de la acción
68	Expulsó a uno de los técnicos del equipo visitante tras ser avisado por el cuarto árbitro, por dirigirse hacia Alexandre en los siguientes términos: "es una puta vergüenza"
68	Amonestó al jugador №13 del AD CEUTA, portero suplente, por salir del banquillo protestando con los brazos en alto y de forma ostensible una decisión tomada por Alexander.

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Durante la primera parte se lesionaron dos jugadores de la AD CEUTA de diferentes lances del juego teniendo que ser detenido el encuentro para que fueran atendidos, uno de ellos tuvo que abandonar además en camilla, ambos fueron sustituidos.

El tiempo de descuento fue elevado en ambas partes pero acorde a las situaciones que se dieron en el partido, lesionados, sustituciones, atenciones por golpes fortuitos sufridos durante diferentes lances del juego a pesar de que no fuera un partido bronco. Primera parte 4 minutos, segunda parte 6 minutos.

Punto de Mejora, el manejo de la cuenta atrás para el comienzo del partido, tiene que manejar mejor los tempos desde que se sale de los vestuarios hasta que da lugar el comienzo del partido a la hora indicada y evitar tener que esperar aproximadamente un minuto y medio con los jugadores ya posicionados en el terreno de juego.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Χ		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Χ		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Χ		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFORMADOR:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Alexander, demostró su veteranía en este tipo de encuentro y se impuso con autoridad cuando el partido lo demando, llamando la atención cuando se procedía evitando alguna amonestación y mostrando las sanciones disciplinarias que no se podían gestionar.

Alexander, como ya he comentado hizo un despliegue físico extraordinario pero la técnica de carrera es algo mejorable y evitando mover en exceso los hombros durante la carrera.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					Х	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:					Х	
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO
Minuto	Breve descripción de la acción
33	Buen trabajo en equipo, para que el jugador Nº18 fuera amonestado en la acción temeraria que realizó.
68	Cuarto árbitro le avisa para que amoneste a uno de los técnico del equipo visitante.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

Buen trabajo en equipo en general, no hubo ninguna descoordinación, esperando el tiempo prudencial en algunas situaciones para tomar la decisión

También hubo buen uso de los intercomunicadores para tomar con acierto una de las decisiones indicadas en el partido, descritas anteriormente sobre este mismo apartado.



Árbitro asistente 1: Serrano Rodríguez, David

DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUE	ERA DE JUEGO	Х			
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA					
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI					
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS					
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS					
MAL ESTADO DEL TERRENO DE .	JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA				

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	P
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	1
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	ı
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	ı
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	1
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	1
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

David, tuvo un partido muy exigente, donde tuvo bastantes jugadas de fueras de juego de bastante dificultad que tuvo peritar y en su caso todos ellas las hizo con acierto, reseñar en el especial la jugada que tuvo lugar en el minuto 27 de partido, que supuso la anulación de jugada de gol del equipo visitante, AD CEUTA, por si gran dificultad pero gracias a su extraordinaria colocación tuvo un gran acierto en su decisión.

Además tuvo la oportunidad de señalar una falta con acierto en su zona de influencia con acierto también.

David, se mostró muy concentrado y bien colocado con el penúltimo defensor como tónica general durante todo el partido, también demostró una buena forma física con gran despliegue físico en los diferentes contraataques que hubo durante el encuentro.

Buen trabajo en equipo con el resto de integrantes y buena coordinación, tanto con el árbitro principal en la toma de decisiones como con el cuarto árbitro ayudandole con las sustituciones.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					Х	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Χ		

	A	ciert	0	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:		6			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:					
INFRACCIONES INDICADAS:		1			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:					
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			7		

		Jl	JGADAS DE FUERA	DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
23	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Señala fuera de Juego al delantero de la AD CEUTA en zona central del ataque de forma acertada.
27	Fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Señala Fuera de Juego al AD CEUTA, en mi opinión, tras visionar los videos, de forma acertada, siendo una jugada muy complicada por la rápidez de la misma y que tiene repercusión en el partido pues dicha jugada hubiera supuesto un gol para el equipo visitante.
28	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierto al señalar Fuera de Juego a la AD CEUTA, jugada que se produce sobre la frontal del área en posición ajustada.
80	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierto al señalar Fuera de Juego a la AD MÉRIDA, centro al área que es rematado por jugador del mismo equipo en la frontal de área de meta, en una posición ajustada de fuera de juego.
81	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Fuera de juego bien señalado a la AD MERIDA, Jugador en posición de fuera de juego saca ventaja de su posición tras rechazar el portero un balón procedente de un disparo de un compañero del delantero.
84	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierto al señalar Fuera de Juego a la AD MÉRIDA, jugada que se produce sobre la frontal del área en posición ajustada.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1
Minuto	Breve descripción de la acción
5	Señala con acierto una falta a favor de la AD CEUTA cercana a la banda donde el actuaba.
33	Ayuda al árbitro principal indicando el dorsal del jugador al que debía amonestar, Nº18 AD MÉRIDA, dicha información fue indicada a su vez por el AA1 y el cuarto árbitro.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Árbitro asistente 2: Ganaza Tur, Jose Miguel

	DIFICULTAD DEL PARTIDO	
Dificultad del partido	Exigente	
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUE	ERA DE JUEGO	Х
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN	N SU ZONA DE INFLUENCIA	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITR	O EN SITUACIONES DE PENALTI	
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITR	O EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNIC	AS	
MAL ESTADO DEL TERRENO DE .	JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA	

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	2
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUIGADA DE GOL:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

José Miguel, tuvo un partido exigente. En dicho partido destacar 2 jugadas de fuera juego de especial dificultad y relevancia que influyeron en el resultado y que supusieron la anulación de un gol para cada equipo que posteriormente he desglosado en el apartado de "jugadas de fuera de juegos".

José Miguel, demostró una buena forma física llegando hasta línea de meta cuando era necesario y estando en línea con el penúltimo defensor en los diversos contraataques que se dieron en el encuentro.

José Miguel, se mostró muy concentrado y mantuvo una buena colocación con el penúltimo defensor como tónica general,

Buen trabajo en equipo con el resto de integrantes y buena coordinación con el árbitro principal en la toma de decisiones.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		

	А	ciert	0	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:		2			
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:		2			
INFRACCIONES INDICADAS:		2			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:					
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):					

		JU	GADAS DE FUERA D	DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
28	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierto al dejar continuar la jugada que no llega a rematar por muy poco el delantero de la AD MERIDA dentro del área de meta, saliendo este de una posición de NO Fuera de Juego.
36	Fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Acierto al señalar Fuera de Juego de la AD MÉRIDA, el delantero que acaba interfiriendo al defensa partía en Fuera de juego, anulando el gol conseguido al equipo local.
44	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acierto al dejar continuar la jugada donde es rematada por el jugador de la AD MÉRIDA en una posición muy ventajosa para haber conseguido gol.
64	Fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Fuera de Juego señalado a la AD CEUTA, jugada de máxima dificultad donde delantero del equipo visitante recibe balón de un compañero estando este en una posición muy ajustada y que por las imágenes de televisión no podría decantarme si está o no en posición de fuera de juego, dicha jugada continuó con un centro al área rematada a gol por otro compañero, pero la juega fue abortada al señalar fuera de juego. Destacar del asistente que estaba extraordinariamente colocado.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2
Minuto	Breve descripción de la acción
19	Señala con acierto una falta a favor de la AD CEUTA cercana a la banda donde el actuaba.
20	Señala con acierto una falta a favor de la AD CEUTA cercana a la banda donde el actuaba.
33	Ayuda al árbitro principal indicando el dorsal del jugador al que debía amonestar, Nº18 AD MÉRIDA, dicha información fue indicada a su vez por el AA1 y el cuarto árbitro.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ARBITRO ASISTENTE 2 (SI TUERA NECESARIO)	COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL Á	ARBITRO ASISTENTE 2	(Si fuera necesario)
---	------------------------------------	---------------------	----------------------

4º Árbitro: Miranda Bolaño, Daniel

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:					Х	
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):	·			Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Daniel, tuvo una actuación acorde a lo que se demanda en esta categoría para un cuarto árbitro, ayudando en todo momento a su compañeros a controlar el partido donde le toco actuar. Ayudó al árbitro principal, junto al AA1 y AA2, en la identificación de dorsal para mostrar una amonestación en una jugada de acción temeraria en donde el árbitro principal dio una buena ley de la ventaja, dicha jugada que tuvo lugar en el minuto 33.

Además hizo un buen control de las áreas técnicas, dándole más trabajo el banquillo del equipo visitante, donde en una ocasión no le quedó más remedio que avisar al árbitro principal para que tomara medidas disciplinarias contra un integrante del equipo técnico de dicho banquillo.

Daniel, hizo un buen control del procedimiento de cada sustitución que tuvo lugar en el encuentro.



Resumen final

Árbitro
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
Despliegue físico/Condición física. Concesiones de la ventaja. Consistencia en las sanciones técnicas/disciplinarias Trabajo en equipo.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
Timing del partido a la hora de gestionar una de las amonestaciones y el la concesión de una falta que es prometedora para el equipo que la recibe. Control de los tiempos de los actos antes del encuentro para evitar tener que estar un minuto y medio parado con los jugadores ya disposicionados.
Árbitro asistente 1
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
Colocación. Condición física. Acierto en jugadas ajustada de fuera de juego. Concentración. Trabajo en equipo.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
No observe puntos de mejora en este encuentro.
Árbitro asistente 2
ASPECTOS MÁS DESTACADOS:
Colocación. Condición física. Concentración. Trabajo en equipo.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
No observe puntos de mejora en este encuentro.

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE: