## EVALUACIÓN ACTUACIÓN

#### Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

# Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 1ª Divisió	Liga 1ª División					
	Equip	o local	Equipo visitante				
	Club Atlético d	le Madrid SAD	RC Celta de Vigo SAD				
Ciudad Madrid							
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final			
26/02/2022 21:00		1-0	2-0				

Árbitro Hernández Hernández, Alejandro José	
A. Asistente 1 Naranjo Pérez, José Enrique	
A. Asistente 2 Barbero Sevilla, Diego	
4º Árbitro Fernández Buergo, Carlos	
Delegado-Informador	Sánchez Marcos, Félix Daniel

## Árbitro: Hernández Hernández, Alejandro José

# DIFICULTAD DEL PARTIDO Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:	
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:					
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:					
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:					
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:					
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Este partido estuvo dentro de los parámetros de normalidad, en mi opinión, si bien tuvo alguna exigencia puntual, al margen del acierto o error del colegiado.

Empezó con dos acciones de área, donde no veo nada punible, la primera en el minuto 1, en la que el atacante local, nota un pequeño contacto en la pugna con el defensor y la segunda casi 2 minutos después en la otra área en una pugna aérea por la disputa del balón, donde no se apreció más que un contacto de fútbol, por las que no las considero exigentes para su evaluación, sino un criterio estable en un árbitro de élite. La exigencia puntual la marcó la conducta del jugador visitante, Aspas, cuando al recibir una entrada que el árbitro estimó como TA, su peculiar forma de hacer y exteriorizar más lo que ocurrió generó un momento puntual de tensión.

Al margen de esto la conducta de los jugadores de ambos equipos fue bastante buena y las circunstancias del juego y la gestión que se realizó le otorgaron una apariencia de normalidad, que se hizo mucho más evidente en la segunda parte, que resultó muy plácida, sin ofrecer acciones del juego que entrañaran dificultad.

## 1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:				Х		
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					Х	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				Х		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Buen rendimiento.

Colocación en general acorde con las necesidades del juego.

En las transiciones cuando el juego fluctuaba en las áreas, trató de encontrar la mejor ubicación para tener una perspectiva adecuada.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):				Х		
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:					Χ	
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	2		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
00:56	No penalti			Pugna por el balón en donde no veo más que un contacto de fútbol.						
02:40	No penalti		acción de mérito	En el salto el defensa local hace un movimiento con su brazo que toca ligeramente al atacante, que aunque se queja del golpe recibido en la cara, no se aprecia en la imagen de TV, una acción para sancionar.						

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES						
Minuto	Breve descripción de la acción						
40:50	Discurre en banda ataque local, donde un compañero de quien conduce el balón, bloquea el paso del defensor. Se indica la falta con cierta tardanza, que en el momento creí que la información de cuarto árbitro sería la que llevó al acierto al sancionar, como así se me confirma en la videoconferencia.						
11:45	La falta que dio origen a la tarjeta mostrada a jugador local, núm. 15, considero que no es del todo clara con la imagen de TV, es de ese tipo de infracciones y más atendiendo al criterio que tuvo durante el resto del juego, en donde quizás obviarla no hubiese sido algo descabellado.						
13:52	Dio ventaja en la entrada temeraria y lo cierto es que el centro y finalización de la jugada se convirtió en una muy buena ocasión de						

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Su actuación fue buena en general, si bien presenta algún aspecto mejorable como sancionar alguna falta con más celeridad en la zona de AA,1 en donde quizás el trabajo de equipo de ambos es susceptible de ser mejorable, pero en lo que se refiere a lo global, no tengo duda de que su actuación fue buena. El criterio de faltas, que trató de aplicar es la de sancionar lo justo. No fue un partido con demasiadas infracciones, se dio fluidez al juego y salvo esos minutos que transcurrieron desde el 12 al 19, en el resto el juego de ambos equipos, así como la disposición del colegiado fue la de dejar jugar e intervenir lo justo.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente	
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х			
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:			Х				
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х			
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х			
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х			
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х						
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	Х						
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х						
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х						
3.11 - PROTESTAS:					Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х			
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:	Х						
3.14 - SIMULACIÓN:				Х			
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	7		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:		1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

	INCIDENTES DISCIPLINARIOS								
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción					
11:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Juzga que existe un contacto que es lo que hace que el rival caiga derribado y le impida su progresión, siendo amonestado por SPA					
13:52	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Es una entrada que en principio no parece que tenga más gravedad, aunque la consecuencia para el jugador al tener la marca cerca de su pie, y con sangre, esto hace que la temeridad sea más elevada.					
16:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Aspas es amonestado por la protesta y la tardanza en salir del terreno de juego, al tratar de exteriorizar más la consecuencia de la entrada recibida.					
19:10	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Este es su mayor error, porque el pisotón es evidente y de una temeridad que aunque no tuvo consecuencia, sí era elevado, al haber una ligera torsión del pie. Se tardó en sancionar la falta, también AR1 no ayudó. A continuación en la secuencia siguiente de esta acción el jugador local entraba también en falta al rival, pero no se observa en TV algo más.					
19:45	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El portero local, sale fuera de su zona para protestar al árbitro no haber visto lo que sucedió al no amonestar al jugador infractor.					
49:40	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Jugador local, disputa de una forma poco ortodoxa al ir muy precipitado y con la pierna en alto a la disputa del balón con el rival, que se queja de la temeridad, puesto que el contacto es claro. No se aprecia fuerza excesiva.					
70:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	El árbitro estima que el comentario del jugador no lo puede dejar pasar y por eso es amonestado.					
82:52	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por sujeción que corta una acción de SPA-					

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Este partido tuvo alguna incidencia puntual en lo disciplinario, como fue el minuto 14 cuando el jugador visitante, Aspas; sufre una entrada de temeridad alta, donde al pisarle su rival, en el lateral de la parte baja de la pierna, junto al pie, le hace una marca de sangre al rasgarle algo la piel con el taco de la bota. Este jugador, posiblemente en aras de buscar una posible revisión de VAR, hacía más patente su dolor. Si bien la entrada es fuerte, la decisión de campo, entiendo que no es un error claro. La protesta de este jugador y la tardanza para salir del terreno d juego motivó que el colegiado amonestara a este jugador que salió del mismo expresando de forma notoria su queja. Unos minutos después se produce un claro pisotón de jugador local, que pasa inadvertido para el árbitro y para AR1 que se encuentra cerca del hecho, donde se tarda en percibir lo que ocurre y por eso llama más la atención, al margen del error en su valoración. En lo demás su arbitraje, en el aspecto disciplinario estuvo bien controlado.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:				Х		
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:	X					
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

#### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Lo importante en cuanto a gestión se sustanció desde el minuto 12 hasta el 19. En este tiempo el juego como consecuencia de dos entradas duras, alguna bordeline, hizo que adquiriera un sesgo de mayor riesgo. En la videoconferencia expresé que quizás la situación acontecida con el jugador visitante, minuto 14 que expresaba su queja y retardaba su salida del terreno de juego, motivó una situación incómoda en mi opinión para el árbitro, que quizás y siendo ventajista por mi parte, le indiqué que podía haber gestionado de otra forma. Me dio la impresión de que no salía favorecido, pero no deja de ser solo mi opinión, Alejandro me expresa que no ve la manera de gestionarlo de otra forma, cuando este jugador, trata por todos los medios de hacer más evidente que la entrada que ha sufrido y la marca que lleva obliga a una revisión que buscaba.

Supo también manejar para no quedar él como culpable, cuando al terminar la 1ª parte, Aspas, reclamaba un saque de esquina a AR1 y éste como se quedaba parado junto al jugador y para que no entrara en su juego, le reclamaba su presencia para que acudiera a donde él estaba y

no verse obligado a que tuviera que tomar otra medida.

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Χ		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Χ		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				X		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

## **COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):**

Es solo una opinión personal, pero me dio la impresión y así se lo manifesté que me pareció que se encontró incómodo con el desarrollo de la 1ª parte por acciones puntuales, pero no que esa incomodidad redundara en una gestión o actuación que le condicionara. De sobra es conocido su personalidad y su cualidad de saber vender las decisiones. Como no permitió las protestas cuando se suscitaron, los jugadores supieron a que atenerse. La 2ª parte fue casi de trámite y trató de pasar desapercibido con pocas intervenciones y sabiendo elevar el nivel de infracciones para dar el enfoque apropiado, porque el juego y las conductas dio para ello.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:	Х					

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):

En general el trabajo fue apropiado, aunque algún aspecto se puede mejorar en alguna acción acontecida cercana a posiciones casi a la par en cuanto a distancia entre él y su AA, 1, en especial la entrada del jugador local, que no fue amonestado por la entrada temeraria.

Fue avisado por cuarto árbitro en el bloqueo que realizaba jugador local sobre su rival, que le impedía salir a la disputa del balón y del jugador local que con velocidad se internaba en banda, se sancionó con retraso, pero lo importante es que se hiciera bien.

# Árbitro asistente 1: Naranjo Pérez, José Enrique

## DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

No aprecié una dificultad en su actuación al margen de alguna posición ajustada y de exigencia puntual para un asistente de esta categoría. Lo acontecido también dentro de su ámbito de actuación y lo que tuvo que implicarse tampoco en mi opinión fue de una exigencia especial

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					Х	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:			Х			
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				X		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Χ					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	4		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
13:54	No fuera de juego		No error grave/No acción de mérito	Pase en profundidad, en jugada un tanto ajustada.				

39:45	Fuera de juego	No error grave/No acción de mérito	Clara posición e interferencia en el juego.
41:22	No fuera de juego	No error grave/No acción de mérito	Pase en profundidad y posición correcta.
55:15	No fuera de juego	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta, aunque ajustada.
54:50	No fuera de juego	acción de mérito	Gol local, parecía que pudiera ser más ajustada, pero al trazar la línea de VAr se observa que el defensor deshace claramente la posibilidad de existir fuera de juego.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1						
Minuto	Breve descripción de la acción						
47:47	Se reclama saque de esquina que coincide con el final de la 1ª parte. Se queda en la zona donde se encuentras Aspas, que está bastante alterado durante toda la 1ª parte y el principal le reclama que vaya a su posición y no entrar en el juego de este jugador.						
55:27	No levanta la bandera, aunque haría trabajo de equipo con el principal para comunicar la infracción.						
79:34	Eleva el listón para no indicar una faltita junto a la banda.						

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

En cuanto a la interpretación del fuera de juego activo, juzgo que tuvo una actuación destacada.

En el aspecto de evaluación de lo sucedido en su zona de actuación, opino que debió ver por su cercanía la entrada temeraria de jugador local, núm. 23, minuto 19, donde no hay comunicación de ello con el principal, ni tampoco al menos de darse cuenta de la propia falta, porque aunque se sancionó esta con tardanza por parte del principal, lo acontecido es claramente mejorable.

En el resto de situaciones del juego, estuvo certero. Trató de aplicar el mismo criterio que su compañero en las infracciones dentro de su zona de actuación.

# Árbitro asistente 2: Barbero Sevilla, Diego

## DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

## COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Opino que el juego no implicó para él una situación de especial exigencia, en cuanto a la interpretación del fuera de juego y acciones que implicaran mayor exigencia.

Dentro de su ámbito de actuación y en cuanto a comunicación con el principal lo acontecido estuvo también dentro de unos parámetros de normalidad.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				Х		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO					
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción		
34:56	No fuera de juego		acción de mérito	Correcta evaluación porque en el momento del pase, el atacante no está en posición. La jugada termina en gol, pero no la valoro como una situación de dificultad.		

51:05	Fuera de juego		Al saque de la falta atacante parece estar algo más adelantado y la disputa sobre el rival, hace que interfiera en el mismo.
89:09	No fuera de juego	No error grave/No acción de mérito	Parte de posición legal.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2					
Minuto	Breve descripción de la acción					
49:40	Falta temeraria de jugador 23 local, donde ayuda al principal a tomar la decisión disciplinaria.					
89:50	Balón que sale por encima del larguero aunque vuelve en parábola dentro. Bien situado en línea de meta indica saque de esquina.					

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

# 4º Árbitro: Fernández Buergo, Carlos

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

## COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Buen desempeño de su labor. Cooperó con el principal en el control del partido dentro de su ámbito de actuación.

Minuto 40,50 comunica al principal el bloqueo que realiza el jugador local sobre su rival, en una internada de su compañero por banda, con lo que impedía defender ese balón.

Realizó su trabajo en general de forma eficiente.

#### Resumen final

#### Árbitro

## **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

No elevar el criterio de las faltas a sancionar y dejar con fluidez siempre que el juego lo permitió sobre todo en la segunda mitad, sancionando lo justo.

No permitir las protestas a su labor, ni tampoco quedar marcado si llega a tomar alguna medida más de este tipo con Aspas, que como siempre en él es habitual su conducta no es la mejor. Pero supo hacerse valer y prevalecer su autoridad y no entrar en su juego como cuando terminó la 1ª parte, reclamando a su AA que acudiera a su posición para evitar un mal mayor.

Personalidad.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

La entrada claramente temeraria de jugador local núm. 23 que no llegó a ver.

#### Árbitro asistente 1

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

La apreciación del fuera de juego activo y dejar seguir alguna jugada ajustada.

Mantener el mismo criterio de actuación que principal en posibles faltas cercanas a su posición.

#### **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

Coordinarse mejor con el principal en alguna falta ocurrida dentro de su zona de actuación, como la del minuto 19,10 donde no participa de forma acertada cuando se produce la entrada temeraria de jugador local.

#### Árbitro asistente 2

#### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Buena interpretación del fuera d juego activo.

Activo en la indicación y comunicación verbal de lo ocurrido dentro de su zona de actuación.

## **RECOMENDACIONES DE MEJORA:**

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:		

# **Incidentes**

INFORME DE INCIDENTES				
Mir	nuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente	
·		Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.	