

**EVALUACIÓN  
ACTUACIÓN**

Plaza Luis Aragonés, s/n  
28230 Las Rozas  
Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol  
Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª División		
Equipo local		Equipo visitante	
Real Zaragoza SAD		CD Lugo SAD	
Ciudad	Zaragoza		
Fecha	Hora	Resultado descanso	Resultado final
04/09/2022	21:00	Uno - Cero	Uno - Dos

<b>Árbitro</b>	Hernández Maeso, Francisco José
<b>A. Asistente 1</b>	Romano García, Judit
<b>A. Asistente 2</b>	González Narváez, Álvaro
<b>4º Árbitro</b>	Lopez Jimenez, David
<b>Delegado- Informador</b>	Muñoz Mayordomo, Jesús

## Árbitro: Hernández Maeso, Francisco José

DIFICULTAD DEL PARTIDO						
<b>Dificultad del partido</b>	Normal					
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:						
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:						
FALTA O INFRACCIÓN CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:						
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCASIÓN MANIFIESTA DE GOL:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ERROR EN LA IDENTIFICACIÓN DEL JUGADOR AMONESTADO/EXPULSADO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:						
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	1					
POSIBLE FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:						
FALTA O INFRACCIÓN DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):						
1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				X		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:				X		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:					X	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					X	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:					X	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:			X			
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:				X		
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				X		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				X		

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Gran agilidad en situaciones donde podía estorbar, o bien a jugadores o con riesgo que le diese el balón, estando muy proactivo en todas y cada una de ellas, sirviendo de ejemplo los momentos 11:05 o 14:10.

En mi opinión, quizá asume algo de riesgo cuando existe una presión alta y el balón ha salido del área. Es cierto que casi todos los saques de meta finalmente fueron reanudados en largo. Me refiero a los momentos cuando la defensa está tocando el balón cerca del área, y presionan los atacantes, con riesgo a que roben y su posicionamiento algo alejado le comprometan. Pude detectar este pequeño margen de mejora en los momentos 29:50 o 48:37.

Bascula adecuadamente hacia sendos asistentes, cuando el juego está en esa zona, como se observa en el 50:30 y 60:10.

Un aspecto muy destacado de su arbitraje son sus rápidas transiciones en los contraataques. Ante cualquier pérdida, rápidamente se activa y procura de seguir el juego muy de cerca. Ejemplos visuales los encontramos en el 35:50, 40:20, 52:02, 74:24.

De manera residual, en algunos LD hacia el área desde zona lejana, giraba ligeramente el cuello para ver la reanudación, teniendo más sentido focalizar el área directamente.

En relación al posicionamiento, el único más incómodo por la situación de la barrera y foco de conflicto se produce en el 69:00, donde estimo que se sitúa adecuadamente, pudiendo controlar ambos aspectos.

### 2 - ACTUACIÓN TÉCNICA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					X	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				X		
2.03 - VENTAJA:						X
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				X		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	X					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	4		

### INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI

Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
06:55	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Los jugadores del ZAR reclaman mano del defensor del LUG. Como se observa en la repetición, el balón es despejado con el pecho.
35:20	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Fran no reanuda para que revisen una posible mano. No repiten la acción en TV y los jugadores del ZAR ni protestan.
41:58	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Agarrones mutuos, quizá algo más intenso del del defensor, pero entiendo que es fútbol, no siendo punible el mismo.
61:50	No penalti	Acierto	Acción de mérito	Empujón existe. Ahora hay que valorar la intensidad del mismo y si entra dentro de penalti claro o de penalti light. Me inclino más por lo segundo por lo que apoyo la decisión que tomó Fran en el terreno de juego. Además, excepto el jugador, el club apenas protestó la acción.

### OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES

Minuto	Breve descripción de la acción
45:00	+02:15. El gol que consigue el ZAR es legal, puesto que Fran Gámez no controla con el brazo y el jugador que posteriormente está en el suelo, no retiene el balón.
74:24	Con mi percepción desde la grada y las imágenes de TV la mano es totalmente natural, abajo, no siendo punible en primer tercio de campo.
90:00	+05:13. Fantástica ventaja que finalmente no sabe aprovechar el atacante del LUG. Ante una hipotética falta previa al tiro, estaríamos ante una situación clara de DOGSO.

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

En lo que respecta al criterio sancionador arriesgó hasta donde se podía, dejando fluir en bastantes contactos. Alguna falta se dejó sin indicar (43:02.), pero entiendo que el partido no se descontroló y se contribuyó positivamente. Un ejemplo lo encontramos en el 39:36 donde ni AR2 ni A estiman que haya falta a favor del ZAR. Buen criterio por ejemplo en la acción que se produce en el 88:20.

Un aspecto que destaca de su arbitraje sobremanera, y que directamente influye en el resultado final del partido es el aguante del silbato y aplicación de la ventaja. La primera buena ventaja se concede en el 39:25 a favor del ZAR. Otro ejemplo se observa en el 54:10. Una gran ventaja que casi termina en gol se produce en el 61:50.

En relación con el descuento, concretamente el de la primera mitad, se hace una referencia más adelante.

### 3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					X	
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:					X	
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	X					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:			X			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECCIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				X		
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):					X	
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	X					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':	X					
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	X					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	X					
3.11 - PROTESTAS:				X		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORATIVAS:				X		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:	X					
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	5		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	6	1	
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

### INCIDENTES DISCIPLINARIOS

Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
16:55	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Cris Ramos trata de jugar el balón y es inercia le lleva a golpear de manera imprudente con el brazo al defensor, siendo adecuado el DFK y nada más.
19:44	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	YC al nº 8 ZAR por el SPA que aborta mediante tackle por detrás sobre el nº 16 LUG. La acción es innegociable, incluso si fuese 2YC. Muy buen timing por parte de Fran.
32:30	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	El nº 24 ZAR contacta con el brazo de manera imprudente con el dorsal nº 4 LUG.
45:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	+07:43. YC al nº 1 LUG por protestar desde el banquillo.
51:04	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Situación manejable sin YC, puesto que no es un SPA claro de Cris Ramos.
59:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo punto por encima de la imprudencia del nº 12 LUG sobre el nº 20 ZAR.
65:34	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Agarrón al límite de la amonestación por parte del nº 8 LUG sobre el nº 20 ZAR. Por manejo de partido se comprende la omisión.
65:55	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Revisada la jugada en TV como se observa en el 66:55 el codazo se produce y es temerario por lo que se debió amonestar al nº 10 ZAR.
67:53	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	YC al nº 17 ZAR por cortar el claro SPA del nº 29 LUG.
79:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	YC al nº 17 LUG por retardar su salida durante una sustitución.

85:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Se pide una falta sobre Mollejo que no existe pues toca balón. Posteriormente YC clara para el nº 6 ZAR que mediante agarrón corta la contra del adversario.
89:40	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo imprudente del nº 12 LUG sobre el nº 20 ZAR.

#### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

En líneas generales, aunque hay varios clips al límite de la posible amonestación, la gestión de las mismas y el criterio sancionador le ofreció un control de partido adecuado, siendo bien recibido por ambos clubes, los cuales terminaron muy satisfechos con su rendimiento.

#### 4 - MANEJO DEL PARTIDO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					X	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				X		
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:			X			
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				X		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:					X	
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				X		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				X		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

#### ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE MANEJO DE PARTIDO

Minuto	Breve descripción de la acción
24:25	Adecuada gestión realizada con el nº 16 LUG pues reclama esquina, indicando el principal meta. Le deja claro que no va tolerar este tipo de conductas.
34:50	Se muestra proactivo ante el conato de discusión entre el nº 20 ZAR y nº 15 LUG.
71:00	De manera inteligente, "adelanta" el cooling break, dado que el guardameta local tenía que ser atendido por lesión, evitando perder ese tiempo y posteriormente en el 75 parar de nuevo para el descanso citado.
74:37	Considero que esta reanudación del saque de esquina se pudo gestionar con alguna advertencia contundente o incluso una amonestación, puesto que retardan la puesta en juego de una manera flagrante.
90:00	+7:00. En el estadio ofreció la impresión de tardar demasiado desde que se marca el gol hasta que se decide indicar el final de partido. En mi opinión, se pudo realizar segundos antes.

#### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

La situación de la pérdida de comunicación con la sala VOR, si bien no es algo que afecte al trabajo en equipo, sí que se ofrece consejo por si sirviera de interés para futuras ocasiones en el siguiente apartado (credibilidad en las decisiones). Está unido al ítem comunicación de jugadores, de este apartado.

#### 5 - PERSONALIDAD

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				X		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:			X			
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				X		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					X	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				X		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

**COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):**

El gol que consigue el ZAR es legal, puesto que Fran Gámez no controla con el brazo y el jugador que posteriormente está en el suelo, no retiene el balón.

Dicho lo anterior, hay que analizar dos aspectos:

1. No es incorrecto dejar seguir como hizo Fran cuando el tiempo estaba cumplido en el 47:00, puesto que el balón está en las inmediaciones. No obstante, para este caso concreto, quizá cuando Eugeni se desplaza de espaldas al área, dirección al córner, si indica el final creo que todo el mundo entiende que el tiempo está cumplido y que dejó la jugada terminar (y evita problemas de conseguir gol fuera de tiempo).

2. El hecho de observar tantas personas cerca de la pantalla de revisión, genera cuanto menos, falta de credibilidad y poca confianza. En cuanto a la manera de vender lo que sucede desde que el balón entra en la portería hasta que se reanuda, entiendo hay ligero margen de mejora. Vaya por delante que como evaluador, es más sencillo "desde la barrera", pero mi función es asesorar en la medida de lo posible para pulir esos detalles. Una vez que se ha perdido la comunicación y no se recupera con la sala VOR (dado que no funcionaba tampoco el "dante") hay que ser más proactivo, puesto que según me indica el propio equipo arbitral, tenían el teléfono de David allí. Lo que está claro que no se podía reanudar sin una confirmación de la sala VOR, por lo que quizá faltó algo más de proactividad en ese sentido. Existe una mejorable "venta" sobre lo que estaba ocurriendo. Desde fuera y revisadas las imágenes, se observa desconcierto. Aunque es una situación improbable, aconsejo tener preparado un plan y para eso en el pre partido se puede organizar qué hacer si sucede.

Mi consejo, dado que sois un equipo, David y Judith, se pueden ocupar de las áreas técnicas. En este caso Judit puede citar a los delegados para comunicarle lo que está sucediendo. Mientras tanto David, dado que es el responsable de llevar el teléfono y los auriculares, trata de contactar con la sala VOR (de manera discreta y con los auriculares). Por otro lado e igual o más importante, Fran debe estar en la zona central del terreno de juego (sin acudir a las áreas técnicas), reunir a los capitanes (sin el resto de jugadores) y transmitir el problema. Debe para ello ayudarse del lenguaje corporal, pudiéndose quitar el pinganillo para que la realización capte que les está diciendo a los capitanes que ha perdido señal auditiva con el VOR. Además, (muy importante) les pides que no se acerquen el resto cuando se lo comunique, y que te dejen trabajar.

En cualquier caso, reitero que se trata de un caso especial, pero no por ello, desmerece un análisis por si volviera a ocurrir.

No obstante, destaco su capacidad de liderazgo, dado que en ningún momento se puso nervioso ni contribuyó a ello con su equipo, contribuyendo a crear calma.

**6 - TRABAJO EN EQUIPO**

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					X	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:					X	
6.03 - ACCIONES DE AYUDA AL A. ASISTENTE EN ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				X		
6.04 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				X		

**ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO**

Minuto	Breve descripción de la acción
03:50	AR2 colabora con el principal en un balón que salió de banda en zona de Fran pero parecía estar en juego. Realiza la indicación como corresponde, en dos tiempos.
23:02	En una banda dudosa (intrascendente por lo que el beneficio es para Judith), marca en 2 tiempos banda, cuando existía posible falta. Cuando trabajen el pre partido, aconsejo en estas zonas, realizar la indicación en un solo tiempo, para evitar la duda visual que se está indicando exactamente.
32:30	Adecuada ayuda de David, colaborando para identificar que el uso del brazo es imprudente, no requiriendo medida adicional disciplinaria.
36:45	AR1 ayuda a A para indicarle que el balón había rebasado la línea de banda, en la lateral de su diagonal.
65:55	Aunque es responsabilidad del principal, quizá AR1 puede ayudar a valorar el codo temerario del nº 10 ZAR
80:30	Buen trabajo en equipo, donde 4º árbitro colabora para identificar la falta cerca de su zona.

**COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):**

Que fallase la comunicación con la sala VOR, es ajeno a Fran por lo que no existe margen de mejora en relación a cuestiones informáticas. Tampoco el trabajo en equipo, porque realmente hicieron lo que estaba previsto. Como se menciona en el apartado anterior, entiendo falta mejorar la credibilidad y cómo comunicamos al resto lo que sucede. Pero realmente, la coordinación con su equipo de campo entiendo fue correcta, dentro de las situaciones normales que se producen durante el partido, no existiendo caos en esta situación concreta entre ellos, sino probablemente elegir mejor cómo vender lo que está sucediendo.

## Árbitro asistente 1: Romano García, Judit

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
<b>Dificultad del partido</b>	Normal

  

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRÓNEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

  

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

  

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				X		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					X	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:					X	
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:					X	
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	2		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	2		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:		1	
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
28:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 8 LUG como muestra la repetición. Nivel de Exigencia (NE): medio.
29:55	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Como se observa en la repetición (30:08), acierta al indicar fuera de juego del nº 29 LUG. NE: medio.
54:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 14 ZAR, estando habilitado por el central de LUG más alejado. NE: alto.
90:00	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	+00:17. Como se observa en la repetición, ligeramente está adelantado el que remata del ZAR. NE: alto.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1	
Minuto	Breve descripción de la acción
23:02	En una banda dudosa (intrascendente por lo que el beneficio es para Judith), marca en 2 tiempos banda, cuando existía posible falta. Aconsejo en estas zonas, realizar la indicación en un solo tiempo, para evitar la duda visual qué se está indicando exactamente.
36:45	Ayuda a A para indicarle que el balón había rebasado la línea de banda, en la lateral de su diagonal.
57:50	Colabora con David en el triple cambio del LUG.
65:55	Aunque es responsabilidad del principal, quizá AR1 puede ayudar a valorar el codo temerario del nº 10 ZAR.
78:45	Llega fantástica a la línea de fondo y detecta que el balón rebasó la línea, indicándolo al principal.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):	
<p>Aunque no es responsabilidad directa de Judit, propuse para futuras situaciones de pérdida de comunicación con la sala VOR, que sea ella que está en las áreas técnicas quien se encargue de comunicarlo a los delegados, para que sean los responsables de que sendos banquillos mantengan la calma hasta que se solucione el problema.</p>	



## Árbitro asistente 2: González Narváez, Álvaro

DIFICULTAD DEL PARTIDO	
<b>Dificultad del partido</b>	Normal

  

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL NO SEÑALADA COMO FDJ ERRÓNEAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL DE FORMA ERRÓNEA:	
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA EN JUGADA QUE ACABA EN GOL (Responsabilidad del asistente):	
FALTA ERRONEA INDICADA AL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL (Responsabilidad del asistente):	

  

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN AJUSTADA SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL O ACCIÓN PRÓXIMA A GOL EN POSICIÓN LEGAL AJUSTADA NO SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarmente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	
SITUACIÓN DE GOL/NO GOL SEÑALADA COMO GOL / NO GOL ACERTADAMENTE:	
FALTA CORRECTAMENTE INDICADA DEL EQUIPO ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	
FALTA CORRECTAMENTE NO INDICADA AL ATACANTE EN JUGADA DE GOL:	

  

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):	

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:				X		
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				X		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					X	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					X	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				X		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					X	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				X		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				X		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	X					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	X					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	6		
INFRACCIONES INDICADAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO				
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
28:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Los dos jugadores del ZAR están en posición correcta. Nivel de Exigencia (NE): medio.
43:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El nº 20 ZAR parece estar en línea. La imagen de la máster no es adecuada y la realización no repite la jugada. No obstante, es intrascendente. NE: medio.
51:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 16 LUG. NE: medio.
55:10	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	El jugador que está adelantado, para nada interfiere en el portero, siendo sencilla de valorar la acción. NE: bajo.
70:00	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Muy bien dejando seguir el pase que recibe el nº 29 LUG, que sale por detrás. NE: medio. Además, como se comprueba en la repetición, el balón no sale por la línea de fondo.
74:35	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Posición correcta del nº 16 LUG. NE: bajo.
87:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Como muestran las imágenes, el nº 16 LUG está ligeramente adelantado. NE: medio.

OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2	
Minuto	Breve descripción de la acción
03:50	Colabora con el principal en un balón que salió de banda en zona de Fran pero parecía estar en juego. Realiza la indicación como corresponde, en dos tiempos.

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

#### 4º Árbitro: Lopez Jimenez, David

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				X		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,...):				X		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITUCIONES:				X		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):				X		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

#### COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

En relación a la situación de la pérdida de la comunicación, entiendo que quizá se pudo trabajar mejor en equipo. Aconsejo tener mejor preparados los auriculares con el teléfono, para no dar esa impresión de estar hablando por teléfono como se ve en las imágenes. Entiendo que David estaba centrado en contactar con Las Rozas, pero lo que se proyecta, también es importante. No por darte más prisa, la señal va llegar antes. En la reunión post partido me indicó que con los auriculares que tenía no escuchaba al AVAR, por lo que fue preciso utilizar el "método tradicional", como si estuviera hablando por teléfono. En cualquier caso, lo importante es que finalmente se reanudó sabiendo que todo era legal. No obstante, ruego revise su equipo por si puede funcionar mejor.

Aunque se comportó dentro de la corrección debida, quizá en algún momento, el entrenador local se encontraba demasiado lejos de donde debía situarse (84:45). David sí que trató de poner remedio, aunque quizá rápidamente al entrenador se le olvidaba, por lo que quizá conviene ser algo más contundente.

## Resumen final

### Árbitro

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Control de partido, basado en buen criterio sancionador y disciplinario.
- Aplicación de la ventaja y aguante de silbato.
- Movilidad y agilidad en sus desplazamientos.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Buscar alternativas para "vender" mejor la situación que se produjo de falta de comunicación.
- Evitar que se escapen codazos temerarios.
- Estar más cerca en situaciones de presión alta.

### Árbitro asistente 1

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Acierto en las jugadas de fuera de juego.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Ayudar si fuera posible a identificar codazos cerca de su zona de influencia.

### Árbitro asistente 2

#### ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- Acierto y seguimiento del juego hasta la línea de meta.

#### RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- No he detectado nada en este partido concreto.

#### OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES		
Minuto	Tipo de incidente	Descripción del incidente
45:00	Otro tipo de incidentes	<p>Tal y como se menciona en la evaluación del documento, tras el gol local en el descuento de la primera mitad, falló la conexión del equipo arbitral de campo con las Rozas. En la sala VOR sí llegaban imágenes para valorar la validez del gol, pero no existía comunicación con La Romareda. Tras unos minutos y a través del teléfono móvil del AVAR y cuarto árbitro, pudieron confirmar que el gol era legal. En la segunda mitad todo transcurrió sin incidentes en este sentido.</p> <p>Al finalizar el partido, el director de partido de La Liga no me comentó otro incidente diferente al mencionado.</p>