# EVALUACIÓN ACTUACIÓN

### Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

# Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	Liga 2ª División					
Equipo local			Equipo visitante				
AD Alcorcón SAD			FC Cartagena SAD				
Ciudad	Alcorcón (Mad	drid)					
Fecha	ı	Hora	Resultado descanso	Resultado final			
12/12/20	12/12/2021 18:15		1-1	1-1			

Árbitro	Milla Alvendiz, Luis Mario
A. Asistente 1	Tejero García, Roberto
A. Asistente 2	Ríos Vargas, Iván
4º Árbitro	Ruiz Alvarez, Jaime
Delegado-Informador	Villa Gutierrez, Maria Luisa

Árbitro: Milla Alvendiz, Luis Mario

DIFICULTAD DEL PARTIDO								
Dificultad del partido	Normal							
	ERRORES IMPORTANTES I	EN EL PARTIDO	)					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA	Y EVIDENTE NO MOSTRADA:							
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTR	RADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓN	EA:						
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLA	RA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:							
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:								
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO								
	CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:							
	EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JI							
OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:	ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUG	SADA QUE TERN	MINA EN	I GOL O	EVITA L	JNA		
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓ	N DE LAS REGLAS DE JUEGO:							
	ACCIONES DE MÉRITO IMPORTA	NTES EN EL PA	RTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTR	RADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:							
	<u>LE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN</u>	N DUDA:						
	STRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:						<u> </u>	
	CIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE,	SIN DUDA:						1
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:						-		
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:						-		
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:						+		
MERITORIA:	CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA 	A JUGADA INME	DIATA A	GOL. A	CCION			
ACIERTO DESTACABLE EN LA AF	PLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:							
COM	ENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULT	TAD PARTIDO (S	Si fuera	necesar	io):			
	1 - CONDICIÓN FÍSICA Y PO	SICIONAMIENT	0					
			පි					
			producido					
			prod			용		
			ha	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	cado	ente
			o se	efici	ejora	esi	Destaca	Exceler
			, iš		Σ	Nive	ă	i ii
			No aplica. No					
			2					
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENER	AL:						Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:						Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTI	CIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:					Х		
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELE	RACIÓN:						Х	
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS	DE RITMO:					Х		
	S AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:						Х	
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SIT						Х		
1 08 - POSICIONAMIENTO TIROS	LIBRES.			1	I	X	1	l

1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA: 1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Al hablar de posicionamiento en este estadio, debemos tener en cuenta que es de los campos más pequeños que hay en la competición, y que el árbitro se va a sentir incómodo en algunos momentos (Minuto 18:47 en el centro del campo o en el 79:15 cuando le dio el balón) Sin embargo, podemos destacar algunas arrancadas con rápidas aceleraciones (minuto 35:00, 61:04 y 89:29).

Hablamos sobre el posicionamiento en los tiros libres y destacamos dos ejemplos: En el 34:56 debió situarse más cerca del bloque de jugadores anticipando un posible penalti, debido a que la barrera estaba fuera del área y, en el minuto 87:41, donde se situó perfectamente y eso le facilitó ver la acción del defensor cuando el balón se puso en juego.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					Х	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Χ		
2.03 - VENTAJA:				X		
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:	Х					
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				X		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	3		

INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI								
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción				
13:53	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acción de área. El balón le dio en la mano del defensor pero ésta la tenía apoyada en el suelo.				
24:33	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Acción de área donde el atacante del Cartagena cayó tras un contacto legal, exagerando la caida.				
34:56	No penalti	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Mario no fue consciente de esta acción pero los jugadores le reclamaron una posible mano del defensor del Cartagena dentro del área. (justo después el Cartagena inició una contraataque y consiguió el gol del empate)  Volviendo a la acción de área: El balón no le dio en la mano y si así hubiera sido, tampoco sería penalizable ya que estaba dentro del topic (jugar el balón)				

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES					
Minuto	Breve descripción de la acción					
48:24	(Primera parte). No lo podemos considerar como un incidente importante dentro del área, pero el delantero del Cartagena cayó al suelo al sentir un leve contacto con el defensoor del Alcorcón. Destaco este momento porque hicieron un protocolo de final de primera parte perfecto. Mario esperó a que se chequeara la acción y a que el VAR le diera el ok advirtiéndole que no había nada en chequeo.					
81:16	Sanción de faltas que le permitieron amarrar el partido: Mario hizo un arbitraje muy inteligente, especialmente en los últimos minutos de partido, sancionando pequeñas faltas que le hicieron asegurar acabar el partido con éxito.					

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Mario sancionó varias faltas en ataque que dio consistencia al nivel de faltas que había puesto en el partido. Ejemplo de ello fue en el minuto 33:12, 54:06 con ventaja incluida, y 73:29 con una perfecta advertencia.

Destaco una en el minuto 81:16 cuando señaló una falta en ataque al Cartagena después de haber advertido que la sancionaría si seguían con los agarrones en el lanzamiento de un córner.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:				Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х		
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:	Х					
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х		
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:	Х					
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Χ		
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:	Х					
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':					Х	
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х					
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х					
3.11 - PROTESTAS:				Χ		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Χ		
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				X		
3.14 - SIMULACIÓN:				X		
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	4		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	2		1
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		1	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
08:12	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Entrada temeraria del Nº 23 del Alcorcón. Mario hizo una perfecta advertencia, leyendo el momento del partido y el equipo que la hacia. Pese a que la acción como clip es claramente de amonestación, no puedo poner que sea un error no haberla mostrado porque la advertencia dio un buen resultado.
33:45	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Pisotón imprudente del Nº 3 del Cartagena
38:50	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 23 del Cartagena por protestar una decisión del árbitro.
39:55	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 15 del Alcorcón por entrada temeraria.
47:00	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	1ª Parte. Nº 5 del Alcorcón por derribar cortando un ataque prometedor.
52:30	Sin tarjeta	Sin tarjeta	Acción de mérito	Derribo del Nº 23 del Cartagena. Mario no amonestó, ésto hubiera supuesto la segunda tarjeta para el jugador. Pese a que es una entrada por dentrás, no se ve una temeridad clara y le sumamos que Mario tuvo oportunidad de aplicar la ventaja en esta acción. EXCELENTE LECTURA DE LA JUGADA.
66:30	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 3 del Cartagena por derribar cortando un ataque prometedor. Mario intentó conceder la ventaja pero al no beneficiarse claramente del ataque, paró el juego y amonestó.
86:10	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Nº 6 del Alcorcón por entrada temeraria.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓ	N DISCIPLINARIA	Si fuera necesario)
---------------------------------------	-----------------	---------------------

4 - MANEJO DEL PARTIDO								
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente		
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х			
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:				Х				
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х				
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х				
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х				
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х				
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х				
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	Х							

### COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

Por un lado, Mario mantuvo conversaciones individuales con algunos jugadores, y por otro lado, hizo buenas prevenciones y advertencias que fueron visibles para el grupo en general (Ejemplos de ello fueron en los Min 73:29 y Min 81:15).

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:				Χ		
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:					Х	
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Χ		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:				Х		
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

### COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

Cada una de sus decisiones fueron creibles, quizá por la autoridad innata que tiene o quizá porque supo vender cada una de las decisiones que tomó y en especial las jugadas de área. Hace gestos vendibles, claros y que no dejan lugar a la duda (protocolo final de partido, las manos dentro del área, el tiempo de chequeo del gol de Cartagena)

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:					Х	
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:				Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Х		

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO					
Minuto	Breve descripción de la acción					
46:55	1ª Parte, Se dejó llevar de manera correcta por la información que le da el asistente para sancionar una falta cerca del área.					
90:00	Supo transmitir a los asistentes y al cuarto árbitro, el nivel de faltas que él quería en este partido. Por ello, todos se adaptaron a Mario y al nivel de faltas que él había puesto en el partido.					

	ACCIONES RESEÑABLES DEL ÁREA DE TRABAJO EN EQUIPO					
Minuto	Breve descripción de la acción					
46:55	1ª Parte, Se dejó llevar de manera correcta por la información que le da el asistente para sancionar una falta cerca del área.					
90:00	Supo transmitir a los asistentes y al cuarto árbitro, el nivel de faltas que él quería en este partido. Por ello, todos se adaptaron a Mario y al nivel de faltas que él había puesto en el partido.					
	COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):					

# Árbitro asistente 1: Tejero García, Roberto

# DIFICULTAD DEL PARTIDO

Dificultad del partido Normal

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

# COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Х	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:				Х		
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	X					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	5		
INFRACCIONES INDICADAS:	3		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

JUGADAS DE FUERA DE JUEGO							
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción			
05:22	No fuera de juego			Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.			

12:05	No fuera de juego	Acierto	acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. No hay interferencia ya que finalmente el delantero en posición no va a la disputa de balón. Nivel de dificultad MEDIO.
21:55	No fuera de juego	Acierto		Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
59:43	No fuera de juego	Acierto		Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
60:08	No fuera de juego	Acierto		Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
83:20	Fuera de juego	Acierto		Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad MEDIO.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 1				
Minuto	Breve descripción de la acción				
38:35	Da información al árbitro sobre una falta que hay en su zona.				
44:25	Indica con la bandera una falta ocurrida en una zona cercana a su posición.				
73:29	Da información al árbitro sobre un empujón en una zona cercana a su posición				

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):	
•	
	COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Arbitro asistente 2: Rios Vargas, Ivan						
DIFICULTAD DEL PARTIDO						
Dificultad del partido Exigente						
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO	Х					
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI						
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS	Х					
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS						
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA						
ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::						
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:						
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:						
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						
ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO						
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:						
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	1					
NDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):						
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):						
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:						

# COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:					Х	
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:				Х		
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:					Х	
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Χ		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	1		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	7	1	1
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1		
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

		JL	JGADAS DE FUERA D	DE JUEGO
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
03:26	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
03:29	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
05:57	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
15:54	No fuera de juego	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Al parar la imagen y tirar la proyección del hombro, tengo la sensación de que el atacante está algo adelantado. Esta posición es milimétrica y de ahí que le de el beneficio de la duda a su decisión.  El balón lo desvía un defensor pero ese toque no habilita. Nivel de dificultad ALTO.
24:33	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
35:01	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
35:08	No fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO. Ambas acciones son previas al gol del Cartagena.
72:45	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.
84:03	No fuera de juego	Error	No error grave/No acción de mérito	Evaluación errónea de acción de Fuera de Juego. El delantero del Alcorcón va a la disputa de balón interfiriendo en el adversario. Nivel de dificultad ALTO.
89:54	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación correcta de acción de Fuera de Juego. Nivel de dificultad ALTO.

	OTRAS JUGADAS RESEÑABLES DEL ÁRBITRO ASISTENTE 2								
Minuto	Breve descripción de la acción								
10:36	Indica una falta en su zona de responsabilidad y lo hace de manera correcta								
46:56	Indica correctamente una falta e informa al árbitro sobre la amonestación ya que cortaba un ataque prometedor. En este tipo de acciones en las que el árbitro está cerca de la acción, lo recomendable es dar la información por el comunicador y no levantar la bandera.								
89:54	Un ejemplo claro de su posicionamiento, concentración y sus llegadas hasta la linea de meta siguiendo la jugada de ataque.								

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ARBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

# 4º Árbitro: Ruiz Alvarez, Jaime

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Χ		
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:	1		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

# COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Jaime no tuvo especial dificultad a la hora de manejar las áres técnicas ya que éstas tuvieron un corportamiento adecuado. Ésto le permitó estar más pensiente de lo que sucedía dentro del terreno de juego.

En el minuto 66:34 ayudó a Mario en una falta que sucedió en una zona cercana a su posición y le advirtió de manera correcta sobre la amonestación.

### Resumen final

### Árbitro

		CADOS:

Mario hizo un arbitraje sencillo, sin querer ser protagonista y acertando en las jugadas decisivas. Sus puntos destacados son:

- ACIERTO EN LAS ÁREAS. Hubo 3 acciones para destacar en las áreas ante posibles penaltis y su deciisón fue la acertada.
- TRABAJO EN EQUIPO: Supo transmitir a su equipp el nivel de faltas que e'l habi'a querido poner en el partido
- NIVEL DE FALTAS:. Estuvo acertado en el nivel de faltas que puso y en especial en los últimos minutos en el que sancionó algunas para protegerse y asegurar el partido.

I	D	$\sim$	<b>\N</b> /	חו	^	$\sim$	NIE	C I		IOR.	Λ.

POSICIONAMIENTO: A pesar de que el campo es pequeño, hablamos de intentar evitar la linea de pase para no entorpecerla y dar prioridad al bloque de jugadores al buscar el posicionamiento en un tiro libre cuando se prevee que no es un tiro a puera y la barrera está fuera del área.

### Árbitro asistente 1

### **ASPECTOS MÁS DESTACADOS:**

Roberto hizo un buen partido, las jugadas de fuera de juego que tuvo para valorar, lo hizo de manera correcta. Estos son sus puntos a destacar:

- VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO. CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO
- MISMO CRITERIO DE FALTAS QUE TUVO EL ÁRBITRO

# RECOMENDACIONES DE MEJORA:

No tengo para él ningún punto de mejora en este partido.

Árbitro asistente 2

- BUENA VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO. Tuvo bastantes acciones y algunas de ellas con posición muy justa
- TRABAJO EN EQUIPO: Nivel de faltas y ayuda al árbitro en una acción de SPA clara que el árbitro no vio
- POSICIONAMIENTOO Y CONDICIÓN FÍSICA: Destaco el posicionamiento que tiene en las jugadas de fuera de juego.
RECOMENDACIONES DE MEJORA:
TRABAJO EN EQUIPO: En único punto para trabajar con aspecto de mejora es que al ver una falta clara siempre nos preguntemos ¿Dónde está el árbitro? y si merece la pena levantar la bandera o simplemente dar la información por el comunicadoor.
OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:
OTRAG MOISEROAG REGERASEES NO INGERIDAD ANTERIORIBENTE.

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

Iván hizo un gran partido. Valoró de manera correcta la posición de los delanteros en todas las jugadas de fuera de juego ( a excepción de una

errónea valoración sobre una interferencia en el adversario). Estos son los puntos a destacar:

# Incidentes

	INFORME DE INCIDENTES							
Minuto	Tipo de indicente	Descripción del incidente						
90:00	Sin incidentes que reseñar	Al finalizar el partido, ell director de partido de LaLiga me comunicó que no había ningún incidente reseñable.						