EVALUACIÓN ACTUACIÓN

Plaza Luis Aragonés, s/n 28230 Las Rozas Tel: 914 959 860

Real Federación Española de Fútbol Comité Técnico de Árbitros



Competición	Liga 2ª Divisió	n				
	Equip	o local	Equipo visitante			
UD Almería SAD Real Sporting de Gijón SAD						
Ciudad	Almería					
Fecha		Hora	Resultado descanso	Resultado final		
25/04/2022		21:00	0-0	1-0		

Árbitro González Esteban, Jon Ander			
A. Asistente 1 Pérez De Colosía Alonso, David			
A. Asistente 2	Moleón Cuenca, Aitor		
4º Árbitro	Sesma Espinosa, Miguel		
Delegado-Informador	Fernández Borbalán, David		

Árbitro: González Esteban, Jon Ander

DIFICULTAD DEL PARTIDO					
Dificultad del partido	Exigente				
EXISTENCIA DE JUGADAS DECIS	SIVAS: área, disciplinarias,				
MAL COMPORTAMIENTO DE JUC	GADORES	X			
MAL COMPORTAMIENTO DE TÉC	CNICOS				
MAL COMPORTAMIENTO DEL PU	, JBLICO				
MAL ESTADO DEL TERRENO DE	JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA				
EVOLUCIÓN DEL RESULTADO D	EL PARTIDO				
IMPORTANCIA / TRASCENDENC	A DEL PARTIDO PARA LOS EQUIPOS	X			
ACTUACIÓN DEL ÁRBITRO DISM	INUYE LA DIFICULTAD DEL PARTIDO				
GESTIÓN DEL ÁRBITRO O ERRO	RES INCREMENTAN LA DIFICULTAD				

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO					
TARJETA ROJA DIRECTA CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARA Y EVIDENTE NO MOSTRADA:					
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
PENALTI CLARO Y EVIDENTE NO SEÑALADO:					
PENALTI SEÑALADO DE FORMA CLARA Y EVIDENTEMENTE ERRÓNEA:					
FALTA CLARA Y EVIDENTE DEL EQUIPO ATACANTE NO INDICADA Y LA JUGADA TERMINA EN GOL:					
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE ERRÓNEAMENTE SANCIONADA Y LA JUGADA QUE TERMINA EN GOL O EVITA UNA OCACIÓN MANIFIESTA DE GOL:					
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:					

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
TARJETA ROJA DIRECTA MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
TARJETA ROJA DIRECTA POSIBLE NO SEÑALADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
SEGUNDA AMONESTACIÓN MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
POSIBLE SEGUNDA AMONESTACIÓN NO MOSTRADA ACERTADAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI SEÑALADO CORRECTAMENTE, SIN DUDA:	
PENALTI POSIBLE NO SEÑALADO CORRECTAMENTE, ACCIÓN MERITORIA:	
POSIBLE FALTA DEL EQUIPO ATACANTE PREVIA A GOL CORRECTAMENTE NO SANCIONADA. ACCIÓN MERITORIA:	
FALTA DEL EQUIPO ATACANTE CORRECTAMENTE SANCIONADA EN UNA JUGADA INMEDIATA A GOL. ACCIÓN MERITORIA:	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Fue un partido que enfrentó a dos equipos con muy distintos objetivos. El local que acaricia el ascenso y el equipo visitante que busca ese punto que puede significar la permanencia en la categoría. Es por ello que fue un partido de mucha tensión, y con dos propuestas de juego muy distintas. El equipo almeriense que desde el inicio busca el gol que no consigue hasta los últimos instantes de partido, y el local que "solo busca el empate" por lo que su propuesta de juego era la de que pasara el tiempo, buscando interrupciones continuas y simulando muchas acciones buscando que jugadores locales pudieran ser penalizados de forma disciplinaria. Describo estas circunstancias de partido, para hacer ver que ante estos elementos, no se puede esperar otra cosa para el equipo arbitral que la dificultad de un partido que sin tener acciones de una dificultad extrema, sí que tuvo "mucho barro" de principio a fin, y que no permitió a ningún miembro del equipo arbitral momento alguno de relajación. De ahí que haya considerado para el Árbitro principal el partido como EXIGENTE, sin llegar al grado más alto por esa ausencia de acciones de extrema dificultad que describí anteriormente.

1 - CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.02 - TÉCNICA DE CARRERA:				Х		
1.03 - LECTURA DE JUEGO, ANTICIPACIÓN A LA SIGUIENTE ACCIÓN:			Х			
1.04 - REACCIÓN INICIAL, ACELERACIÓN:				Х		
1.05 - TRANSICIONES, CAMBIOS DE RITMO:					Х	
1.06 - TRANSICIONES LATERALES AL LLEGAR AL ÁREA DE PENALTI:				Х		
1.07 - POSICIONAMIENTO EN SITUACIONES DE PRESIÓN ALTA:				Х		
1.08 - POSICIONAMIENTO TIROS LIBRES:					Х	
1.09 - POSICIONAMIENTO SAQUES DE ESQUINA:				Х		
1.10 - POSICIONAMIENTO BALÓN EN JUEGO:				Х		

COMENTARIOS ADICIONALES A LA CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO (Si fuera necesario):

Como pequeño detalle de mejora, sí que pude observarle poca práctica de la técnica "next step" en especial en acciones próximas al área de penalti. Fue un partido de mucha disputa, en especial en área y fueron muy pocas las ocasiones donde pude ver la aplicación de esta recomendación que desde el CTA se lleva trabajando en los últimos años. Es por ello que recomiendo que se analice viendo el partido y que se lleve a la práctica en futuras actuaciones.

Por otra parte destacar su condición física en un partido exigente y que ofreció una muy buena condición física de principio a fin.

2 - ACTUACIÓN TÉCNICA						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
2.01 - CRITERIO SANCIONADOR DE FALTAS (FALTA / NO FALTA):					Х	
2.02 - CRITERIO SOBRE MANOS SANCIONABLES / NO SANCIONABLES:				Х		
2.03 - VENTAJA:						Х
2.04 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: TIROS LIBRES:				Х		
2.05 - REANUDACIÓN DEL JUEGO: PENALTIS:				Х		
2.06 - TIEMPO AÑADIDO A CADA PERÍODO:				Х		
2.07 - 'TIMING' EN LA TOMA DE DECISIONES:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
PENALTIS SEÑALADOS:			
ACCIONES DE ÁREA SIGNIFICATIVAS NO SANCIONADAS COMO PENALTI:	2		

	INCIDENTES DE ÁREA DE PENALTI										
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción							
32:16	No penalti		acción de mérito	Caída del atacante del Sporting en área local al disputar el balón con el defensor. Mínima protesta por parte de jugadores visitantes, vista en TV se observa claramente como el defensor del Almería despeja limpiamente el balón.							
54:42	No penalti		acción de mérito	Caída de jugador del Almería en área de penalti contraria. Fue una acción precedida de un forcejeo entre ambos jugadores con caída posterior del jugador local que para nada es penalti, por tanto decisión arbitral correcta.							

	OTRAS ACCIONES DE ACTUACIÓN TÉCNICA RESEÑABLES							
Minuto	Breve descripción de la acción							
35:15	Magnífica aplicación de la ley de la ventaja en acción clara de ataque prometedor en favor del Almería. Acierta de pleno no amonestando posteriormente, pues no llega a abortarse la acción de ataque.							
68:34	Acción que provocó bastante protesta por parte de jugadores y público local. El delantero del Almería cae en la frontal del área en acción donde el jugador local es quien quiere pasar " por encima" del defensor y cae. Acción como digo provocada por el propio delantero y que tampoco hubiese una acción DOGSO al no tener control de balón y defensores próximos a este. Acierto arbitral en acción exigente.							

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN TÉCNICA (Si fuera necesario):

Fue un partido como cito anteriormente de mucha disputa continua, y que provocó mucha decisión arbitral a nivel técnico. Mi apreciación en el campo y tras ver el partido en TV me hace valor de forma destacada su criterio técnico.

Por otra parte, y siendo este aspecto de lo MÁS DESTACADO del partido, sin lugar a dudas, fue la APLICACIÓN DE LA LEY DE LA VENTAJA. Existieron muchas ocasiones donde la aplicó, todas las veces con un criterio y lectura de juego excelente. Destaco los minutos 35:15, 36:50, 64:12 y 71:39. Hubo más pero estas muy destacadas.

3 - ACTUACIÓN DISCIPLINARIA							
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente	
3.01 - CONSISTENCIA EN EL NIVEL DISCIPLINARIO:					Х		
3.02 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS ENTRADAS: IMPRUDENTE, TEMERARIA:				Х			
3.03 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DE LAS MANOS: ATAQUE PROMETEDOR, INMEDIATAS A GOL:				Х			
3.04 - VALORACIÓN DISCIPLINARIA DEL USO DE BRAZOS: IMPRUDENTE, TEMERARIO:				Х			
3.05 - VALORACIÓN DE LAS SUJECIONES OSTENSIBLES / FALTA RESPETO AL JUEGO:				Х			
3.06 - VALORACIÓN DEL ATAQUE PROMETEDOR (Otras diferentes a Manos):				Х			
3.07 - VALORACIÓN DE SITUACIONES DE OPORTUNIDAD MANIFIESTA DE GOL:				Х			
3.08 - VALORACIÓN DE 'SEGUNDAS AMONESTACIONES':				Х			
3.09 - VALORACIÓN DEL JUEGO BRUSCO GRAVE:	Х						
3.10 - VALORACIÓN DE LA CONDUCTA VIOLENTA:	Х						
3.11 - PROTESTAS:					Х		
3.12 - OTRAS CONDUCTAS ANTIDEPORTIVAS:				Х			
3.13 - REITERACIÓN DE INFRACCIONES:				Х			
3.14 - SIMULACIÓN:				Х			
3.15 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:				Х			

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:	3		
TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:	3	2	3
2ª TARJETAS AMARILLAS MOSTRADAS:			
2ª TARJETAS AMARILLAS NO MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS MOSTRADAS:			
TARJETAS ROJAS DIRECTAS NO MOSTRADAS:			

		I	NCIDENTES DISCIPL	INARIOS
Minuto	Decisión árbitro	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción
06:28	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón donde el jugador visitante bracea hacia atrás impactando en la cara del contrario levemente. En absoluto me parece acción merecedora de amonestación.
07:46	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Salto de dos contrarios en disputa de balón donde el jugador del Sporting cae al suelo aparentemente al ser golpeado por el jugador local. Desde la grada me pareció una posible acción temeraria, vista varias veces en TV no me lo parece, por tanto correcta decisión arbitral no amonestando.
16:38	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	En acción de ataque por parte del Sporting, existe un pase largo en banda de banquillos, y en zona central de campo, el central del Almería derriba a un jugador visitante que se incorpora a la acción. Desde la grada me parece una acción temeraria, en la TV no puedo apreciar con claridad la acción, por tanto concedo el beneficio de la duda a la decisión arbitral.
32:22	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Sale el jugador local desde la línea defensiva y un jugador visitante próximo a banda le disputa el balón, cayendo aparentemente por haber sido golpeado con el brazo por el jugador del Almería. Parece ser una posible acción temeraria, mi posición es muy distante para poder verla, y la TV no ofrece repetición, de ahí que conceda el beneficio de la duda.
33:23	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Amonestación por protestas reiteradas del jugador del Sporting.
39:47	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario de forma temeraria.
50:25	Sin tarjeta	Sin tarjeta	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador contrario en disputa de balón. No considero la acción merecedora de amonestación.
52:09	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Disputa de balón entre dos contrarios, el dorsal 22 del Almería de forma temeraria, llega a pisar en el gemelo del contrario. Acción que fue sancionada con TLD pero no con amonestación, siendo esta a mi juicio clara.

64:07	Sin tarjeta	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Contragolpe del Sporting que provoca que el jugador del Almería sujete al jugador visitante que solo aunque a mucha distancia de la portería contraria podría haber generado una ocasión de gol. El Árbitro aplica ventaja aunque posteriormente sanciona la falta. Faltó la amonestación pues la acción es muy clara de ataque prometedor ya que en el momento de la sujeción aunque a distancia, era acción de uno contra uno.
65:00	Tarjeta amarilla	Tarjeta amarilla	No error grave/No acción de mérito	Acción donde el dorsal 15 del Sporting sujeta de forma persistente a jugador local.
71:06	Sin tarjeta	Beneficio/Duda	No error grave/No acción de mérito	Derribo de jugador del Almería en frontal del área visitante, acción que parece ser temeraria, por mi distancia no puedo en el campo afirmar nada, y en TV no existe repetición que aclare la posibilidad de que esta acción tuviese que ser motivo de amonestación.

COMENTARIOS ADICIONALES A LA ACTUACIÓN DISCIPLINARIA (Si fuera necesario):

Valoré de forma destacada la consistencia disciplinaria. Siendo un partido exigente, optó por mantener un listón disciplinario bajo, pero para ambos equipos. Sinceramente dudé en los momentos iniciales de partido, que ese listón bajo pudiera resultarle por el tipo de partido. He de reconocer que ambos equipos entendieron ese criterio aplicado y aún existiendo mucha tensión en el partido, no apreció fase de juego sin control arbitral, es por ello que acabo diciendo que su apuesta disciplinaria fue positiva.

Aunque existen en esta evaluación dos incidentes disciplinarios que los evalúo como error, considero que ambos fueron de difícil apreciación en el campo y es por ello que no debe restar mérito en este apartado.

4 - MANEJO DEL PARTIDO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
4.01 - ACTITUD PROACTIVA, PREVENTIVA:					Х	
4.02 - LECTURA DE PARTIDO: ADAPTACIÓN A LAS FASES / TEMPERATURA DEL PARTIDO:					Х	
4.03 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE JUGADORES:				Х		
4.04 - COMUNICACIÓN / MANEJO DE TÉCNICOS:				Х		
4.05 - GESTIÓN DE CONFRONTACIONES:				Х		
4.06 - JUGADORES LESIONADOS:				Х		
4.07 - USO ADECUADO DEL SILBATO:				Х		
4.08 - GESTIÓN DE LAS INTERVENCIONES DE VAR:	X					

COMENTARIOS ADICIONALES AL MANEJO DE PARTIDO (Si fuera necesario):

5 - PERSONALIDAD						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
5.01 - AUTORIDAD:					Х	
5.02 - CREDIBILIDAD EN LAS DECISIONES:				Χ		
5.03 - LENGUAJE CORPORAL:				Х		
5.04 - LIDERAZGO DEL EQUIPO ARBITRAL:					Х	
5.05 - RECEPCIÓN DE FEEDBACK DELEGADO PARTIDO / INFOMADOR:				Х		
5.06 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

COMENTARIOS ADICIONALES A LA PERSONALIDAD (Si fuera necesario):

La AUTORIDAD considero que es uno de sus pilares en su perfil arbitral. En el partido de hoy, existieron algunos momentos de bastante protesta y dio la importancia que esas acciones requieren, valorando de forma positiva este aspecto.

6 - TRABAJO EN EQUIPO						
	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
6.01 - COORDINACIÓN GENERAL CON ÁRBITROS ASISTENTES:				Х		
6.02 - COORDINACIÓN GENERAL CON CUARTO ÁRBITRO:		·		Х		
6.03 - COORDINACION CON EL EQUIPO DE VAR:				Χ		

0001121111101011100111222011 0 22 111111				, ,				
COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO (Si fuera necesario):								

Árbitro asistente 1: Pérez De Colosía Alonso, David

DIFICULTAD DEL PARTIDO				
Dificultad del partido	Exigente			
Difficultad dei partido	Exigence			
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUERA DE JUEGO				
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA				
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI				
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS				
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS				
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA				

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	<u> </u>

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Fue un partido que por el resultado especialmente, estuvo muy disputado y ofreció muchas situaciones de fuera de juego que evaluar con componente alto de dificultad en muchas de estas situaciones y es por ello por lo que consideré como EXIGENTE el grado de dificultad de su actuación.

Por otra parte, destacable su labor también en banquillos, en un partido de dificultad en este sentido. Muchos nervios, mucha protesta y no dudó en prestar ayuda al cuarto árbitro para intentar en la medida de lo posible que estos mantuvieran la calma.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					X	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					Х	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:					Х	
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:				Х		
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Х		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:				Х		
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Х		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:					Χ	
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:				Х		
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	6		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	9		
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO									
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción						
03:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
08:40	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
19:16	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
41:45	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Aplicó en esta acción un DELAY. Fue esta una acción que casi acaba en gol, aunque vista en TV no parece para nada una posición dudosa, y posiblemente el DELAY pudo haberse evitado.						
46:40	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.						
48:39	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
55:26	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
60:34	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Por la señal del Árbitro se entiende que al coger el balón el portero con las manos aplican ventaja y evitan señalar el fuera de juego que existió.						
64:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
71:23	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
77:02	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Fue una acción que casi acaba en gol, y que fue evaluada correctamente por David.						
77:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
79:51	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.						
83:33	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.						
90:00	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	90+04:10 Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.						

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 1 (Si fuera necesario):

Árbitro asistente 2: Moleón Cuenca, Aitor

DIFICULTAD DEL PARTIDO			
Dificultad del partido	Muy difícil		
CANTIDAD DE ACCIONES DE FUE	ERA DE JUEGO	Х	
CANTIDAD DE INFRACCIONES EN SU ZONA DE INFLUENCIA			
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN SITUACIONES DE PENALTI			
ACCIONES DE AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS			
GESTIÓN DE LAS ÁREAS TÉCNICAS			
MAL ESTADO DEL TERRENO DE JUEGO Y/O EXCEPCIONAL CLIMATOLOGÍA			

ERRORES IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ CLARAMENTE ERRÓNEA::	
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN CLARA DE FUERA DE JUEGO:	1
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI CLARAMENTE ERRÓNEO (El árbitro señala el penalti por el error del árbitro asistente):	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE PENALTI CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN CLARAMENTE ERRÓNEA:	
AUSENCIA DE INFORMACIÓN AL ÁRBITRO EN UNA ACCIÓN DE TR/2ª AMONESTACIÓN CLARAMENTE EN SU RESPONSABILIDAD:	
ERROR TÉCNICO EN APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

ACCIONES DE MÉRITO IMPORTANTES EN EL PARTIDO	
ACCIÓN DE GOL O PRÓXIMA A GOL SEÑALADA COMO FDJ ACERTADAMENTE:	1
GOL VALIDADO POR EL A. ASISTENTE EN POSICIÓN MUY AJUSTADA DE FUERA DE JUEGO:	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UN PENALTI ACERTADAMENTE (El árbitro señala el penalti gracias al árbitro asistente):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN PENALTI (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
INDICACIÓN AL ÁRBITRO DE UNA TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro acierta disciplinarimente gracias al AA):	
AYUDA AL ÁRBITRO EN CANCELAR UN TARJETA ROJA / SEGUNDA AMONESTACIÓN (El árbitro rectifica su error gracias al árbitro asistente):	
ACIERTO DESTACABLE EN LA APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE JUEGO:	

COMENTARIOS ADICIONALES A LA DIFICULTAD PARTIDO (Si fuera necesario):

Fue un partido que por el resultado especialmente, estuvo muy disputado y ofreció muchas situaciones de fuera de juego que evaluar con componente alto de dificultad en muchas de estas situaciones tal y como ocurrió también con el otro Árbitro asistente. Detallo en esta evaluación, todos incidentes de juego relacionados con el fuera de juego, donde se puede observar la cantidad de ellos, la dificultad de los mismos y las distintas acciones de fuera de juego que tuvieron relación directa con la posibilidad de marcar un gol o de anularlo como también ocurrió. Es por ello que otorgo el máximo grado de dificultad para su actuación.

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - VALORACIÓN DE LAS JUGADAS DE FUERA DE JUEGO:					Х	
1.02 - CRITERIO EN LA SEÑALIZACIÓN DE INFRACCIONES CONSISTENTE CON EL DEL ÁRBITRO:				Х		
1.03 - COORDINACIÓN CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL:					X	
1.04 - CONDICIÓN FÍSICA GENERAL:				Х		
1.05 - POSICIÓN CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR:					Х	
1.06 - POSICIÓN: LLEGA A LINEA DE META CUANDO ES NECESARIO:				Χ		
1.07 - REACCIÓN Y ACELERACIÓN:					Χ	
1.08 - LENGUAJE CORPORAL, TÉCNICA SEÑALIZACIÓN:				Χ		
1.09 - CONTROL / INTERACCIÓN CON ÁREAS TÉCNICAS:	Х					
1.10 - AYUDA / MANEJO DE SUSTITUCIONES:	Х					
1.11 - REACCION POSTERIOR ANTE INTERVENCIONES DEL VAR:				Х		

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
DECISIONES DE FUERA DE JUEGO SEÑALADOS:	5		
DECISIONES RELEVANTES DE FUERA DE JUEGO NO SEÑALADOS:	12	1	
INFRACCIONES INDICADAS:	2		
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
RETRASAR LA BANDERA EN ACCIONES PRÓXIMAS A GOL (SOLO CON VAR):			

	JUGADAS DE FUERA DE JUEGO						
Minuto	Decisión	Opinión del evaluador	Tipo de acción	Breve descripción de la acción			
10:13	No fuera de juego	Acierto	† ·	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
11:20	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
13:50	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
13:56	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
16:38	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
24:11	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
29:50	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
40:42	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.			
41:14	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
45:00	Fuera de juego	Acierto	Acción de mérito	45+01:30 Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Esta acción acaba en gol por parte del Sporting, que es anulado aplicando de forma correcta un DELAY por la dificultad de la acción. Acción de mérito.			
49:18	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
54:40	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad MEDIO.			
61:11	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			
69:56	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Fue una acción que casi acaba en gol, y que fue evaluada correctamente por Aitor.			
71:40	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Acción que casi acaba en gol a favor del Almería. Excelente posicionamiento y concentración permitió la decisión esperada.			
72:44	No fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Acción que casi acaba en gol a favor del Almería de nuevo. Gran acierto nuevamante.			
73:23	No fuera de juego	Error	Error grave	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO. Esta acción acaba en principio siendo el primer gol del Almeria aunque la intervención del VAR corrige el error de Aitor. Es una acción muy compleja, la posición del jugador es clara de fuera de juego pero se tuvo que evaluar de quien viene el balón en el contacto previo y de ahí la extrema dificultad. Aunque en estas acciones normalmente se espera del Árbitro esa información necesaria para que el compañero pueda complementar su información, es verdad que es también muy compleja para el Árbitro, de ahí que el Asistente lo que hace al no tener toda la información es actuar decidiendo por omisión. Error poco evitable.			
81:32	Fuera de juego	Acierto	No error grave/No acción de mérito	Evaluación de acción de juego con posible fuera de juego. Nivel de dificultad ALTO.			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL ÁRBITRO ASISTENTE 2 (Si fuera necesario):

4º Árbitro: Sesma Espinosa, Miguel

	No aplica. No se ha producido	Deficiente	Mejorable	Nivel esperado	Destacado	Excelente
1.01 - CONTROL DE ÁREAS TÉCNICAS:			Х			
1.02 - ASISTENCIA EN LA REINCORPORACIÓN AL JUEGO DE JUGADORES (LESIONADOS, EQUIPAMIENTO, SANGRE,):				Х		
1.03 - PROCEDIMIENTO DE SUSTITICIONES:				Х		
1.04 - GESTIÓN DE REVISIONES DEL VAR (REVISIÓN EN MONITOR - OFR):	Х					

	Acierto	Error	Beneficio/Duda
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DISCIPLINARIAS:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN INFRACCIONES EN SU PROXIMIDAD:			
AYUDA AL ÁRBITRO EN ACCIONES DE ÁREA DE PENALTI:			

COMENTARIOS ADICIONALES SOBRE EL CUARTO ÁRBITRO (Si fuera necesario):

Sinceramente fue un partido donde los banquillos ofrecieron dificultad. Esta dificultad sobrepasó el nivel permitido en varios momentos de partido. En primer lugar describo las dos situaciones de gol (aunque uno de ellos se anula después). En sendos momentos, debido a lo que el equipo local se está jugando en este momento de competición, al conseguir el gol, TODOS abandonan el banquillo, penetrando casi todos sus miembros en el terreno de juego. Son imágenes propias de estas alturas de competición, no seré yo quien diga que Miguel debiera llamar al Árbitro para mostrar alguna/s tarjeta/s amarilla, pero sí que debo decirle que la actitud pasiva que ofreció en esos momentos tampoco es la más apropiada. Es por ello que abogo para que analice estas acciones, y que actúe con un comportamiento más activo y al menos intentar que esos jugadores dentro del terreno de juego lo abandonen a la mayor brevedad posible.

Por otra parte, también quiero transmitirle que DEBE MOSTRAR MÁS AUTORIDAD en el área técnica, sobre todo en aquellos banquillos donde desde el inicio se huele esa nula colaboración con la labor del cuarto árbitro. Existieron algunos momentos donde observé gestos muy feos de protesta y desconsideración hacia él, sin ver en Miguel esas formas que debemos mostrar ante estos comportamientos y por qué no, el llamar también al Árbitro principal para mostrar alguna que otra sanción disciplinaria.

Resumen final

Árbitro

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

*LEY DE LA VENTAJA *CRITERIO TÉCNICO *CONTROL DE PARTIDO *CONDICIÓN FÍSICA

Como cito en las palabras que dedico para justificar la dificultad del partido, fue un partido que sin tener acciones de extrema dificultad sí que tuvo dificultad por el propio juego y sobre todo por lo que se está jugando el equipo local. Como muchas veces decimos en el argot arbitral, en un partido donde existe esta dificultad y tanto en juego, que nadie al acabar el partido hable del equipo arbitral, sin duda, "algo bueno habrán hecho". Esto es como quiero resumir la actuación de Jon Ander en este partido. Certero en la parte técnica, inteligente en la parte disciplinaria, concentración y mucho trabajo táctico permitieron el resultado de su actuación.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- * HACER USO DE LA TÉCNICA "NEXT STEP" EN MOMENTOS PRECISOS DE JUEGO (ÁREAS DE PENALTI).
- * EVITAR INTERFERENCIA EN LAS LÍNEAS DE PASE

Árbitro asistente 1

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * CONDICIÓN FÍSICA Y POSICIONAMIENTO
- * COMPROMISO CON BANQUILLOS
- * EVALUACIÓN FUERA DE JUEGO

Partido con dificultad en especial con el fuera de juego, pero su concentración y posicionamiento le permitieron cerrar una buena actuación. Observé también bastante implicación con el Árbitro principal, aportando en muchas acciones próximas a su ubicación, y en especial destacar la atención que prestó a sendos banquillos que ofrecieron dificultad en momentos determinados del partido.

RECOMENDACIONES DE MEJORA:

* NINGÚN DETALLE DE MEJORA OBSERVADO

Árbitro asistente 2

ASPECTOS MÁS DESTACADOS:

- * EVALUACIÓN FUERA DE JUEGO
- * CONDICIÓN FÍSICA / LÍNEA CON EL PENÚLTIMO DEFENSOR
- * COMPROMISO CON EL ÁRBITRO PRINCIPAL

Tal y como pude decirle en nuestra charla post-partido, para nada debe empañar su actuación la intervención del VAR en el primer gol que consigue en el Almería. Es una acción que ya detallo en su apartado, y que resumiendo es muy compleja en el campo. Tuvo muchísimas acciones de fuera de juego que evaluar, casi todas ellas con un componente alto de dificultad y que sinceramente solo tuve ese sentimiento se FELICITACIÓN POR SU ACTUACIÓN al acabar el partido.

* NINGÚN DETALLE DE MEJORA OBSERVADO

OTRAS INCIDENCIAS RESEÑABLES NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE:

Incidentes

INFORME DE INCIDENTES					
Mir	nuto	Tipo de indicente Descripción del incidente			
90	:00	Sin incidentes que reseñar	El director de partido de LaLiga no me ha comunicado ningún incidente.		