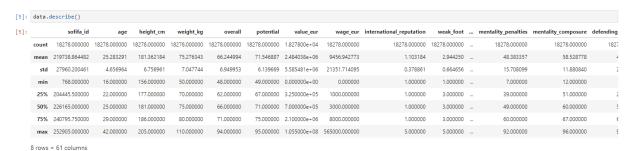
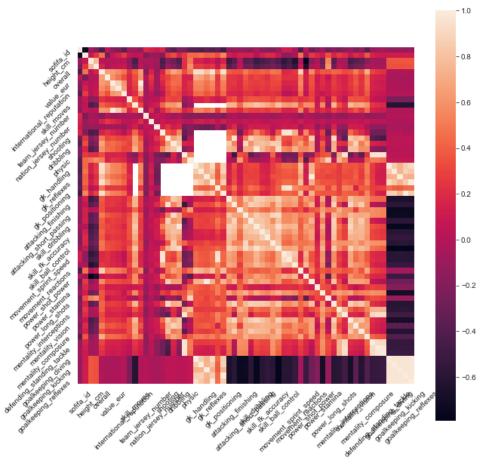
# Laporan Tugas Besar Pembelajaran Mesin

## 1. Data Preparation dan Data Exploration

Dalam penyiapan data, saya menampilkan *summary* dari data, untuk melihat apakah ada *missing value* pada data tersebut, yaitu pada gambar berikut



Kemudian setelah itu saya melihat korelasi antar data dan melakukan *plotting* untuk melihat korelasi antar data tersebut kemudain menentukan fitur yang saya gunakan untuk melakukan klasifikasi maupun klastering.

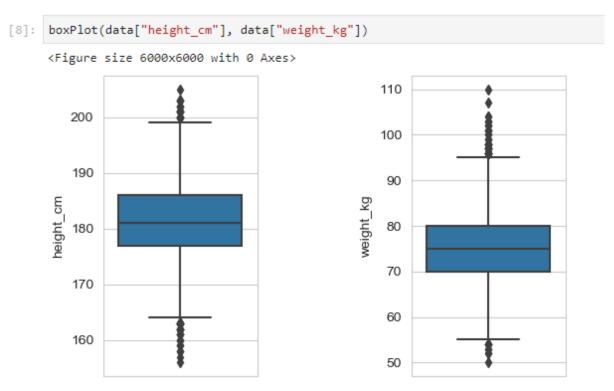


Saya melakukan pemilihan fitur berdasarkan plotingan tersebut, akan tetapi saya tidak melakukan *encoding* sehingga untuk klasifikasi saya melakukan *framing problem* secara manual dengan melihat pada data CSV. Kemudian saya mendapatkan ide untuk

melakukan klasifikasi bentuk tubuh seorang pemain sepakbola. Kemudian baru dengan hasil plot korelasi pada gambar saya menentukan untuk menggunakan tinggi badan dan berat badan, selain karena memang cocok untuk kasusnya, saya juga melihat korelasi antar dua data tersebut lumayan bagus. Sehingga dari situ saya melakukan pemotongan dataset dengan mengambil kolom tinggi badan, berat badan, dan tipe badan untuk dijadikan dataset klasifikasi.

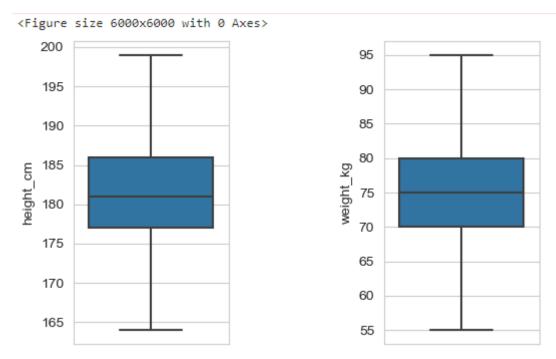
Kemudian untuk kasus klastering, saya murni melihat korelasi data dari hasil plot, kemudian saya memutuskan untuk melakukan klasterisasi pemain berdasar potensial dan *overall* juga melakukan klasterisasi pemain berdasar *overall* dan harga pemain tsb dengan harga eropa. Sehingga untuk klasterisasi saya akan melakukan eksperimen dengan 2 data yang berbeda. Sama dengan klasifikasi saya juga melakukan pemotongan dataset sesuai yang saya butuhkan.

Kemudian data-data yang sudah saya ambil tadi masing-masing saya cek kembali apakah ada *missing value* pada data tersebut dan melakukan pencarian nilai *outliers* pada data tersebut menggunakan boxplot seperti pada gambar berikut



Dari hasil tersebut, saya harus melakukan penghilangan data *outliers* tersebut. Dalam percobaan ini, karena masing-masing data outliersnya hampir sama, maka saya melakukan outliers hingga data outliers tersebut benar-benar hilang, hasilnya adalah sebagai berikut

### PRATAMA YOGA SANTOSA (1301170073)



Saya melakukan teknik ini untuk kedua data untuk klastering maupun klasifikasi. Setelah itu, saya melakukan pengkonfersian data yang semula masih dalam bentuk dataframe menjadi bentuk data *array*. Untuk kasus klasifikasi, saya melakukan split data menjadi 20% untuk *datatest* dan 80% untuk *datatrain*, sedangkan untuk kasus klastering sendiri saya tidak melakukan *split data*.

## 2. Klasifikasi

Pada metode klasifikasi, setelah melakukan split data, saya memutuskan untuk melakukan beberapa eksperimen, yaitu dengan menggunakan *SVM*, *SGD*, *Naïve Bayes*, dan *Neural Network*. Dan dari eksperimen tersebut menghasilkan kesimpulan sebagai

### Conclusion

From all experiment that we did we got conclusion that using:

- 1. SVM model give us accuracy 63%
- 2. Neural Network model give us 62%
- 3. Naive Bayes model give 60%
- 4. SGD model give 37 %

So we can conclude that SVM give the best model for this experiment, and SGD model is not suitable for this data and experiment

#### berikut

Jadi didapatkan kesimpulan bahwa SVM merupakan model terbaik dan SGD adalah model terburuk untuk eksperiment ini. Hal ini didapatkan karena telah dilakukan evaluasi dengan megecek akurasi dari model yang telah dibangun dengan cara menggunakan *datatest* dan didapatkan akurasi untuk masing-masing model. Saya menggunakan evaluasi berdasarkan akurasi karena ini merupakan teknik yang paling sederhana

## PRATAMA YOGA SANTOSA (1301170073)

dan cocok untuk kasus *supervised* karena sudah ada patokan untuk menguji kebenaran data.

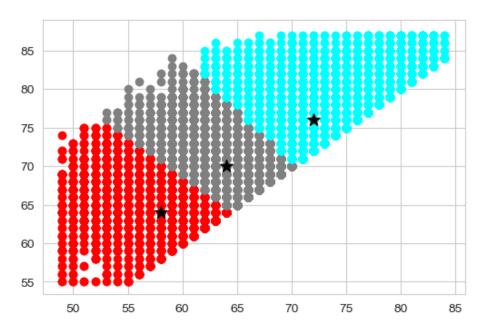
## 3. Klastering

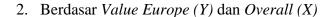
Pada klastering, saya menggunakan satu metode yaitu *K-Means*. Kemudian saya melakukan dua eksperimen pada metode ini dengan menggunakan 2 fitur berbeda. Yaitu menggunakan nilai *potential* dan *overall*, satunya lagi menggunakan nilai *value europe* dan *overall*. Sehingga jika dilihat dari data yang saya pilih, saya ingin melakukan klasterisasi berdasarkan:

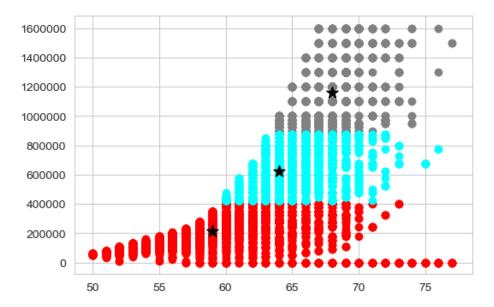
- 1. Nilai kemampuan mereka dalam sepakbola
- 2. Nilai dan harga mereka berdasar harga eropa

Jadi masalah yang saya angkat dalam kasus klastering adalah dua hal tersebut, kemudian saya mendapatkan hasil untuk masing data tersebut untuk  $\mathbf{k} = \mathbf{3}$  seperti berikut

## 1. Berdasar *Overall* (*Y*) dan *Potential* (*X*)







Kemudian dalam pengevaluasian hasil klastering tersebut saya menggunakan *Silhouette Coefficient* dimana metode ini menghitung nilai kecocokan suatu data terhadap klaster tersebut berdasarkan nilai *euclidean distance* antara data dengan titik *centroid* nya. Kemudian saya menghitung rata-rata keseluruhan nilai tersebut dan mendapatkan nilai sebagai berikut:

#### **Evaluatin model using Silhouette Coefficient**

```
[49]: print('Value of the cluster : ')
print(silhouette_samples(npData, clusters, metric='euclidean')*100)
       print()
print('Mean of the cluster value : '
       print(np.mean(silhouette samples(npData, clusters, metric='euclidean'))*100)
       Value of the cluster :
       [40.50278831 40.50278831 41.40902274 ... 41.10068622 39.5698761
         39.5698761 ]
       Mean of the cluster value :
       36.19506464795887
[50]: print('Value of the cluster : ')
       print(silhouette_samples(npData2, clusters2, metric='euclidean')*100)
       print()
print('Mean of the cluster value : ')
       print(np.mean(silhouette_samples(npData2, clusters2, metric='euclidean'))*100)
       Value of the cluster:
[65.56263651 59.99921043 65.56263651 ... 70.51851004 70.51851004
        70.51851004]
       Mean of the cluster value :
       57.83928938383108
```

#### Conclusion

From this experiment, we can conclude that **experiment 1** that evaluate using *silhouette coefficient* show how good the cluster value for each data to thoose centroid is 35 %, while **experiment 2** give value that I think it's big enough that is 57%

1. Untuk eksperimen pertama menghasilkan nilai sekitar 36%, hal ini menunjukan data tersebut tidak terlalu bagus saat dikelompokkan, dapat dipengaruhi oleh korelasi antar data, algoritma, maupun banyak klaster

- optimal untuk data tersebut. Menurut saya pada eksperimen satu dipengaruhi oleh banyak klaster optimal dan algoritma yang digunakan.
- eksperimen kedua menghasilkan nilai sekitar 57%, hal ini menunjukan bahwa eksperimen kedua lebih bagus dalam mengelompokkan datanya daripada eksperimen satu. Untuk eksperimen kedua menurut saya, nilai yang didapatkan hanya sebesar ini karena algoritmanya kurang tepat untuk data tersebut.

## 4. Kesimpulan

Dari semua proses yang dijalan didapatkan kesimpulan untuk masing-masing tugas, yaitu klasifikasi dan klastering sebagai berikut :

### 1. Klasifikasi

Dari proses dan eksperimen yang telah dilakukan, telah dibangun sistem yang dapat mengklasifikasikan bentuk tubuh pemain sepakbola berdasar tinggi badan dan berat badan. Akurasi tertinggi yang bisa didapatkan adalah 63% menggunakan metode SVM.

## 2. Klastering

Menggunakan metode K-Means telah berhasil dibangun untuk melakukan klastering data menggunakan data dua dimensi dan bisa dilihat hasilnya pada hasil plot akhir.

### Saran

Untuk kedepannya pada **klasifikasi** disarankan untuk lebih menambah fitur yang digunakan, karena pada eksperiment ini masih menggunakan variasi fitur yang sangat minimum, sehingga diharapkan dengan fitur yang lebih banyak, akan menghasilkan hasil yang lebih baik.

Sedangkan untuk **klastering**, diharapkan kedepannya bisa memilih dan membangun algoritma klastering yang cocok untuk masing-masing data, karena tidak semua data cocok dengan satu metode klastering.