FELADATKIÍRÁS

Az autoencoder a deep learning egyik népszerű architektúrája nem felügyelt tanulásra, amit egyfajta tömörítési eljárásként is lehet értelmezni. A hallgató feladata magyar nyelvű szavak rekonstrukciója autoencoder, illetve variational autoencoder segítségével.



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Villamosmérnöki és Informatikai Kar

Automatizálási és Alkalmazott Informatikai Tanszék

Velkey Géza

AutoencoderEs kísérletek

Magyar nyelvű szavak tömörítése és rekonstrukciója

Konzulens

Ács Judit

BUDAPEST, 2017

Tartalomjegyzék

[Összefoglaló 4](#_Toc482538561)

[Abstract 5](#_Toc482538562)

[1 Bevezetés 6](#_Toc482538563)

[2 Kapcsolódó Munkák 7](#_Toc482538564)

[3 Architektúra 8](#_Toc482538565)

[3.1 Fully Connected Autoencoder 9](#_Toc482538566)

[3.2 Variational Autoencoder 9](#_Toc482538567)

[3.3 Split-Brain Autoencoder 10](#_Toc482538568)

[3.4 Szegmentálás 11](#_Toc482538569)

[4 Adatok és Előfeldolgozás 12](#_Toc482538570)

[4.1 Feature kinyerés 12](#_Toc482538571)

[5 Kísérleti Beállítások 13](#_Toc482538572)

[5.1 Alapvető kísérleti beállítások, környezeti változók 13](#_Toc482538573)

[5.2 Evolúciós algoritmus 13](#_Toc482538574)

[5.3 Teljes bejárás 13](#_Toc482538575)

[5.4 Tanítási módszer 13](#_Toc482538576)

[6 Eredmények kiértékelése 14](#_Toc482538577)

[7 Konklúzió 15](#_Toc482538578)

[Irodalomjegyzék 16](#_Toc482538579)

[Függelék 17](#_Toc482538580)

Összefoglaló

Ide jön a ½-1 oldalas magyar nyelvű összefoglaló, melynek szövege a Diplomaterv Portálra külön is feltöltésre kerül.

Abstract

Autoencoders are neural networks which aim to reconstruct their input with the least amount of distortion. Using autoencoders eliminates the need for – often expensive – labeled training samples, by turning an unsupervised learning setting into a supervised one. In the simplest case, an autoencoder is a feed forward neural network with one or more hidden layers which are typically much smaller than the network’s input layer, creating a compressed representation of the input. We present a series of autoencoder experiments using Hungarian words as their input. Our architectures include deep autoencoders with more than one hidden layer and variational autoencoders. We also experiment with diﬀerent preprocessing steps such as replacing di- and trigraphs with a single character. Our error analysis of the reconstruction errors gives insight into frequent morphological paradigms occuring in Hungarian.

# Bevezetés

A gépi tanuló algoritmusok alkalmazásai körében sok példa van arra, hogy kulcsfontosságú a bemeneti adatok megfelelő reprezentálása. A mély neurális hálózatok ebben bizonyítottan jól teljesítenek [1], ezek közül pedig nagy népszerűségnek örvendenek az autoencoderek, melyek felépítése igen egyszerű, a bemenetüket próbálják visszaadni a kimenetükön.

A számítógépekkel történő nyelvfeldolgozás során gyakran kerülünk olyan helyzetbe, hogy a bemenet dimenziója nagyon nagy, mint például egy nyelv összes szavát tartalmazó szótár esetén, amit általában úgy oldanak meg, hogy egy embedding réteg csökkenti a bemenet dimenzióját és word vectorokat készít a szavakból. Ebben az önálló laboratórium feladatban több fajta szó reprezentációval is kísérleteztünk magyar nyelven.

# Kapcsolódó Munkák

Az autoencoderek első alkalmazása [2] a Principal Component Analysis (PCA) nemlineáris általánosítása volt. Rájöttek, hogy az autoenkóderek teljesítménye nagyban függ az inicializásuktól is, és Restricted Boltzmann Machine-t (RBM) alkalmaztak a neurális hálózatok előtanítására.

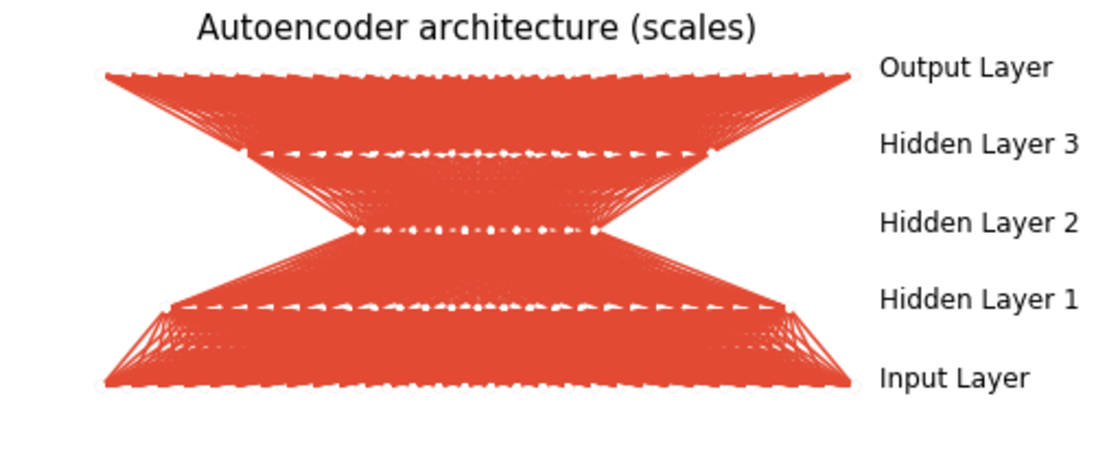
Az autoencodereket sok különböző területen alkalmazták mind NLP, mind képfeldolgozás és számítógépes biológiai adatfeldolgozó alkalmazásokban is. [3] sentiment analízisre használta a hálót, [4] egy jóval több rétegből álló autoencoderrel angol- kínai fordítást valósított meg. [5] rekurrens autoencodert készített LSTM cellákból, mellyel bekezdéseket állított vissza word vectorokból. [6] sikeresen használta az architektúrát információ visszaállítására.

A legújabb eredmények között található [7], mely egy Split-Brain architektúrát használ, amivel mi is több kísérletet végeztünk magyar nyelven.

Mivel az eddig NLP-vel kapcsolatos eredmények főként bekezdések, mondatok visszaállításra és word vectorok alkalmazására voltak kialakítva, a magyarhoz hasonló nyelvek szavakon belüli struktúráját nem használták fel, mely fontos addicionális információt tartalmaz.

# Architektúra

Az autoencoderek működésük alapján két részre bonthatóak, ezek az enkóder és a dekóder. Az enkóder végzi a tömörítést, és a legkisebb réteg tartalmazza a bemeneti információt jóval kevesebb dimenzióra leképezve. A dekóder az enkódolt információból képezi vissza a bemenetet.



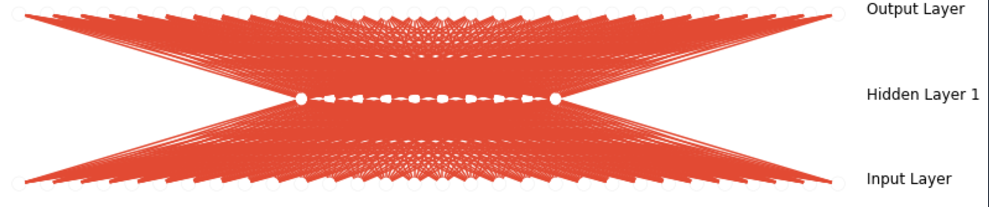
A képen látható egy tipikus felépítés, a hidden layer 2 az enkóder

A mi kísérleteink során fully connected és variational autoencoderekkel foglalkoztunk, és teszteltük a legfrissebb architectúrát, melyet split-brain autoencodernek neveznek.

Az osztályok interfészei megegyeznek, sok közös metódus van, emiatt könnyen megoldható örökléssel a különböző kísérletek létrehozása. A deep learning támogató library a Google által fejlesztett és karbantartott Tensorflow volt. Erre jellemző, hogy először létrehozunk egy computational graph-ot, melyen később futtatunk számításokat, mint a train, predict, loss számítás, stb. A különböző kísérleti osztályok között a lényegi különbség azon függvények között van, melyek a graph felépítését, és a súlyok inicializálását végzik. A közös ősük (Autoencoder) egy abstract osztály, melynek create\_graph függvénye pure virtual, azaz minden leszármazottjának implementálnia kell. Az autoenkóderek alapvetően a bemenetüket próbálják reprodukálni, ezért a train függvény nem is kér label-eket a bemenetéhez. A későbbi kísérletek érdekében viszont mégis hozzá lehet adni kimenetet is adott bemenetekhez, így használható több célra is az autoencoder és tudjuk tesztelni a zajérzékenységét, valamint, hogy más feladatkörökben, ahol nem feltétlen egyezik az input és output mennyire teljesít jól az adott modell.

## Fully Connected Autoencoder

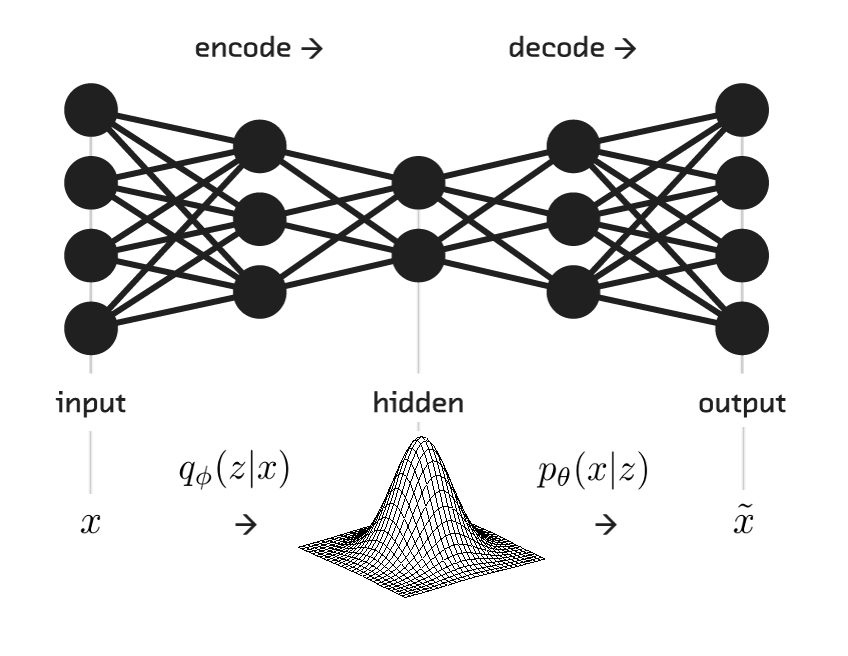
Ezen kísérleti osztály (Autoencoder\_FFNN) felépítése a legegyszerűbb, közvetlenül az Autoencoder osztályból származik. A felépítése megegyezik egy fully connected neurális hálóval, a különbség annyi, hogy a rétegek az enkóder rétegig egyre kevesebb neuronból állnak, majd az után pedig egyre nagyobbakból, és végül a kimenetének ugyanannyi a dimenziója mint a bemenetnek. A hálóban kísérletfüggően minimum 1, maximum 7 rejtett réteg van. Az utolsó kivételével minden réteg ugyanolyan felépítésű, tartalmaz egy mátrixszal való szorzást és egy nonlinearitás függvényt. Az utolsó rétegnél a nemlinearitás csak információvesztéssel járna ezért nem alkalmazzuk. A tanítása során elegendő a bemenetet adni a modellnek, mivel ilyenkor automatikusan hozzárendeli kimenetként azt is, és tanulja a legjobb tömörítést az encoding rétegre a hiba visszapropagálásával. A hibafüggvény az Euclidesi norma alapján számítódik a háló kimenete és a megfelelő kimenet között.



Itt az egyetlen rejtett réteg az enkóder

## Variational Autoencoder

A variational autoencoder (Autoencoder\_Variational osztály) is fully connected rétegekből áll, azonban a veszteségfüggvényében lényegesen eltér az egyszerű autoencodertől. Ebben az esetben a veszteségfüggvényünk két függvénynek az összege. Az egyik mutatja, hogy mennyire helyesen reprezentáljuk az outputot, míg a másik az mutatja, hogy a rejtett réteg mennyire közelíti a normális eloszlást. Így ez a hálózat is az tanulja meg, hogy hogyan reprezentálja a kimenetét a legjobban, de eközben a látens réteg közelíti a Gauss-eloszlást.

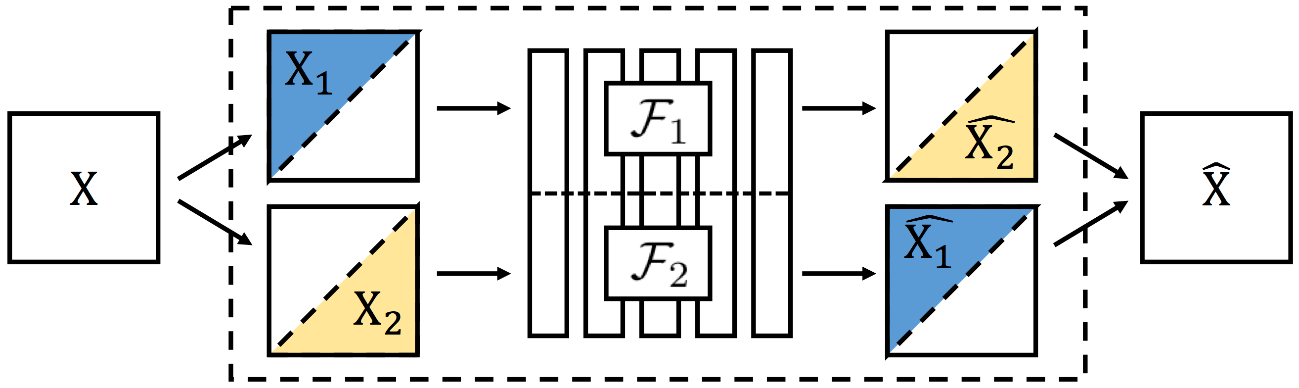


Az ábrán látható a Gauss-kényszerítés a középső rétegen

Itt megjelenik az a probléma, hogy ha a hálózat kimenete nagyon jól közelíti a bemenetét, a rejtett réteg el fog térni a kívánt eloszlástól, és a veszteségben tanítás közben oszcilláció állhat be, vagy be is akadhat korábban a tanítás.

Ez a modell várhatóan kevésbé lesz érzékeny a bemeneti zajokra, és a köztes réteget változtatva új magyar nyelvbe illő szavak kreálhatóak, szimplán azzal az egyszerű lépéssel, hogy mintákat veszünk a normál eloszlásból, és ezt adjuk a dekóder bemenetére.

## Split-Brain Autoencoder



A Split-Brain Autoencoder felépítése [7]

Ennél az architektúránál az autoencoder két lényegében nem autoencoder szerepet betöltő párhuzamos neurális hálóból áll. Mindkét háló feladata az, hogy a kép másik felét jósolják meg, így a kimenetből is összeállhat a teljes információ. Ezzel a módszerrel sokkal nehezebb feladatuk van a hálóknak, és itt rá vannak kényszerítve, hogy a bemenetük logikus felépítésének közelítését, a mintákat tanulják meg. Ezt úgy alakítottuk ki, hogy az abstract ősből leszármaztattunk egy hálót, melynek a bemenete és kimenete már nem egyezik meg, és az inputokat pedig vagy karakterenként, vagy pozíciónként szétválasztottuk, és így kellett a hálónak visszaalakítania a bemenetét.

## Segmentation

Az előbbi architektúrák eredményei alapján új ötletek születtek az ilyen autoencoder jellegű architektúrák alkalmazásaira. Az egyik NLP-beli felhasználás a szegmentálás, avagy szavak tagolása. Erre a feladatra jól rá tud tanulni a neurális háló, és a kimenetén megjelenő vektorból pedig következtethetünk a szó helyes szegmentálására is. A felépítése a következő: a bemenetén az adott input szó vektorizált megfelelőjét kapja, a kimenetére pedig az input szó helyesen szegmentált változatát tesszük, majd minimalizáljuk a háló hibáját. Tanítás után tehát a bemenetre bármely ismeretlen magyar szót adva megpróbálja megállapítani a szegmenshatárokat, és azokat jelölve (’+’ jellel) adja a kimenetét.

A szegmentáló háló pontosságát növelhetjük, ha csak egy helyen szegmentálandó szavakkal kísérletezünk. A szegmentálandó szót a háló bemenetére adva a haló kimenetét nem vizsgáljuk, hanem csak összehasonlítjuk (Euclidesi távolságát vesszük) a lehetséges szegmentált változatoktól, pl *almafajta* bemenetre összehasonlítjuk a kimenetet ezekkel:

a+lmafajta

al+mafajta

alm+afajta

alma+fajta

almaf+ajta

almafa+jta

almafaj+ta

almafajt+a

A legkisebb távolságú szegmentálást választjuk, mivel értelemszerűen az hasonlít legjobban a valódi, helyes felbontásra.

# Adatok és Előfeldolgozás

## Feature kinyerés

# Kísérleti Beállítások

## Alapvető kísérleti beállítások, környezeti változók

## Evolúciós algoritmus

## Teljes bejárás

## Tanítási módszer

# Eredmények kiértékelése

# Konklúzió

Irodalomjegyzék

1. Y.Bengio,A.Courville,andP.Vincent,“Representationlearning: Areview and new perspectives,” IEEE Trans. PAMI, vol. 35, no. 8, pp. 1798–1828, 2013.
2. G. E. Hinton and R. R. Salakhutdinov, “Reducing the dimensionality of data with neural networks,” science, vol. 313, no. 5786, pp. 504–507, 2006.
3. W. Rong, Y. Nie, Y. Ouyang, B. Peng, and Z. Xiong, “Auto-encoder based bagging architecture for sentiment analysis,” Journal of Visual Languages & Computing, vol. 25, no. 6, pp. 840–849, 2014.
4. S. Lu, Z. Chen, B. Xu, et al., “Learning new semi-supervised deep autoencoder features for statistical machine translation.,” in ACL (1), pp. 122– 132, 2014.
5. J. Li, M.-T. Luong, and D. Jurafsky, “A hierarchical neural autoencoder for paragraphs and documents,” arXiv preprint arXiv:1506.01057, 2015.
6. P. Mirowski, M. Ranzato, and Y. LeCun, “Dynamic auto-encoders for semantic indexing,” in Proceedings of the NIPS 2010 Workshop on Deep Learning, pp. 1–9, 2010.
7. C. Zhang, S. Bengio, M. Hardt, B. Recht, and O. Vinyals, “Understanding deep learning requires rethinking generalization.” 2017.
8. P. Baldi, “Autoencoders, unsupervised learning, and deep architectures.,” ICML unsupervised and transfer learning, vol. 27, no. 37-50, p. 1, 2012.
9. Cs. Oravecz, T. Váradi, and B. Sass, “The Hungarian Gigaword Corpus,” in Proceedings of LREC 2014, 2014.
10. L. Han, A. L. Kashyap, T. Finin, J. Mayﬁeld, and J. Weese, “Umbc\_ebiquity-core: Semantic textual similarity systems,” in Second Joint Conference on Lexical and Computational Semantics (\*SEM), (Atlanta, Georgia, USA), pp. 44–52, Association for Computational Linguistics, 2013.

Függelék