

Méthodes psychométriques en qualité de vie

Christophe Lalanne
EA 7334 REMES
Unité de Méthodologie des critères d'évaluation
Université Paris-Diderot, Sorbonne Paris-Cité



© 2016 Module 11 EESPE

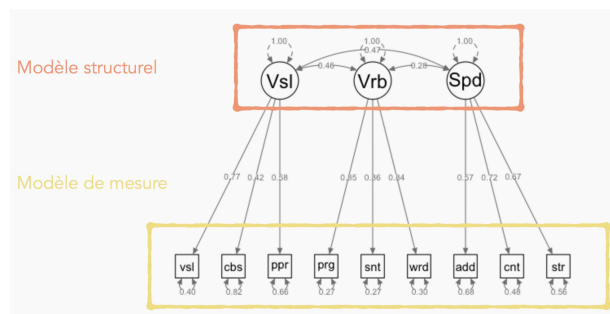
Analyses factorielles : extensions

- Indices de modification
- Approche multi-groupes
- Invariance de mesure
- Cas des données catégorielles

© 2016 Module 11 EESPE

1

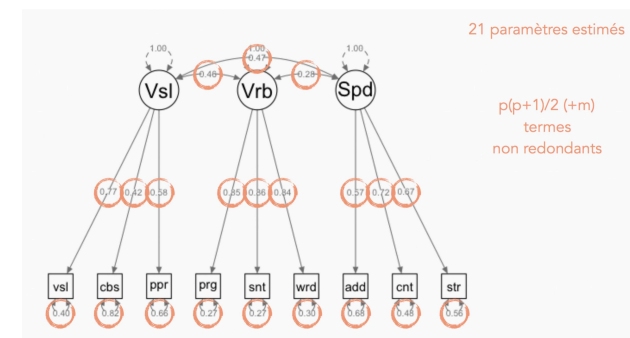
Modèle de mesure et modèle structurel



© 2016 Module 11 EESPE

2

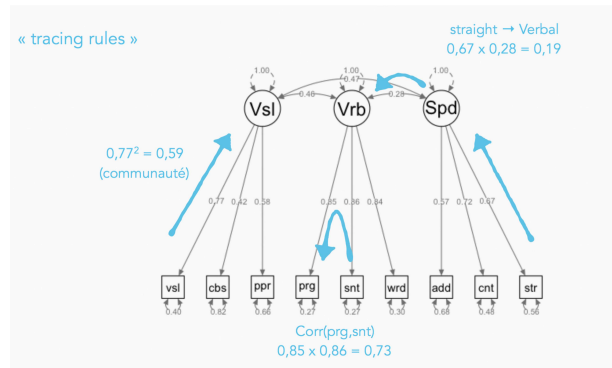
Identification du modèle



© 2016 Module 11 EESPE

3

Interprétation des coefficients



Syntaxe lavaan

Notre modèle réflexif de base (3 facteurs corrélés) s'écrit :

```
m <- 'Visual =~ visual + cubes + paper
      Verbal =~ paragrap + sentence + wordm
      Speed  =~ addition + counting + straight'
```

- =~ régression MV - LV
- ~~ covariance LV-LV, corrélation MV - MV
- ~ régression LV-LV
- == contraintes (identification ou autre)
- := construction d'un nouveau terme de modèle

Modèles de covariance

L'avantage des modèles CFA est de permettre de quantifier l'écart entre le modèle et les données, de tester si cet écart est significativement différent de ce qu'on attendrait sous H_0 , et de comparer des modèles emboîtés.

```
C <- cov(d)
N <- nrow(d)
r <- cfa(m, std.lv = TRUE, sample.cov = cov(d), sample.nobs = N)
resid(r)
```

La matrice de covariance utilisée par lavaan est calculée avec un dénominateur à N et non $N - 1$ (méthode ML).

Indices de modification

Il est parfois nécessaire de vérifier s'il n'existe pas des déviations locales au modèle postulé (en particulier au niveau des résidus), en particulier ajouter des paramètres susceptibles d'améliorer la qualité globale d'ajustement du modèle.¹

```
r <- cfa(m, data = d)
standardizedSolution(r)
resid(r) ❶
modindices(r) ❷
```

1. T. BROWN. *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guildford Press, New York, 2006.

```

m1 <- 'Visual =~ visual + cubes + paper
      Verbal =~ paragraf + sentence + wordm
      Speed  =~ addition + counting + straight'

m2 <- 'Visual =~ visual + cubes + paper
      Verbal =~ paragraf + sentence + wordm
      Speed  =~ addition + counting + straight
      addition ~~ counting' ❶

r1 <- cfa(m1, data = d)
r2 <- cfa(m2, data = d)
anova(r1, r2) ❷

```

Analyse stratifiée sur plusieurs groupes

Première approche : estimer séparément les modèles dans les deux groupes définis par la variable school.

```

r3 <- cfa(m1, data = HS, group = "school")
r3

```

Deuxième approche : contraindre les charges factorielles à être égales dans les deux groupes.

```

r4 <- cfa(m1, data = HS, group = "school",
          group.equal = "loadings")
r4

```

Invariance de mesure

Pour garantir des comparaisons de groupes valides, il faut au préalable s'assurer que l'on mesure bien la même chose de la même manière.²

1. **Invariance configurale** : structure factorielle identique entre groupes
2. **Invariance faible** : égalité des charges factorielles entre groupes
3. **Invariance forte** : égalité des moyennes entre groupes
4. **Invariance stricte** : égalité des erreurs entre groupes
5. Invariance stricte + égalité des variances LV; Invariance stricte + égalité des variances LV + égalité des moyennes LV; Invariance partielle : conditions non vérifiées pour l'ensemble des MV

2. J. TERESI. « Different Approaches to Differential Item Functioning in Health Applications : Advantages, Disadvantages and Some Neglected Topics ». In : *Medical Care* 44 (2006), S152-S170.

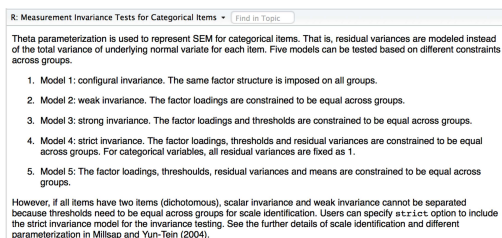
Invariance et comparaison de groupes³

| Type of Invariance | Constraints | Between-Groups Comparisons Allowed |
|--------------------|---|--|
| 1 Configural | Same model. No parameter constraints. | None |
| 2 Weak | 1 + all loadings constrained to be equal between groups (but can vary within a group). Latent (co)variances allowed to vary between groups. | Latent (co)variances [weak evidence] |
| 3 Strong | 2 + all intercepts are constrained to be equal between groups (but can vary within a group). Latent means allowed to vary between groups. | Latent means, latent (co)variances [strong evidence] |
| 4 Strict | 3 + error variances are constrained to be the same between groups (but can vary within a group). | |

Models with larger numbers are nested within the models with smaller numbers.

3. AA BEAUJEAN. *Latent Variable Modeling Using R, A Step-by-Step Guide*. New York : Routledge, 2014.

Le package semTools



Illustration

```
library(semTools)
measurementInvariance(model = m, data = d,
                      group = "school") ❶
measurementInvariance(model = m, data = d,
                      group = "school", strict = TRUE) ❷
```

La comparaison des modèles emboîtés 1 à 4 (❶) est suffisante quand on s'intéresse au modèle de mesure et à la comparaison de scores d'un questionnaire.

Dimensions versus catégories

L'analyse factorielle suppose que les variables manifestes et latentes sont continues. En pratique, en psychiatrie ou en qualité de vie, les mesures auto-rapportées reposent sur des items dichotomiques (oui/non) ou polytomiques (type Likert).

Cas des données catégorielles : modèle de type IRT ou FA sur matrice de corrélation appropriée (IFA, package `psych`), choix d'un estimateur approprié (WLSM(V)/DWLS et paramétrisation theta⁴).

Le package `lavaan` permet de traiter le cas des variables catégorielles et fournit des modèles à seuil.⁵

4. B.O. MUTHÉN. « Goodness of fit with categorical and other nonnormal variables ». In : *Testing structural equation Models*. Sous la dir. de K.A. BOLLEN et J.S. LONG. Newbury Park, CA : Sage, 1993, p. 205–234.

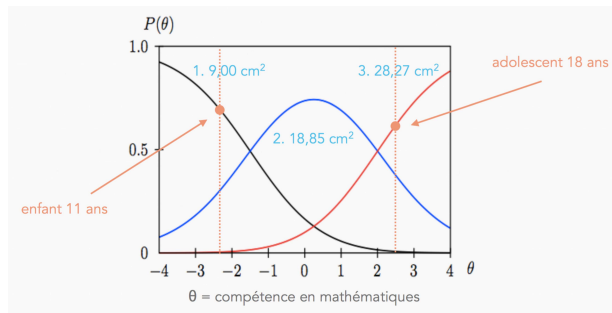
5. BEAUJEAN, *Latent Variable Modeling Using R, A Step-by-Step Guide*, chap. 6.

Exemple⁶

Quelle est la surface d'un cercle ayant un rayon de 3 cm ?

- (a) 9,00 cm²
- (b) 18,85 cm²
- (c) 28,27 cm²

6. I PARTICHEV. *A visual guide to item response theory*. Friedrich-Schiller-Universität Jena. 2004.



Estimateurs WLS

Table A.2 Robust Estimators Available in `lavaan`.

| Estimator Variant | Description |
|---------------------------------|--|
| <i>Maximum Likelihood (ML)</i> | |
| MLR | Estimation with robust standard errors and Satorra-Bentler scaled test statistic. For complete data only. |
| MLRMS | Estimation with robust standard errors and a mean- and variance-adjusted test statistic (Satterthwaite approach). For complete data only. |
| MLMV | Estimation with robust standard errors and a mean- and variance-adjusted test statistic (scale-shifted approach). For complete data only. |
| MLF | Estimation with standard errors based on the first-order derivatives and a conventional test statistic. For both complete and incomplete data. |
| MLR | Estimation with robust (Huber-White) standard errors and a scaled test statistic that is asymptotically equal to the Yuan-Bentler test statistic. For both complete and incomplete data. |
| <i>Least-Squares (DWLS/ULS)</i> | |
| WLSM ^{a,b} | Weighted least squares estimation with robust standard errors and a mean-adjusted test statistic. For complete data only. |
| WLSMVS ^{a,b} | Weighted least squares estimation with robust standard errors and a mean- and variance-adjusted test statistic (Satterthwaite approach). For complete data only. |
| WLSMV ^{a,b} | Weighted least squares estimation with robust standard errors and a mean- and variance-adjusted test statistic (scale-shifted approach). For complete data only. |
| ULSM | Unweighted least squares estimation with robust standard errors and a mean-adjusted test statistic. For complete data only. |
| ULSMVS | Unweighted least squares estimation with robust standard errors and a mean- and variance-adjusted test statistic (Satterthwaite approach). For complete data only. |
| ULSMV | Unweighted least squares estimation with robust standard errors and a mean- and variance-adjusted test statistic (scale-shifted approach). For complete data only. |

^a For the robust weighted least squares variants (WLSM, WLSMVS, WLSMV), `lavaan` uses the diagonal of the weight matrix for estimation, but uses the full weight matrix to correct the standard errors and to compute the test statistic.

^b As of version 0.5.15 in `lavaan`, categorical data can have missing data using `missing="pairwise"` argument.

Illustration : ACP sur matrice de corrélation polychorique

Echelle HADS à 2 dimensions ($N = 201$ patients) :

```
load("HADS.RData")
dep <- c(1,3,4,5,9,13,14)
anx <- seq(1,14)[-c(1,3,4,5,9,13,14)]
library(polycor)
ddep <- as.data.frame(lapply(data[,dep], as.ordered))
C <- hetcor(ddep)
principal(C$correlations, rotate = "none")
```

①

②

Illustration : CFA sur données catégorielles

Deux options : travailler avec la matrice de corrélations polychoriques ou utiliser les fonctionnalités de `lavaan`.

Premier cas de figure :

```
m <- 'Dep ~ Y1 + Y3 + Y4 + Y5 + Y9 + Y13 + Y14'
r <- cfa(model = m, sample.cov = C$correlations,
        sample.nobs = nrow(ddep), std.lv = TRUE)
parameterEstimates(r, ci = FALSE, standardized = TRUE)
```

Deuxième cas de figure (suppose que les variables sont des facteurs avec des niveaux ordonnés) :

```
r <- cfa(model = m, data = ddep, std.lv = TRUE)
```

Fichier de données et scripts R disponibles à l'adresse suivante :
<https://bitbucket.org/chlallanne/eespe11>

– Typeset with Foil \TeX (version 2), Revision ecf438a