Méthodes psychométriques en qualité de vie

Christophe Lalanne EA 7334 REMES

Unité de Méthodologie des critères d'évaluation Université Paris-Diderot, Sorbonne Paris-Cité



Modèles de réponse à l'item

- Cas des données binaires
- Cas des items polytomiques
- Invariance de mesure

That the model is not true is certainly correct, no models are—not even the Newtonian laws. (...) Models should not be true, but it is important that they are applicable. 1

^{1.} G RASCH. Probabilistic models for some intelligence and attainment tests. Copenhagen, Denmark: Danmarks Paedogogiske Institut, 1960.

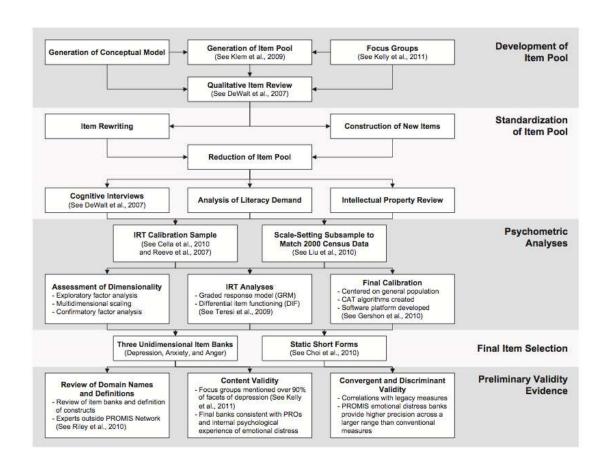
Données d'illustration

Échelle d'anxiété issue de la banque d'items calibrés développée dans le cadre du projet PROMIS (http://www.nihpromis.org) : 29 items de type Likert (1 = « Never », 2 = « Rarely », 3 = « Sometimes », 4 = « Often », and 5 = « Always ») ; N = 706 individus sélectionnés aléatoirement en population générale. 2

La construction du questionnaire a été réalisée à partir de l'analyse de 140 questionnaires existants, et la réduction de l'échelle d'origine a été réalisée à l'aide de techniques de type CFA et IRT.

^{2.} PA PILKONIS et al. « Item Banks for Measuring Emotional Distress from the Patient-Reported Outcomes Measurement Information System (PROMIS): Depression, Anxiety, and Anger ». In: Assessment 18.3 (2011), p. 263–283; SW Choi, LE Gibbons et PK Crane. « lordif: An R Package for Detecting Differential Item Functioning Using Iterative Hybrid Ordinal Logistic Regression/Item Response Theory and Monte Carlo Simulations ». In: Journal of Statistical Software 39.8 (2011).

Méthodologie PROMIS



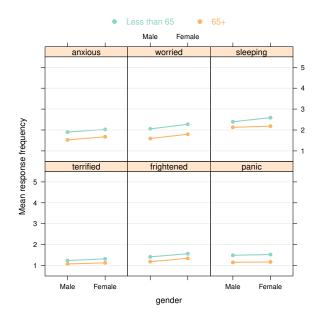
Contenu de l'échelle

- 1. I felt fearful
- 2. I felt frightened
- 3. It scared me when I felt nervous
- 4. I felt anxious
- 5. I felt like I needed help for my anxiety
- 6. I was concerned about my mental health
- 7. I felt upset
- 8. I had a racing or pounding heart
- 9. I was anxious if my normal routine was disturbed
- 10. I had sudden feelings of panic
- 11. I was easily startled
- 12. I had trouble paying attention
- 13. I avoided public places or activities
- 14. I felt fidgety
- 15. I felt something awful would happen

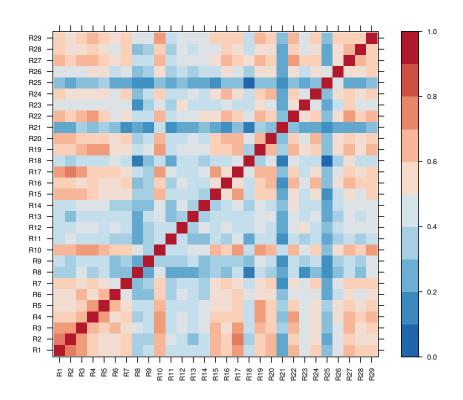
- 16. I felt worried
- 17. I felt terrified
- 18. I worried about other people's reactions to me
- 19. I found it hard to focus on anything other than my anxiety
- 20. My worries overwhelmed me
- 21. I had twitching or trembling muscles
- 22. I felt nervous
- 23. I felt indecisive
- 24. Many situations made me worry
- 25. I had difficulty sleeping
- 26. I had trouble relaxing
- 27. I felt uneasy
- 28. I felt tense
- 29. I had difficulty calming down

Analyse descriptive des fréquences de réponse

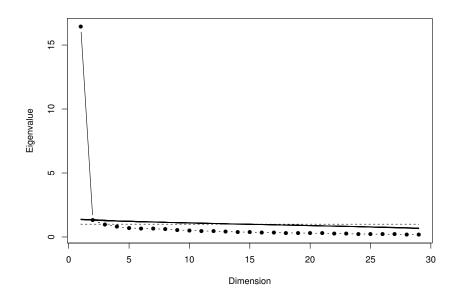
Données socio-démographiques : 397 femmes, 369 hommes, 555 âgés de moins de 65 ans.



Matrice de corrélations polychoriques

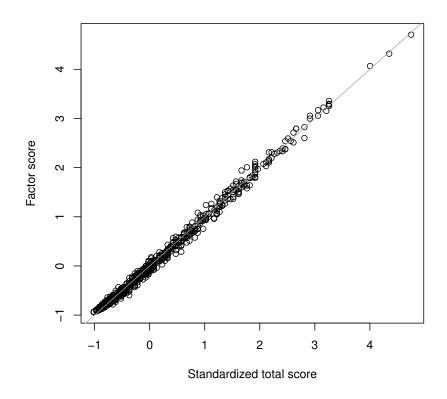


Distribution des valeurs propres de l'ACP



Alpha de Cronbach = 0.971, IC 95 % [0.967; 0.975] (bootstrap)

Scores totaux et scores factoriels



Analyse sur données binaires (1/2 = 0, 3/5 = 1)

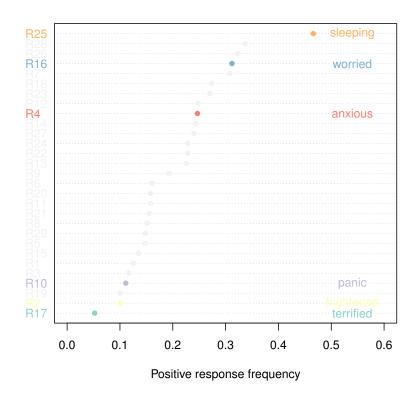
On va appliquer un « modèle de Rasch » ³ qui permet de modéliser conjointement la « difficulté » des items et l'« habileté » des participants. Dans ce contexte, la difficulté s'apparente à la sévérité du trouble anxieux, et l'habileté au niveau d'anxiété. On fait explicitement l'hypothèse que l'ensemble des items ont un pouvoir discriminant équivalent (absence d'interaction entre les deux paramètres).

La probabilité de réussite $P(X_j = 1 \mid \theta)$ à un item j pour un individu ayant une valeur θ d'habileté s'écrit simplement :

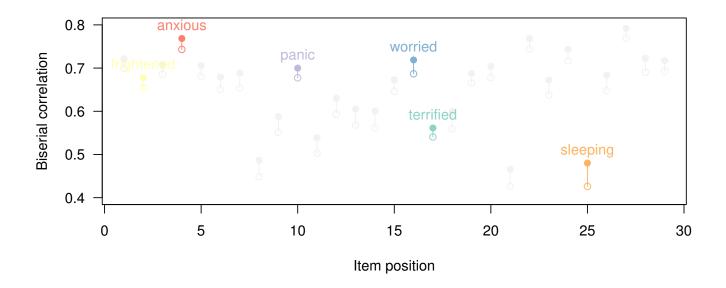
$$P(X_j = 1 \mid \theta) = \frac{e^{\theta - \delta_j}}{1 + e^{\theta - \delta_j}}.$$

^{3.} S $\overline{\text{Rabe-Hesketh}}$ et A $\overline{\text{Skrondal}}$. « Classical latent variable models for medical research ». In : Statistical methods in medical research (2008).

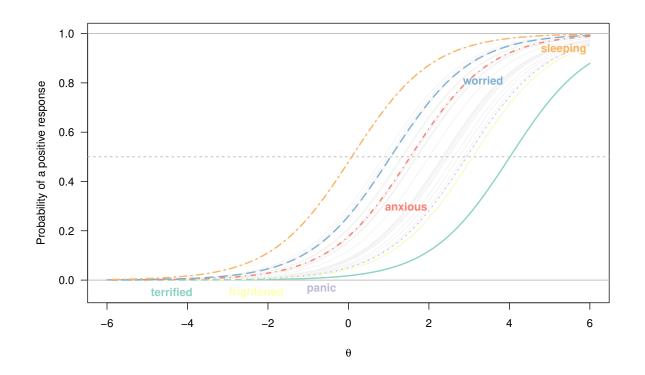
Distribution des fréquences de réponse



Corrélation des réponses avec le score total



Valeurs estimés de difficulté des items



Score total et score IRT

Si les conditions d'application du modèle sont vérifiées, le score total est un proxy pour le score factoriel (θ) .

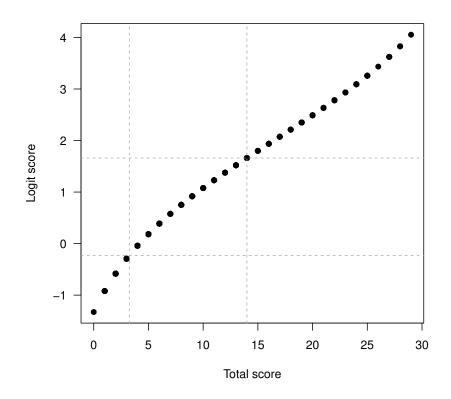
```
R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 R11 R12 R13 R14 R15 R16 R17 R18 R19 R20 R21 R22 R23 R24 R25 R26 R27 R28 R29 Total

Logit

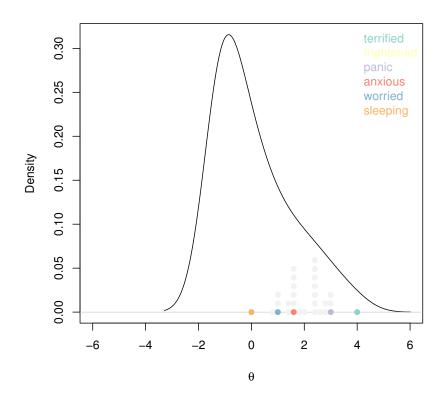
Logit
```

Les 446 patterns de réponse permettent de calculer 30 scores distincts.

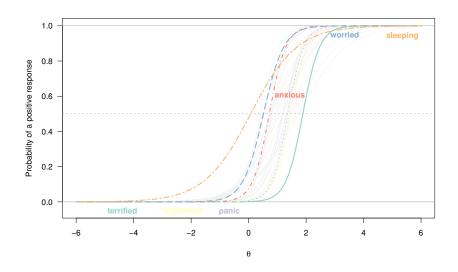
Relation entre score factoriel et score total



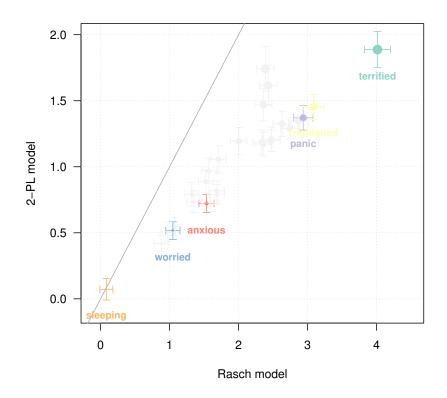
Distribution jointe des items et des participants



Modèle à deux paramètres (difficulté et discrimination)



Comparaison des paramètres de difficulté



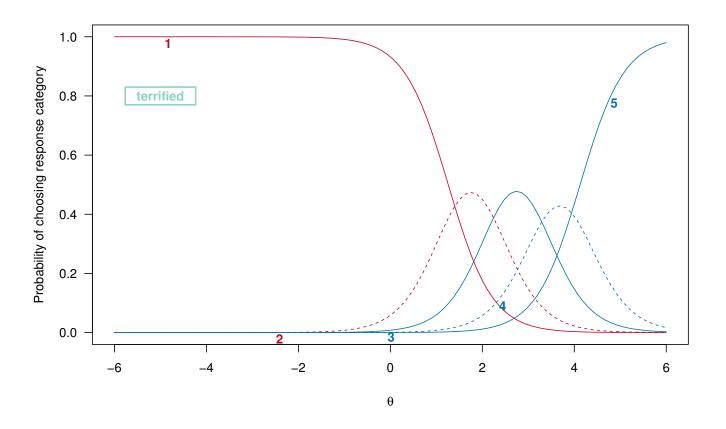
Extension: cas des items polytomiques

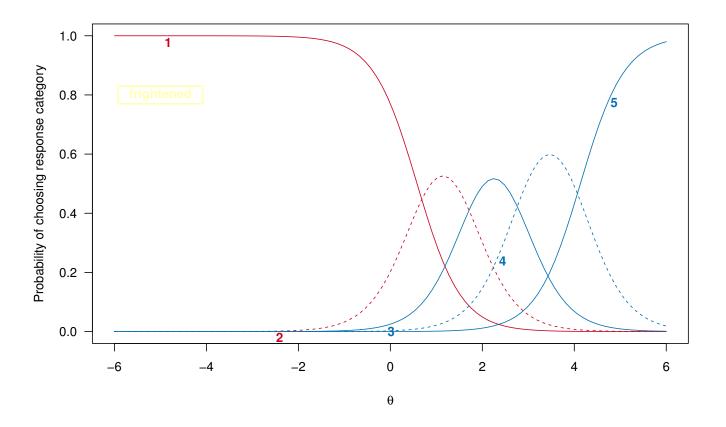
Plusieurs modèles IRT ont été proposés pour analyser spécifiquement les items à plus de deux modalités de réponse (ordonnées ou non), certains se situant dans la tradition du modèle de Rasch, d'autres ayant des hypothèses plus souples. ⁴

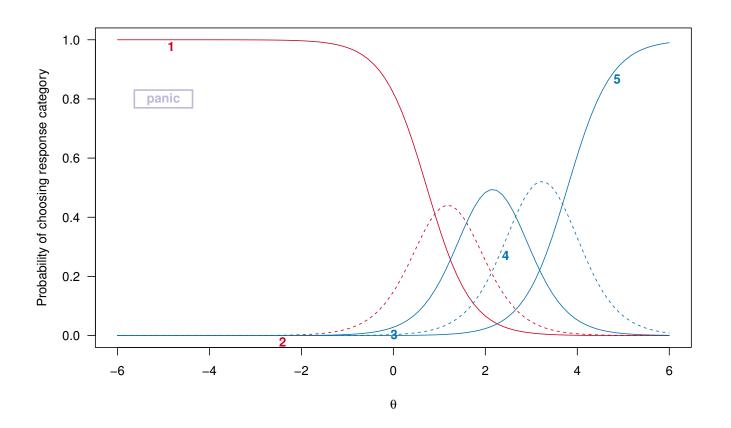
Pour illustration, voici les résultats de l'analyse à l'aide du modèle de réponse graduée (GRM). ⁵

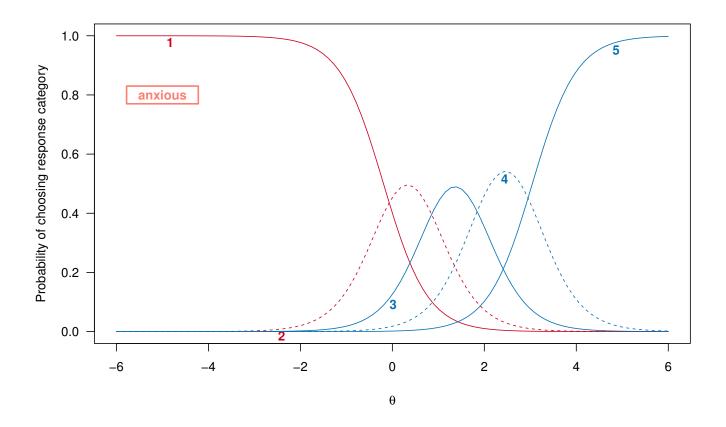
^{4.} RD $\overline{\text{HAYS}}$, LS $\overline{\text{MORALES}}$ et SP $\overline{\text{REISE}}$. « Item response theory and health outcomes measurement in the 21st century ». In : *Medical Care* 38.9 Suppl (2000), p. 1128–1142; C.R $\overline{\text{RAO}}$ et S. $\overline{\text{SINHARAY}}$. *Handbook of Statistics, volume 26 : Psychometrics.* North Holland, 2006.

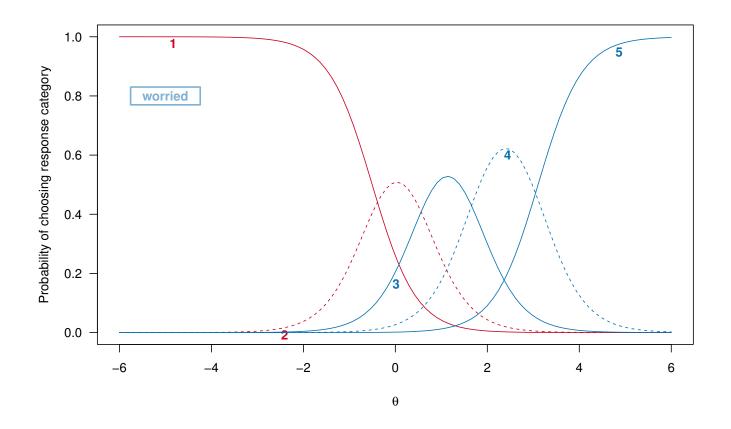
^{5.} F Samejima. « Estimation of Latent Ability Using a Response Pattern of Graded Scores ». In : Psychometrika Monograph 17 (1969).

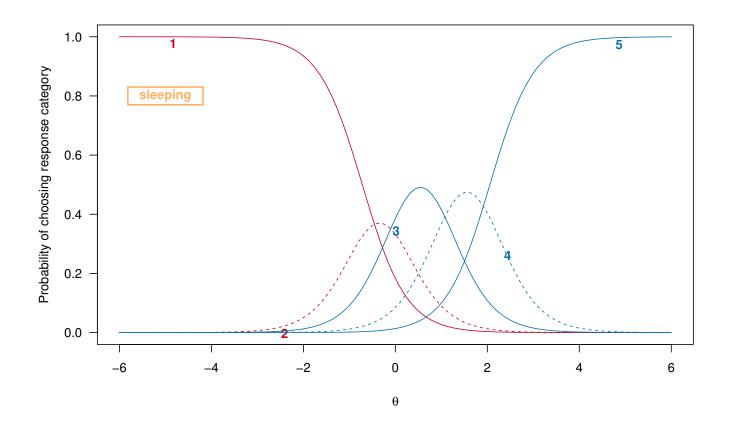












Fichier de données et scripts R disponibles à l'adresse suivante : https://bitbucket.org/chlalanne/eespe11

- Typeset with Foil T_EX (version 2), Revision a44f394