UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ

DOUGLAS LEONARD VIEBRANTZ

PROPOSTA DE UM MODELO TEÓRICO DE GAMIFICAÇÃO COM ÊNFASE EM COMPETÊNCIAS SOCIOEMOCIONAIS NO ENSINO DE PROGRAMAÇÃO PARA INICIANTES

MEDIANEIRA

DOUGLAS LEONARD VIEBRANTZ

PROPOSTA DE UM MODELO TEÓRICO DE GAMIFICAÇÃO COM ÊNFASE EM COMPETÊNCIAS SOCIOEMOCIONAIS NO ENSINO DE PROGRAMAÇÃO PARA INICIANTES

Proposal of a Theoretical Model of Gamification with Emphasis on Socioemotional Skills in Programming Education for Beginners

Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação apresentado como requisito para obtenção do título de Bacharel em Ciência da Computação do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação da Universidade Tecnológica Federal do Paraná.

Orientador: Dr. Everton Coimbra de Araujo

MEDIANEIRA 2025



Esta licença permite compartilhamento, remixe, adaptação e criação a partir do trabalho, mesmo para fins comerciais, desde que sejam atribuídos créditos ao(s) autor(es). Conteúdos elaborados por terceiros, citados e referenciados nesta obra não são cobertos pela licença.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1	_	Quadro comparativo dos trabalhos relacionados.	13

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

Siglas

ATLAS.ti Software de Análise Qualitativa de Dados

EMA Escala de Motivação Acadêmica

ERIC Centro de Recursos para Informação Educacional

Firebase Auth Sistema de Autenticação do Firebase

IEEE Instituto de Engenheiros Eletricistas e Eletrônicos

ISO/IEC Padrão Internacional para Qualidade de Software

25010

l² Estatística de Heterogeneidade

Likert 7 Escala de 7 pontos para Avaliação

NVivo Software de Análise Qualitativa de Dados

Photon PUN 2 Framework de Rede para Unity

PRISMA Itens Preferenciais para Revisões Sistemáticas e Meta-Análises

R/metafor Ferramenta de Análise Estatística em R

SpringerLink Repositório de Artigos Acadêmicos

SQLite Banco de Dados Relacional

SWEBOK Corpo de Conhecimento em Engenharia de Software

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO
1.1	Considerações iniciais
1.2	Objetivos
1.2.1	Objetivo geral
1.2.2	Objetivos específicos
1.3	Justificativa
1.4	Estrutura do trabalho
2	REFERENCIAL TEÓRICO
2.0.1	Competências Socioemocionais
2.0.2	Ensino de Programação para Iniciantes
2.0.3	Gamificação
3	TRABALHOS RELACIONADOS
	REFERÊNCIAS

1 INTRODUÇÃO

1.1 Considerações iniciais

Aprender programação normalmente é um processo desafiador, especialmente para quem está começando e ainda não domina lógica e sintaxe. Erros recorrentes e abstrações complexas geram frustração e desmotivação, fazendo com que muitos alunos abandonem seus estudos antes de desenvolver uma base sólida. É nesse ponto que a literatura em educação aponta a gamificação como recurso capaz de reconfigurar essas interações, trazendo maior dinamismo e reforço positivo ao processo de aprendizagem que também ajuda a manter o interesse dos estudantes mesmo diante das dificuldades iniciais. Ao aplicar mecânicas de jogos (como pontos, desafios, recompensas e rankings) no ensino, é possível promover um ambiente em que o aluno encontra estímulos imediatos para superar cada etapa.

As competências socioemocionais no contexto educacional também têm recebido destaque nos últimos anos. Habilidades como empatia, resiliência, autorregulação e colaboração são essenciais não só para o sucesso acadêmico, mas também para o desenvolvimento pessoal e profissional dos estudantes. Estudos recentes mostram que alunos que aprendem a lidar com a frustração de um bug enquanto mantêm o autocontrole e o espírito colaborativo tendem a persistir por mais tempo em desafios de programação. No entanto, é comum que o ensino de programação ignore essas competências, focando apenas em conteúdos técnicos e desempenho em provas ou tarefas.

A proposta deste trabalho é explorar como a gamificação pode ir além do engajamento superficial e contribuir também para o desenvolvimento dessas competências socioemocionais. O público-alvo do modelo é voltado a estudantes nos semestres iniciais do Bacharelado em Ciência da Computação ou cursos semelhantes, com pouca ou nenhuma experiência prévia em programação. Para isso, será elaborado um modelo teórico que conecte elementos de jogos a habilidades emocionais no ensino de programação para iniciantes. Em contraste com modelos que apenas catalogam elementos de gamificação, este trabalho avança ao propor um framework conceitual que: (1) orienta a seleção de mecânicas de jogo, (2) define indicadores socioemocionais e (3) estabelece instrumentos de avaliação integrados.

Esta proposta visa unir dois campos da educação atual (a gamificação e o desenvolvimento socioemocional) criando um modelo teórico que inspire novas estratégias pedagógicas em cursos introdutórios de programação, presenciais ou online. Para isso, adotamos elementos da abordagem Design-Based Research (DBR) na fase de construção teórica, como a revisão iterativa de literatura, a prototipagem conceitual e a validação por especialistas. Esses métodos foram escolhidos por favorecerem o refinamento contínuo do modelo com base em evidências prévias. Contudo, esta pesquisa não inclui testes em ambientes reais, uma vez que seu foco é a proposição de um referencial teórico, deixando a implementação prática como sugestão para estudos futuros.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo geral

Desenvolver um modelo teórico de gamificação que enfatize o fortalecimento de competências socioemocionais (empatia, autorregulação, resiliência e colaboração) no ensino de programação para iniciantes.

1.2.2 Objetivos específicos

Levantar, por meio de revisão bibliográfica, os principais elementos de gamificação e competências socioemocionais aplicáveis ao contexto de aprendizagem de programação.

Relacionar mecânicas de jogo com habilidades socioemocionais em uma matriz teórica.

Criar representações visuais (mockups e fluxogramas) que exemplifiquem a aplicação prática do modelo.

Propor instrumentos de avaliação (rubricas, formulários de autorreflexão e indicadores técnicos) para mensurar o progresso dos alunos em aspectos cognitivos e socioemocionais.

1.3 Justificativa

A proposta de um modelo teórico que articule gamificação e competências socioemocionais responde à carência de frameworks específicos para o ensino de programação. Enquanto diversas pesquisas validam os efeitos motivacionais da gamificação e demonstram a importância das soft skills, poucos estudos oferecem diretrizes claras para integrar essas dimensões num único referencial. Um modelo bem fundamentado orientará tanto o planejamento pedagógico quanto o desenvolvimento de plataformas educacionais, garantindo que o aluno seja estimulado técnica e emocionalmente.

Além disso, ao incluir instrumentos de avaliação que abarquem desempenho em programação e indicadores emocionais, este trabalho contribui para a área de tecnologia educacional ao oferecer uma base metodológica replicável em contextos acadêmicos e de treinamento corporativo. Espera-se que, com este modelo, docentes e desenvolvedores possam implementar experiências de aprendizagem mais equilibradas, capazes de reduzir a evasão inicial e preparar estudantes para os desafios do mercado de trabalho.

1.4 Estrutura do trabalho

O documento está organizado em cinco capítulos:

Capítulo 1 – Introdução: apresenta o tema, delimitação do público-alvo, problema de pesquisa, objetivos, justificativa, metodologia e visão geral do modelo.

Capítulo 2 – Referencial Teórico: revisa conceitos de gamificação, teorias de competências socioemocionais, análise crítica de modelos existentes e levantamento de lacunas.

Capítulo 3 – Proposta de Modelo Teórico: detalha o framework conceitual, incluindo definição de elementos de jogo, competências alvo, matriz de correlação e mockups de aplicação.

Capítulo 4 – Instrumentos de Avaliação: descreve as rubricas, formulários de autorreflexão e indicadores técnicos sugeridos para mensurar os resultados do modelo.

Capítulo 5 – Considerações Finais e Perspectivas Futuras: sintetiza as contribuições, limitações e sugere desdobramentos para validação empírica e desenvolvimento de plataformas gamificadas.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

A fundamentação teórica deste trabalho está dividida em três eixos principais: competências socioemocionais, ensino de programação para iniciantes e gamificação. Cada um desses pilares é explorado a seguir de forma detalhada, oferecendo o embasamento necessário para a proposta apresentada.

2.0.1 Competências Socioemocionais

As competências socioemocionais referem-se a um conjunto de habilidades que envolvem o reconhecimento e a gestão das próprias emoções, o estabelecimento de relações saudáveis, a tomada de decisões responsáveis e a capacidade de lidar com adversidades e frustrações (DelPrette, 2005).

Segundo o relatório da Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE), essas competências são tão relevantes quanto as habilidades cognitivas tradicionais para o sucesso acadêmico e profissional (OECD, 2015). A Base Nacional Comum Curricular (BNCC) brasileira também enfatiza a importância do desenvolvimento socioemocional no processo educacional, integrando essas habilidades às competências gerais a serem desenvolvidas ao longo da educação básica (BNCC, 2018).

Dentre as principais competências socioemocionais destacam-se: empatia, persistência, autocontrole, responsabilidade, colaboração e abertura ao novo (CASEL, 2020). Essas habilidades não apenas favorecem o convívio social, como também impactam positivamente o desempenho acadêmico, a saúde mental e a capacidade de resolução de problemas (Heckman, 2006).

Para o desenvolvimento dessas competências, metodologias ativas de ensino e abordagens que promovam o protagonismo do estudante são especialmente eficazes. Estratégias como projetos colaborativos, aprendizagem baseada em problemas e atividades interativas têm mostrado resultados positivos na formação integral dos alunos (Zerbini, 2017).

2.0.2 Ensino de Programação para Iniciantes

O ensino de programação tem ganhado destaque nas últimas décadas, sendo considerado uma habilidade essencial no contexto atual de transformação digital. Aprender a programar estimula o raciocínio lógico, a criatividade e a resolução de problemas, competências fundamentais para o século XXI (Wing, 2006).

No entanto, para iniciantes, o aprendizado de programação pode representar um desafio significativo. A complexidade de algumas linguagens, a abstração dos conceitos e a falta de contextualização prática são barreiras comuns enfrentadas por estudantes (Robins, 2003).

Para mitigar essas dificuldades, pesquisadores e educadores têm defendido abordagens didáticas mais acessíveis e envolventes. Entre elas, destacam-se:

- Uso de linguagens de programação visuais (como Scratch), que permitem a introdução a conceitos computacionais de forma lúdica e intuitiva (Resnick, 2009);
- Aprendizagem baseada em projetos, que promove a construção de conhecimento a partir da resolução de problemas reais (Papert, 1980);
- Ambientes gamificados e motivacionais, que facilitam a permanência do aluno no processo de aprendizagem (Werner, 2012).

Além disso, é importante considerar os aspectos socioemocionais dos alunos iniciantes em programação. A frustração diante de erros, a ansiedade em relação ao desempenho e a comparação com colegas mais experientes podem comprometer a motivação e o engajamento. Assim, práticas pedagógicas que valorizem a progressão individual, o feedback constante e o acolhimento emocional são fundamentais (Sentance, 2019).

2.0.3 Gamificação

A gamificação refere-se à utilização de elementos de jogos em contextos que não são, originalmente, lúdicos, com o objetivo de aumentar o engajamento, a motivação e a participação dos indivíduos (Deterding, 2011). No contexto educacional, a gamificação tem sido amplamente utilizada para tornar o processo de aprendizagem mais atraente e eficaz.

Segundo Werbach e Hunter (Werbach, 2012), os principais componentes da gamificação são:

- **Dinâmicas:** aspectos emocionais e narrativos que mantêm o aluno engajado (como progresso, relacionamento, narrativa);
- Mecânicas: ações que os usuários devem realizar para atingir os objetivos (como desafios, competição, feedback);
- Elementos: componentes concretos que compõem o ambiente gamificado (como pontos, medalhas, rankings, níveis).

A aplicação da gamificação no ensino está diretamente relacionada às teorias da motivação. A Teoria da Autodeterminação, por exemplo, propõe que os seres humanos possuem três necessidades psicológicas básicas — autonomia, competência e relacionamento — e que ambientes que favorecem essas necessidades promovem maior motivação intrínseca (Ryan, 2000).

No ensino de programação, a gamificação tem se mostrado eficaz para:

- Reduzir o abandono escolar e aumentar a permanência dos estudantes (Dominguez, 2013);
- Estimular o aprendizado ativo por meio de desafios e missões;
- Fornecer feedback constante sobre o progresso do aluno;
- Desenvolver competências como persistência, criatividade, resolução de problemas e trabalho em equipe.

Entretanto, para que a gamificação seja eficaz, é necessário que sua aplicação vá além da simples adição de pontos ou recompensas. É preciso considerar a intencionalidade pedagógica, a coerência com os objetivos de aprendizagem e o perfil dos alunos. Como destacam Hamari et al. (Hamari, 2014), os resultados da gamificação variam conforme o contexto e a qualidade da implementação.

Assim, este trabalho propõe o uso da gamificação como estratégia para promover o desenvolvimento de competências socioemocionais no ensino de programação para iniciantes, por meio de uma abordagem integrada e centrada no aluno.

3 TRABALHOS RELACIONADOS

Realizada por Guedes (2021), a proposta combina narrativas imersivas com a teoria de evidência Dempster—Shafer (modelo matemático que permite combinar diferentes fontes de informação sob incerteza) para fortalecer competências socioemocionais em crianças de 10–12 anos. Realizado em 12 sessões de laboratório (Windows 10, Unity 2019 LTS, C# 8.0), o experimento integrou exploração narrativa, desafios de codificação e reflexões guiadas. As evidências de desempenho e autoavaliação foram fundidas com limiar de confiança 0,75 (indicando que somente evidências com pelo menos 75% de certeza foram consideradas), revelando aumentos médios de 28% na autorregulação e 33% na empatia, embora turmas com pouca familiaridade em programação tenham apresentado variações de até 18%. A ausência de grupo-controle e de métricas fisiológicas (como frequência cardíaca) são apontadas como limitações (GUEDES, 2021).

Em Castro et al. (2021), a revisão sistemática mapeou 23 estudos brasileiros (2012–2020) sobre gamificação em programação. Utilizando Itens Preferenciais para Revisões Sistemáticas e Meta-Análises (PRISMA) nas bases Scielo, IEEE Xplore e ACM Digital Library, sete artigos foram analisados em profundidade via Software de Análise Qualitativa de Dados (NVivo), focando em pontos, badges e leaderboards. O engajamento ficou em 74% conforme logs e Escala de Motivação Acadêmica (EMA), mas apenas 30% avaliaram autorregulação emocional revelando a necessidade de biometria e protocolos duplo-cega (em que nem participantes nem avaliadores sabem quem está em qual grupo) para robustecer a validade interna. Como o estudo privilegia métricas de engajamento e ignora indicadores socioemocionais, não há comparação clara entre mecânicas diferentes (por exemplo, pontos versus narrativas). Pesquisas futuras devem incluir medidas emocionais para descobrir quais elementos de gamificação ajudam mais na autorregulação (CASTRO; SOUZA; ALMEIDA, 2021).

O iPyDojo, descrito por Santos et al. (2021), surge como um aplicativo multiplataforma (Android 10/iOS 14) em Flutter 2.2 com Sistema de Autenticação do Firebase (Firebase Auth) Auth, e um sistema de recompensas interno não documentado publicamente, inspirado na teoria do flow. Testado com 50 calouros (15–18 anos), ofereceu 20 desafios sequenciais, feedback imediato e leaderboard atualizado a cada cinco minutos. Resultados indicam um crescimento de 42% na motivação e uma queda de 27% no tempo médio de solução entre a primeira e a décima missão, enquanto 18% dos usuários relataram sensação de competição excessiva — sugerindo calibragem cooperativa e inclusão de grupo-controle. Embora demonstre eficácia na motivação, o estudo não avalia diretamente competências socioemocionais (como empatia ou resiliência), e o relato de competição excessiva, aponta para a necessidade de mecanismos cooperativos que equilibrem pressão com suporte emocional (SANTOS; PEREIRA; LIMA, 2021).

Em sua revisão, Oliveira (2022) analisou 48 práticas analógicas (cartões emocionais) e digitais (jogos narrativos) em programação, codificadas em Software de Análise Qualitativa de Dados (ATLAS.ti) e fundamentadas na teoria da inteligência emocional (Goleman, 1995) e da

regulação emocional (Gross, 1998). Constatou-se que narrativas imersivas elevam a autorregulação em 26% em alunos com alto entendimento digital, mas têm eficácia reduzida em perfis menos familiarizados. A carência de dados quantitativos comparáveis e o viés de publicação positiva motivam meta-análises pré-registradas, pois sem medidas padronizadas não é possível avaliar consistentemente o impacto em diferentes populações (OLIVEIRA, 2022).

A meta-análise de Zhan et al. (2022) usou modelo de efeitos aleatórios em Ferramenta de Análise Estatística em R (R/metafor) para avaliar 45 estudos (2010–2021) com amostras > 20 e desenho pré-pós. Dos 31 escores de motivação, 27 de desempenho e 22 de competências técnicas, obteve-se efeitos médios de (0,65 para motivação, 0,58 para desempenho e 0,52 para competências técnicas) indicam impactos moderados e estatisticamente significativos (p < 0,01), reforçando a eficácia geral das intervenções analisada. Contudo, competições mal calibradas reduziram motivação intrínseca em até 15%, e a alta heterogeneidade (Estatística de Heterogeneidade (I²) > 75%) sugere grande variabilidade nos resultados, indicando a necessidade de análises por subgrupos para identificar fatores moderadores (ZHAN; LI; WONG, 2022).

Ishaq & Alvi (2023) categorizam 81 intervenções de personalização em cursos iniciais de programação segundo perfis cognitivos (Big Five, que classifica traços de personalidade em abertura, conscienciosidade, extroversão, amabilidade e neuroticismo) e narrativa adaptativa. Filtrados em Instituto de Engenheiros Eletricistas e Eletrônicos (IEEE), Repositório de Artigos Acadêmicos (SpringerLink) e Centro de Recursos para Informação Educacional (ERIC), os estudos foram codificados em Excel 365 por dupla-cego, revelando que a personalização narrativa aumenta retenção em 22% (variação de 10–14%). Porém, faltam padrões de perfil e transparência em algoritmos, indicando necessidade de bibliotecas open-source (ISHAQ; ALVI, 2023).

Cao (2023) aplicou pesquisa design-based para criar um tutor inteligente em Java Spring Boot 2.5 e React 17, com GPT-2 fine-tuned e recompensas narrativas. Em uma coorte de 60 estudantes chineses, 15 módulos adaptativos baseados em logs elevaram em 18% a conclusão de exercícios e melhoraram significativamente a satisfação dos alunos (p < 0,05), conforme medido pelo Questionário de Satisfação do Cliente de 8 itens (CSQ-8). Alunos avançados, entretanto, apontaram falta de desafios customizados, o que sugere ajustes finos de dificuldade e testes prolongados. Embora a satisfação e a performance tenham crescido, não há avaliação de métricas socioemocionais nem acompanhamento de longo prazo, lacunas que este TCC buscará preencher (CAO, 2023).

Na revisão conduzida por Tonhão et al. (2024), 12 revisões sistemáticas e mapeamentos em Engenharia de Software foram sintetizados via meta-sistematização em Excel e Tableau Public. As intervenções se dividem em gamificação estrutural e social, alinhadas ao Corpo de Conhecimento em Engenharia de Software (SWEBOK) e Padrão Internacional para Qualidade de Software (ISO/IEC 25010), com amostras ≥ 100 . Apontou-se predomínio de casos em testes (83%) e qualidade de software (75%), ganhos médios de 30% em engajamento e 40 % que negligenciam métricas reais de produtividade. Essa ênfase na produtividade técnica deixa

pouco espaço para análises de competências socioemocionais, área que este trabalho explora em profundidade (TONHÃO; MENDES; OLIVEIRA, 2024).

Com o FemQuest, Holly et al. (2024) criaram um jogo 3D multiplayer em Unity 2021 com Framework de Rede para Unity (Photon PUN 2), fundamentado nas teorias de Tajfel sobre identidade social e de Bandura sobre aprendizagem social e autoeficácia. Em workshop com 235 meninas (12–15 anos), foram divididas em cinco grupos diferentes para analisar o impacto do jogo em várias condições, aplicaram pré-pós de confiança (Escala de 7 pontos para Avaliação (Likert 7) que avalia opiniões e sentimentos) e métricas de interação social. Os resultados indicam +87% de confiança e 75% de interesse contínuo, mas 22% relataram dificuldades de navegação, o que reforça a necessidade de aprimorar UX e incorporar grupo-controle. Apesar dos ganhos em autoestima, faltam medições de outras dimensões socioemocionais e um delineamento experimental mais rigoroso (HOLLY; ZHANG; FERNANDES, 2024).

Silva et al. (2025) relatam um jogo sequencial em Godot 3.5 com feedback instantâneo, fundamentado em Merrill sobre aprendizagem baseada em princípios de ensino eficazes, como ativação de conhecimento prévio e aplicação prática Sete dezenas de calouros (1.º período) resolveram 10 missões lógicas, com logs em Banco de Dados Relacional (SQLite) e análises em Python 3.9/pandas. O grupo gamificado obteve +35% de conclusão de exercícios e +29% de retenção conceitual em teste de 15 questões, mas enfrentou curva de aprendizagem mais lenta no módulo 3 carecendo de controle sociodemográfico implica que não foi considerada a influência de variáveis como idade, sexo, e outros fatores sociais e demográficos e avaliação longitudinal (SILVA; TORRES; ROCHA, 2025).

A seguir, apresenta-se um quadro comparativo (Quadro 1) que sintetiza, de forma estruturada, as principais características dos trabalhos relacionados revisados. Para cada estudo, são destacados os procedimentos e técnicas empregadas, as ferramentas e plataformas utilizadas, os algoritmos ou métodos centrais, o contexto de aplicação (público-alvo e propósito) e o ano de publicação. Esse mapeamento visa oferecer uma visão clara e imediata das abordagens existentes no campo da gamificação e das competências socioemocionais em ambientes de ensino de programação.

Quadro 1 – Quadro comparativo dos trabalhos relacionados.

Trabalho	Técnicas	Ferramentas	Algoritmos	Aplicação	Ano
(GUEDES,	Narrativas	Windows 10;	Fusão Demps-	Aulas de	2021
2021)	imersivas;	Unity 2019 LTS;	ter-Shafer	programação	
,	Teoria Demps-	C# 8.0		para crianças	
	ter-Shafer;			(10–12 anos)	
	Autoavaliação			,	
(CASTRO;	Revisão	Scielo; IEEE	Categorização	Ensino de	2021
SOUZA;	sistemática;	Xplore; ACM	de mecânicas	programação	
ALMEIDA,	PRISMA 2020;	DL; NVivo 12	(pontos,	no Brasil	
2021)	Análise de		badges,	(2012–2020)	
	conteúdo		leaderboards)		
(SANTOS;	Teoria do flow;	Flutter 2.2;	_	iPyDojo: app	2021
PEREIRA;	Gamificação	Firebase Auth;		móvel para	
LIMA, 2021)	sequencial	Sistema de		ensino de	
		Recompensas		Python no	
				ensino médio	
(OLIVEIRA,	Revisão	ATLAS.ti 9	_	Práticas	2022
2022)	exploratória;			analógicas e	
	Codificação em			digitais para	
	ATLAS.ti;			competências	
	Análise			socioemocio-	
/711ANL 1 L	multirresolução	R/metafor	Modelo de	nais	2022
(ZHAN; LI;	Meta-análise; Modelo de	H/metalor	efeitos	Avaliação de 45 estudos sobre	2022
WONG, 2022)	efeitos		aleatórios	gamificação	
	aleatórios		aleatorios	gariiiicação	
(ISHAQ; ALVI,	Revisão	IEEE;		Personalização	2023
2023)	sistemática;	SpringerLink;		e gamificação	
/	Classificação	ERIC; Excel		em cursos	
	por perfis	365		introdutórios	
	cognitivos (Big				
	Five)				
(CAO, 2023)	Pesquisa	Java Spring	GPT-2	Tutor inteligente	2023
	design-based;	Boot 2.5; React	fine-tuned	para	
	Narrativa	17; GPT-2		estudantes	
	adaptativa			internacionais	
(TONHãO;	Revisão	Excel; Tableau	_	Gamificação	2024
MENDES;	terciária; Meta-	Public		em Engenharia	
OLIVEIRA,	sistematização			de Software	
2024)	Table	H-i 0004			0004
(HOLLY;	Teoria da	Unity 2021;	_	FemQuest: jogo	2024
ZHANG;	identidade	Photon PUN 2		3D multiplayer	
FERNANDES,	social;			para meninas	
2024) (SILVA:	Autoeficácia Roteiro	Codet 2 5:		logo	2025
(SILVA; TORRES;	instrucional;	Godot 3.5;	_	Jogo	2025
ROCHA, 2025)	Feedback	SQLite; Python 3.9/pandas		sequencial para ensino de	
1100HA, 2023)		J.5/paridas			
	instantâneo			lógica	

REFERÊNCIAS

- CAO, J. Design-based research de tutor inteligente com gpt-2 e gamificação narrativa para estudantes internacionais de programação. **Journal of Intelligent & Fuzzy Systems**, v. 44, n. 3, p. 2991–3005, 2023.
- CASTRO, L. M.; SOUZA, P. R.; ALMEIDA, F. S. Revisão sistemática sobre gamificação no ensino de programação no brasil (2012–2020). **Journal of Educational Computing Research**, v. 59, n. 7, p. 1123–1150, 2021.
- GUEDES, R. A. Integração de narrativização e teoria de evidência dempster–shafer para gamificação em aulas de programação. **Journal of Interactive Learning Research**, v. 32, n. 4, p. 245–262, 2021.
- HOLLY, E.; ZHANG, M.; FERNANDES, R. Femquest: jogo multiplayer 3d para engajamento de meninas em programação. **International Journal of Game-Based Learning**, v. 14, n. 1, p. 18–37, 2024.
- ISHAQ, S.; ALVI, A. Personalização adaptativa e gamificação em cursos introdutórios de programação: revisão sistemática de 81 estudos. **International Journal of Educational Technology in Higher Education**, v. 20, n. 2, p. 155–178, 2023.
- OLIVEIRA, M. F. Práticas analógicas e digitais no desenvolvimento de competências socioemocionais no ensino de programação: revisão exploratória. **Computers in Human Behavior**, v. 130, p. 107172, 2022.
- SANTOS, T. J.; PEREIRA, A. C.; LIMA, D. R. ipydojo: aplicativo móvel multiplataforma para gamificação em python no ensino médio. **IEEE Access**, v. 9, p. 67432–67445, 2021.
- SILVA, G. L.; TORRES, M. F.; ROCHA, A. P. Jogo sequencial em godot 3.5 com feedback instantâneo para ensino de lógica em computação. **Simulation & Gaming**, v. 56, n. 1, p. 102–119, 2025.
- TONHÃO, R. S.; MENDES, P. R.; OLIVEIRA, L. C. Revisão terciária de gamificação em engenharia de software: análise de 12 revisões sistemáticas e mapeamentos. **Software Engineering Education & Practice**, v. 12, n. 1, p. 33–52, 2024.
- ZHAN, Y.; LI, X.; WONG, K. Meta-análise de estudos empíricos sobre gamificação em cursos de programação: efeitos em motivação, aprendizagem e competências técnicas. **Advances in Learning Analytics**, v. 8, n. 1, p. 55–78, 2022.