

Em nossa jornada de aprendizagem sobre Escopo e Requisitos de Software

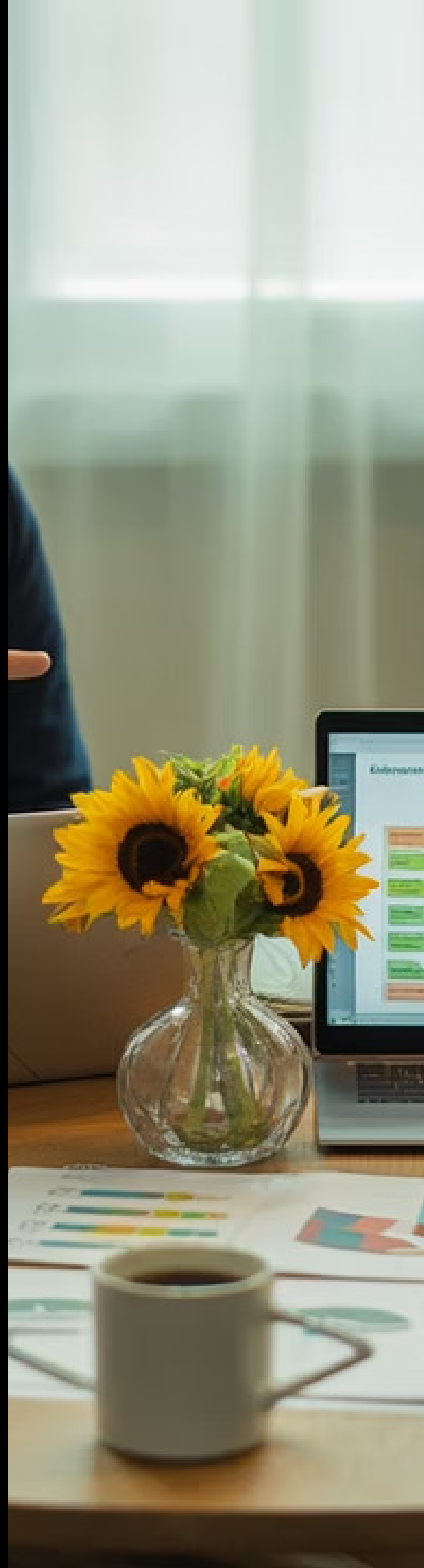
É crucial reforçar os alicerces de **engenharia de requisitos**. O material anterior sobre **Definição de Escopo e Levantamento de Requisitos** serve de base para esta atividade. Para garantir uma revisão sólida e, ao mesmo tempo, introduzir (ou fortalecer) o letramento em IA, usaremos ferramentas de IA para potencializar o estudo e a organização do conhecimento.


A atividade, que culminará em um seminário e uma entrega avaliativa, exige que você utilize a IA **como copiloto** para a **construção e crítica do conhecimento**, e não como substituto do pensamento.

Atividade: Escopo & Requisitos com o Apoio da IA

Parte 1 — Pesquisa e Organização com Ferramentas de IA

Com o material de escopo e requisitos em mãos, cada grupo deverá seguir **estas etapas**:





1. Exploração e Colaboração com o Ideamap

Brainstorming

Inicie um brainstorming para mapear o **escopo do sistema** (limites do produto/ serviço) e identificar **atores/papéis** (ex.: Organizador, Participante, Financeiro, Suporte). Registre também **fronteiras** do que **está** e do que **não está** no escopo.

Geração automática de ideias

Use a geração automática para levantar **tópicos-chave** do material: **Requisitos Funcionais (RF)**, **Requisitos Não Funcionais (RNF)**, **User Stories**, **Critérios de Aceitação (Gherkin)**, **MoSCoW**, **DoR/DoD**.

Copilotos virtuais

Ative um copiloto para conduzir perguntas **5W+H** sobre pontos críticos. Exemplos:

- *Quem* são as personas e *quais* necessidades atendem?
- *Quando* o sistema deve disparar notificações?
- *Como* medimos **RNF** (ex.: desempenho/segurança/disponibilidade)?
- *Onde* o escopo precisa de cortes para o **MVP**?

Objetivo: Transformar um brainstorm potencialmente caótico em um **mapa conceitual estruturado** de **escopo**, **RF/RNF**, **atores** e **histórias de usuário**.

2. Criação de Mapas Mentais com o MindMap AI

Utilize o MindMap AI para gerar um **mapa mental** dos **requisitos** do projeto (ex.: *Plataforma de Eventos*), organizando por **módulos** e **qualidades**:

Módulos (RF):

- Cadastro de Evento
- Inscrições
- Pagamentos
- Feedback
- Relatórios

Qualidades (RNF):

- Desempenho
- Segurança
- Usabilidade
- Disponibilidade
- Observabilidade

Com o mapa criado, use o **copiloto de chat integrado** para:

Sugerir **User Stories** no padrão *Como [persona], quero [objetivo] para [benefício]*.


Escrever **critérios de aceitação** em **Given-When-Then**.

Propor uma **priorização MoSCoW** (Must/Should/Could/Won't) para o **MVP**.

Diferenciar explicitamente **RF × RNF** (evitando confundir solução com requisito).



Sugestões de prompts

 Cole no chat do MindMap/Ideamap:

"Liste 10 possíveis **RF** para o módulo *Inscrições*, no formato **User Story**, e gere 3 **critérios de aceitação** por história usando **Gherkin**."

"Gere **RNF mensuráveis** (com métricas/limiares) para **Desempenho** e **Disponibilidade** do sistema."

"Aplique **MoSCoW** a este backlog e separe o **MVP** (Must). Justifique brevemente cada decisão."

Parte 2 – Preparação e Apresentação do Seminário

A partir do material organizado com as ferramentas de IA, cada grupo deverá preparar um **seminário de 15 minutos** para a turma. A apresentação deve incluir:

Revisão dos Fundamentos

Explique **Escopo**, **RF**, **RNF**, **User Stories** e **Critérios de Aceitação** (exemplos reais do projeto). Deixe claro **o que está dentro** e **fora** do escopo (anti-requisitos).

Demonstração das Ferramentas

Mostre os **mapas conceituais/mentais** gerados no Ideamap/MindMap AI, destacando **como** a IA ajudou a **organizar** e **refinar** requisitos (inclua prints/links).

Reflexão Crítica

Discuta o papel da IA no processo de requisitos.

Reflexão Crítica

Discuta o papel da IA no processo de requisitos:

As ferramentas **simplificaram** ou **complexificaram** a elicitação?

Os mapas e sugestões foram **precisos**? Houve risco de **alucinação**? Como **validaram**?

A IA **aprofundou** o entendimento (ex.: métricas para RNF) ou apenas **resumiu**?

Como o uso da IA influenciou **decisões de priorização (MoSCoW)** e o **recorte de MVP**?

Entrega e Avaliação

A avaliação considerará:



Apresentação do seminário

Clareza, sequência lógica, domínio dos conceitos e gestão do tempo.



Mapas e materiais gerados

- Mapa do **escopo** (com fronteiras).
- Mapa de **RF/RNF** (por módulos e qualidades).
- **User Stories** com **critérios de aceitação** (Given–When–Then).
- **Backlog priorizado** com **MoSCoW**, destacando o **MVP**.

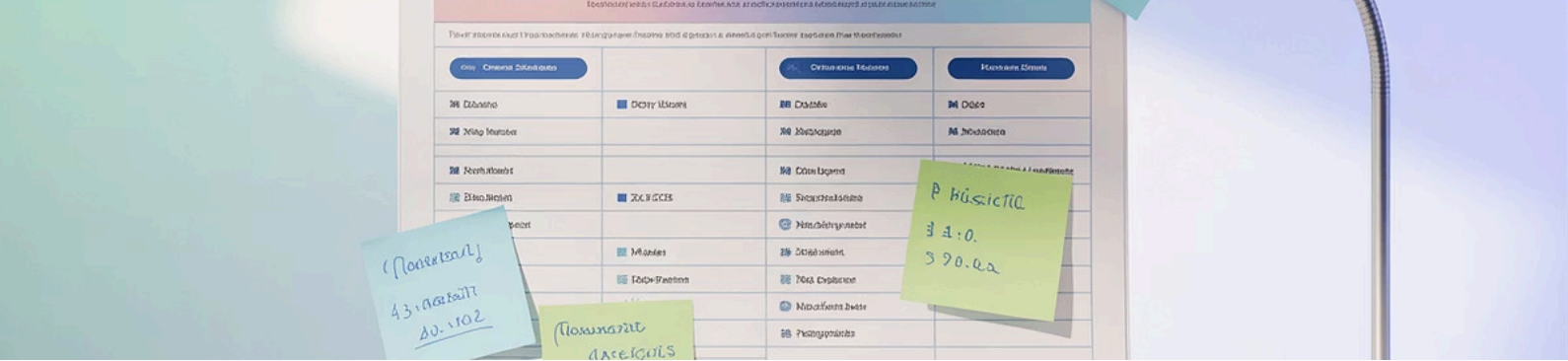


Análise crítica

Capacidade de **validar** e **questionar** a saída da IA, sinalizando ajustes, riscos e métricas.

Observação: Utilize a IA **como meio de organizar e testar hipóteses**, mantendo evidências (prints, links, versões) para auditoria.

ID	Módulo	Requisito Funcional	Prioridade (MoSCoW)	Observações
RF-01	Inscrições	Permitir inscrição com e-mail	Must	MVP
RF-02	Pagamentos	Integrar gateway X	Should	após MVP
RF-03	Feedback	Coletar avaliações pós-evento	Could	versão 1.1



C) Tabela de RNF (amostra, com métricas)

ID	Categoria	Requisito Não Funcional	Métrica/Meta
RNF-01	Desempenho	Responder página de detalhes em ≤ 2 s (p95)	≤ 2 s p95
RNF-02	Disponibilidade	Uptime mensal	≥ 99,5%
RNF-03	Segurança	Armazenar senhas com bcrypt (cost ≥ 12)	Política aplicada

D) Definição de Pronto (DoD) (exemplo)

- Critérios de aceitação aprovados
- Casos de teste automatizados cobrindo cenários críticos
- RNF relevantes validados (desempenho/segurança)
- Documentação mínima atualizada

Mensagem final: Esta atividade visa aprofundar seu domínio sobre **escopo e requisitos** e, ao mesmo tempo, desenvolver a competência de **coproduzir conhecimento com a IA** de forma consciente, crítica e auditável.