$Introduzione \ all'apprendimento \ automatico$

Matteo Mazzaretto

2024/2025

Indice

| L | Pri | Prima parte | | |
|---|-----|---|---|--|
| | 1.1 | Quali sono i principali paradigmi del machine learning? Se ne | | |
| | | riporti una descrizione sintetica – chiarendo quali siano le princi- | | |
| | | pali differenze – con particolare enfasi per il caso del supervised | | |
| | | learning. Si distinguano in particolare classificazione e regressione | 1 | |
| | 1.2 | Si descrivano nel modo più accurato possibile i concetti di bias | | |
| | | e variance, il loro rapporto e come nella pratica possano essere | | |
| | | affrontati e ridotti i problemi. A tal fine si riportino anche esempi | | |
| | | concreti che aiutino a chiarire i diversi aspetti coinvolti | 2 | |
| | 1.3 | Si descriva in modo dettagliato il modello di logistic regression | | |
| | | (con regolarizzazione), le sue principali caratteristiche ed il con- | | |
| | | tributo dei diversi elementi presenti nella funzione di costo. Si | | |
| | | riporti infine una descrizione accurata delle differenze e degli el- | | |
| | | ementi in comune di tale modello rispetto ad un semplice clas- | | |
| | | sificatore lineare, anche mediante esempi qualitativi. Infine, si | | |
| | | descriva chiaramente la procedura di addestramento mediante | | |
| | | l'applicazione di gradient descent | 3 | |
| | | 1.3.1 Introduzione e motivazione | 3 | |
| | | 1.3.2 Formulazione del modello | 3 | |
| | | 1.3.3 Interpretazione probabilistica | 3 | |
| | | 1.3.4 Funzione di costo con regolarizzazione | 3 | |
| | | 1.3.5 Confronto con il classificatore lineare | 4 | |
| | | 1.3.6 Addestramento con Gradient Descent | 4 | |
| | 1.4 | Si descriva dettagliatamente la procedura di crossvalidation, mo- | | |
| | | tivandone scopo ed utilità, e fornendo una chiara descrizione della | | |
| | | (corretta) procedura di addestramento di un qualunque sistema | | |
| | | di machine learning. Si descrivano inoltre i concetti di true error | | |
| | | ed empirical error e se ne evidenzino le relazioni con la procedura | | |
| | | di cross-validation | 4 | |
| | 1.5 | Si descriva dettagliatamente la procedura di model selection (aiu- | | |
| | | tandosi con un esempio concreto) e si fornisca una chiara giusti- | | |
| | | ficazione teorica/concettuale a tale procedura | 5 | |
| | 1.6 | Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e, | | |
| | | più in generale, delle reti neurali. Si riporti inoltre una breve | | |
| | | descrizione di come tale modello possa essere esteso mediante la | | |
| | | realizzazione di un'architettura a più strati, fornendo un esempio | | |
| | | che evidenzi le differenze/vantaggi di tale architettura | 6 | |

| | 1.7 | Cosa si intende per "one learning algorithm hypothesis" e come tale ipotesi si relaziona con le reti neurali artificiali? Si fornisca inoltre una descrizione esaustiva degli elementi/ingredienti prin- | |
|---|------|--|---|
| | 1.8 | cipali che permettono la definizione di una rete neurale multistrato Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e delle reti neurali multistrato. Si riporti inoltre un esempio di rete neurale per la realizzazione della porta logica NAND (indicando | 6 |
| | 1.9 | i valori dei parametri e la funzione di attivazione prescelta) Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e, più in generale, delle reti neurali. Si riporti inoltre una breve descrizione di come tale modello possa essere esteso mediante la realizzazione di un'architettura multistrato, fornendo un esempio | 7 |
| | 1.10 | che evidenzi le diffeerenze ed i vantaggi di tale architettura Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e, più in generale, delle reti neurali multistrato, illustrando chiaramente le due fasi di feedforward e backpropagation. Si riporti inoltre un esempio di rete neurale per la realizzazione di un sem- | 7 |
| | | plice operatore logico AND, ed uno per la funzione XOR | 7 |
| 2 | | onda parte | 7 |
| | 2.1 | Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali di SVM; in particolare: 1) la sua interpretazione geometrica, 2) la funzione di costo, 3) le differenze/similitudini con altri modelli di ML. Infine, | |
| | 2.2 | si introduca brevemente l'estensione di SVM basata sul kernel trick Si descrivano nel modo più accurato possibile gli alberi di de- cisione, i loro vantaggi e svantaggi rispetto ad altri modelli (ad es. reti neurali) e si evidenzi il principale inductive bias di tale algoritmo. Si fornisca inoltre un semplice esempio di albero di decisione. Infine, si illustri brevemente l'estensione di tale mod- | 7 |
| | 2.3 | ello attraverso random forest Si descriva in modo accurato l'algoritmo k-NN, illustrando il ruolo dei principali iperparametri, i vantaggi e le debolezze del modello nei confronti di altri algoritmi affrontati nel corso, e si evidenzi il | 8 |
| | | principale inductive bias di tale algoritmo | 8 |
| 3 | App | | 8 |
| | 3.1 | Si descriva accuratamente un esempio di rete neurale per la re- alizzazione di un operatore logico XOR (indicando valori dei parametri e funzione di attivazione prescelta); si fornisca inoltre l'analoga soluzione utilizzando un albero di decisione, e si discu- | |
| | 3.2 | tano pro e contro delle due soluzioni | 8 |
| | | Si riporti infine un esempio di rete neruale per lo XNOR | 8 |

1 Prima parte

1.1 Quali sono i principali paradigmi del machine learning? Se ne riporti una descrizione sintetica – chiarendo quali siano le principali differenze – con particolare enfasi per il caso del supervised learning. Si distinguano in particolare classificazione e regressione

I principali paradigmi sono:

1. Supervised learning:

lo scopo di questo paradigma è quello di dare la risposta corretta ad ogni esempio, ovvero, dati gli x^i e gli y^i, trovare la funzione $h\approx f:X\to Y$ Si chiama "supervised" perché il supervisore fornisce i valori di $h(\cdot)$ alle varie istanze x^i

Può essere utilizzato sia per i casi di classificazione (valori discreti per capire se un dato appartiene ad una classe o ad un'altra) e per i casi di regressione (trovare la vera funzione che mappa correttamente gli input e gli output)

2. Unsupervised learning:

in questo paradigma non esistono supervisori, l'obiettivo di questo paradigma è trovare la regolarità oppure i pattern, dunque dati esempio x^i trovare le regolarità presenti in tutto il dominio

3. Reinforncement learning:

in questo paradigma si ha un agente che può essere in uno stato "s", esegue azione "a" (tra quelle ammissibili per lo stato s) ed opera in un ambiente "e" che in risposta all'azione "a" e lo stato "s" ritorna un nuovo stato e una ricompensa (positiva, negativa o neutrale)

L'obiettivo dell'agente è massimizzare la funzione delle ricompense

Altri paradigmi possono essere:

1. Weak-supervised learning:

è una branca dell'apprendimento automatico in cui vengono utilizzati dati non organizzati o imprecisi per fornire indicazioni per etichettare una grande quantità di dati non supervisionati in modo che possa essere utilizzata nell'apprendimento automatico o nell'apprendimento supervisionato

2. Self-supervised learning:

consente ai sistemi di intelligenza artificiale di apprendere da ordini di grandezza maggiori di dati, il che è importante per riconoscere e comprendere modelli di rappresentazioni del mondo più sottili e meno comuni

3. Federated learning:

(noto anche come apprendimento collaborativo) è una tecnica di apprendimento automatico che addestra un algoritmo su più dispositivi edge decentralizzati o server che conservano campioni di dati locali, senza scambiarli

4. Deep Learning:

la cui traduzione letterale significa apprendimento profondo, è una sottocategoria del Machine Learning e indica quella branca dell'intelligenza

artificiale che fa riferimento agli algoritmi ispirati alla struttura e alla funzione del cervello chiamate reti neurali artificiali

1.2 Si descrivano nel modo più accurato possibile i concetti di bias e variance, il loro rapporto e come nella pratica possano essere affrontati e ridotti i problemi. A tal fine si riportino anche esempi concreti che aiutino a chiarire i diversi aspetti coinvolti

Il bias rappresenta l'errore sistematico introdotto da un modello nel semplificare troppo il problema, portando a una rappresentazione inaccurata dei dati L'inductive bias rappresenta l'insieme di ipotesi che un algoritmo assume sulla funzione target per poter generalizzare dai dati di training ai dati nuovi Infatti, nel caso della regressione lineare, l'inductive bias principale è che l'insieme di input e output può essere rappresentato come una funzione lineare, oppure, nel caso dei "Nearest Neighbors", si assume che la maggior parte dei casi in uno spazio ravvicinato faccia parte della stessa classe Ci sono esattamente due tipi:

1. restriction: limita lo spazio delle ipotesi

2. preference: impone l'ordine delle preferenze

Il bias alto causa all'algoritmo la mancanza di relazioni rilevanti fra feature e target, ad esempio un modello di regressione lineare ha un bias alto se i dati reali seguono una relazione quadratica: la sua rigidità lo porterà a fare errori sistematici

La variance misura quanto il modello è sensibile alle variazioni nei dati di training

Un modello ha varianza alta quando è molto sensibile ai cambiamenti nei dati di training: piccole variazioni nei dati possono portare a grandi differenze nelle predizioni

Questo accade quando il modello è troppo complesso e tende a sovradattarsi (overfitting)

Il loro rapporto principale porta al bias-variance tradeoff, ovvero ciò che rappresenta il rapporto tra bias e varianza: un modello con bias alto semplifica troppo il problema (underfitting), mentre un modello con varianza alta si adatta troppo ai dati di training (overfitting)

L'obiettivo è trovare un equilibrio tra i due per minimizzare l'errore totale La cosa migliore per un algoritmo sarebbe avere bias basso, varianza bassa Alcuni metodi pratici per bilanciare bias e varianza:

- 1) Ridurre il bias: usare modelli più complessi (es. passare da regressione lineare a polinomiale)
- 2) Ridurre la varianza: usare più dati di training

1.3 Si descriva in modo dettagliato il modello di logistic regression (con regolarizzazione), le sue principali caratteristiche ed il contributo dei diversi elementi presenti nella funzione di costo. Si riporti infine una descrizione accurata delle differenze e degli elementi in comune di tale modello rispetto ad un semplice classificatore lineare, anche mediante esempi qualitativi. Infine, si descriva chiaramente la procedura di addestramento mediante l'applicazione di gradient descent

1.3.1 Introduzione e motivazione

La **logistic regression** è un modello di classificazione che evita i problemi della regressione lineare applicata a task di classificazione:

- La regressione lineare è sensibile a *outliers* e può produrre valori al di fuori dell'intervallo [0, 1].
- La logistic regression garantisce invece output probabilistici in [0, 1] tramite la funzione sigmoide

Comunque il suo scopo è quello di trovare una funzione $h \approx f: X \to Y$ dove Y è una classe e non in \mathcal{R} come nella regressione lineare

1.3.2 Formulazione del modello

L'ipotesi è data da:

$$h_{\theta}(\mathbf{x}) = g(\theta^T \mathbf{x}) = \frac{1}{1 + e^{-\theta^T \mathbf{x}}}, \text{ dove } g(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

1.3.3 Interpretazione probabilistica

- $h_{\theta}(\mathbf{x}) = P(y = 1 \mid \mathbf{x}; \theta)$
- Per due classi: $P(y = 0 \mid \mathbf{x}; \theta) = 1 h_{\theta}(\mathbf{x})$
- Limite di decisione:

$$y = \begin{cases} 1 & \text{se } h_{\theta}(\mathbf{x}) \ge 0.5 \\ 0 & \text{se } h_{\theta}(\mathbf{x}) < 0.5 \end{cases}$$

1.3.4 Funzione di costo con regolarizzazione

La cross-entropy loss con regolarizzazione:

$$J(\theta) = -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[y^{(i)} \log(h_{\theta}(\mathbf{x}^{(i)})) + (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(\mathbf{x}^{(i)})) \right] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^{n} \theta_{j}^{2}$$

Questa funzione serve per quando ci sono tantissime feature, quindi serve mantenere le due più importanti e le altre renderli molto piccole, dove quest'ultime sono molto poco influenti però danno il loro contributo per trovare y Come in tutti gli altri casi, bisogna trovare $min(J(\Theta))$

1.3.5 Confronto con il classificatore lineare

- Similarità:
 - Entrambi usano una funzione lineare $\theta^T \mathbf{x}$.
 - Utilizzano ottimizzazione tramite gradient descent.

• Differenze:

- La regressione lineare minimizza l'MSE, la logistic regression la crossentropy.
- La logistic regression produce probabilità, mentre il classificatore lineare valori continui.
- *Inductive bias*: La logistic regression assume una relazione logistica tra features e classi.
- Esempio: Per dati con outlier, la logistic regression è robusta mentre la regressione lineare può produrre un iperpiano distorto.

1.3.6 Addestramento con Gradient Descent

La procedura iterativa aggiorna i parametri θ come:

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j}$$

dove:

- α è il learning rate
- La derivata parziale per la logistic regression (senza regolarizzazione) è:

$$\frac{\partial}{\partial \Theta_j} J(\Theta) = -\frac{1}{m} \left[\sum_{i=1}^m (y^{(i)} - h_{\Theta}(x^{(i)})) \cdot x_j^{(i)} \right]$$

L'algoritmo termina quando le derivate sono vicine a zero (punto di minimo), si può notare che è molto simile al procedimento di "gradient descent" della regressione lineare

1.4 Si descriva dettagliatamente la procedura di crossvalidation, motivandone scopo ed utilità, e fornendo una chiara descrizione della (corretta) procedura di addestramento di un qualunque sistema di machine learning. Si descrivano inoltre i concetti di true error ed empirical error e se ne evidenzino le relazioni con la procedura di cross-validation

La **cross-validation** è una tecnica fondamentale per la selezione e valutazione di modelli nel machine learning, con tre obiettivi chiave:

• Stimare le prestazioni del modello su dati non visti (generalizzazione)

- Ottimizzare gli iperparametri evitando l'overfitting
- Utilizzare efficientemente dataset limitati

Un'implementazione particolarmente diffusa è la **k-fold cross-validation**, dove il dataset viene suddiviso in k sottoinsiemi (fold) di uguale dimensione, utilizzati iterativamente per training e validazione

Facendo un esempio a 3 set tipicamente si divide in:

il più grande, detto training set, da 70%, gli altri due da 15%, detti validation set, che servono a valutare la retta (o in generale la funzione h \approx f: X \rightarrow Y) ottenuta dallo studio sul validation set

Questo serve a mantenere un learning molto più approfondito rispetto allo studio sul 100% del dataset, dove si rischierebbe di andare incontro all'overfitting Inoltre, c'è la procedura di "leave-one-out", che è un particolare caso di k-fold dove si divide il dataset in k set di dimensione uguale disgiunti a due a due e volta per volta dei sottoinsiemi vengono considerati validation set e training set fra di loro

Relativamente a questa procedura, si possono associare i concetti di "true error" ed "empirical error":

1. il "true error" di una particolare ipotesi h che approssima f rispetto a un dataset D è la probabilità che h non classificherà correttamente un'istanza di D

$$error_D(h) = Prob_{x \in D} \{ f(x) \neq h(x) \}$$

2. il "empirical error" dell'ipotesi h è dato da tutti i casi in cui h sbaglierà

$$error_T(h) = \#\{(x, f(x)) \in T : f(x) \neq h(x)\}, T \subseteq D$$

Questi due errori diversi servono ad identificare il bias (assunzione troppo "forte/debole" che facciamo sulla funzione target) e la variance (la dipendenza dai dati) Inoltre, serve ad identificare l'overfitting, il quale avviene quando:

data $h \in H$, overfitting avviene se $\exists h' \in H : error_T(h) < error_T(h')$ ma $error_D(h) > error_D(h')$

1.5 Si descriva dettagliatamente la procedura di model selection (aiutandosi con un esempio concreto) e si fornisca una chiara giustificazione teorica/concettuale a tale procedura

La model selection è il processo grazie al quale si può scegliere il miglior modello/iperparametri dato un problema

Uno dei tanti metodi per trovarli è la cross-validation, che fa parte della famiglia della model selection

Facendo un esempio di model selection per la selezione di immagini, ipotizzo che si voglia cercare il miglior modello per la selezione di immagini (classificazione binaria) che identifica se un immagine rappresenta un cane oppure no Nell'esempio selezionato, la predizione si può classificare come:

- vero positivo (TP)
- falso positivo (FP)
- vero negativo (TN)
- falso negativo (FN)

L'accuratezza del modello è data da $\frac{TP+TN}{P+N}=\frac{\text{all correct}}{\text{all instances}},$ invece la performance si pasa su:

- \bullet precision: $\frac{TP}{TP+FP}$: frazione delle istanze recuperate che sono rilevanti
- \bullet recall: $\frac{TP}{TP+FN}$: frazione delle istanze rilevanti che sono recuperate

Il rapporto corretto, che purtroppo non può essere sempre preciso al 100%, sopratutto su animali rarissimi di cui girano poco foto su Internet, si valuta tramite gli integrali fra le curve di precision e recall

Inoltre, spesso si computa Prec@k e Rec@k nei top k risultati

Infine, un'altra misurazione è l'average precision (AP) che è una misura che combina recall e precision per risultati ordinati, quindi restituisce ciò che ha una precisione maggiore, che si calcola sommando la precisione quando si trova un True positive identificato realmente

$$AP = \frac{\sum_{k=1}^{n} P(k) \cdot rel(k)}{\text{all instances}}$$

Quest'ultima sommatoria serve a trovare la corretta sequenza in cui i primi k risultati corretti compaiono, infatti se AP=1 vuol dire che tutti i risultati antecedenti al 1° sbagliato saranno corretti

Grazie a quest'ultima, nel caso del nostro esempio ma anche per altri modelli, si può trovare chiaramente qual è il modello migliore per un determinato problema

1.6 Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e, più in generale, delle reti neurali. Si riporti inoltre una breve descrizione di come tale modello possa essere esteso mediante la realizzazione di un'architettura a più strati, fornendo un esempio che evidenzi le differenze/vantaggi di tale architettura

g

1.7 Cosa si intende per "one learning algorithm hypothesis" e come tale ipotesi si relaziona con le reti neurali artificiali? Si fornisca inoltre una descrizione esaustiva degli elementi/ingredienti principali che permettono la definizione di una rete neurale multistrato

 \mathbf{g}

1.8 Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e delle reti neurali multistrato. Si riporti inoltre un esempio di rete neurale per la realizzazione della porta logica NAND (indicando i valori dei parametri e la funzione di attivazione prescelta)

g

1.9 Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e, più in generale, delle reti neurali. Si riporti inoltre una breve descrizione di come tale modello possa essere esteso mediante la realizzazione di un'architettura multistrato, fornendo un esempio che evidenzi le diffeerenze ed i vantaggi di tale architettura

g

1.10 Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali del perceptron e, più in generale, delle reti neurali multistrato, illustrando chiaramente le due fasi di feedforward e backpropagation. Si riporti inoltre un esempio di rete neurale per la realizzazione di un semplice operatore logico AND, ed uno per la funzione XOR

g

2 Seconda parte

2.1 Spiegare in dettaglio gli elementi fondamentali di SVM; in particolare: 1) la sua interpretazione geometrica, 2) la funzione di costo, 3) le differenze/similitudini con altri modelli di ML. Infine, si introduca brevemente l'estensione di SVM basata sul kernel trick

g

2.2 Si descrivano nel modo più accurato possibile gli alberi di decisione, i loro vantaggi e svantaggi rispetto ad altri modelli (ad es. reti neurali) e si evidenzi il principale inductive bias di tale algoritmo. Si fornisca inoltre un semplice esempio di albero di decisione. Infine, si illustri brevemente l'estensione di tale modello attraverso random forest

g

2.3 Si descriva in modo accurato l'algoritmo k-NN, illustrando il ruolo dei principali iperparametri, i vantaggi e le debolezze del modello nei confronti di altri algoritmi affrontati nel corso, e si evidenzi il principale inductive bias di tale algoritmo

g

3 Appelli

3.1 Si descriva accuratamente un esempio di rete neurale per la realizzazione di un operatore logico XOR (indicando valori dei parametri e funzione di attivazione prescelta); si fornisca inoltre l'analoga soluzione utilizzando un albero di decisione, e si discutano pro e contro delle due soluzioni

g

3.2 Si descriva accuratamente un esempio di rete neurale per la realizzazione di un operatore logico AND, ed uno per la funzione OR (indicando valori dei parametri e funzione di attivazione prescelta). Si riporti infine un esempio di rete neruale per lo XNOR

g