אוניברסיטת בן-גוריון בנגב

אין לכתוב מעבר לשוליים משני צידי הדף

מס' כיתה _____ בנין ____

מס' נבחן 0018800

דסת מערכות מידע (מידע מידע וספריות דיגיטליות (מידע וספריות דיגיטליות וספריות וספריות וספריות (מידע וספריות וס				
דסת מערכות מידע		03721440601402		
1 30/-	***			
25/03/2012 1252101	25/03/2012	1352181	1	30/13

 המחלקה במחלקה אינה שנה
 תאריך בחינה1 . 3.12
 מקצוע בחינה אחלור

		לשימוש הכ
	עשרות ומאות	יחידות וע
		0
		1
		2
-	-1	3
	-8 [7 4
		5
		6
		7
		8
		9
	64	 ציון הבחינה
2	20000	שם המרצה
		חתימה
		תאריך



אוניברטיטת בן-גוריון בנגב

הוראות לנבחן

- .1 בהגיעך למקומך יש להניח את כרטיס הנבחן ותעודה מזהה על שולחנך.
- .2 אסור להביא למקום הבחינה תיקים, ספרים, מחברות, טלפון נייד או רשימות פרט למותר על פי שאלון הבחינה.
 - .3 עזב תלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים, דינו כדין "נבחן" בבחינה.
 - .4 אסור לנבחן לשוחח בזמן הבחינה, או לעזוב את מקומו ללא נטילת רשות.

372.1.4406 – איחזור מידע תשע"א

2**3**.03.2012 'סמסטר חורף מועד ב'

פרופ' ברכה שפירא, אורלי מורנו

משך המבחן: שעתיים וחצי

חומר עזר: מותר (לא מחשב נייד), מותר מחשבון

יש להחזיר את גיליון הבחינה. המבחן כולל 4 דפים. יש לענות על כל השאלות

חלק א 30% - יש לענות על הגליון

בחר תשובה אחת נכונה L, BY

? relevance feedback ל rocchio בנוסחת 4% .1

קובעים האם המשתמש סימן את המסמכים כרלוונטים או לא. נקבעים דינמית לפי תגובות המשתמש למסמכים

1-1צריכים להסתכם ל

קובעים את רמת ההתחשבות בשאילתא הנוכחית, במסמכים הרלוונטים ובמסמכים הלא רלוונטים

בעדכון השאילתא

ג+ד נכונים

ב+ג נכונים

2. 6% נתונה טבלת הדירוגים הבאה של משתמשים על מוצרים בדירוג 1-5:

				1	
	User 1	User 2	User 3	User 4	User 5
Item1	1			1	71190000
Item2		2	3		3
Item3	1	1	5	1	
Item4				4	
Item5	5		1		5

כדי לנבא דירוג של item5 עבור User4 על פי שיטת הדמיון בין המשתמשים:



יש לחשב דמיון בין user4 לכל אחד מהמשתמשים האחרים ולחשב את הדירוג על פי

המשתמשים הדומים ביותר

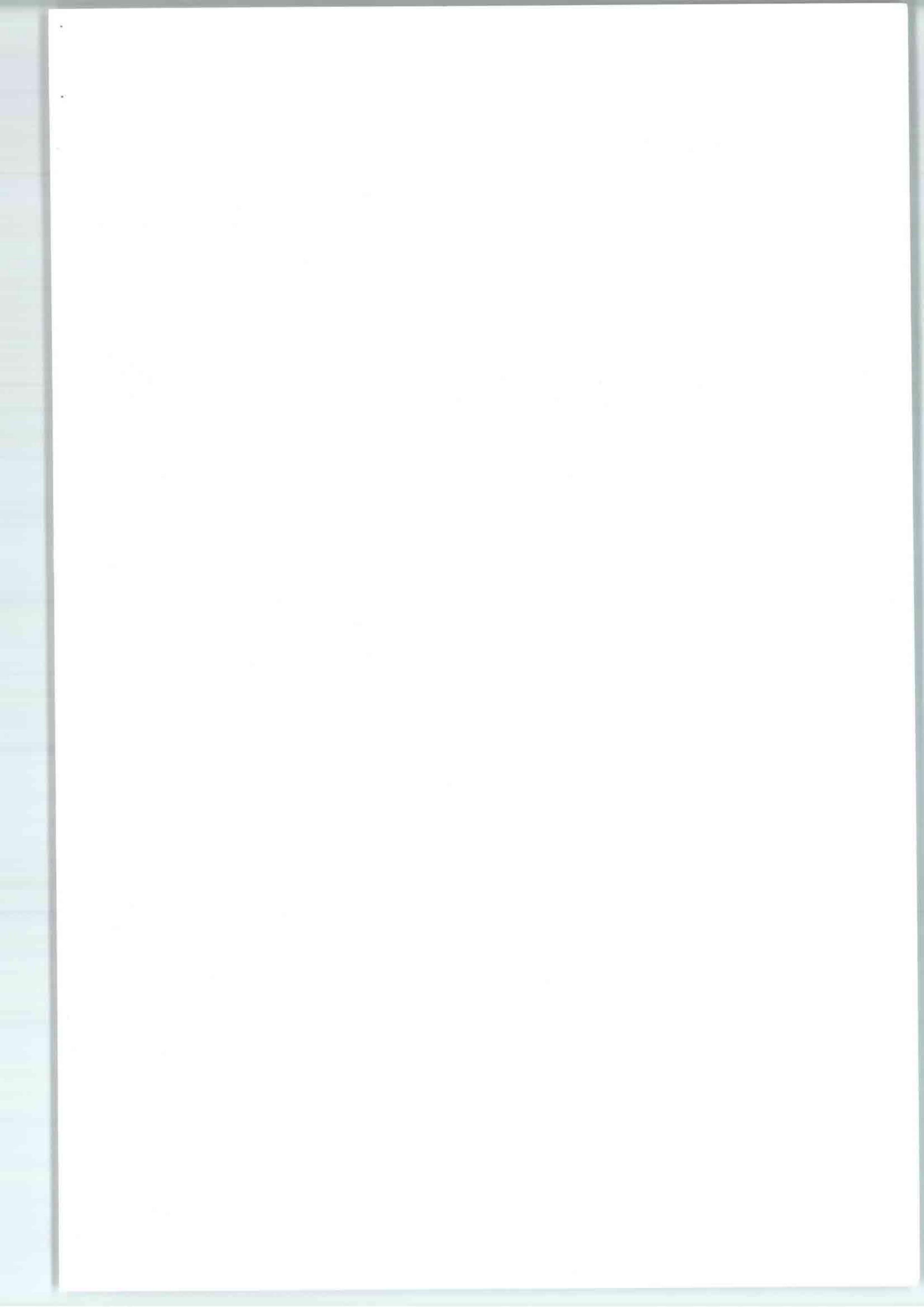
יש לחשב דמיון בין user4 ל user4 ן User1 ולהשתמש בדירוגים של שניהם ל item5 כדי לחשב user4 ל Item5 את הדרוג של

יש לחשב דמיון בין user4 ל user4 ו User1 ולהשתמש רק בדרוג של user1 ל item5 כדי לחשב

user4 ל Item5 את הדרוג של יש לחשב דמיון בין user4 ל user3 ו User1 ולהשתמש רק בדרוג של user3 ל item5 כדי לחשב שת הדרוג של Item5 ל user4

עבור User4 עבור item5 אל. על סמך הנתונים הקיימים אי אפשר לנבא דירוג של

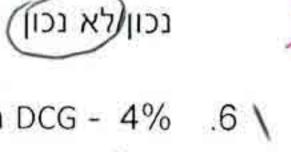
user 3 ו user 1 ל user 5 ובין user 3 ו user 3 יש לחשב דמיון בין



- 3. 5% המשקל של term בווקטור של מסמך במודל הווקטורי
 - למסמך term מבטא את מידת הייצוגיות של ה
- ב. צריך להיות מחושב באותו אופן שבו מחשבים את משקל ה Terms בשאילתא
 - tf*idf אר) מחושב תמיד על פי
 - א)x. חייב להיות בין 1-0
 - ה. ב+ג נכונים
 - י ג+ד נכונים אר ג+ד גרונים
 - א+ד נכונים. ת+ד נכונים
 - Benchmark 4% .4 \
 - א. מגדיר מדדי ביצוע –
 - משמש להשוואה של ביצועי אלגוריתמים שונים מול מדדים חדשים שהוגדרו 🥱
 - ג. משמש להשוואה של ביצועי אלגוריתמים שונים מול תוצאות נכונות ידועות
 - ד. א+ג נכונים
 - ה. מחזק את הקשר בין האקדמיה לתעשיה
 - ו.) א+ג+ה נכונים

ענה נכון או לא נכון

ברמת האתיקה של אלגוריתם ה Robots.txt תלויה ברמת האתיקה של אלגוריתם ה Crawling



∆ 6 רונטיות של הדף נכוללא נכון

7. stemming 4% הוא תהליך התלוי תמיד בכללי שפה ולכן יש צורך להגדיר לכל שפה stemmer נפרד.

נכון/לא נכון

חלק ב 70%

- link analysis 20% .1
- א. 11%% נתונים 3 גרפים שונים המתארים קישוריות של צמתים ברשת:

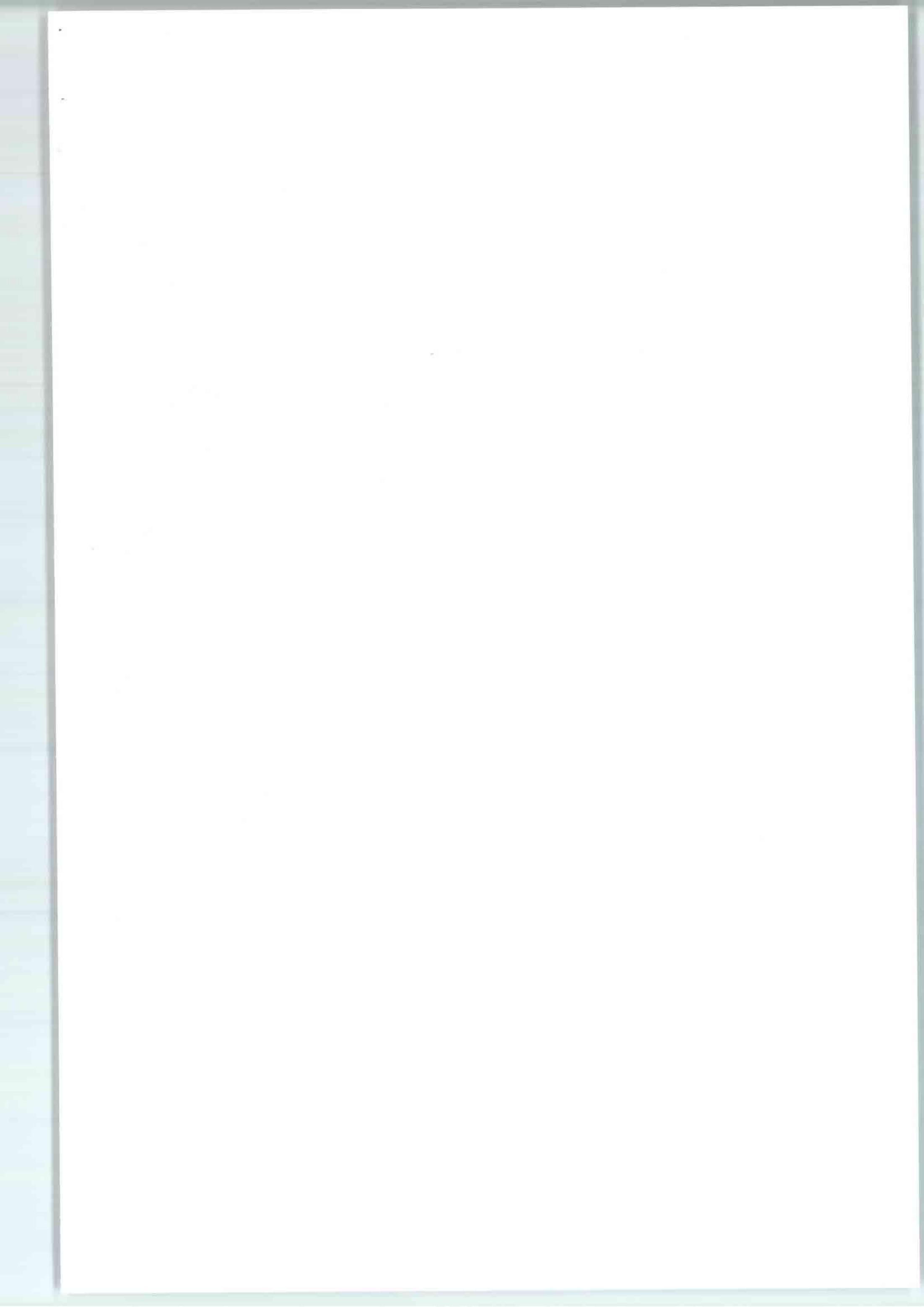
A->B->C->D ::מרף אחד: 4%

(כלומר נוצר מעגל) A מצביע על D מצביע מעגל) ארף שני: כמו הגרף הראשון, רק שבנוסף

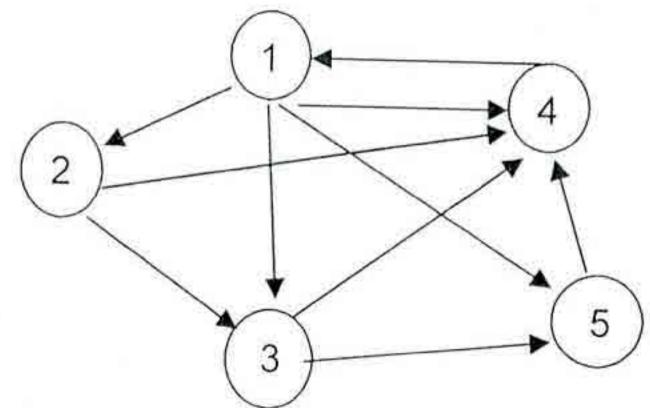
A < → B : גרף שלישי 5%

D - C

עבור כל אחד מהגרפים הסבר מה יהיו ערכי pagerank של כל הצמתים (אין לחשב ערכים מדוייקים, אלא להעריך ולהסביר את היחסים בין ערכי כל הצמתים)

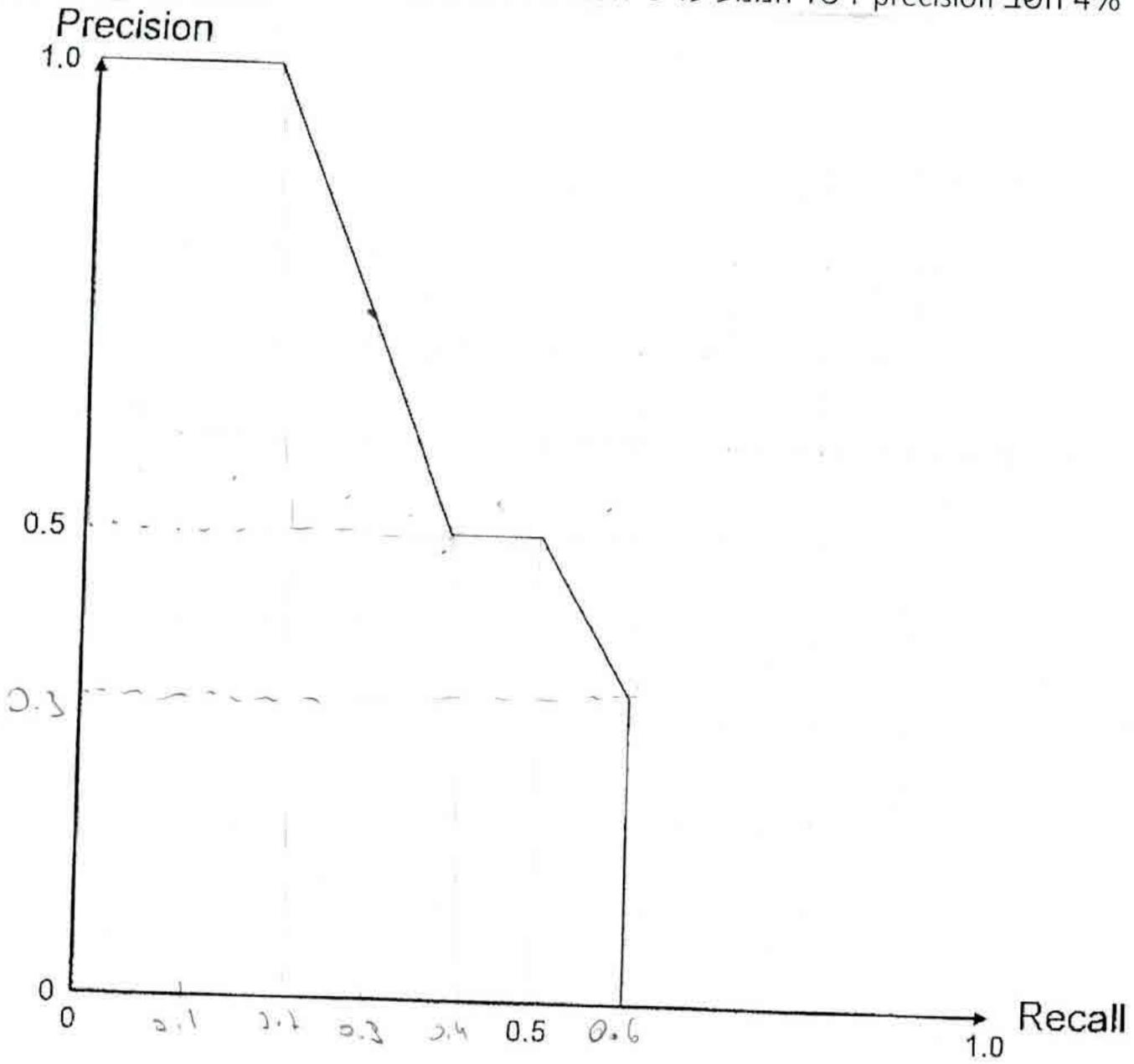


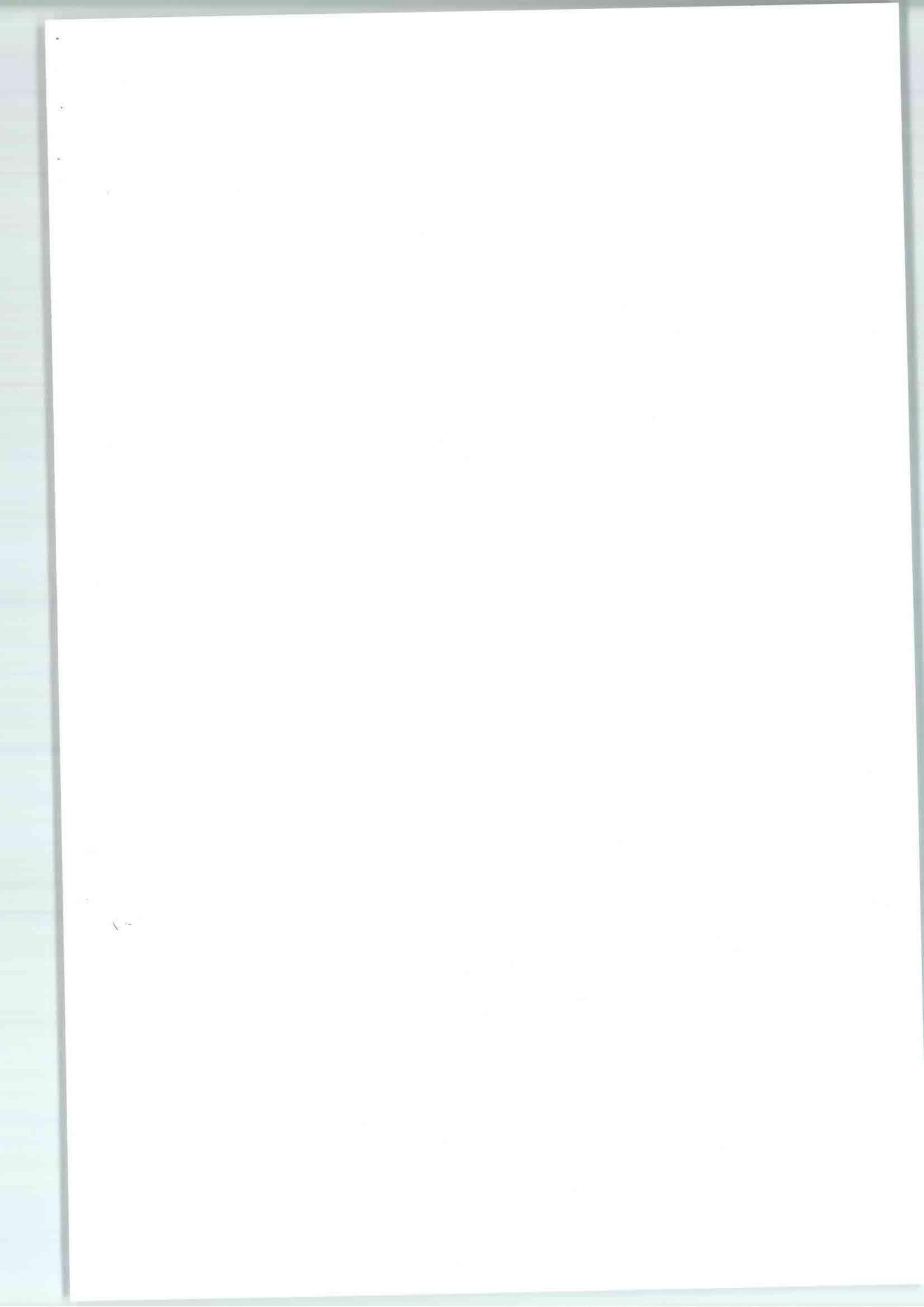
ב. 6% נתון הגרף הבא:



הראה את מטריצת המעברים (transition matrix) שעל פיה יחושב Pagerank הראה את מטריצת המעברים (d.d.) לדפים (ללא התחשבות בפרמטר d.e.)

- 2. 20% נתון גרף Precision-recall על תוצאות של הרצת מנוע מסויים על שאילתא מסויימת. המנוע החזיר 20 תוצאות. ידוע שבמאגר 10 מסמכים רלוונטים לשאילתא.
 - פא. א. 4% מהו ה precision לאחר שהמנוע החזיר 4 מסמכים רלוונטים. 5.0 א.
- ב. 8% הראה את הרשימה שהמנוע החזיר (הצג רשימה של 20 מסמכים מדורגים וסמן מי מהם רלוונטי ומי לא)
 - של המנוע על פי השאילתא שהורצה. מ map של המנוע על פי השאילתא שהורצה.
 - ד. 4% חשב r-precision של המנוע על פי השאילתא שהורצה.





15% .3

א. 10% הועלה רעיון להשתמש ב jaccard similarity לצורך דירוג מסמכים לשאילתא (כלומר, לדרג את המסמך על פי מספר המילים המשותפות בין שאילתא ומסמך מחולק בסכום של מספר המילים של השאילתא והמסמך). אפשר להניח שכל המילים בשאילתא יחודיות (אין חזרה על מילים) ושבמסמך סופרים כל מילה רק פעם :אחת. באופן פורמאלי הדרוג למסמך D נקבע על פי

כאשר Q הוא מספר המילים הייחודיות jaccard(Q,D) = $|Q \cap D| / |Q \cup D$

בשאילתא, ו D הוא מספר המילים הייחודיות במסמך.

טוב מסמכים.

תן 2 סיבות לכך שהרעיון אינו מוצלח, כלומר שתי סיבות לכך שהשיטה אינה מדרגת

ב. 5% הדגם את חסרונה של השיטה מסעיף א. כלומר, תן דוגמא ספציפית לשאילתא Q כלשהי ושני מסמכים D1 ו D2 . כאשר ברור ש D1 רלוונטי לשאילתא ו .D1 יותר רלוונטי מ D2 לא רלוונטי. בחישוב על פי jaccard יוצא ש D2 יותר רלוונטי מ D1

4. 15% בניסיון לשפר תוצאות של מנוע שעובד לפי השיטה הווקטורית, הוצע להוסיף לשאילתא מילים נרדפות למילות השאילתא מתוך מילון. לכל מילה בשאילתא הוצע להוסיף עד 10 מילים נרדפות.

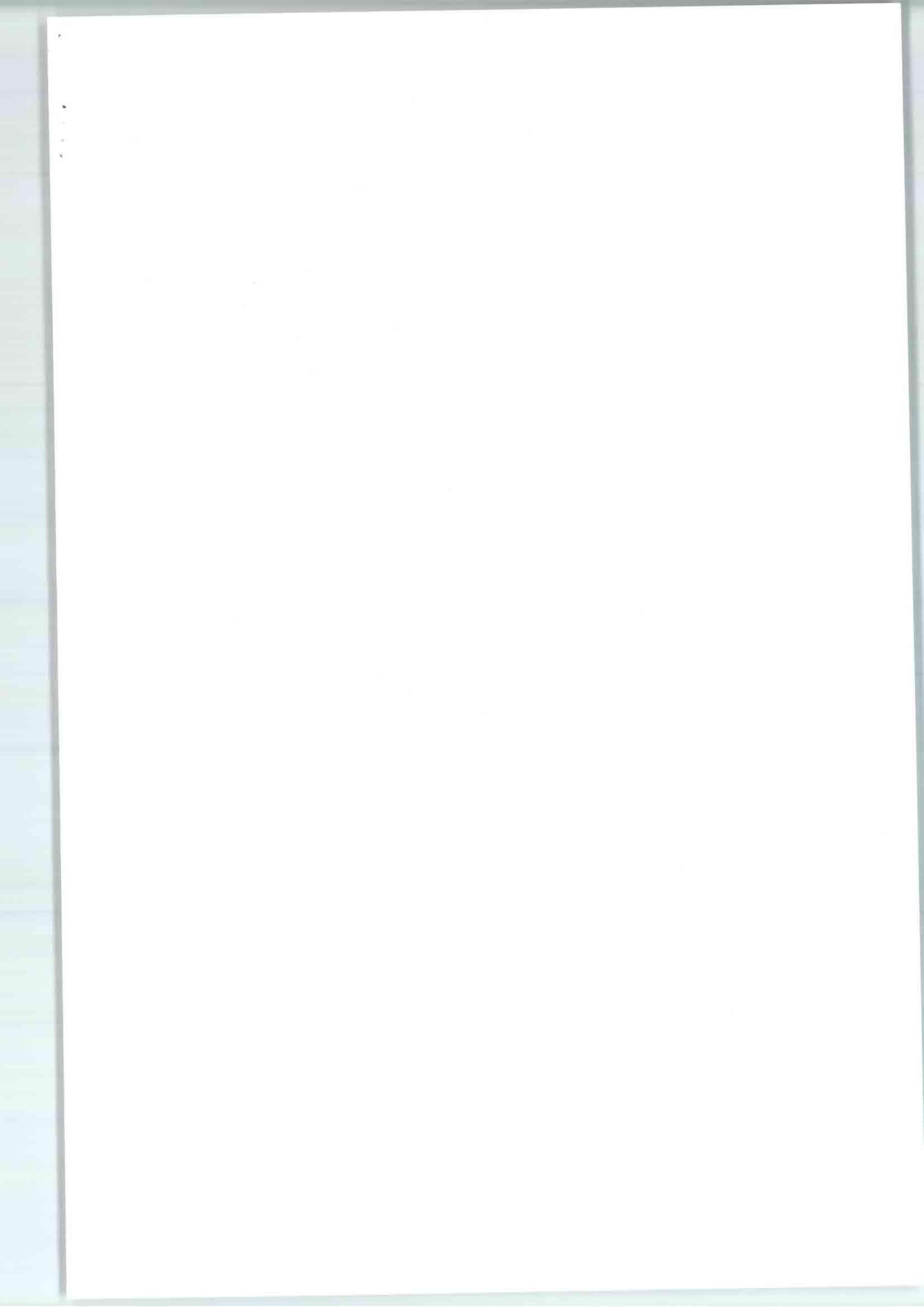
: למשל: אם השאילתא היא : אחזור מידע – המילים הנרדפות לאחזור במילון הן דלייה, אשוב, אשנה. מילים נרדפות למידע הן: ידיעה, אינפורמציה. השאילתא שתישלח למנוע תהיה:

אחזור, דלייה, אשוב, אשנה, מידע, ידיעה, אינפורמציה

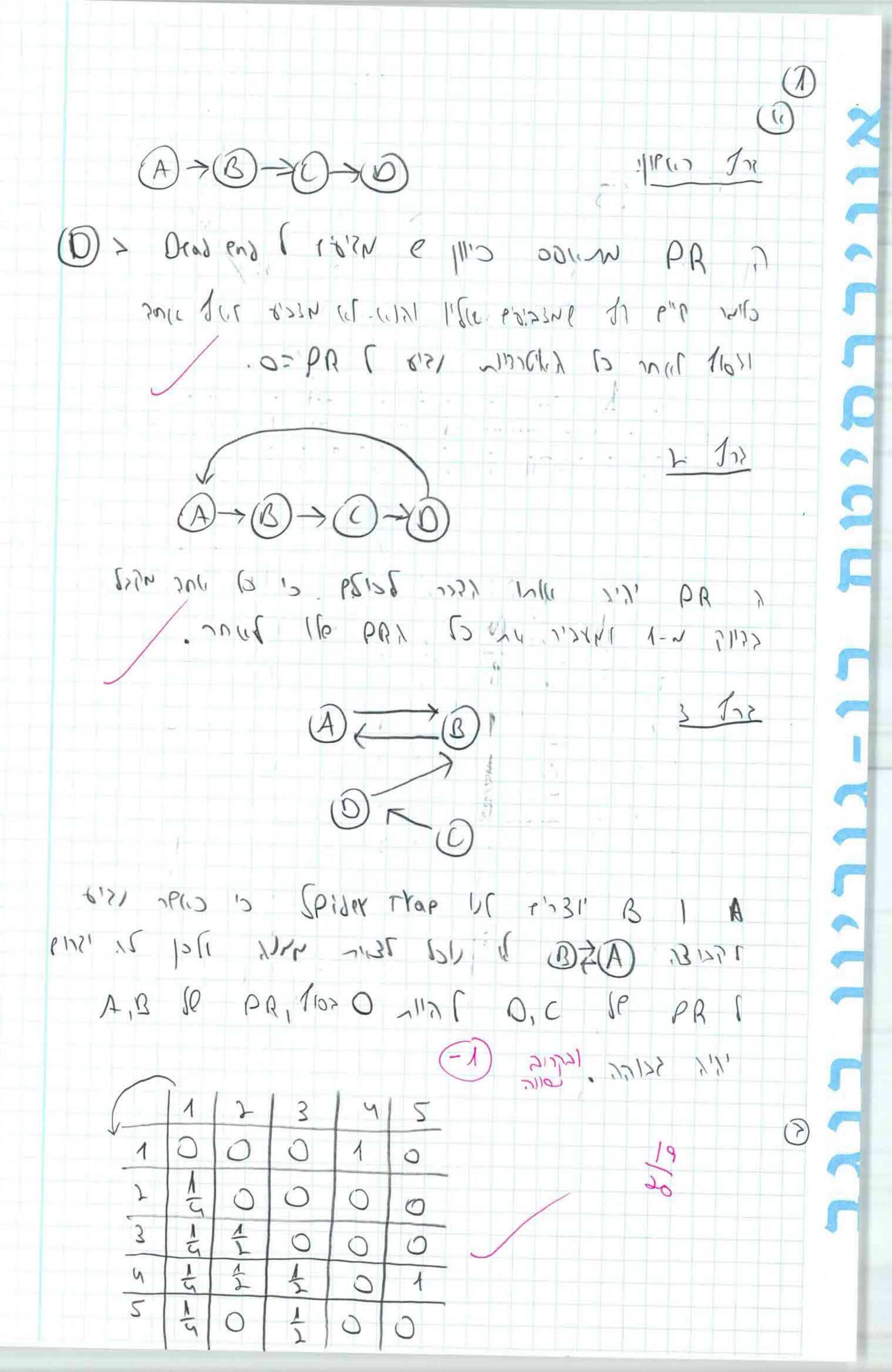
- א. 8% תן סיבה אחת לסיכוי שהשיטה תשפר תוצאות וסיבה אחת לסיכוי שהשיטה תפגע באיכות התוצאות
- ב. 7% הצע רעיון לשיפור השיטה שתגדיל את סיכוייה לשפר את התוצאות, הסבר את ההיגיון ברעיון שאתה מציע.

בהצלחה

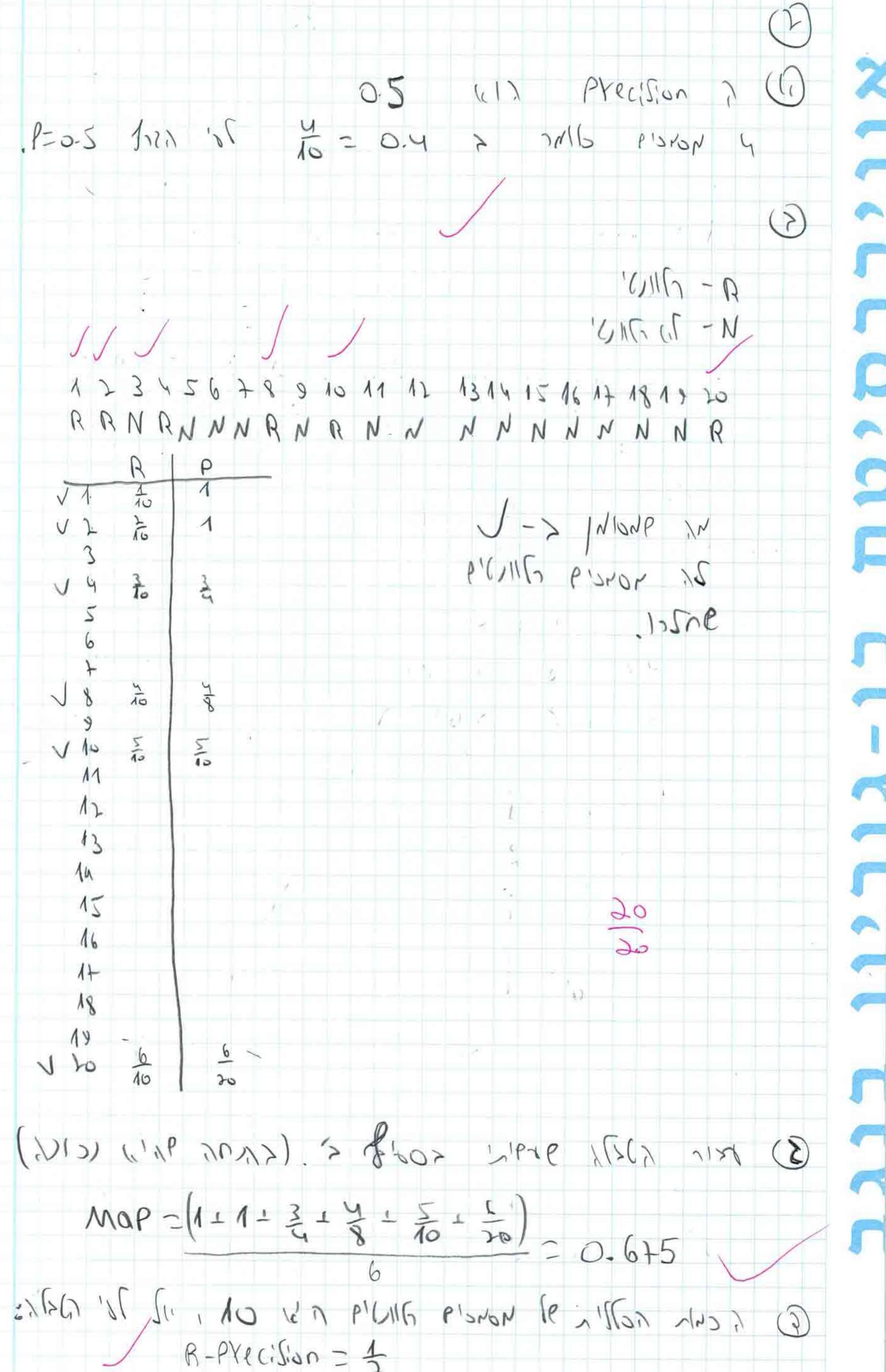
ברכה ואורלי



30/13



0.3.10 = [3 6 7 5N = P 10 2/0 3/2 501 10 AZ 13 14 16 1.0 170 6 010



6,10 m 110,7 bibound 2,01,0 2 11,20 11,20 11,20 JING 1121 JUICO . 1301 1/1/ MICH 1/1/ 1/056 . C)ING 1/2/ BUZIC (1-) MON (2) 11 92/1 92/1 (2) 10/10 (2) 1/10/1 (2) (2016 DAN, & 2 MON? C. 1 1 10 212 (2017 N) 1.3 MUSIVE! 5/ 1.9,2 mong char 10, 31,311 31 2000 1000 MIN NO 61 6,24004 J J 6,100 5007 6,1(N) 2011/2012 120 6, 2011/2000 SI 12000 SI 6, (10 12/21 11/VI (126 C112 26/10/2 V (125)5) 24 610 2711 1/16 /4 Spong DIII WODY 12/20 6, 6,24001/ 35 VPDIN 6/2/ 1810 140 140 140 140 140 140 140 140 JES 816,21 AUN 210 09 UNN: DJ (3) 205 JH 64 UN 61 : 09 D: NIN 50. Lized Jule, you & thouse (25) 15) NAMAY DIE 1200 111 (140 1) 10 1) 10 1114 MINA WINA

: V/13/12 25076 750 0 1256 III,2 MUST 1861, 128 120, 11 25/11 35/11 35/11 111 013/1 de pp 21315 8160 piling o 21210, Pe 6382 ULLO (N2 LL 3) (1 1) 3d, 5' 13 HAGY (1221 PELL) 39 1919 1919 (1961/2 1/10/1 0/11/9 1/29 1/6/ 1/10/19 1666 , 1,3410/1 ~12; 6/649 ~10 /10 /10346 191159 4944 V 31(1) 246, 21/4 1/29 1/20 1/24 51 51 1,34/10,11 2,135 / 0215) 1364 6 66 6147 VIVI 7931) 4/1,66 4,2000 6, 61 61 2412 1849 26 21117 12 11/08 6/11/4 BU MI 26E, MY BUE, M JUN JUN 128 2416 (510) 4 [40] 140/12 9(9) (9)21).

60 (0) 59 (10) 399, (1) (1) (10) 10)

0) 50 100 (10) 100 (1 61/1/ 1150 by 66/0,00 bil 2006/1 -11/31/ 146/0 11/15/11 JUNI 6000 bir 16/11/6 JUNG 64/1 216 6.(M (a bi) 10 M (a bi) M) 2156 AB1 121 1912, 19 MANNAIA [N.J. d (LLEPT 1104, 2/3/2011 192 102 (N) (NOINN 1)CI NA (B)U 1/2 (N)A (1/20/6 9) 47/ WOLLAN 2019 (20) 10/28 VIEINV 7/24 (6 while it is and it is lister 31 1.3 month 19, man 1,4114 WHI EIKIS , M. B. NOEL . LUNG. 61 3) Ef 23/1/21 12/16/2 13/1/2/2 1/1/16/ 1/2/1 1021) PICH WINIT 2612 OF WHAS 1014 OF 1616 (1501) OF 1661.

