- 1. Невідомо, що це за магазин(1), для кого ця система(2), яка її задача(3). Через всі ці завдання проходить тільки одне слово "магазин", що само по собі означає, виключно те, що це якось пов'язано із продажами.
- 1) Якщо це спеціалізований магазин (продаж товарів, пов'язаних однаковою тематикою. Наприклад: музика, риболовля, спорт, одяг, меблі і тд.), то створення ієрархічної системи класів та інтерфейсів є, на мою думку, дуже доречною тому, що таким чином можливо визначити кордони відповідальності і можливостей програми (зробити її кінечною, "невсесильною"), створити специфічну до тематики бізнес логіку.

Якщо це <u>рітейл магазин</u>, то такий підхід, на мою думку, може дуже швидко перетворити його розробку у жах:

- Продаж нової категорії товарів можливий виключно після того, як програмісти придумали новий функціонал та успішно протестували його. (Негнучкість системи у рітейл магазині!)
  Така залежність від програмістів та постійний стан розробки може не сподобатися замовнику.
- Постійне створення нових сутностей може роздути програму (за рахунок одних тільки інтерфейсів та класів, без бізнес логіки) і зробити її підтримку і розробку дуже складною.

Для рітейл магазину, на мою думку, більше всього підходить гнучка система, в якій інформація про товар знаходиться у текстовому полі, а сам товар належить до якоїсь категорії (можливо створити ієрархію категорій для цілей автоматизації).

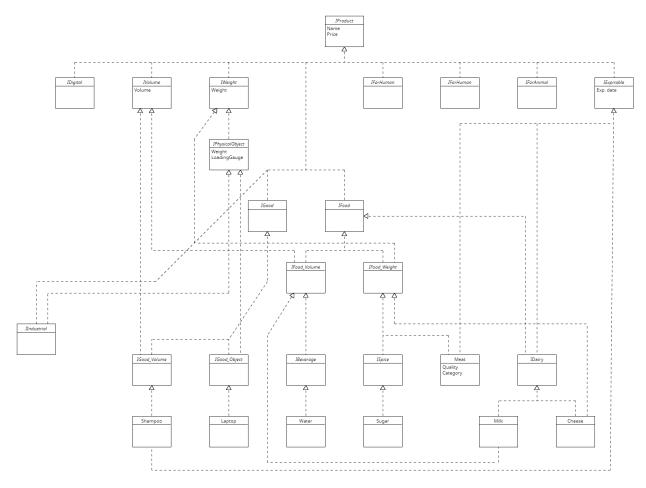
- 2) На мою думку, сутність "магазин" можна поділити 3 системи:
  - 1. "Фронтенд" де відбувається продаж товарів (сайт)
  - 2. Для працівників продажу де продавці приймають та закуповують товари, роблять облік та спеціальні пропозиції і тд.
  - 3. Для працівників складу де працівники складу приймають і відправляють товари, роблять облік та підтримують якість товару.
    - (3)Кожна із систем має за ціль автоматизувати відповідні задачі.

Якщо ця система репрезентує <u>сайт інтернет-магазину</u> (що, неоголошено але логічно, виходить із завдання 14), то:

- Створення ієрархії сутностей має зміст (наприклад, для фільтрації по категоріям), але функціонал терміну придатності є проблематичним і є, на мою думку, відповідальність складської бізнес логіки.
- (3)Навіщо у цій "фронтенд" системі складська логіка, якщо у інтернет-магазину може бути декілька складів\*, деякі з яких можуть бути з незалежним до магазину керівництвом?
- \*Навіщо реалізовувати паттерн Singleton для класу Storage?

- Якщо на сайті буде функціонал перегляду наявності товару на певному складі, то чи не варто зробити API складської системи та сайту?
- 2. Я прослідував прийнятій філософії і зіткнувся із наступними проблемами:

На діаграмі класів утворюється дуже багато перетинів, якщо не споріднювати інтерфейси, наприклад IFood + IWeight = IFood Weight.



Але якщо і споріднювати так інтерфейси, то таких інтерфейсів вийде чимало:

IHumanFood\_Volume\_Expirable - milk IHumanFood\_Weight\_Expirable - meat IHumanFood\_Volume - water IHumanFood\_Weight - sugar

IAnimalFood\_Volume\_Expirable - ?
IAnimalFood\_Weight\_Expirable - animal food
IAnimalFood\_Volume - ?
IAnimalFood\_Weight - maybe

IHumanGood\_Volume\_Expirable - shampoo , human medication IHumanGood\_Weight\_Expirable - ?
IHumanGood\_Volume - bleach, paint !!!
IHumanGood\_Weight - bleach, paint !!!
IHumanGood - human clothes

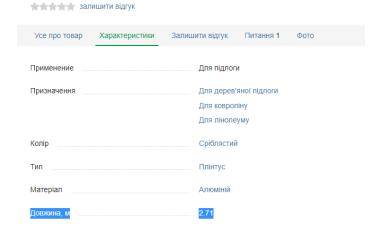
IAnimalGood\_Volume\_Expirable - animal medication !!!
IAnimalGood\_Weight\_Expirable - animal medication !!!
IAnimalGood\_Volume - ?
IAnimalGood\_Weight IAnimalGood - animal clothes

Виявляється, що деякі види товарів підходять до декількох абстрактних інтерфейсів. Наприклад: який Ви дали б інтерфейс будівельним товарам? Що б Ви йому дали: Вагу, Об'єм чи Вагу та Габарити?

Я б нічого в цьому інтерфейсі із цього не прописував.

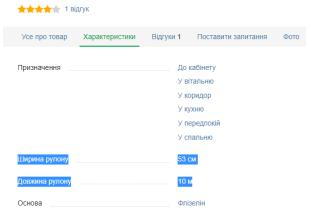
## Плінтус має довжину

## Характеристики Плінтус алюмінієвий (H0000020797)



Шпалери мають ширину та довжину (не габарит)

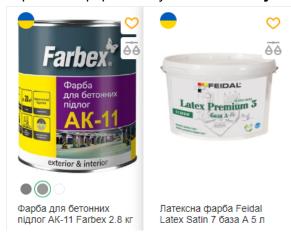
## Характеристики Вінілові шпалери



Ця штукатурка має і вагу і об'єм

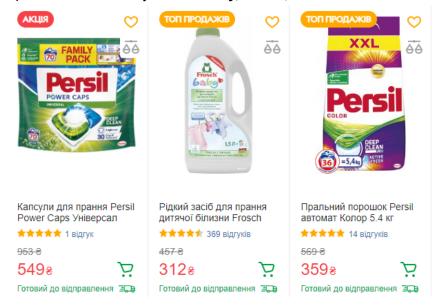


## Виробники фарби можуть вказати вагу АБО об'єм



Прикладів цієї проблеми багато:

Пральні засоби можуть мати вагу, об'єм, або кількість

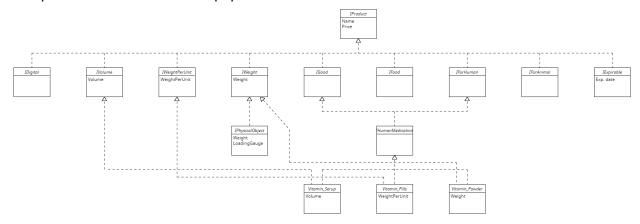


У цих вітамінів є вага та кількість, але це не та ж сама вага, як було у прикладах раніше. Це вже **вага поштучно.** 



Чи хочемо ми захардкодить те, що вітаміни існують тільки у вигляді Кількість\ Вага за таблетку? Що, якщо завтра цей магазин отримає вітаміни у вигляді сиропу і буде мати об'єм? Що, якщо післязавтра з'являться вітаміни у вигляді порошку? На мою думку, я два варіанта вирішення проблеми:

1. Створювати незалежні вітки ієрархії



Можливо було б створити поле посилання абстрактного інтерфейсу у кожному продукті, у який можна було б присвоювати lWeight, lVolume і тд. Але це інтерфейс був би пустим.

На мою думку, цей підхід перетворився у "Бог створив, програміст класифікував".